



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 20 december 2017  
(OR. en)

15922/17

RELEX 1133	COASI 203
CADREFIN 134	ASIE 64
FIN 860	COLAC 149
DEVGEN 298	ELARG 94
ACP 148	COWEB 148
COEST 360	CFSP/PESC 1168
MAMA 216	CODUN 57
MOG 90	ATO 58
COHOM 166	GROENLAND 1

## FÖLJENOT

---

från: Jordi AYET PUIGARNAU, direktör, för Europeiska kommissionens  
generalsekreterare

inkom den: 15 december 2017

till: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska  
unionens råd

---

Komm. dok. nr: COM(2017) 720 final

Ärende: RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH  
RÅDET  
Halvtidsöversyn av de externa finansieringsinstrumenten

---

För delegationerna bifogas dokument – COM(2017) 720 final.

---

Bilaga: COM(2017) 720 final

Bryssel den 15.12.2017  
COM(2017) 720 final

## **RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET**

### **Halvtidsöversyn av de externa finansieringsinstrumenten**

{SWD(2017) 463 final} - {SWD(2017) 600 final} - {SWD(2017) 601 final} -  
{SWD(2017) 602 final} - {SWD(2017) 604 final} - {SWD(2017) 605 final} -  
{SWD(2017) 606 final} - {SWD(2017) 607 final} - {SWD(2017) 608 final} -  
{SWD(2017) 609 final}

## Innehåll

Sammanfattning .....	2
1. Inledning.....	4
Syfte .....	4
Omfattning .....	4
2. Bakgrund .....	5
3. Finansiell fördelning .....	7
4. Måluppfyllelse.....	7
Måls relevans.....	10
Ändamålsenlighet.....	12
Effektivitet.....	14
Inre samstämmighet, yttre samstämmighet, komplementaritet och synergier mellan externa finansieringsinstrument .....	15
Mervärde .....	17
Hävstångseffekt.....	18
Utrymme för förenkling .....	19
Bidrag till konsekvensen i unionens yttre åtgärder .....	19
Bidrag till unionens prioriteringar för smart och hållbar tillväxt för alla.....	21
Långsiktig påverkan .....	21
5. Slutsatser .....	22
Bilagor.....	25
Förkortningar.....	32

## Sammanfattning

Genom denna rapport uppfyller kommissionen sina skyldigheter enligt förordning (EU) 236/2014 av den 11 mars 2014 om fastställande av gemensamma bestämmelser och förfaranden för genomförandet av unionens instrument för finansiering av yttre åtgärder<sup>1</sup> (nedan kallad *den gemensamma genomförandeförordningen*), enligt vilken en rapport om halvtidsöversyn av flera av EU:s externa finansieringsinstrument (nedan kallade *instrumenten*) ska läggas fram.

Denna rapport syftar till att utvärdera om de aktuella instrumenten fortfarande är ändamålsenliga, detta för att säkerställa ett effektivt genomförande av EU:s stöd. Rapporten ska beaktas vid beslut om förlängning, ändring eller upphävande av sådana åtgärder som genomförs enligt instrumenten.

Rapporten analyserar, med fokus på resultaten, huruvida målen för instrumenten har uppnåtts samt instrumentens mervärde, utrymmet för förenkling, intern och extern samstämmighet, inklusive komplementaritet och synergi, den fortsatta relevansen av alla mål, åtgärdernas bidrag till konsekvensen i unionens yttre åtgärder och, där så är påkallat, till unionens prioriteringar för smart och hållbar tillväxt för alla samt den hävstångseffekt som uppnåtts.

Rapporten bygger på en uppsättning utvärderingar i form av arbetsdokument (tio stycken, dvs. ett för varje externt finansieringsinstrument) som bifogas denna rapport. Arbetsdokumenten bygger i sin tur på tio externa utvärderingar av instrumenten som genomfördes under 2016–2017 samt en övergripande rapport (nedan kallad *den samlade rapporten*) där lärdomar och viktiga slutsatser gällande samtliga utvärderade instrument presenterades.

Utvärderingarna i arbetsdokumenten gav vid handen att instrumenten i nuläget i allmänhet är ändamålsenliga och att en positiv trend kan skönjas när det gäller måluppfyllelsen. Det finns alltså inte något behov av att ändra instrumenten genom ändrad lagstiftning eller delegerade akter.

Sedan instrumenten antogs har de politiska ramarna internationellt och på EU-nivå förändrats i och med antagandet av Agenda 2030 för hållbar utveckling, den globala strategin för Europeiska unionens utrikes- och säkerhetspolitik och det nya europeiska samförståndet om utveckling. Icke desto mindre är instrumentens mål så breda att de täcker in partnerländernas behov och såväl som globala och europeiska prioriteringar utan några större luckor. Instrumenten har dessutom under de första genomförandeåren bidragit till EU:s förmåga att svara på nya kriser och framväxande behov. Emellertid har begränsningar när det gäller resurser och finansiell flexibilitet i kombination med ett växande antal kriser lett till att instrumenten ansträngts till bristningsgränsen.

Utvärderingen visar att genomförandet av instrumenten behöver justeras, t.ex. genom en mer strategisk och övergripande programplanering och genom att säkerställa att man på operativ nivå interagerar på ett konsekvent och sammanhängande sätt i dagens förändrade internationella sammanhang.

---

<sup>1</sup> Se den gemensamma genomförandeförordningen:  
<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/43f92a44-af94-11e3-86f9-01aa75ed71a1/language-sv>

I framtiden måste nästa generation instrument utformas med beaktande av den nivå av flexibilitet, finansiell och annan, som de yttre åtgärderna kräver för att EU ska kunna anta de utmaningar man står inför på den internationella arenan.

# 1. Inledning

## Syfte

Genom den här rapporten uppfylls det krav i artikel 17 i den gemensamma genomförandeförordningen enligt vilket en rapport om halvtidsöversyn av EU:s externa finansieringsinstrument (nedan kallade *instrumenten*) ska läggas fram före 2017 års utgång. Rapporten syftar till att utvärdera om de aktuella instrumenten fortfarande är ändamålsenliga, detta för att säkerställa ett effektivt genomförande av EU:s stöd. Den ska beaktas vid beslut om förlängning, ändring eller upphävande av sådana åtgärder som genomförs enligt instrumenten.

## Omfattning

Den gemensamma genomförandeförordningen gäller följande instrument:

- Instrumentet för utvecklingssamarbete<sup>2</sup>
- Europeiska instrumentet för demokrati och mänskliga rättigheter<sup>3</sup>
- Europeiska granskingsinstrumentet<sup>4</sup>
- Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred<sup>5</sup>
- Instrumentet för stöd inför anslutningen<sup>6</sup>
- Partnerskapsinstrument för samarbete med tredjeländer<sup>7</sup>

Andra instrument som följer kraven i den gemensamma genomförandeförordningen och som därför tagits med i denna rapport:

- Instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete<sup>8</sup>
- Beslutet om Grönland<sup>9</sup>

Eftersom rapporten ger en överblick över instrumenten tas också elfte Europeiska utvecklingsfonden (EUF) upp. När det gäller elfte Europeiska utvecklingsfonden ska en resultatöversyn genomföras före 2018 års utgång.<sup>10</sup> Denna resultatöversyn liknar den halvtidsöversyn som ska göras enligt den gemensamma genomförandeförordningen. Beslutet

---

<sup>2</sup> Förordning (EU) 233/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 77, 15.4.2014, s. 44 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?qid=1513079585134&uri=CELEX:32014R0233>

<sup>3</sup> Förordning 235/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 77, 15.3.2014, s. 85  
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2014:077:0085:0094:SV:PDF>

<sup>4</sup> Förordning 232/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 77, 15.3.2014, s. 27  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0232&from=SV>

<sup>5</sup> Förordning 230/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 77, 15.3.2014, s. 1  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0230&from=SV>

<sup>6</sup> Förordning 231/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 77, 15.3.2014, s. 11  
[eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0231&from=SV](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0231&from=SV)

<sup>7</sup> Förordning 234/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 77, 15.3.2014, s. 77  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0234&from=SV>

<sup>8</sup> Förordning 237/2014 av den 11 mars 2014, EUT L 109, 15.3.2014, s. 109  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0237&from=SV>

<sup>9</sup> Rådets beslut 2014/137/EU av den 14 mars 2014 om förbindelserna mellan Europeiska unionen, å ena sidan, och Grönland och Konungariket Danmark, å andra sidan, EUT L 76, 15.3.2014  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0137&from=SV>

<sup>10</sup> Artikel 18 i förordning 2015/322 av den 2 mars om genomförandet av elfte Europeiska utvecklingsfonden, EUT L 58, 3.3.2015  
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0322&from=SV>

om associering av de utomeuropeiska länderna och territorierna omfattades av resultatöversynen för elfte EUF. Denna rapport om halvtidsöversyn omfattar därför nio instrument samt den gemensamma genomförandeöversynen i sig.

I enlighet med den gemensamma genomförandeförordningens krav omfattar den här rapporten perioden från den 1 januari 2014 till den 30 juni 2017. I rapporten analyseras måluppfyllelsen för vart och ett av instrumenten ovan med fokus på instrumentens resultat, effektivitet, mervärde, utrymmet för förenkling, intern och extern samstämmighet, inklusive komplementariteten och synergien mellan instrumenten, den fortsatta relevansen av alla mål, åtgärdernas bidrag till konsekvensen i unionens yttre åtgärder och, där så är påkallat, till unionens prioriteringar för smart och hållbar tillväxt för alla samt den hävstångseffekt som uppnåtts av respektive instrument.

En serie externa utvärderingar gällande samtliga instrument genomfördes under 2016–2017<sup>11</sup> för att ta fram underlag till rapporten. De arbetsdokument med utvärderingar som är kopplade till rapporten bygger också i stor utsträckning på dessa externa utvärderingar.

## 2. Bakgrund

EU är alltså världens största givare av externt bistånd. Genom detta bistånd vill unionen minska fattigdomen, främja globala och europeiska intressen och grundläggande värden (såsom demokrati, mänskliga rättigheter, fred, stabilitet, solidaritet och välstånd)<sup>12</sup> och stödja skyddet av globala allmänna nyttigheter.

Instrumenten utgör en avsevärd del av rubrik 4 ”Europa i världen”<sup>13</sup> i den fleråriga budgetramen för 2014–2020 (nedan kallad *budgetramen*<sup>14</sup>). De totala ursprungliga anslagen under rubrik 4 var ursprungligen 66,2 miljarder euro (dvs. 6 % av budgetramen). De av EU:s budgetinstrument som faller inom ramen för den här rapporten<sup>15</sup> omfattar totalt 51,8 miljarder euro. Därutöver motsvarar elfte EUF, som inte ingår i EU:s budget, ett anslag på 30,5 miljarder.

---

<sup>11</sup> De externa rapporterna bifogas de arbetsdokument som är kopplade till den här rapporten. De externa utvärderingarna finns också tillgängliga här:

[https://ec.europa.eu/europeaid/public-consultation-external-financing-instruments-european-union\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/public-consultation-external-financing-instruments-european-union_en)

<sup>12</sup> Se artikel 3.5 och artikel 21 i fördraget om Europeiska unionen. EU:s intressen, principer och grundläggande värden definieras vidare i internationella avtal och dokument om EU:s utrikespolitik såsom Agenda 2030 för hållbar utveckling (<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>), handlingsplanen från Addis Abeba från den tredje internationella konferensen om utvecklingsfinansiering (<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=2051&menu=35>), Parisavtalet inom ramen för FN:s ramkonvention om klimatförändringar ([http://unfccc.int/paris\\_agreement/items/9485.php](http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php)), det europeiska samförståndet om utveckling

([https://ec.europa.eu/europeaid/policies/european-development-policy/european-consensus-development\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/policies/european-development-policy/european-consensus-development_en)),

partnerskapsramen med tredjeländer inom den europeiska migrationsagendan

([https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160607/communication\\_external\\_aspects\\_eam\\_towards\\_new\\_migration\\_ompact\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160607/communication_external_aspects_eam_towards_new_migration_ompact_en.pdf)),

och den globala strategin för Europeiska unionens utrikes- och säkerhetspolitik (<https://europa.eu/globalstrategy>)

<sup>13</sup> Den fleråriga budgetramen delas in i sex breda utgiftsgrupper som kallas ”rubriker”.

<sup>14</sup> Rådets förordning (EU, EURATOM) nr 1311/2013 av den 2 december 2013 om den fleråriga budgetramen för 2014–2020, EUT L 347/884, 20.12.2013, s. 884.

<sup>15</sup> Se förteckningen över instrument i avsnittet ”Omfattning” eller under 1–10 i tabell 1.

**Tabell 1: Huvudsakliga instrument under rubrik 4 samt EUF<sup>16</sup>**

Instrument	Belopp, miljoner euro
1. Instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA II)	12 138,63
2. Europeiska grannskapsinstrumentet (ENI)	16 496,26
3. Instrumentet för utvecklingsamarbete	19 947,59
4. Partnerskapsinstrumentet	958,53
5. Europeiska instrumentet för demokrati och mänskliga rättigheter (EIDMR)	1 306,56
6. Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred	2 365,85
7. Instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete	325,321
8. Beslutet om Grönland	217,8
<i>Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik (Gusp)</i>	<i>2 121,24</i>
<i>Makroekonomiskt stöd (MFA)</i>	<i>294,843</i>
<i>Garantifonden för åtgärder avseende tredjeland</i>	<i>1 627,67</i>
<i>Humanitärt bistånd</i>	<i>82 909,02</i>
<i>EU:s civilskyddsmekanism</i>	<i>122,827</i>
<i>Initiativet EU-frivilliga för humanitärt arbete</i>	<i>126,02</i>
<i>Europeiska fonden för hållbar utveckling (EFHU)</i>	<i>350</i>
<i>Marginal 4</i>	<i>-672 572</i>
9. Elfte Europeiska utvecklingsfonden, inklusive beslutet om de utomeuropeiska länderna och territorierna	30 506,00
10. Gemensamma genomförandeförordningen (inget finansieringsinstrument, utan en förordning om genomförandet av vissa av instrumenten ovan)	Ej tillämpligt

De flesta av instrumenten har varit ekonomiskt ansträngda ända sedan inrättandet på grund av

- en ökning av antalet kriser,
- instabilitet inom och bortom EU:s grannskap,
- terrorhot,
- flyktingströmmar av en omfattning som saknar motstycke samt
- en kraftig ökning av irreguljär migration<sup>17</sup> och människohandel.

För att förbättra EU:s förmåga att agera under dessa nya påfrestningar har det varit nödvändigt att inrätta innovativa och tillfälliga mekanismer, såsom förvaltningsfonder och faciliteten för flyktingar i Turkiet<sup>18</sup>. Den nyligen antagna Europeiska fonden för hållbar utveckling (september 2017) har också inrättats för att ge ökad hävstångseffekt<sup>19</sup>.

Instrumenten, som antogs i början av 2014, utformades för att vara tillräckligt breda för att kunna anpassas till ett politiskt ramverk i

ständig utveckling. Deras stödjande karaktär har prövats i och med de senaste årens utveckling när det gäller gränserna mellan utrikes- och utvecklingspolitik och vikten av

<sup>16</sup> I siffrorna ingår alla överföringar mellan instrument fram till juli 2017 och halvtidsöversynen av budgetramen: [http://ec.europa.eu/budget/mff/figures/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/budget/mff/figures/index_en.cfm)

<sup>17</sup> Irreguljära invandrare är tredjelandsmedborgare som inte uppfyller, eller inte längre uppfyller, villkoren för inresa enligt artikel 5 i kodexen om Schengengränserna eller andra villkor för inresa, vistelse eller bosättning i den aktuella medlemsstaten. År 2014 skedde en nästan tredubbel ökning jämfört med 2013 (källa: briefing från Europaparlamentet:

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/554202/EPRS\\_BRI\(2015\)554202\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/554202/EPRS_BRI(2015)554202_EN.pdf)). På det hela taget har denna trend sedan fortsatt.

<sup>18</sup> Följande fyra EU-förvaltningsfonder skapades perioden januari 2014–juni 2017: 1) EU:s förvaltningsfond för Centralafrikanska republiken (eller förvaltningsfonden Békou, juli 2014), 2) EU:s regionala förvaltningsfond för insatser med anledning av krisen i Syrien (eller Madad-fonden, december 2014), 3) EU:s förvaltningsfond för nödgärder i Afrika inriktade på stabilitet och insatser mot de bakomliggande orsakerna till irreguljär migration och fördrivna personer (november 2015) och 4) EU:s förvaltningsfond för Colombia (december 2016). Därutöver inrättades faciliteten för flyktingar i Turkiet i februari 2016 (kommissionens beslut C/2016/855 av den 10 februari 2016 om faciliteten för flyktingar i Turkiet, vilket ändrar kommissionens beslut C(2015) 9500 av den 24 november 2015).

<sup>19</sup> Förordning (EU) 2017/1601 av den 27 september 2017, EUT L 249, 27.9.2017, s. 1

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?uri=OJ%3AL%3A2017%3A249%3ATOC> Inom Europeiska fonden för hållbar utveckling kommer blandfinansieringsaktiviteter att kombineras med en garanti för att undanröja hinder för privata investeringar genom att reducera riskerna.

kopplingen mellan interna och externa politiska åtgärder<sup>20</sup>. Med det sagt har inga ändringar ansetts nödvändiga sedan instrumenten inrättades, utom för att täcka in nya åtgärder inom kapacitetsuppbyggnad för säkerhet och utveckling inom ramen för instrumentet som bidrar till stabilitet och fred<sup>21</sup>.

### 3. Finansiell fördelning

I enlighet med kraven i den gemensamma genomförandeförordningen redovisas i bilagornas tabeller konsoliderad information om all finansiering som faller inom ramen för den här rapporten: utgifter utifrån land och region samt per instrument samt bidrag till förvaltningsfonder och externa inkomster avsatta för särskilda ändamål.

### 4. Måluppfyllelse

De olika instrumenten har olika övergripande mål:

Instrument	Huvudmål
Instrumentet för utvecklings-samarbete	Minska och på lång sikt utrota fattigdomen i utvecklingsländer som inte tar emot finansiering inom ramen för EUF, ENI eller IPA. Ge tematiskt stöd för utvecklingsrelaterade globala allmänna nyttigheter och utmaningar och till civilsamhällets organisationer och de lokala myndigheterna i partnerländerna (CSO/LA). Stödja det strategiska partnerskapet mellan Afrika och EU.
ENI	Främja en fortsatt utveckling mot ett område med delat välstånd och god grannsamja där EU och 16 andra länder och territorier ingår <sup>22</sup> .
IPA II	Stödja åtta mottagare <sup>23</sup> i att anta och genomföra de reformer som krävs för ett EU-medlemskap.
Elfte EUF	Minska och på lång sikt utrota fattigdomen i stater i Afrika, Västindien och Stillahavsområdet. Uppnå en hållbar utveckling i de utomeuropeiska länderna och territorierna.
Partnerskaps-instrumentet	Främja dels EU:s intressen, dels EU:s och partnerlandets gemensamma intressen samt stödja partnerskap och alliansbyggande kring globala utmaningar och externa aspekter av EU:s interna politik.

<sup>20</sup> Se den externa rapporten *Coherence Report: insights from the external evaluations of the external financing instruments* (Samlad rapport: lärdomar av de externa utvärderingarna av de externa finansieringsinstrumenten) (juli 2017),

[https://ec.europa.eu/europeaid/coherence-report-insights-external-evaluation-external-financing-instruments\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/coherence-report-insights-external-evaluation-external-financing-instruments_en), punkt 8.

<sup>21</sup> Se även ”Bidrag till konsekvensen i EU:s yttre åtgärder” i avsnitt 4 nedan. Se förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning COM(2016) 447:

[https://ec.europa.eu/europeaid/proposal-amending-regulation-eu-no-2302014-establishing-icsp-com2016-447\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/proposal-amending-regulation-eu-no-2302014-establishing-icsp-com2016-447_en)

<sup>22</sup> Dessa 16 länder och territorier är Algeriet, Armenien, Azerbajdzjan, Egypten, Georgien, Israel, Jordanien, Libanon, Libyen, Marocko, Moldavien, det ockuperade palestinska territoriet, Syrien, Tunisien, Ukraina och Vitryssland.

<sup>23</sup> De åtta mottagarna är Albanien, Bosnien och Hercegovina, f.d. jugoslaviska republiken Makedonien, Island, Kosovo\*, Montenegro, Serbien och Turkiet. (\*Denna beteckning påverkar inte ståndpunkter om Kosovos status och är i överensstämmelse med FN:s säkerhetsråds resolution 1244/1999 och med Internationella domstolens utlåtande om Kosovos självständighetsförklaring.) Island har beslutat att inte fortsätta samtalen om anslutningsprocessen.

EIDMR	Stödja demokratin och öka respekten för mänskliga rättigheter, grundläggande friheter och demokrati i tredjeländer.
Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred	Tillhandahålla krishantering och konfliktförebyggande, stödja fredsuppbyggnad samt ta itu med globala, transregionala och framväxande hot.
Instrumentet för kärnsäkerhets-samarbete	Främja en hög nivå när det gäller kärnsäkerhet, strålningsskydd och en tillämpning av ändamålsenlig och verkningfull säkerhetskontroll av kärnämnen i tredjeländer.
Grönland	Bevara de nära och varaktiga förbindelserna mellan Grönland, EU och Danmark, samtidigt som man stödjer en hållbar utveckling för Grönland.

De utvärderingar som presenteras i arbetsdokumenten visar på framväxande positiva trender i förhållande till dessa mål<sup>24</sup>. Exempelvis har de flesta länder där elfte EUF och instrumentet för utvecklingssamarbetes geografiska program verkar gjort framsteg inom fattigdomsbekämpning och mänsklig och ekonomisk utveckling under de senaste 10 åren<sup>25</sup>.

På västra Balkan bidrog stöd från IPA II till genomförandet av reformer på avgörande områden såsom rättsväsende, korruptionsbekämpning, offentlig förvaltning och social inkludering samt till att stödja den gradvisa anpassningen till EU:s lagstiftning och normer.

I EU:s granskning åstadkoms synbara resultat med hjälp av stöd från ENI inom flera sektorer, såsom regional utveckling, jordbruk, arbetsmarknad, gränsförvaltning och migration. Samtidigt uppvisade instrumenten (ENI kompletterat av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred<sup>26</sup>) en kapacitet för hantering av framväxande behov och krissituationer.

Instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete höjde kärnsäkerhetsnivån exempelvis genom att stödja uppföljningen av samarbetet med Iran kring den gemensamma övergripande handlingsplanen och genom stresstester av kärnkraftverk i flera länder.

Partnerskapsinstrumentet påverkade framgångsrikt den politiska utvecklingen i partnerländerna i linje med EU:s intressen och bidrog till utvecklandet av ömsesidiga relationer med tredjeländer<sup>27</sup>. Insatserna kompletterade de större tematiska aktiviteter som finansierades via instrumentet för utvecklingssamarbete, i synnerhet programmet för globala allmänna nyttigheter och utmaningar.

Man bör dock ha i åtanke att det är svårt att mäta måluppfyllelsen. Eftersom det här är en rapport om halvtidsöversyn och flera av instrumenten inte börjat genomföras förrän helt nyligen (efter det att strategidokument utarbetats) är det för tidigt att mäta måluppfyllelsen av mål på hög nivå (och lång sikt). För att reducera problemet samlade man i samband med de externa utvärderingarna in data även från tidigare instrument. Även andra begränsningar när det gäller att mäta måluppfyllelsen måste dock tas i beaktande. Stöd från EU kan ofta bara ses

<sup>24</sup> Se ”Ändamålsenlighet” i avsnitt 4 nedan för fler exempel på hur målen för instrumenten uppnås.

<sup>25</sup> Se indikatorerna för fattigdomsutveckling i den senaste rapporten om millenniemålen (2015) [http://www.un.org/millenniumgoals/2015\\_MDG\\_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%2015\).pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%2015).pdf)

<sup>26</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 5.

<sup>27</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 5.

som en bidragande orsak till att ett visst resultat uppnåtts. Exempelvis är kampen för att utrota fattigdomen ett extremt ambitiöst åtagande. Många faktorer, både interna och externa, påverkar utvecklingen i EU:s partnerländer och andra mål. Andra stora aktörer inom yttre förbindelser spelar en aktiv roll, liksom ett växande antal privata givare, t.ex. stiftelser. Det är dessutom upp till partnerländerna att besluta om och genomföra de nödvändiga reformer och politiska åtgärder som instrumenten stödjer.

## Målen relevans

Det har bekräftats i utvärderingarna i arbetsdokumenten att instrumentens mål i stort var relevanta för de politiska prioriteringarna vid den tidpunkt när de utformades<sup>28</sup>.

Jämfört med den fleråriga budgetramen 2007–2013 har den strategiska relevansen förbättrats avsevärt, då lärdomar från tidigare år integrerats i de nya förordningarna:

- fortsatt global räckvidd (instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, partnerskapsinstrumentet)
- främjande av EU:s intressen världen över (partnerskapsinstrumentet)
- ökat fokus på att förebygga konflikter (instrumentet som bidrar till stabilitet och fred)
- nya gemensamma programplaneringsprinciper (instrumentet för utvecklingsamarbete, EUF)
- större differentiering (instrumentet för utvecklingsamarbete, ENI, IPA)
- större fokus på sektorsbaserade metoder (IPA)
- klar avgränsning av specifika mål (EIDMR)
- förbättrad konsekvens och komplementaritet mellan instrumentet som bidrar till stabilitet och fred och instrumenten för geografiskt samarbete<sup>29</sup> samt med åtgärder inom Gusp
- breddade ambitioner för partnerskapet med Grönland (Beslutet om Grönland)
- harmonisering av genomförandeförfarandena (gemensamma genomförandeförordningen).

I de externa utvärderingarna understryks också de tematiska instrumentens strategiska relevans<sup>30</sup>, i synnerhet det faktum att de kan användas för att agera utan partnerlandets uttryckliga samtycke om så krävs, t.ex. för insatser inom krishantering, mänskliga rättigheter

---

<sup>28</sup> Exempel: Meddelande KOM(2011) 0637 slutlig av den 13 oktober 2011 *Att göra EU:s utvecklingspolitik mer effektiv: en agenda för förändring*

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52011DC0637&qid=1412922281378&from=SV>

Rådets slutsatser om *Att göra EU:s utvecklingspolitik mer effektiv: en agenda för förändring* (3166:e mötet i utrikesrådet den 14 maj 2012 i Bryssel), det europeiska samförståndet om utveckling (*Gemensam förklaring från rådet och företrädarna för medlemsstaternas regeringar, församlade i rådet, Europaparlamentet och kommissionen om Europeiska unionens utvecklingspolitik: Europeiskt samförstånd* antogs 2005, men offentliggjordes i EUT C 46, 24.2.2006, s. 1):

[http://eur-](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ%3AC%3A2006%3A046%3A0001%3A0019%3ASV%3APDF)

[lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ%3AC%3A2006%3A046%3A0001%3A0019%3ASV%3APDF](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ%3AC%3A2006%3A046%3A0001%3A0019%3ASV%3APDF), Grannskapspolitiken:

Meddelande KOM(2011) 303 slutlig, 24.5.2011 *Ny respons på ett grannskap i förändring*,

EU:s strategiska partnerskap: strategiska partnerskapsavtal har ingåtts med följande 10 länder: Brasilien, Förenta staterna, Indien, Japan, Kanada, Kina, Mexiko, Ryssland, Sydafrika och Sydkorea.

Strategi för smart och hållbar tillväxt (Europa 2020): Meddelande KOM(2010) 2020, 3.3.2010 *Europa 2020: En strategi för smart och hållbar tillväxt för alla*,

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/HTML/?uri=CELEX:52010DC2020&from=EN>

Handels-, tillväxt- och världspolitik: Meddelande KOM(2010) 612 slutlig av den 9 november 2010 *Handel, tillväxt och världspolitik Handelspolitiken – en hörnsten i Europa 2020-strategin* och europeisk säkerhetsstrategi: *Ett säkert Europa i en bättre värld. Den europeiska säkerhetsstrategin*, antagen av Europeiska rådet den 12 december 2003.

<sup>29</sup> Källa: samlad rapport, punkt 10.

<sup>30</sup> Källa: samlad rapport, punkt 13.

och demokratisering i ett sammanhang där förutsättningarna försämras eller för att främja EU:s intressen och globala åtgärder avseende allmänna nyttigheter, inklusive klimatåtgärder.

En uppsättning breda, stödjande instrument har kunnat täcka in EU:s prioriteringar utan några större luckor<sup>31</sup>, med undantag för kapacitetsuppbyggnad till stöd för säkerhet och utveckling<sup>32</sup>.

Emellertid utnyttjades inte alltid denna potential fullt ut när det gäller programplanering (i tillämpliga fall) och genomförande av instrumenten. I vissa länder kombinerades åtgärder inom ramen för instrumenten på ett strategiskt sätt<sup>33</sup>, medan potentialen för att strategiskt kombinera åtgärder inte utnyttjades i andra<sup>34</sup>.

Instrumentens inbyggda flexibilitet bidrar avsevärt till deras relevans. Flexibilitet att kunna reagera på oförutsedda händelser krävs på flera nivåer:

- i) krishantering på kort sikt<sup>35</sup>,
- ii) flexibilitet vid val av programplanerings- och genomförandemetoder<sup>36</sup>,
- iii) finansiell flexibilitet<sup>37</sup> med reservfonder och omfördelning av anslagen inom och mellan instrumenten,
- iv) flexibilitet i den fleråriga programplaneringen, inklusive möjligheten att anpassa programplaneringens varaktighet till situationen på marknaden och att snabbt rikta om finansieringen vid större förändringar och
- v) användning av särskilda åtgärder i enlighet med den gemensamma genomförandeförordningen<sup>38</sup>.

I arbetsdokumentens utvärderingar fann man att instrumenten, tack vare sin stödjande karaktär och de tillräckligt breda målsättningarna, underlättade för EU att reagera på nya kriser, liksom på EU:s egna och partnerländernas föränderliga behov och politiska mål. Emellertid uttömdes helt förmågan att omfördela finansiella medel i och med uppkomsten av nya kriser i länderna omkring EU.

Interna medel och medel som inte var öronmärkta räckte inte för att hantera kriserna. Till följd av detta blev det nödvändigt att skjuta till medel under rubrik 4 vid halvtidsöversynen av budgetramen och att inrätta olika krisrelaterade förvaltningsfonder och samordningsmekanismer, såsom faciliteten för flyktingar i Turkiet<sup>39</sup>. Med hjälp av förvaltningsfonderna och faciliteten för flyktingar i Turkiet lyckades EU reagera relativt snabbt på kriserna och få fram ytterligare medel från medlemsstaterna och andra givare, även

---

<sup>31</sup> Källa: samlad rapport, punkt 14.

<sup>32</sup> Se avsnitt 2 "Bakgrund" om ändringen av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred.

<sup>33</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 5.

<sup>34</sup> Källa: samlad rapport, punkt 16.

<sup>35</sup> Källa: samlad rapport, tabell 2, sidan 7.

<sup>36</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 5.

<sup>37</sup> Särskilt den finansiella flexibiliteten hos elfte EUF uppmärksammades. Där var cirka 20 % av medlen ofördelade i utgångsläget.

<sup>38</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av IPA II, avsnitt 5.

<sup>39</sup> Se bilagorna om finansiell fördelning för mer information om EU:s förvaltningsfonder och faciliteten för flyktingar i Turkiet.

om medlemsstaternas bidrag blev mindre än förväntat. Hanteringen av kriserna krävde också särskilda åtgärder utanför ramen för de vanliga programplaneringsbesluten.

Det är för tidigt att säga om samtliga instrument är utformade på lämpligt sätt för genomförandet av den globala strategin för EU:s utrikes- och säkerhetspolitik och det nya europeiska samförståndet om utveckling, där fokus ligger på genomförandet av internationellt överenskomna mål för hållbar utveckling. I många fall har dock instrumentens mål tydligt anpassats till de nya målen för hållbar utveckling.

I stort verkar det som att de prioriteringar och åtgärdssektorer som fastställts i förordningarna för elfte EUF, EIDMR, ENI, instrumentet för utvecklingssamarbete, IPA II, instrumentet som bidrar till stabilitet och fred och partnerskapsinstrumentet fortfarande är relevanta och täcker in nuvarande behov och prioriteringar. Det innebär att inga ändringar i detta skede behöver införas i förordningarna<sup>40</sup>. Lärdomarna från halvtidsöversynen av den fleråriga budgetramen när det gäller begränsad finansiell flexibilitet och den nuvarande arkitekturens komplexitet, som gör det svårt att förbättra komplementariteten på marken, skulle dock behöva beaktas vid utformandet av instrumentens framtida arkitektur, detta även för att åtgärda luckor inom säkerhetsområdet<sup>41</sup>.

## Ändamålsenlighet

I många av de partnerländer och på många av de områden där instrumenten används har det skett en positiv utveckling de senaste åren. Nyligen publicerade årsrapporter om genomförandet av EU:s instrument för finansiering av yttre åtgärder<sup>42</sup> innehåller många positiva exempel gällande alla aktuella mål, trots att omständigheterna ibland varit svåra (exempelvis i EU:s grannskap och i Afrika söder om Sahara). Här följer några exempel på framgångar:

- Reformeringen av den offentliga förvaltningen i Georgien.
- Det gångna årtiondets 90-procentiga minskning av fattigdomen i Vietnam.
- Colombias stabilisering efter fredsavtalet (genom åtgärder både på kort och längre sikt<sup>43</sup>).
- Stödet till utbildning av personal vid kärnkraftverk i Ukraina för att förbättra säkerheten.

Emellertid är det svårt att mäta hur verkningsfulla instrumenten sammantaget är när det gäller att nå målen, delvis på grund av svårigheten att utforma lämpliga system för övervakning och utvärdering på instrumentnivå. Dessutom finns det ett antal resultat som endast kan mätas per land och/eller sektor och som inte är möjliga att aggregera till resultat per instrument, delvis på grund av mångfalden av länder och teman. I ett fåtal fall (exempelvis när det gäller EUF och instrumentet för utvecklingssamarbete) har högnivåindikatorer kopplade till

---

<sup>40</sup> Med undantag för förslaget om kapacitetsuppbyggnad till stöd för säkerhet och utveckling, se avsnitt 2 "Bakgrund" ovan.

<sup>41</sup> Se "Slutsatser" i avsnitt 5 nedan och den samlade rapporten, punkt 65.

<sup>42</sup> Se t.ex. *Årsrapport 2016 om genomförandet av Europeiska unionens finansieringsinstrument för yttre åtgärder år 2015*, SWD(2016) 456 final av den 19 december 2016.

<sup>43</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 5.

millenniemalet (fram till 2015) och målet för hållbar utveckling (sedan 2015) tagits med i den rättsliga grunden och används för att mäta globala framsteg<sup>44</sup>. För dessa indikatorer gäller dock att de

- i) inte kan kopplas direkt till instrumentåtgärderna,
- ii) påverkas av många yttre faktorer (regeringarnas politik, ingripanden från andra givare och det internationella sammanhanget) och
- iii) inte kan användas för att utvärdera instrumentens egenskaper, t.ex. deras flexibilitet.

Sedan instrumenten inrättades har kommissionen arbetat med och förbättrat resultatrapporteringen för projekt och program. Ett exempel på detta är lanseringen av EU:s internationella resultatram för samarbete och utveckling<sup>45</sup> 2015, där den första rapporten om utvalda resultat lades fram i juli 2016<sup>46</sup>. Liknande resultatramar med strategiska och operativa indikatorer har skapats specifikt för IPA II och partnerskapsinstrumentet<sup>47</sup>. Trots dessa förbättringar krävs ett fortsatt arbete på instrumentnivå för att se till att det finns ett tydligt övervaknings- och utvärderingssystem som indikerar hur EU kommer att mäta förändringar.

Vilka olika genomförandearrangemang som finns tillgängliga spelar stor roll för instrumentens ändamålsenlighet<sup>48</sup>. De förenklingar som införts i den gemensamma genomförandeförordningen, såsom möjligheten att ge bidrag i flera led eller till enheter som inte har status som juridisk person, har stärkt EIDMR:s ändamålsenlighet<sup>49</sup>. Tack vare de undantag som gäller för instrumentet som bidrar till stabilitet och fred kan det användas för att reagera på en kris lika snabbt som man sänder humanitärt bistånd<sup>50</sup>.

Införandet av budgetstöd som stödform och den åtföljande politiska dialogen inom ramen för IPA II har starkt bidragit till ett bättre politiskt samtal som främjar faktiska reformer och stabiliseringsprogram i mottagarländerna. Detta gäller särskilt västra Balkan där stödet användes för första gången<sup>51</sup>. Även i Grönland gav budgetstöd resultat i form av stärkta system för förvaltning av offentliga finanser och förbättringar av den nationella förvaltningens

---

<sup>44</sup> Se bilaga 4 till del 2 av 2 av det arbetsdokument från kommissionens avdelningar som åtföljer dokumentet *Årsrapport 2016 om genomförandet av Europeiska unionens finansieringsinstrument för yttre åtgärder år 2015*, SWD(2016) 456 final av den 19 december 2016. [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/annual-report-swd-part-2-2016-456-20161221\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/annual-report-swd-part-2-2016-456-20161221_en.pdf)

<sup>45</sup> Mer information om EU:s internationella resultatram för samarbete och utveckling finns här: [https://ec.europa.eu/europeaid/devcos-results-framework\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/devcos-results-framework_en)

<sup>46</sup> I rapporten presenteras utvalda resultat som uppnåtts av EU-finansierade projekt och program inom utvecklingssamarbete som slutfördes mellan mitten av 2013 och mitten av 2014 i EU:s partnerländer. Se: [https://ec.europa.eu/europeaid/eu-international-cooperation-and-development-first-report-selected-results-july-2013-june-2014\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/eu-international-cooperation-and-development-first-report-selected-results-july-2013-june-2014_en)

<sup>47</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 3 och arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av IPA II, avsnitt 5.

<sup>48</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 5. Årsprogram för valobservatörsuppdrag gör det möjligt att snabbt uppdatera planeringen efter hur partnerländernas valkalendrar ändras.

<sup>49</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av EIDMR, avsnitt 5.

<sup>50</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 5.

<sup>51</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av IPA II, avsnitt 5.

förmåga att planera och genomföra politiska åtgärder<sup>52</sup>. EU:s förfaranden (som har sin grund i budgetförordningen) betraktas dock fortfarande som långdragna och betungande av berörda parter<sup>53</sup>.

När det gäller integreringen av EU:s prioriteringar har avsevärda framsteg konstaterats inom vissa program på klimat- och miljöområdena<sup>54</sup>. Med tanke på hur stora utmaningarna är behövs dock fortsatta ansträngningar för att integrera dessa områden i alla sektorer<sup>55</sup>. Arbetet med att integrera mänskliga rättighetsaspekten, inklusive jämställdhet och kvinnors egenmakt, är inte slutfört, men vissa positiva tendenser rapporteras i studien<sup>56</sup> om genomförandet av EU:s handlingsplan för jämställdhet II<sup>57</sup>, i synnerhet för instrumentet som bidrar till stabilitet och fred. På det hela taget visar de externa utvärderingarna att partnerregeringarnas bristande intresse för eller motstånd mot arbete till stöd för mänskliga rättigheter ofta är en stor utmaning vid genomförandet.

## Effektivitet

Nivån på de administrativa utgifterna pekar på en effektiv förvaltning av de olika instrumentens budgetar<sup>58</sup>.

Trots att det organisatoriska arbetet på ett övergripande plan framstår som effektivt anser vissa berörda parter att genomförandet av instrumenten i vissa fall är administrativt betungande. Vissa intressenter uppfattar kommissionen som mer inriktad på processer än på politiska mål och resultat. Krav på exempelvis integrering av vissa frågor och uppfyllandet av internationella förpliktelser gällande t.ex. egenansvar och partnerskap leder till omfattande

---

<sup>52</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av rådets beslut om förbindelserna mellan Europeiska unionen, å ena sidan, och Grönland och Konungariket Danmark, å andra sidan, (beslutet om Grönland), avsnitt 6.

<sup>53</sup> Källa: se till exempel arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av EIDMR, avsnittet om slutsatser.

<sup>54</sup> För elfte EUF ökade andelen klimatbidrag från 3,3 % 2014 till 23,3 % 2016 och instrumentet för utvecklingssamarbete ökade andelen bidrag från 17,7 % 2014 till 24,9 % 2016. Källa: Indikator 12 b, EU:s internationella resultatram för samarbete och utveckling med data från OECD/DAC:s rapporteringssystem för kreditgivare (Creditor Reporting System).

<sup>55</sup> Källa: se till exempel arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet för utvecklingssamarbete, avsnitt 5 och arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av EUF, avsnitt 5.

<sup>56</sup> Källa: *EU gender action plan 2016-2020 at year one: European implementation assessment* (EU:s handlingsplan för jämställdhet 2016–2020 det första året: en europeisk utvärdering av genomförandet) från Europaparlamentet:

[http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS\\_STU%282017%29603256](http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_STU%282017%29603256)

<sup>57</sup> Handlingsplanen för jämställdhet 2016–2020 är EU:s ram för främjande av jämställdhet och kvinnors och flickors egenmakt inom yttre förbindelser. I Europaparlamentets genomförandevärdering som nämns ovan uppges att EU har integrerat tanken om jämställdhet och kvinnors egenmakt i partnerländerna samt tagit till sig en rad lärdomar från föregående handlingsplan för jämställdhet (2010–2015). Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred berömdes särskilt för sina resultat när det gäller samverkan med kvinnoorganisationer (icke-statliga organisationer och andra civilsamhällesorganisationer) inom ramen för en metod som inbegriper hela samhället.

<sup>58</sup> Se det arbetsdokument från kommissionens avdelningar som åtföljer dokumentet *Årsrapport 2016 om genomförandet av Europeiska unionens finansieringsinstrument för yttre åtgärder år 2015*, SWD(2016) 456 final av den 19 december 2016.

processer. Andra förordningar (såsom kommittéförfarandeförordningen<sup>59</sup>) spär på komplexiteten och gör att det tar ännu längre tid att genomföra instrumenten.

Jämfört med instrumenten från den fleråriga budgetramen för 2007–2013 har vissa mindre effektivitetsvinster gjorts. Ett exempel är minskningen av antalet tematiska program inom ramen för instrumentet för utvecklingssamarbete från fem till två. Flexibiliteten brister dock fortfarande inom programmet för globala allmänna nyttigheter och utmaningar, där fem olika budgetposter har skapats<sup>60</sup>. Vissa effektivitetsvinster gjordes tack vare förenkling av programplaneringsprocesserna (t.ex. genom att nationella strategier användes istället för EU:s landsstrategier och genom att gemensamma programplaneringar fick ersätta fleråriga vägledande program om vissa kvalitetskriterier uppfylldes) för instrumentet för utvecklingssamarbete, EUF, ENI och IPA II.

För geografiska instrument är programplaneringsprocessen omfattande för att säkerställa att principerna om egenansvar och partnerskap upprätthålls. När det gäller EUF kräver förfarandet också att nationella eller regionala utanordnare deltar, något som ofta ses som ett hinder för effektivitet och ändamålsenlighet, särskilt på regional nivå. En förklaring som ofta anges är kapacitetsproblem, trots regelbundet stöd för kapacitetsuppbyggnad<sup>61</sup>.

Den gemensamma genomförandeförordningen var ett nytt inslag i den fleråriga budgetramen för 2014–2020 som medförde förenklingar för de instrument som omfattas av den här rapporten och vars innehåll i stort överfördes även till genomförandeförordningen för elfte EUF. De externa utvärderingarna visar att den gemensamma genomförandeförordningen gett effektivitetsvinster, eftersom den inneburit en harmonisering av reglerna och en begränsning av tolkningsskillnaderna mellan olika instrument. Det rör sig dock om effektiviseringar i relativt blygsam skala. Inom ramen för exempelvis EIDMR (i specifika fall) och särskilt instrumentet som bidrar till stabilitet och fred ger direkt tilldelning av medel ett snabbare genomförande i krissituationer eller när behoven är akuta.

### **Inre samstämmighet, yttre samstämmighet, komplementaritet och synergier mellan externa finansieringsinstrument**

Varje externt finansieringsinstrument har sitt eget specifika tillämpningsområde, antingen med utgångspunkt i de frågor som hanteras (EIDMR, instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete, instrumentet som bidrar till stabilitet och fred samt partnerskapsinstrumentet kan användas världen över) eller i ett visst geografiskt område (instrumentet för utvecklingssamarbete, EUF, ENI, beslutet om Grönland och IPA II, i kombination med specifika teman).

Följande tre instrument har tydligt utformats för att, genom sina speciella genomförandeformer, komplettera andra instrument:

---

<sup>59</sup> Med kommittéförfarande avses en process där kommittéer med representanter från EU:s medlemsstater deltar i utformande, antagande och genomförande av EU:s lagstiftning. Se kommittéförfarandeförordningen: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/ALL/?uri=celex%3A32011R0182>

<sup>60</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet för utvecklingssamarbete, avsnitt 5.

<sup>61</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av elfte EUF, avsnitt 5.

1. EIDMR (självständiga och flexibla åtgärder)
2. Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred (för snabba insatser på kort och lång sikt)
3. Partnerskapsinstrumentet (åtgärder i EU:s intresse eller i EU:s och partnerlandets gemensamma intresse som inte kan finansieras via instrumentet för utvecklingssamarbete, ENI eller IPA II)<sup>62</sup>.

Instrumentens inre samstämmighet är i stort tillfredsställande tack vare reviderade riktlinjer för geografisk programplanering, sektorsfokus, goda beslutsprocesser och förbättrade system för kvalitetsgranskning. Stora skillnader kan dock observeras på EU-delegationsnivå.

I utvärderingarna i arbetsdokumenten ges några exempel på hur instrumenten kompletterar varandra. Exempelvis används EIDMR och partnerskapsinstrumentet för att ge stöd till vissa åtgärder som inte kan finansieras med andra geografiska instrument, såsom direkt samarbete med civilsamhällesorganisationer på området för mänskliga rättigheter eller samarbete med industrialiserade länder<sup>63</sup>.

Man fann också effektiva synergieffekter mellan instrumentet som bidrar till stabilitet och fred (som har kapacitet för snabba insatser utan programplanering) och de geografiska instrumenten. Det är dock svårt att åstadkomma en effektiv uppföljning på grund av den bristande flexibiliteten hos de flesta andra instrument, som är bundna till långa programplaneringsperioder<sup>64</sup>.

Med det sagt kan den allmänna samstämmigheten mellan instrumenten förbättras ytterligare. I synnerhet skulle instrumenten kunna anpassas för att minska klyftan mellan geografiska (elfte EUF, ENI, instrumentet för utvecklingssamarbete och IPA II) och tematiska instrument/program (tematiska program inom ramen för instrumentet för utvecklingssamarbete, instrumentet som bidrar till stabilitet och fred samt partnerskapsinstrumentet) som kan användas för insatser i samma område<sup>65</sup>. De geografiska instrumentens specifika räckvidd gör det svårt att få till ett strategiskt och sammanhängande samarbete med vissa partnerländer. Tre geografiska instrument används för samarbete med Afrika (EUF, instrumentet för utvecklingssamarbete och ENI), och samarbetet på kontinentnivå finansieras både via instrumentet för utvecklingssamarbete (det panafrikanska programmet) och, med en något mindre räckvidd, elfte EUF (AVS-internt program)<sup>66</sup>. På ett liknande sätt har det visat sig svårt att bygga broar mellan regioner, eftersom EU:s relationer med exempelvis Västindien och Latinamerika omfattas av både instrumentet för utvecklingssamarbete och EUF.

---

<sup>62</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet för samarbete med tredjeländer, avsnitt 2.

<sup>63</sup> Inklusivt vissa strategiska partnerländer såsom Brasilien, Indien, Kina och Mexiko.

<sup>64</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 5.

<sup>65</sup> Källa: samlad rapport, punkt 33.

<sup>66</sup> Därutöver avsatte krishanteringskomponenten inom instrumentet som bidrar till stabilitet och fred 33 % av sina medel för Afrika under den period som granskas här.

Strategin för en konsekvent politik för utveckling<sup>67</sup> har tagit fart. En analys av det handelspolitiska utvecklingsstödet inom det regionala samarbetet visar på ett växande fokus på kopplingen mellan handel och utveckling<sup>68</sup>. Kopplingarna mellan säkerhet, utveckling och humanitärt bistånd har också kommit högre upp på den politiska dagordningen.

När det gäller samstämmigheten mellan respektive partnerlands och EU:s prioriteringar i samband med de geografiska instrumenten (instrumentet för utvecklingssamarbete, ENI och elfte EUF) nämns i vissa av de externa utvärderingarna att EU:s intressen tenderat att ta överhanden under programplaneringen. Denna tendens noterades trots omfattande samråd med berörda parter under programplanering och projektgenomförande och, i synnerhet när det gäller EUF, gemensamt undertecknande av fleråriga programplaneringsdokument och årliga åtgärder. Dessa försök att kompromissa mellan EU:s intressen och internationella värden samt partnerskapsprinciper ska ses mot bakgrund av det nya politiska sammanhang som skapats i och med de globala avtalen om Agenda 2030 och målen för hållbar utveckling<sup>69</sup>.

## Mervärde

Mervärdet av EU:s instrument förklaras av ett flertal faktorer<sup>70</sup>:

- i) EU:s kompetens eller sakkunskap<sup>71</sup>.
- ii) EU:s särskilda karaktär som överstatlig organisation och den relativa neutralitet, det politiska inflytande och den hävstångseffekt som detta kan medföra<sup>72</sup>.
- iii) Vissa av instrumentens geografiska spridning<sup>73</sup>, inklusive närvaro i oroliga områden där färre utvecklingspartner finns på plats, och den avsevärda volymen medel som finns tillgänglig för finansiering<sup>74</sup>.
- iv) Instrumentens räckvidd och formerna för stödet (t.ex. budgetstöd, bidrag, indirekt förvaltning, blandfinansiering och snabba beslutsprocesser för krishantering).
- v) EU:s förmåga att leda gemensamma åtgärder (såsom gemensam programplanering och gemensamt programgenomförande), särskilt tillsammans med medlemsstater.

---

<sup>67</sup> Strategin för en konsekvent politik för utveckling innebär att EU ska ta hänsyn till utvecklingsmålen vid all politikutformning som kan påverka utvecklingsländerna. Strategin syftar till att minimera motsägelser och skapa synergieffekter mellan EU:s olika åtgärder på ett sätt som gynnar utvecklingsländerna och effektiviserar utvecklingssamarbetet. Konsekvent politik till stöd för utveckling införlivades i EU:s grundläggande lagstiftning 1992 och underströks ytterligare i Lissabonfördraget (artikel 208 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt), något som gör EU till en internationell pionjär på området.

<sup>68</sup> Se den femte rapporten om konsekvent politik för utveckling, från 2015: [https://ec.europa.eu/europeaid/policies/policy-coherence-development\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/policies/policy-coherence-development_en)

<sup>69</sup> Källa: samlad rapport, punkt 51–53.

<sup>70</sup> Källa: samlad rapport, punkt 37 samt avsnitt 5 i de arbetsdokument som bifogas denna rapport.

<sup>71</sup> Till exempel de tematiska expertcentrum som kommissionen inrättat. Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av IPA II, avsnitt 5. eller, inom ramen för partnerskapsinstrumentet, EU:s sakkunskap om tekniska standarder. Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, bilaga 3.

<sup>72</sup> EU uppfattas allmänt av sina dialogpartner som en aktör som inte försvarar eller främjar något särskilt lands intressen, vilket är betydelsefullt för EU som freds- och säkerhetsaktör vid krishantering inom ramen för instrumentet som bidrar till stabilitet och fred och för valobservatörsuppdrag inom ramen för EIDMR.

<sup>73</sup> EIDMR:s globala räckvidd, inklusive valobservatörsuppdrag och partnerskapsinstrumentet (även om fokus i det fallet ligger på strategiska partner).

<sup>74</sup> Gäller särskilt EUF och instrumentet för utvecklingssamarbetes tematiska komponent.

Ytterligare faktorer är möjligheten att använda instrumenten på olika nivåer (på nationell, regional eller kontinental nivå), finansieringens förutsägbarhet (särskilt för EUF som inte lyder under EU-budgetens princip om ettårighet<sup>75</sup>), den tonvikt som läggs på regionalt samarbete<sup>76</sup> och EU:s unika möjlighet att förbereda anslutningsländer för EU-medlemskap via IPA.

Mer specialiserade instrument har specifika mervärden kopplade till instrumentens tillämpningsområden. Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred präglas exempelvis av snabbhet, flexibilitet, anpassningsförmåga i föränderliga sammanhang och närvaro i områden där andra aktörer saknas<sup>77</sup>, medan EIDMR kan bidra med åtgärder i känsliga sammanhang som handlar om mänskliga rättigheter, utan att partnerlandets samtycke krävs.

## Hävstångseffekt

Det finns förutsättningar för instrumenten att bidra till en starkt politisk dialog på landsnivå, särskilt i de fall där programmen genomförs via budgetstöd<sup>78</sup>. Partnerskapsinstrumentet stärker den politiska dialogen/partnerskapet med tredjeländer genom att stödja specifika samsarbetsaktiviteter (som utgår från gemensamma intressen), vilket bidrar till att främja EU:s intressen och skapa en unik politisk hävstångseffekt<sup>79</sup>.

En annan viktig hävstångseffekt uppnås i och med EU-delegationernas roll som givarsamordnare, en roll som främjar komplementaritet och samstämmighet mellan olika EU-aktörer och gör EU mer synligt. Detta gäller särskilt i de fall där gemensamma programplaneringsprocesser har använts<sup>80</sup>.

Inom ramen för de specialiserade instrumenten förs också riktade dialoger, t.ex. genom instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete eller EIDMR gällande valobservationer. Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred utnyttjade EU:s politiska dialog för att se till att större givarbelopp satsades på ett konfliktmedvetet sätt<sup>81</sup>. I utvärderingarna påpekas vissa bakslag för den politiska hävstångseffekten när det gäller förbättrad politisk dialog om mänskliga rättigheter och grundläggande värden. Dessa bakslag kunde i synnerhet kopplas till att den liberala, demokratiska utvecklingsmodellen accepteras i allt mindre utsträckning, att offentligt utvecklingsbistånd minskar i betydelse och att nya aktörer trätt in på arenan<sup>82</sup>.

---

<sup>75</sup> Enligt principen om ettårighet planeras och godkänns inkomster och utgifter för ett budgetår som börjar den 1 januari och slutar den 31 december. Källa: artikel 9 i förordning 966/2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R0966&from=SV>

<sup>76</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av IPA II, avsnitt 5.

<sup>77</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 2.

<sup>78</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av ENI, avsnitt 5 och arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av IPA II, avsnitt 5.

<sup>79</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 5.

<sup>80</sup> Se extern utvärdering av gemensam programplanering:

[https://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015\\_en](https://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015_en)

<sup>81</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om instrumentet som bidrar till stabilitet och fred, avsnitt 5.

<sup>82</sup> Källa: samlad rapport, textruta 1, sidan 5.

Instrumentens finansiella hävstångseffekt är relativt omfattande, i huvudsak tack vare möjligheterna till blandfinansiering (gäller instrumentet för utvecklingssamarbete, EUF, ENI och IPA)<sup>83</sup>. Inrättandet av förvaltningsfonder har också gett finansiella hävstångseffekter<sup>84</sup>, även om de ibland varit mindre än förväntat.

## Utrymme för förenkling

Kostnadseffektiva och ändamålsenliga genomförandemekanismer är avgörande för att förbättra instrumentens resultat. Kommissionen har inlett en process för förenkling genom en översyn av riktlinjerna för den fleråriga programplaneringen och förfarandena för de årliga besluten. Berörda parter ansåg dock fortfarande att själva antalet instrument i allmänhet och vissa specifika instrument i synnerhet präglades av komplexitet, administrativ tungroddhet och bristande finansiell flexibilitet. Instrumentet för utvecklingssamarbetes detaljerade budgetfördelning, både för de geografiska och de tematiska programmen, gör instrumentet ännu mer komplext och stelt i och med att det blir svårare att överföra medel mellan olika mål eller att omprioritera inom instrumentet, särskilt när man ställs inför nödlägen och kriser.

Fram till den fleråriga budgetramen 2014–2020 hade vart och ett av instrumenten sina egna genomföranderegler, vilket ledde till skillnader i genomförandet under perioden 2007–2013 (föregående budgetram). Den gemensamma genomförandeförordningen, som i allt väsentligt avspeglas i genomförandeförordningen för EUF<sup>85</sup>, bidrog till förenklingsarbetet genom att förebygga skillnader och tolkningsproblem<sup>86</sup>. Sedan 2014 har det kontinuerliga förenklingsarbetet inom yttre förbindelser inriktats på att avlägsna onödiga administrativa bördor, öka flexibiliteten och minska komplexiteten för externa partner på genomförandenivå. Andra förenklingar planeras också, men kräver att rådet och Europaparlamentet först ändrar budgetförordningen. Kommissionen har lagt fram ett ändringsförslag<sup>87</sup> i detta syfte.

## Bidrag till konsekvensen i unionens yttre åtgärder

EU arbetar för säkerhet och välbefinnande för Europas invånare genom att spela en aktiv roll på den globala arenan för att främja sina intressen och bekräfta värderingar som demokrati, rättsstat och mänskliga rättigheter. EU:s yttre åtgärder<sup>88</sup> styrs bl.a. av internationella åtaganden som Agenda 2030 och Paris-avtalet om klimatförändringarna såväl som den globala strategin för EU:s utrikes- och säkerhetspolitik, det nya europeiska samförståndet om utveckling, det förnyade partnerskapet mellan EU och Afrika, den reviderade europeiska grannskapspolitiken, utvidgningspolitiken och samförståndet om humanitärt bistånd och flera andra överenskommelser och strategier som tillsammans bildar det ramverk som EU behöver för att uppnå sina mål.

---

<sup>83</sup> Källor: exempelvis arbetsdokumentet från kommissionens avdelningar om utvärdering av instrumentet för utvecklingssamarbete, avsnitt 5 och arbetsdokumentet från kommissionens avdelningar om utvärdering av EUF, avsnitt 5.

<sup>84</sup> Se tabell 3 i bilagan för finansiell fördelning.

<sup>85</sup> Rådets förordning (EU) 2015/323 av den 2 mars 2015 med budgetförordning för elfte Europeiska utvecklingsfonden, EUT L 58, 3.3.2015, s. 17.

<sup>86</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av den gemensamma genomförandeförordningen, sidan 8.

<sup>87</sup> Kommissionens förslag COM(2016) 605 final av den 14 september 2016.

<sup>88</sup> Se artikel 3.5 och artikel 21 i fördraget om Europeiska unionen.

För att nå dessa mål använder EU utrikespolitiska verktyg som utvecklingssamarbete, diplomati, freds-, säkerhets- och försvarsinsatser, ekonomiskt samarbete, utvidgning, humanitärt bistånd och civilskydd, förbättrade grannskapsrelationer, makroekonomisk stöd, partnerskap för att möta globala utmaningar samt handel. Finansieringsinstrumentens del av denna verktygslåda utgör mer än tre fjärdedelar av de tillgängliga medlen enligt den gällande fleråriga budgetramen, och har bidragit till EU:s yttre åtgärder sedan 2014, som nämns i arbetsdokumenten med utvärderingar.

Kommissionen har också föreslagit en ändring av förordningen om instrumentet som bidrar till stabilitet och fred<sup>89</sup> för att göra EU:s insatser för att stödja stabilitet, säkerhet och hållbar utveckling i partnerländerna ännu mer verkningsfulla. Ändringen skulle åtgärda identifierade luckor i EU:s förmåga att stödja partnerländernas kapacitetsuppbyggnad på säkerhetsområdet och göra det möjligt för EU att i klart definierade undantagsfall även stödja militära aktörer.

Genom gemensam programplanering med medlemsstater och andra givare har EU åstadkommit synligare och mer sammanhängande svar på partnerländernas utveckling. En särskild utvärdering<sup>90</sup> från mars 2017 gav vid handen att det gjorts framsteg inom gemensam programplanering med medlemsstaterna och att arbetssättet, trots det tidiga skedet, kan sägas vara värdefullt för EU och dess medlemsstater. Utmaningar med att se till att partnerländerna tar ett egenansvar för processer och resultat bör beaktas ytterligare.

Samarbete med civilsamhällets organisationer är ett konstant inslag i arbetet oavsett instrument, även om man inom de geografiska instrumenten främst arbetar med partnerländernas myndigheter. Samarbetet syftar till att stärka organisationernas kapacitet och bidra till ett civilsamhälle som kan främja reformer och utkräva ansvar av regeringarna. Vissa instrument och program, såsom EIDMR och instrumentet för utvecklingssamarbetes program för civilsamhällets organisationer och lokala myndigheter, har som främsta syfte att stödja civilsamhället.

Det finns självklart ett nära samband mellan EU:s inre och yttre politiska åtgärder, något som blev tydligt t.ex. i samband med migrationskrisen där det krävdes att instrumenten samordnades och kompletterades varandra. EU:s prioriteringar inom den inre politiken har, så långt möjligt, integrerats i de yttre åtgärderna på ett sammanhängande och konsekvent sätt för att skydda EU:s intressen och främja lösningar byggda på gemensamma intressen. Dessa prioriteringar gynnades också av partnerskapsinstrumentets särskilda fokus på kopplingen mellan inre och yttre åtgärder.

För att utrikespolitiska intressen ska tas i beaktande på rätt sätt och de globala målen nås har ett starkare samarbete mellan EU:s utrikestjänst och organen för inre åtgärder eftersträvat<sup>91</sup>. Samarbetet ska säkerställa samstämmiga tillvägagångssätt och undvika dubbelarbete och överlappningar. För att kunna bidra till större samstämmighet, se till att EU:s åtgärder ömsesidigt förstärker varandra och undvika motstridiga tillvägagångssätt behöver EU:s utrikestjänst en mer fullständig bild av de aktiviteter som äger rum utanför EU, i synnerhet

---

<sup>89</sup> Se avsnitt 2 "Bakgrund" för mer information.

<sup>90</sup> Se extern utvärdering av EU:s process för gemensam programplanering inom utvecklingssamarbetet (mars 2017) [http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015\\_en](http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015_en)

<sup>91</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 5.

gällande globala utmaningar som klimatförändringarna, den biologiska mångfalden eller kampen mot terrorismen. Med det nuvarande systemet med olika programplaneringsdokument för olika länder/regioner/kontinenter är det svårt att skaffa sig en tydlig överblick över de yttre åtgärderna<sup>92</sup>.

## Bidrag till unionens prioriteringar för smart och hållbar tillväxt för alla

Smart, hållbar tillväxt för alla är centralt för EU:s externa bistånd. Instrumenten bidrar till smart tillväxt genom att stödja handelsrelaterade projekt och utveckla gemensamma sätt att ta sig an klimat- och miljöfrågor.

Enligt agendan för förändring<sup>93</sup>, som syftar till att göra EU:s utvecklingspolitik mer effektiv, måste EU:s stöd på landsnivå koncentreras på högst tre sektorer i de flesta partnerländer. I och med agendan har EU:s stöd kommit att fokuseras mer till de två prioriteringsområden som identifieras där, varav ett är en hållbar tillväxt som kommer alla till del och gynnar mänsklig utveckling<sup>94</sup>.

IPA II har som tydlig målsättning att främja sina mottagarländers ekonomiska och sociala utveckling så att de kan närma sig målen i Europa 2020-strategin för smart och hållbar tillväxt för alla. Utvecklingsinstrumenten har ett tydligt fokus på smart och hållbar tillväxt för alla, vilket återspeglas i de åtgärder som beslutats i de olika årliga åtgärdsprogrammen<sup>95</sup>. Även partnerskapsinstrumentet och beslutet om Grönland bidrar till arbetet med EU:s prioriterade områden. Ett av partnerskapsinstrumentets specifika mål är att främja alla aspekter av Europa 2020-strategins internationella dimension (t.ex. arbetstillfällen, tillväxt och investeringar samt små- och medelstora företag).

Sedan 2008 har kommissionen inrättat blandfinansieringsinstrument i olika regioner världen över, vilket mobiliserat investeringar till förmån för en hållbar ekonomisk utveckling. Blandfinansieringsinstrumenten har använts inom olika insatsområden (infrastrukturprojekt, finansiering av små och medelstora företag och mikroföretag, m.m.) och det mervärde de genererar varierar med det specifika additionalitetsmål de är avsedda att främja, liksom med de ekonomiska förhållandena i det aktuella landet (såsom makroekonomiska förutsättningar, företagsklimat och investeringsklimat).

## Långsiktig påverkan

Som understrukits i de externa utvärderingarna finns det uppenbara svårigheter med att försöka mäta instrumentens långsiktiga påverkan mitt i genomförandet av desamma. När det gäller vissa av instrumenten har ett avsevärt antal projekt och program inte börjat genomföras förrän helt nyligen, och det saknas i många fall fastställda utgångsscenarier.

---

<sup>92</sup> Se t.ex. beskrivningen av de instrument som var aktiva i Afrika i avsnitt 4 ”Inre samstämmighet, yttre samstämmighet, komplementaritet och synergier mellan externa finansieringsinstrument”.

<sup>93</sup> KOM(2011) 637, 13 oktober 2011.

<sup>94</sup> Källa: det arbetsdokument från kommissionens avdelningar som åtföljer dokumentet *Årsrapport 2016 om genomförandet av Europeiska unionens finansieringsinstrument för yttre åtgärder år 2015*, SWD(2016) 456 final av den 19 december 2016.

<sup>95</sup> Källa: kommissionens årsrapport 2016 om genomförandet av Europeiska unionens finansieringsinstrument för yttre åtgärder år 2015, SWD(2016) 456 final av den 19 december 2016.

I vissa utvärderingar har man dock kunnat utgå från resultat som uppnåtts med tidigare instrument för att visa på positiva tendenser för viktiga indikatorer. Exempelvis har instrumentet för utvecklingssamarbete under de gångna åren gett stöd till utformandet av 50 olika nationella och regionala klimatstrategier. Vissa grannskapsländer har, trots svåra omständigheter (t.ex. den globala finanskrisen, regionala kriser, inbördeskrig, terrorism, migrationskrisen), gjort avsevärda framsteg inom vissa styrelseområden (t.ex. i Georgien på området för offentlig förvaltning). Enligt halvtidsutvärderingen av partnerskapsinstrumentet är utvecklingen sådan att stödet kan antas få förväntad effekt<sup>96</sup>.

Huruvida instrumentens mål kan uppnås påverkas av en rad yttre faktorer utanför instrumentens kontroll, såsom nationellt egenansvar, politisk vilja och ländernas administrativa kapacitet. Priset för att inte agera, eller för att agera alltför sent, i utrikespolitiken kan bli mycket högt om konflikter eller krig tilltar, särskilt om det sker i EU:s grannskapsområde med risk för spridning in i själva EU.

## 5. Slutsatser

Sammanfattningsvis är den nuvarande uppsättningen instrument fortfarande relevant och har visat sig kunna erbjuda tillräckligt stöd. Det finns därför inte i detta skede något behov av att ändra dem genom förslag till ändrad lagstiftning eller delegerade akter.

De arbetsdokument som ligger till grund för den här rapporten pekar dock ut vissa aspekter som bör uppmärksammas framöver om man vill kunna förbättra genomförandet av EU:s yttre åtgärder och dra lärdomar inför nästa generation instrument.

De frågor som tas upp i de olika externa utvärderingarna kommer att beaktas under den återstående delen av instrumentens genomförandeperiod och under arbetet med att förbereda nästa generation instrument. Det gäller i synnerhet följande aspekter:

- Agenda 2030 är avgörande eftersom den innehåller ambitiösa, universella mål för hållbar utveckling och bygger på flerpartssamarbete, på ett sätt som understryker vikten av icke stödbaserade strategier och sambanden mellan olika mål, inklusive kopplingen mellan säkerhet och utveckling. Målen för hållbar utveckling måste på ett sammanhängande och konsekvent sätt tas i beaktande i samband med EU:s yttre åtgärder. I enlighet med Agenda 2030 beskrivs en ny vision för EU:s yttre åtgärder i den globala strategin och det nya europeiska samförståndet om utveckling<sup>97</sup>.
- Det är centralt att instrumenten ska främja grundläggande värden och mänskliga rättigheter. De externa utvärderingarna pekar dock på att det i många länder blir allt svårare att föra fram en sådan agenda, och även på att utrymmet för organisering i civilsamhället krymper på många håll. Situationen gör det svårare för EU att arbeta med dessa viktiga dimensioner och belyser en annan potentiell källa till friktion mellan några av de grundläggande delarna i EU:s externa åtgärder och principerna om partnerskap och egenansvar.

---

<sup>96</sup> Källa: arbetsdokument från kommissionens avdelningar om utvärdering av partnerskapsinstrumentet, avsnitt 5.

<sup>97</sup> Se även Romförklaringen av den 25 mars 2017.

- Mot bakgrund av det aktuella sammanhanget, med flera kriser och konflikter, behöver EU:s fleråriga budgetram snabbt kunna anpassas till nya prioriteringar och oförutsedda händelser, och snabbt kunna omsättas i praktiska åtgärder.<sup>98</sup> Även instrumenten måste vara flexibla, finansiellt och på andra sätt, om EU med sina yttre åtgärder ska kunna anta alla de utmaningar man står inför på den internationella arenan. Denna flexibilitet måste byggas upp på olika nivåer. Arbetet måste börja med budgeten, som bör innefatta större reserver, och fortsätta med den fleråriga programplaneringen och genomförandenivån, där förenklingar kan öka effektiviteten och ändamålsenligheten.
- Det bör göras en ny avvägning mellan långsiktiga åtaganden till stöd för reformer i partnerländerna och insatser på kort sikt. Detta belyser en spänning mellan å ena sidan förutsägbarhet, kopplat till åtaganden för biståndseffektivitet, och å andra sidan flexibiliteten i EU:s externa bistånd.
- På en övergripande nivå måste den framtida ambitionsnivån för freds- och säkerhetsarbetet inom ramen för yttre åtgärder beaktas<sup>99</sup>. Den senaste tidens erfarenheter visar också på ett fortsatt behov av en snabb och flexibel kapacitet för krishantering.
- Det finns tecken på god samstämmighet mellan instrumenten, men den skulle kunna förbättras ytterligare om antalet instrument optimerades. Detta skulle bidra till bättre interaktion på den operativa nivån, särskilt mellan geografiska och tematiska instrument och program som kan ingripa i samma områden.
- Integreringen av EU:s prioriteringar i de yttre åtgärderna – som visserligen i stort varit framgångsrik på klimat- och miljöområdet – har visat sig vara en svår utmaning i vissa sammanhang. Det beror i synnerhet på motstånd från partnerländerna, samt potentiellt på en spänning mellan å ena sidan EU:s agenda – t.ex. för att främja insatser kring globala allmänna nyttigheter och utmaningar eller i fråga om migration och säkerhet – och å andra sidan principerna om egenansvar och partnerskap.
- Kopplingen mellan inrikes- och utrikespolitiska mål behöver uttryckas tydligare. Alternativa metoder för detta samarbete behöver tas fram, på basis av erfarenheterna från instrumentet för utvecklingssamarbetes program för globala allmänna nyttigheter och utmaningar samt från partnerskapsinstrumentet, som är globalt i sin räckvidd.
- Systemet med gradering i partnerländer som används inom instrumentet för utvecklingssamarbete begränsade avsiktligt EU:s möjligheter att samverka med högre medelinkomstländer genom bilateralt samarbete. EU måste eftersträva samarbete med alla länder, inklusive de mer avancerade utvecklingsländerna och strategiska partnerländer, i enlighet med Agenda 2030 och det europeiska samförståndet om utveckling.

<sup>98</sup> Källa: meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet *Halvtidsöversyn och revidering av den fleråriga budgetramen 2014–2020 En resultatnriktad EU-budget*, COM(2016) 603 final av den 14 september 2016.

<sup>99</sup> COM(2017) 2025 av den 1 mars 2017 – *Vitbok om EU:s framtid*, COM(2017) 315 av den 7 juni 2017 – *Diskussionsunderlag om det europeiska försvarets framtid*, COM(2017) 358 av den 28 juni 2017 – *Diskussionsunderlag om framtiden för EU:s finanser*.

- Möjligheterna till samarbete med EU:s medlemsstater, t.ex. genom gemensam programplanering, behöver stärkas ytterligare. Det skulle dock kräva större engagemang både från partnerländernas regeringar och vissa medlemsstater.

# Bilagor

## Tabell 1 Utgifter utifrån mottagarland/-region och per instrument i euro

DCI totalt	Anslaget belopp					Utbetalat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
AVS-länderna	50 000					50 000		50 000			50 000
Afghanistan		202 117 199	246 915 514	80 012 500		529 045 213		5 455 034	82 784 018	68 499 400	156 738 452
Afrika		25 000 000	45 389 112	0		70 389 112			18 454 143	17 704 909	36 159 052
Alla länder	354 363 692	477 729 883	460 030 436	255 364 877		1 547 488 888		28 808 414	193 239 844	116 665 509	338 713 766
Asien	74 707 123	76 373 104	97 237 355	27 917 210		276 234 792	50 000	11 450 597	27 610 794	24 289 944	63 401 334
Asien och Stilla havet/syd		5 000 000				5 000 000			1 537 420	1 151 777	2 689 197
Bangladesh	25 000 000	99 050 000	136 771 841	1 678 159		262 500 000			6 438 475	23 747 197	30 185 672
Bhutan			44 000 000			44 000 000				1 500 000	1 500 000
Bolivia	102 633 200	20 000 000	7 000 000			129 633 200		2 298 641	35 753 173	173 539	38 225 353
Brasilien		4 000 000				4 000 000				12 855	12 855
Kambodja	50 000 000	40 000 000	30 000 000	40 000 000		160 000 000		6 315 150	21 679 488	9 229 926	37 224 565
Kap Verde		1 250 000	5 000 000			6 250 000		1 250 000			1 250 000
Centralafrika, region	5 000 000					5 000 000			2 000 000		2 000 000
Centralamerika, region		34 000 000	21 000 000			55 000 000			15 001 365	162 030	15 163 395
Centralasien, region	10 000 000	76 300 000	20 000 000	297 320		106 597 320		574 447	22 402 408	10 535 038	33 511 892
Colombia		67 000 000	30 680 000	40 000 000		137 680 000			10 447 404	21 345 700	31 793 104
Kuba		7 700 000	1 850 000			9 550 000			43 500	2 058 504	2 102 004
Ecuador			13 400 000	6 400 000		19 800 000				3 364 374	3 364 374
El Salvador		5 000 000	50 000 000			55 000 000			418 410	32 035	450 445
EU Europa	36 000 000	250 000				36 250 000		12 125 543	12 315 458	2 216 354	26 657 354
Guatemala	25 000 000	5 000 000	10 300 000	15 000 000		55 300 000			116 367	5 322 191	5 438 558
Guinea-Bissau		4 000 000				4 000 000			1 265 880		1 265 880
Haiti	5 000 000					5 000 000		419 202	1 316 856	122 474	1 858 531
Honduras	51 600 000	30 000 000	5 668 320	12 231 680		99 500 000		2 827 150	13 520 342	3 538 567	19 886 059
Irak		50 011 154	43 400 000			93 411 154			4 010 759	14 335 231	18 345 990
Kirgizistan	30 000 000	49 130 000	23 000 000			102 130 000		45 530	20 586 377	2 342 538	22 974 445
Laos		44 500 000	31 000 000			75 500 000			6 120 161	6 362 441	12 482 602
Latinamerika och Västindien	10 000 000	20 500 000	10 000 000			40 500 000			6 524 544	4 905 002	11 429 546
Latinamerikanska länder	59 572 759	63 493 537	137 977 263	70 210 000		331 253 559		900 198	31 347 360	34 876 313	67 123 871
Liberia			6 000 000			6 000 000					0
Madagaskar		8 000 000				8 000 000			1 830 902		1 830 902
Mali	270 000		6 000 000			6 270 000			147 825		147 825
Mauritius			3 000 000			3 000 000					0
Olika länder	329 576 970	198 422 948	299 720 551	43 037 840		870 758 309		133 340 070	166 690 507	101 002 434	401 033 011
Mongoliet	8 200 000					8 200 000			1 482 119	164 062	1 646 181
Myanmar	60 000 000	70 000 000	-1 783 574			128 216 426		15 228 889	24 241 879	1 750 005	41 220 772
Främre Orienten och Mellanöstern	0		20 000 000			20 000 000					0
Nepal	22 650 000	125 000 000	81 400 000	1 650 000		230 700 000			56 470 775	3 635 183	60 105 958
Nicaragua	8 000 000	20 000 000	20 000 000			48 000 000			6 640 797	1 461 447	8 102 244
Niger	11 000 000		663 143			11 663 143			4 001 025		4 001 025
Stilla havet, region	1 900 000					1 900 000			1 509 920		1 509 920
Pakistan	97 500 000	128 000 000	45 520 000	60 000 000		331 020 000		601 625	21 661 085	10 167 752	32 430 461
Panafrikanska regionen	97 577 288	101 404 040	81 382 007	88 280 888		368 644 223		19 549 037	51 074 376	38 590 783	109 214 197
Paraguay	1 984 000	2 000 000	57 660 000	1 650 000		63 294 000		457 625	1 048 324	2 493 386	3 999 334
Peru	5 000 000	43 300 000		-8 895		48 291 105	4 650 000		12 494 428	697 594	17 842 022
Filippinerna	76 000 000		6 100 000			82 100 000			14 699 345	579 009	15 278 354
Rwanda	4 000 000					4 000 000			2 006 600		2 006 600
Samoa		3 000 000				3 000 000					0
Seychellerna	3 000 000					3 000 000			246 560	422 650	669 210
Sydfrika		27 795 000	64 245 800	-120 920		91 919 880		5 141 312	7 549 795	2 206 878	14 897 985
Sydostasien, region	35 000 000	30 000 000	40 000 000			105 000 000		1 309 455	1 560 413	6 977 070	9 846 938
Sri Lanka	14 000 000	38 000 000	12 000 000	30 000 000		94 000 000			4 467 653	6 235 206	10 702 860
Sudan			8 500 000			8 500 000					0
Surinam		3 000 000				3 000 000			1 050 000		1 050 000
Tadzjikistan	35 000 000	15 000 000				50 000 000			4 454 772	2 326 027	6 780 799
Territorier öster om Jordanien	2 500 000		-1 256 580	-73 277		1 170 143		379 113	588 908	28 523	996 544
Thailand		13 700 000				13 700 000			4 312 625	1 073 705	5 386 330
Togo			10 000 000			10 000 000					0
Turkmenistan			9 530 000			9 530 000					0
Ej landsfördelat	313 489 148	171 967 039	200 886 050	13 349 529		699 691 765	3 089 560	81 204 489	199 293 054	94 974 110	378 561 212
Uzbekistan	20 000 000		21 500 000	600 000		42 100 000			3 169 260	4 278 861	7 448 121
Vietnam	14 000 000	1 100 000	108 000 000			123 100 000					0
Västafrika, region			5 200 000			5 200 000					0
Jemen	51 000 000		23 104 914	8 895 086		83 000 000			23 677 436	17 498 708	41 176 144
<b>TOTALT</b>	<b>2 050 574 180</b>	<b>2 407 093 903</b>	<b>2 597 992 151</b>	<b>796 371 997</b>	<b>7 852 032 231</b>	<b>7 789 560</b>	<b>329 879 344</b>	<b>1 151 157 103</b>	<b>671 057 239</b>	<b>2 159 883 246</b>	

DCI AVS	Anslaget belopp					Utbetalat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
Panafrikanska regionen	97 577 288	101 404 040	81 382 007	88 280 888		368 644 223		19 549 037	51 074 376	38 590 783	109 214 197
Sydafrika		27 795 000	64 245 800	-120 920		91 919 880		5 141 312	7 549 795	2 206 878	14 897 985
Alla länder			10 000 000			10 000 000				40 210	40 210
<b>TOTALT</b>	<b>97 577 288</b>	<b>129 199 040</b>	<b>155 627 807</b>	<b>88 159 968</b>	<b>470 564 102</b>	<b>0</b>	<b>24 690 349</b>	<b>58 624 171</b>	<b>40 837 871</b>	<b>124 152 391</b>	

DCI ALA	Anslaget belopp					Utbetalat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	Totals	2014	2015	2016	2017	Totalbelopp
Bolivia		102 633 200	20 000 000			122 633 200		2 298 641	35 753 173	173 539	38 225 353
Centralamerika, region			34 000 000	21 000 000		55 000 000			15 001 365	162 030	15 163 395
Colombia			67 000 000	30 680 000	40 000 000	137 680 000			10 447 404	21 345 700	31 793 104
Kuba			7 700 000	1 850 000		9 550 000			43 500	2 058 504	2 102 004
Ecuador				13 400 000	6 400 000	19 800 000				3 364 374	3 364 374
El Salvador			5 000 000	50 000 000		55 000 000			418 410	32 035	450 445
Guatemala		25 664 313	5 000 000	10 300 000	15 000 000	55 964 313		527 891	116 367	5 322 191	5 966 449
Honduras		51 600 000	30 000 000	5 668 320	12 231 680	99 500 000		2 827 150	13 520 342	3 538 567	19 886 059
Latinamerika och Västindien		10 000 000	12 000 000			22 000 000			5 076 743	3 552 168	8 628 910
Latinamerikanska länder		59 572 759	63 493 537	137 977 263	70 210 000	331 253 559		900 198	31 347 960	34 876 313	67 123 871
Nicaragua		8 000 000	20 000 000	20 000 000		48 000 000			6 640 797	1 461 447	8 102 244
Paraguay		1 984 000	2 000 000	57 660 000	1 650 000	63 294 000		457 625	1 048 324	2 493 386	3 999 334
Peru			43 300 000			43 300 000			12 153 323	697 594	12 850 917
<b>Totalbelopp</b>		<b>259 804 272</b>	<b>309 493 537</b>	<b>348 535 583</b>	<b>145 141 680</b>	<b>1 062 975 072</b>		<b>7 011 504</b>	<b>131 567 108</b>	<b>79 077 847</b>	<b>217 656 459</b>

DCI Asien	Anslaget belopp					Utbetalat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	Totals	2014	2015	2016	2017	Totalbelopp
Afghanistan		182 500 000	202 117 199	246 915 514	80 012 500	711 545 213		5 455 034	82 784 018	68 499 400	156 738 452
Hela Asien		94 707 123	96 373 104	167 237 355	27 917 210	386 234 792	50 000	11 450 597	27 617 966	38 687 050	77 805 612
Bangladesh		31 000 000	91 050 000	136 771 841	1 678 159	260 500 000			8 564 529	23 747 197	32 311 726
Bhutan				39 000 000		39 000 000				1 500 000	1 500 000
Kambodja		50 000 000	40 000 000	30 000 000	40 000 000	160 000 000		6 315 150	21 679 488	9 229 926	37 224 565
Centralasien, region		10 000 000	76 300 000	20 000 000	297 320	106 597 320		574 447	22 402 408	10 535 038	33 511 892
Irak			50 011 154	43 400 000		93 411 154			4 010 759	14 335 231	18 345 990
Kirgizistan		30 000 000	49 130 000	23 000 000		102 130 000		45 530	20 586 377	2 342 538	22 974 445
Laos			44 500 000	31 000 000		75 500 000			6 120 161	6 362 441	12 482 602
Mongoliet		8 200 000				8 200 000			1 482 119	164 062	1 646 181
Myanmar		120 000 000	70 000 000	-1 783 574		188 216 426		15 228 889	50 044 302	1 750 005	67 023 195
Nepal		22 650 000	127 000 000	81 400 000	1 691 644	232 741 644			57 939 659	3 688 132	61 627 790
Pakistan		97 500 000	124 000 000	45 520 000	60 000 000	327 020 000		601 625	21 661 085	9 491 689	31 754 398
Filippinerna		76 000 000		6 100 000		82 100 000			14 699 345	579 009	15 278 354
Sydöst, regionalt		10 000 000				10 000 000		4 000 000			4 000 000
Sri Lanka		14 000 000	38 000 000	12 000 000	30 000 000	94 000 000			4 467 653	6 235 206	10 702 860
Tadzjikistan		35 031 914	15 000 000			50 031 914	31 914		4 454 772	2 326 027	6 812 713
Territorier öster om Jordanien		2 500 000		-1 256 580	-73 277	1 170 143		379 113	588 908	28 523	996 544
Thailand			10 000 000			10 000 000			3 063 048	1 073 705	4 136 752
Turkmenistan				9 530 000		9 530 000			0	0	0
Uzbekistan		20 000 000		26 500 000	600 000	47 100 000			6 169 260	4 278 861	10 448 121
Vietnam		14 000 000	1 100 000	108 000 000		123 100 000			0	0	0
Jemen		51 000 000		23 104 914	8 895 086	83 000 000			23 677 436	17 498 708	41 176 144
<b>Totalbelopp</b>		<b>869 089 037</b>	<b>1 034 581 457</b>	<b>1 046 439 469</b>	<b>251 018 642</b>	<b>3 201 128 605</b>	<b>81 914</b>	<b>44 050 385</b>	<b>382 013 292</b>	<b>222 352 747</b>	<b>648 498 338</b>

DCI CSO-LA	Anslaget belopp					Utbettat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
Alla länder		212 764 950	226 381 335	246 680 952	255 803 719	941 630 956	0	17 442 547	111 678 828	73 795 397	202 916 772
EU Europa		36 000 000	250 000	0	0	36 250 000	0	12 125 543	12 315 458	2 216 354	26 657 354
<b>TOTALT</b>		<b>248 764 950</b>	<b>226 632 045</b>	<b>246 680 952</b>	<b>255 803 719</b>	<b>977 885 892</b>	<b>0</b>	<b>29 568 799</b>	<b>123 997 915</b>	<b>76 011 750</b>	<b>229 578 465</b>

DCI ENERGI	Anslaget belopp					Utbetalat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
Alla länder		82 851 742	67 875 236	86 191 412	0	236 918 390	0	4 169 082	37 000 000	5 416 647	46 585 729
<b>TOTALT</b>		<b>82 851 742</b>	<b>67 875 236</b>	<b>86 191 412</b>	<b>0</b>	<b>236 918 390</b>	<b>0</b>	<b>4 169 082</b>	<b>37 000 000</b>	<b>5 416 647</b>	<b>46 585 729</b>

Instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete	Anslaget belopp					Utbetalat belopp					
	Mottagarzon	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
Armenien		0	1 000 000	3 700 000	0	4 700 000	0	0	0	239 726	239 726
Vitryssland		0	1 000 000	3 500 000	0	4 500 000	0	0	0	0	0
Centralasien, region		11 600 000	8 000 000	0	0	19 600 000	0	12 764 449	3 685 551	0	16 450 000
Kina		0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0	579 899	579 899
Iran		0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	419 126	419 126
Irak		1 500 000	0	0	0	1 500 000	0	0	0	0	0
Olika länder		4 046 872	10 386 786	7 669 456	37 984 131	60 087 245	0	126 333	4 336 829	1 965 696	6 428 859
Marocko		0	2 000 000	0	0	2 000 000	0	0	0	0	0
Sydostasien, region		0	0	1 000 000	0	1 000 000	0	0	0	0	0
Tanzania		4 000 000	0	0	0	4 000 000	0	0	1 201 200	0	1 201 200
Turkiet		0	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Ukraina		8 200 000	34 500 000	46 500 000	0	89 200 000	0	0	63 580 092	8 794 908	72 375 000
<b>TOTALT</b>		<b>29 346 872</b>	<b>59 886 786</b>	<b>70 369 456</b>	<b>37 984 131</b>	<b>197 587 245</b>	<b>0</b>	<b>12 890 782</b>	<b>72 803 673</b>	<b>11 999 355</b>	<b>97 693 810</b>

DCI MILJÖ	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
AVS-länderna	50 000	0	0	0	50 000	0	50 000	0	0	50 000
Afrika	0	10 000 000	20 000 000	0	30 000 000	0	0	5 168 333	13 125	5 181 458
Alla länder	45 628 310	23 059 016	18 985 271	0	87 672 597	0	2 199 416	13 836 582	9 980 059	26 016 057
Asien och Stilla havet/syd	0	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	1 537 420	1 151 777	2 689 197
Bangladesh	0	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	1 474 002	0	1 474 002
Bhutan	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	0	0
Kap Verde	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	0	0
Centralafrika, region	5 000 000	0	0	0	5 000 000	0	0	2 000 000	0	2 000 000
Guinea-Bissau	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	1 265 880	0	1 265 880
Latinamerika och Västindien	0	8 500 000	10 000 000	0	18 500 000	0	0	1 447 801	1 352 834	2 800 636
Liberia	0	0	6 000 000	0	6 000 000	0	0	0	0	0
Madagaskar	0	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	1 830 902	0	1 830 902
Mali	270 000	0	6 000 000	0	6 270 000	0	147 825	0	0	147 825
Mauritius	0	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Olika länder	41 500 000	60 000 000	46 300 000	0	147 800 000	0	2 696 440	25 113 281	9 142 878	36 952 600
Niger	11 000 000	0	663 143	0	11 663 143	0	0	4 001 025	0	4 001 025
Stilla havet, region	1 900 000	0	0	0	1 900 000	0	0	1 509 920	0	1 509 920
Peru	5 000 000	0	0	-8 895	4 991 105	4 650 000	0	341 105	0	4 991 105
Rwanda	4 000 000	0	0	0	4 000 000	0	0	2 006 600	0	2 006 600
Samoa	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Seychellerna	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	0	246 560	422 650	669 210
Sydostasien, region	0	10 000 000	0	0	10 000 000	0	0	0	1 508 584	1 508 584
Sudan	0	0	8 500 000	0	8 500 000	0	0	0	0	0
Surinam	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	1 050 000	0	1 050 000
Togo	0	0	10 000 000	0	10 000 000	0	0	0	0	0
Ej landsfördelat	46 700 000	34 082 704	31 020 000	0	111 802 704	2 550 000	23 958 804	24 121 209	22 014 150	72 644 162
Västafrika, region	0	0	5 200 000	0	5 200 000	0	0	0	0	0
<b>TOTALT</b>	<b>164 048 310</b>	<b>176 641 720</b>	<b>175 668 414</b>	<b>-8 895</b>	<b>516 349 548</b>	<b>7 200 000</b>	<b>29 052 485</b>	<b>86 950 621</b>	<b>45 586 057</b>	<b>168 789 162</b>

DCI ERASM	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Alla länder	100 356 946	96 212 671	111 672 639	13 657 885	321 900 141	507 646	43 156 741	86 867 447	45 170 650	175 702 485
<b>TOTALT</b>	<b>100 356 946</b>	<b>96 212 671</b>	<b>111 672 639</b>	<b>13 657 885</b>	<b>321 900 141</b>	<b>507 646</b>	<b>43 156 741</b>	<b>86 867 447</b>	<b>45 170 650</b>	<b>175 702 485</b>

DCI LIVSMEDEL	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTALT	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Alla länder	1 000 000	123 824 295	106 172 802	-438 842	230 558 255	0	173 703	20 637 577	25 042 857	45 854 137
Bolivia	0	0	7 000 000	0	7 000 000	0	0	0	0	0
Brasilien	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	0	12 855	12 855
Kap Verde	0	1 250 000	0	0	1 250 000	0	1 250 000	0	0	1 250 000
Haiti	5 000 000	0	0	0	5 000 000	0	419 202	1 316 856	122 474	1 858 531
Olika länder	153 782 990	37 897 010	91 906 730	-523 612	283 063 118	0	22 684 458	52 554 537	34 302 969	109 541 964
Pakistan	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	0	676 063	676 063
Sydostasien, region	15 000 000	0	0	0	15 000 000	0	1 309 455	1 560 413	1 650 894	4 520 762
Ej landsfördelat	26 200 000	548 774	189 185	0	26 937 959	0	7 537 469	5 570 806	4 310 318	17 418 593
<b>TOTALT</b>	<b>200 982 990</b>	<b>171 520 079</b>	<b>205 268 717</b>	<b>-962 454</b>	<b>576 809 333</b>	<b>0</b>	<b>33 374 287</b>	<b>81 640 188</b>	<b>66 118 431</b>	<b>181 132 906</b>

DCI HUMANITÄRT	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Alla länder	11 200 000	36 590 000	2 000 000	0	49 790 000	0	4 669 554	9 929 369	2 430 550	17 029 472
Flerlandsländer	101 893 980	74 920 558	148 633 821	42 516 179	367 964 538	0	101 893 980	77 297 603	50 743 108	229 934 691
Ej landsfördelat	50 000 000	41 730 142	38 030 142	38 030 142	41 730 142	38 030 142	38 030 142	39 279 720	38 030 142	39 279 720
<b>TOTALT</b>	<b>163 093 980</b>	<b>153 240 700</b>	<b>163 633 821</b>	<b>42 516 179</b>	<b>522 484 680</b>	<b>0</b>	<b>106 593 676</b>	<b>135 466 550</b>	<b>61 066 955</b>	<b>303 127 180</b>

DCI MIGRATION	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Afrika	0	15 000 000	25 389 112	0	40 389 112	0	0	13 285 810	17 691 784	30 977 594
Alla länder	918 690	0	0	0	918 690	0	154 112	157 488	0	311 600
Olika länder	32 400 000	25 605 380	12 880 000	1 045 273	71 930 653	0	6 065 192	11 725 085	6 813 478	24 603 755
Främre orienten och Mellanöstern	0	0	20 000 000	0	20 000 000	0	0	0	0	0
Ej landsfördelat	13 185 975	1 092 038	0	0	14 278 013	0	1 992 733	1 861 427	4 913 023	8 767 183
<b>TOTALT</b>	<b>46 504 665</b>	<b>41 697 418</b>	<b>58 269 112</b>	<b>1 045 273</b>	<b>147 516 468</b>	<b>0</b>	<b>8 212 037</b>	<b>27 029 810</b>	<b>29 418 285</b>	<b>64 660 132</b>

EIDMR	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTALT	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Alla länder	132 782 020	131 003 323	131 138 879	134 054 486	528 978 708	7 946 252	37 294 004	83 201 149	59 659 542	188 100 947
<b>TOTALT</b>	<b>132 782 020</b>	<b>131 006 878</b>	<b>131 138 879</b>	<b>134 054 486</b>	<b>528 982 263</b>	<b>7 946 252</b>	<b>37 297 559</b>	<b>83 201 149</b>	<b>59 659 542</b>	<b>188 104 502</b>

GRLD	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTALT	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Grönland	24 569 471	30 698 715	31 130 000	31 630 000	118 028 186	10 529 894	30 273 589	37 087 557	0	77 891 040
<b>TOTALT</b>	<b>24 569 471</b>	<b>30 698 715</b>	<b>31 130 000</b>	<b>31 630 000</b>	<b>118 028 186</b>	<b>10 529 894</b>	<b>30 273 589</b>	<b>37 087 557</b>	<b>0</b>	<b>77 891 040</b>

Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTALT	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Afghanistan	0	0	8 000 000	0	8 000 000	0	0	0	3 539 122	3 539 122
Afrika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alla länder	19 000 000	25 000 000	27 000 000	0	71 000 000	1 339 757	5 433 241	12 531 499	5 395 184	24 699 681
Bosnien och Hercegovina	767 000	0	2 800 000	0	3 567 000	0	0	750 394	1 537 685	2 288 079
Burkina Faso	0	5 500 000	5 200 000	0	10 700 000	0	3 476 566	5 648 434	218 193	9 343 193
Burundi	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	2 756 902	383 098	3 140 000
Kamerun	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	3 364 355	0	0	3 364 355
Västindien	0	0	7 000 000	0	7 000 000	0	0	5 432 684	0	5 432 684
Centralafrikanska republiken	10 650 000	13 800 000	8 100 000	0	32 550 000	0	14 447 565	3 815 686	2 662 258	20 925 509
Centralamerika, region	0	1 400 000	0	0	1 400 000	0	810 604	450 042	0	1 260 646
Tchad	14 000 000	8 000 000	0	0	22 000 000	0	8 391 948	7 339 452	0	15 731 400
Colombia	0	5 000 000	20 600 000	0	25 600 000	0	2 811 195	10 093 981	3 655 059	16 560 235
Kongo (Demokratiska republiken)	14 000 000	0	4 000 000	0	18 000 000	0	1 030 748	4 964 887	3 609 273	9 604 908
Etiopien	0	0	18 000 000	0	18 000 000	0	0	14 286 193	0	14 286 193
Gabon	0	0	0	800 000	800 000	0	0	0	0	0
Gambia	0	0	0	500 000	500 000	0	0	0	405 743	405 743
Georgien	0	7 500 000	0	0	7 500 000	0	0	3 124 784	2 329 336	5 454 120
Guatemala	0	0	0	1 250 000	1 250 000	0	0	0	0	0
Guinea (Conakry)	0	3 900 000	0	0	3 900 000	0	0	2 875 239	0	2 875 239
Afrikas horn	0	0	1 700 000	0	1 700 000	0	0	0	0	0
Indien	0	1 600 000	1 500 000	0	3 100 000	0	1 019 575	1 370 096	0	2 389 671
Irak	6 000 000	15 000 000	5 800 000	7 700 000	34 500 000	4 800 000	3 362 314	11 102 443	3 228 805	22 493 562
Elfenbenskusten	0	0	8 500 000	0	8 500 000	0	0	0	0	0
Jordanien	0	10 000 000	5 280 000	0	15 280 000	0	0	4 990 713	3 760 192	8 750 904
Kenya	0	0	7 300 000	0	7 300 000	0	0	0	1 000 000	1 000 000
Kosovo (enl. FN:s säkerhetsråds resolution 1244/99)	0	1 560 000	0	0	1 560 000	0	0	1 404 546	0	1 404 546
Kirgizistan	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	150 000	1 968 128	64 166	2 182 294
Libanon	0	10 000 000	22 000 000	0	32 000 000	0	6 811 839	5 409 945	2 470 449	14 692 233
Libyen	4 500 000	10 500 000	16 900 000	0	31 900 000	0	6 986 053	5 957 719	5 790 940	18 734 712
Mali	0	12 000 000	0	0	12 000 000	0	400 000	4 347 590	5 717 289	10 464 879
Olika länder	82 255 223	72 128 831	65 593 076	0	219 977 130	0	9 328 616	42 408 567	13 819 335	65 556 518
Moçambique	0	0	1 200 000	0	1 200 000	0	0	0	0	0
Myanmar	0	0	2 320 000	0	2 320 000	0	0	1 333 173	0	1 333 173
Nepal	0	7 000 000	0	0	7 000 000	0	0	5 903 871	600 000	6 503 871
Niger	2 580 000	15 500 000	800 000	0	18 880 000	0	4 248 211	10 669 496	498 918	15 416 625
Nigeria	0	9 000 000	0	5 000 000	14 000 000	0	2 811 957	3 627 295	451 896	6 891 148
Pakistan	0	7 300 000	10 000 000	0	17 300 000	0	0	7 730 930	0	7 730 930
Filippinerna	0	5 500 000	1 092 177	3 107 823	9 700 000	0	2 802 531	1 712 599	3 679 842	8 194 972
Regionen Östeuropa och Centralasien	0	1 500 000	0	0	1 500 000	0	0	1 280 082	0	1 280 082
Senegal	0	2 000 000	0	0	2 000 000	0	0	1 489 529	301 059	1 790 588
Somalia	7 000 000	6 500 000	450 000	0	13 950 000	0	3 300 000	7 613 446	352 688	11 266 134
Sydsudan	10 000 000	0	5 000 000	0	15 000 000	3 509 872	2 614 385	570 504	0	6 694 761
Sri Lanka	0	1 200 000	8 100 000	0	9 300 000	0	1 080 000	0	5 913 674	6 993 674
Sudan	13 500 000	0	0	0	13 500 000	3 633 814	4 874 035	2 626 565	45 302	11 179 715
Syrien	21 987 033	7 200 000	15 470 000	10 000 000	54 657 033	0	7 310 892	14 954 418	5 246 496	27 511 806
Tanzania	0	1 000 000	0	0	1 000 000	0	799 474	0	175 284	974 759
Thailand	0	600 000	0	0	600 000	0	0	406 413	0	406 413
Tunisien	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	1 237 696	0	1 237 696
Turkiet	17 000 000	0	28 500 000	0	45 500 000	0	8 917 621	16 663 931	1 043 941	26 625 493
Ukraina	16 500 000	30 506 000	24 418 642	3 000 000	74 424 642	10 332 090	12 162 531	23 572 155	14 199 042	60 265 818
Uzbekistan	0	2 500 000	0	0	2 500 000	0	2 000 000	500 000	0	2 500 000
Västafrika, region	16 500 000	0	0	0	16 500 000	0	12 417 276	468 689	451 888	13 337 852
Västanken och Gazaremsan	11 000 000	8 000 000	2 000 000	0	21 000 000	0	8 532 955	4 803 744	5 272 604	18 609 303
Jemen	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	209 064	1 817 877	0	2 026 941
<b>TOTALT</b>	<b>270 239 256</b>	<b>323 194 831</b>	<b>334 630 759</b>	<b>31 360 449</b>	<b>959 425 294</b>	<b>23 615 533</b>	<b>141 905 551</b>	<b>262 018 500</b>	<b>97 819 461</b>	<b>525 359 046</b>

Partnerskapsinstrumentet	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTALT	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Alla länder	102 058 730	98 210 000	101 952 000	83 550 000	385 770 730	0	12 839 876	33 408 432	22 559 313	68 807 620
Olika länder	1 000 000	1 000 000	0	0	2 000 000	0	216 748	558 137	91 003	865 888
Strategiska partner	3 500 000	0	-39 744	0	3 460 256	0	2 422 179	0	28 169	2 450 348
Ej landsfördelat	9 369 259	15 555 366	22 796 614	7 259 138	54 980 378	221 427	11 383 784	18 747 162	11 515 771	41 868 144
<b>TOTALT</b>	<b>115 927 989</b>	<b>114 765 366</b>	<b>124 708 870</b>	<b>90 809 138</b>	<b>446 211 364</b>	<b>221 427</b>	<b>26 862 586</b>	<b>52 713 730</b>	<b>34 194 255</b>	<b>113 992 000</b>

IPA 2	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTALT	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Albanien	68 700 000	88 900 000	82 440 000	0	240 040 000	-	1 355 521	34 375 410	5 624 164	41 355 096
Bosnien och Hercegovina	65 700 000	39 700 000	50 000 000	2 896 631	158 296 631	2 825 982	10 107 113	8 938 529	8 012 136	29 883 760
Faciliteten för flyktingar i Turkiet			37 000 000	110 390 000	147 390 000					
Kosovo (enl. FN:s säkerhetsråds resolution 1244/99)	66 050 000	82 100 000	73 860 000	0	222 010 000	-	1 515 322	10 772 576	12 371 492	24 659 390
Montenegro	39 505 000	36 385 000	35 398 000	0	111 288 000	-	665 349	9 036 878	12 579 549	22 281 776
IPA:s regionala, horisontella och andra flerlandsprogram	348 010 000	364 200 000	418 620 000	105 513 464	1 236 343 464	3 715 636	98 359 312	151 432 286	81 171 933	334 679 167
Serbien	179 010 000	216 100 000	189 400 000	0	584 510 000	-	7 906 665	35 528 210	4 465 242	47 900 117
F.d. jugoslaviska republiken Makedonien	81 700 000	67 200 000	64 500 000	0	213 400 000	-	-	11 752 733	7 887 256	19 640 029
Turkiet	620 380 000	626 710 000	631 140 000	0	1 878 230 000	-	100 839 124	105 806 235	12 775 640	219 421 000
<b>TOTALT Utvidgningsländerna</b>	<b>1 469 055 000</b>	<b>1 521 295 000</b>	<b>1 582 358 000</b>	<b>218 800 095</b>	<b>4 791 508 095</b>	<b>6 541 618</b>	<b>220 748 405</b>	<b>367 642 898</b>	<b>144 887 413</b>	<b>739 820 335</b>

Grannskapsinstrumentet (ENI)	Anslaget belopp					Utbetalat belopp				
	2014	2015	2016	2017	TOTAL	2014	2015	2016	2017	TOTALT
<b>Mottagarzon</b>										
Algeriet	26 300 000	25 000 000	30 000 000	10 000 000	91 300 000	-	433 577	4 862 317	1 588 917	6 884 811
Armenien	34 000 000	30 000 000	25 000 000	-	89 000 000	-	268 358	7 773 279	3 524 643	11 566 280
Azerbajdzjan	16 730 053	14 500 000	13 500 000	-	44 730 053	-	249 258	2 225 533	515 288	2 990 079
Vitryssland	19 000 000	14 500 000	29 000 000	-	62 500 000	-	100 627	3 884 818	2 543 170	6 528 614
ENI Öst, regionalt och andra flerlandsprogram (RAP, TAIEK, NIF, SIGMA)	152 385 359	150 096 000	181 301 565	5 000 000	488 782 924	800 000	19 289 981	113 793 460	33 829 957	167 713 398
Egypten	115 000 000	105 000 000	100 000 000	-	320 000 000	-	657 835	14 377 596	2 053 864	17 089 295
Faciliteten för flyktingar i Turkiet	-	-	18 000 000	-	18 000 000	-	-	-	-	-
Georgien	131 000 000	100 000 000	109 500 000	-	340 500 000	-	10 759 548	45 657 152	9 622 524	66 039 224
Israel	-	2 000 000	1 800 000	-	3 800 000	-	37 909	1 803 479	1 657 522	3 498 910
Jordanien	174 500 000	100 000 000	140 000 000	30 000 000	444 500 000	-	27 636 252	98 853 118	23 272 779	149 762 149
Libanon	140 575 452	40 000 000	40 000 000	-	220 575 452	-	46 107 057	21 084 350	3 401 692	70 593 099
Libyen	8 000 000	3 000 000	10 000 000	1 500 000	22 500 000	-	-	2 750 632	2 859 972	5 610 604
ENI Syd, regionalt och andra flerlandsprogram (RAP, TAIEK, NIF, SIGMA)	229 116 262	196 046 490	181 633 000	5 000 000	611 795 752	-	23 107 176	139 994 624	99 246 637	262 348 437
EUs regionala förvaltningsfonder som svar på Syrien-krisen	20 000 000	361 000 000	142 500 000	-	523 500 000	-	-	-	-	-
EUs förvaltningsfond för nödgärder i Afrika (program för Nordafrika)	-	-	55 000 000	120 000 000	175 000 000	-	-	-	-	-
Moldavien	131 000 000	90 000 000	89 000 000	-	310 000 000	16 000 000	8 720 777	27 843 267	10 196 274	62 760 319
Marocko	218 000 000	210 000 000	165 000 000	-	593 000 000	-	389 549	89 813 171	15 720 067	105 922 787
Gränsöverskridande samarbete och Erasmus+	106 987 000	172 080 771	180 448 300	200 000 000	659 516 071	1 636 260	57 124 902	93 650 438	70 299 705	222 711 306
Syrien	41 250 000	48 000 000	59 965 435	10 000 000	159 215 435	-	18 979 829	74 005 096	4 810 665	97 795 590
Tunisien	141 886 586	155 800 000	213 500 000	-	511 186 586	-	76 179 613	58 226 141	9 187 142	143 592 897
Ukraina	242 000 000	200 000 000	200 000 000	37 000 000	679 000 000	127 000 000	2 066 207	95 077 306	20 886 160	245 029 672
Västbanken och Gazaremsan	307 000 000	320 000 000	310 100 000	220 000 000	1 157 100 000	250 750 000	285 880 239	279 301 973	87 905 507	903 837 718
<b>TOTALT ENI</b>	<b>2 254 730 712</b>	<b>2 337 023 261</b>	<b>2 295 248 300</b>	<b>638 500 000</b>	<b>7 525 502 273</b>	<b>396 186 260</b>	<b>577 988 695</b>	<b>1 174 977 747</b>	<b>403 122 485</b>	<b>2 552 275 188</b>

**Tabell 2 Bidrag till faciliteten för flyktingar i Turkiet i tusental euro**

Namn	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för anslag	Anslaget belopp	Genomf. grad anslag	Avtals-belopp	Genomf. grad avtals-belopp	Kumulativt belopp tillgängligt för utbetalning	Utbetalat belopp	Övergr. genomf. grad
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)	(4)	(5)=(4)/(1)	(6)	(7)	(8)=(7)/(1)
Faciliteten för flyktingar i Turkiet	2 916 233	2 793 231	96 %	1 591 535	55 %	1 011 387	769 301	26 %

Skillnaden mellan åtagandet på 3 miljarder euro och det kumulativa belopp som gjorts tillgängligt för anslag beror på att vissa belopp ännu inte reserverats i kommissionens bokföringssystem. (Alla medlemsstater har på korrekt sätt inkommit med undertecknade bidragsutfästelser)

Namn	Medlens ursprung	Totalt åtagande	Kumulativt belopp	
			som gjorts tillgängligt för anslag	tillgängligt för utbetalning
Faciliteten för flyktingar i Turkiet	Anslag i EU-budgeten	1 000 000	940 025	251 078
	Bidrag från medlemsstater	2 000 000	1 976 209	760 309
	<b>Totalsumma:</b>	<b>3 000 000</b>	<b>2 916 233</b>	<b>1 011 387</b>

Skillnaden mellan åtagandet på 3 miljarder euro och det kumulativa belopp som gjorts tillgängligt för anslag beror på att vissa belopp ännu inte reserverats i kommissionens bokföringssystem. (Alla medlemsstater har på korrekt sätt inkommit med undertecknade bidragsutfästelser)

Program	Beskrivning	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för anslag	Anslaget belopp	Avtalsbelopp	Kumulativt belopp		%
					som gjorts tillgängligt för utbetalning	Utbetalat belopp	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(1)
4.0.1	Instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA II)	1 560 383	1 440 182	971 182	325 612	292 884	18,8 %
4.0.3	Instrumentet för utvecklingssamarbete (DCI)	10 000	10 000	-	-	-	-
4.0.6	Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred (IcSP)	20 000	20 000	20 000	7 240	7 240	36,2 %
4.0.7	Humanitärt bistånd	1 325 850	1 323 049	600 353	678 535	469 176	35,4 %

		2 916 233	2 793 231	1 591 535	1 011 387	769 301	26,4 %
--	--	-----------	-----------	-----------	-----------	---------	--------

De åtaganden som kan övervägas för faciliteten är 5 miljoner euro lägre på grund av ett globalt åtagande från 2015 om 40 miljoner euro inom humanitärt bistånd, varav endast 35 miljoner euro för faciliteten.

Program	Beskrivning	Budgetår	Anslaget	Avtals-	Utbetalat belopp	%
			belopp	belopp		
			(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(1)
4.0.7	Humanitärt bistånd	2015	40 000			
4.0.1	Instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA II)	2016	939 047	915 047	290 000	30,9 %
4.0.3	Instrumentet för utvecklingssamarbete (DCI)	2016	10 000			
4.0.6	Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred (IcSP)	2016	20 000	20 000	7 240	36,2 %
4.0.7	Humanitärt bistånd	2016	562 853	522 203	413 349	73,4 %
4.0.1	Instrumentet för stöd inför anslutningen (IPA II)	2017	501 136	56 136	2 884	0,6 %
4.0.3	Instrumentet för utvecklingssamarbete (DCI)	2017				
4.0.6	Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred (IcSP)	2017				
4.0.7	Humanitärt bistånd	2017	720 195	78 150	55 826	7,8 %
Summa:			<b>2 793 231</b>	<b>1 591 535</b>	<b>769 301</b>	<b>27,5 %</b>

Ett belopp på 35 miljoner euro från ett globalt åtagande om 40 miljoner euro tidigarelades 2015 för faciliteten inom humanitärt bistånd. Se även fotnoten under föregående tabell.

**Tabell 3 Bidrag till förvaltningsfonder (utbetalningar från bidragsgivare i miljoner euro) <sup>100</sup>**

Namn	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för anslag	Anslaget belopp	Genomf.grad anslag	Avtals-belopp	Genomf.grad avtalsbelopp	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för utbetalning	Utbetalat belopp	Övergripande genomförandegrad
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)	(4)	<5)=(4)/(1)	<6)	(7)	<8)=(7)/(1)
EUTF AFRIKA	2 228 699	1 775 188	80 %	1 152 721	52 %	416153	386 904	17 %
EUTF BEKOU	119 407	99 128	83 %	81 262	68 %	86 074	50 144	42 %
EUTF MADAD	918716	778 574	85 %	452 658	49 %	311 569	217 616	24 %
EUTF COLOMBIA	79 324	11 000	14 %	11 000	14 %	19 324	3 839	5 %
<b>Totalt</b>	<b>3 346 145</b>	<b>2 663 889</b>	<b>80 %</b>	<b>1 697 641</b>	<b>51 %</b>	<b>833 120</b>	<b>658 503</b>	<b>20 %</b>

<sup>100</sup> Källa: GD Internationellt samarbete och utveckling, juli 2017. Siffror från den 30 september 2017, baserat på rapporteringspaketet *Översikt över alla EU:s förvaltningsfonder*, publicerat av GD Budget.

Namn	Medlens ursprung	Totalt åtagande	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för anslag	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för utbetalning
EUTF AFRIKA	Bidrag från EU :s budget	358 500	219 459	68 399
	Bidrag från medlemsstater och andra givare	202 385	89 340	89 340
	Bidrag från EUF	2 289 900	1 919 900	258 414
<b>EUTF AFRIKA</b>		<b>2 850 785</b>	<b>2 228 699</b>	<b>416 153</b>
EUTF BEKOU	Bidrag från EU :s budget	54 833	40 333	12 000
	Bidrag från medlemsstater och andra givare	64 925	35 074	35 074
	Bidrag från EUF	113 000	44 000	39 000
<b>EUTF BEKOU</b>		<b>232 758</b>	<b>119 407</b>	<b>86 074</b>
EUTF MADAD	Bidrag från EU :s budget	1 181 260	808 066	200 919
	Bidrag från medlemsstater och andra givare	118 450	110 650	110 650
<b>EUTF MADAD</b>		<b>1 299 710</b>	<b>918 716</b>	<b>311 569</b>
EUTF COLOMBIA	Bidrag från EU :s budget	72 000	70 000	10 000
	Bidrag från medlemsstater och andra givare	22 976	9 324	9 324
<b>EUTF COLOMBIA</b>		<b>94 976</b>	<b>79 324</b>	<b>19 324</b>

Medlens ursprung – Alla EUTF-fonder	Budgetår	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för anslag	Kumulativt belopp som gjorts tillgängligt för utbetalning
Bidrag från EU :s budget	2015	598 985	22 122
Bidrag från EU :s budget	2016	144 994	221 196
Bidrag från EU :s budget	2017	393 879	48 000
Bidrag från medlemsstater och andra givare	2015	50 316	50 316
Bidrag från medlemsstater och andra givare	2016	145 131	145 131
Bidrag från medlemsstater och andra givare	2017	48 940	48 940
Bidrag från EUF	2014	39 000	39 000
Bidrag från EUF	2015	1 200 000	
Bidrag från EUF	2016	595 000	128 514
Bidrag från EUF	2017	129 900	129 900
<b>Totalsumma:</b>		<b>3 346 145</b>	<b>833 120</b>

## Förkortningar

<b>AVS</b>	Afrika, Västindien, Stilla-havsområdet
<b>DAC</b>	Development Assistance Committee, OECD:s biståndskommitté
<b>DCI</b>	Instrumentet för utvecklingssamarbete
<b>GD DEVCO</b>	Kommissionens generaldirektorat för internationellt samarbete och utveckling
<b>GD NEAR</b>	Kommissionens generaldirektorat för grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar
<b>EU F</b>	Europeiska utvecklingsfonden
<b>EIDMR</b>	Europeiska instrumentet för demokrati och mänskliga rättigheter
<b>EFI</b>	Externt finansieringsinstrument
<b>ENI</b>	Europeiska grannskapsinstrumentet
<b>EU</b>	Europeiska unionen
<b>FPI</b>	Kommissionens tjänst för utrikespolitiska instrument
<b>IPA</b>	Instrumentet för stöd inför anslutningen
<b>INSC</b>	Instrumentet för kärnsäkerhetssamarbete
<b>IcSP</b>	Instrumentet som bidrar till stabilitet och fred
<b>OECD</b>	Organisationen för ekonomiskt samarbete och utveckling
<b>PI</b>	Partnerskapsinstrumentet