



Brüsszel, 2017. december 20.
(OR. en)

15922/17

RELEX 1133	COASI 203
CADREFIN 134	ASIE 64
FIN 860	COLAC 149
DEVGEN 298	ELARG 94
ACP 148	COWEB 148
COEST 360	CFSP/PESC 1168
MAMA 216	CODUN 57
MOG 90	ATO 58
COHOM 166	GROENLAND 1

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2017. december 15.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2017) 720 final
Tárgy:	A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK Féligős felülvizsgálati jelentés a külső finanszírozási eszközökről

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2017) 720 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2017) 720 final

Brüsszel, 2017.12.15.
COM(2017) 720 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS A TANÁCSNAK

Féldős felülvizsgálati jelentés a külső finanszírozási eszközökről

{SWD(2017) 463 final} - {SWD(2017) 600 final} - {SWD(2017) 601 final} -
{SWD(2017) 602 final} - {SWD(2017) 604 final} - {SWD(2017) 605 final} -
{SWD(2017) 606 final} - {SWD(2017) 607 final} - {SWD(2017) 608 final} -
{SWD(2017) 609 final}

Tartalomjegyzék

Vezetői összefoglaló	3
1. Bevezetés.....	5
A jelentés célja	5
Hatály	5
2. Háttér.....	6
3. Pénzügyi bontás.....	8
4. A célkitűzések megvalósulása.....	8
A célkitűzések relevanciája.....	11
Eredményesség.....	13
Hatékonyság.....	15
Belső és külső koherencia, komplementaritás és szinergiahatások a külső finanszírozási eszközök között.....	16
Hozzáadott érték.....	18
Multiplikátorhatás	19
Egyszerűsítési lehetőségek.....	19
Hozzájárulás az Unió külső tevékenységeinek összhangjához.....	20
Hozzájárulás az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés uniós prioritásaihoz	21
Hosszú távú hatás	22
5. Következtetések	23
Mellékletek.....	25
.....	31
Rövidítések jegyzéke.....	32

Vezetői összefoglaló

Ez a jelentés a külső tevékenységek finanszírozására vonatkozó uniós eszközök végrehajtására vonatkozó közös szabályok és eljárások megállapításáról szóló, 2014. március 11-i 236/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹ (a továbbiakban: a közös végrehajtási rendelet) alapján készült, amely több uniós külső finanszírozási eszköz (a továbbiakban: eszközök) tekintetében félidős felülvizsgálati jelentés készítését írja elő.

Annak értékelésével, hogy az érintett eszközök továbbra is megfelelnek-e a céljuknak, a jelentés biztosítani kívánja az uniós támogatások eredményes végrehajtását. Megalopozza az eszközök keretében végrehajtott tevékenységi formák megújítása, módosítása vagy felfüggesztése kérdésében hozott határozatokat.

A jelentés elemzi a célkitűzések megvalósulását, kiemelten vizsgálva az egyes eszközök eredményességét, hatékonyságát, hozzáadott értékét, az egyszerűsítés lehetőségeit, a belső és külső koherenciát, ideértve az eszközök közötti komplementaritást és szinergiákat is, azt, hogy a célkitűzések továbbra is relevánsak-e és az eszközök milyen mértékben járulnak hozzá az Unió külső tevékenységeinek összhangjához és adott esetben az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés uniós prioritásainak megvalósításához, valamint az elért multiplikátorhatást.

A jelentés 10 (külső finanszírozási eszközönként egy) értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentum megállapításain alapul, amelyek a jelentés mellékletében található. Maguk a bizottsági szolgálati munkadokumentumok az eszközökre vonatkozóan elvégzett 10, 2016–2017 között elvégzett külső értékelés, valamint az érintett eszközökkel kapcsolatos tanulságokat és fő üzeneteket megfogalmazó átfogó jelentés (a továbbiakban: koherenciajelentés) alapján készültek.

Az értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumok szerint jelenleg az eszközök általában megfelelnek a céljuknak, az eszközök célkitűzéseivel kapcsolatban pedig kedvező tendenciák rajzolódnak ki. Következésképpen nem szükséges az eszközök jogszabály-módosítás vagy felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján történő módosítása.

Az eszközök elfogadása óta megváltozott a nemzetközi és az uniós szakpolitikai keret, amit a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlesztési menetrend, az EU kül- és biztonságpolitikára vonatkozó globális stratégiája, valamint a fejlesztési politikáról szóló új európai konszenzus elfogadása fémjelez. Mindazonáltal átfogó jellegüknek köszönhetően az eszközök célkitűzései lényegesebb hiányosságok nélkül lefedik a partnerországok igényeit, valamint a globális és uniós prioritásokat. Végrehajtásuk első éveiben szerepet játszottak továbbá abban, hogy az EU reagáljon az új válságokra és a kialakuló igényekre. Az erőforrások és a pénzügyi rugalmasság korlátozottsága, valamint a megsokszorozódó válságok miatt ugyanakkor az eszközök elérték határaikat.

Az értékelés fő megállapításai rámutatnak arra, hogy változtatni szükséges az eszközök végrehajtásának módján, különösen a hangsúlyosabban stratégiai és átfogó programozással,

¹ A közös végrehajtási rendeletet lásd:

<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/43f92a44-af94-11e3-86f9-01aa75ed71a1/language-en>

valamint operatív szinten a megújult nemzetközi környezetben koherens interakciók biztosításával.

A jövőre tekintettel az eszközök következő generációjának figyelembe kell vennie a pénzügyi és egyéb jellegű rugalmasság ahhoz szükséges szintjét, hogy a külső intézkedésekkel kezelhetők legyenek azok a kihívások, amelyekkel az Unió szembesül a globális szintén.

1. Bevezetés

A jelentés célja

Ez a jelentés a közös végrehajtási rendelet 17. cikke alapján készült, amely az uniós külső finanszírozási eszközök (a továbbiakban: eszközök) tekintetében félidős felülvizsgálati jelentés készítését írja elő 2017 végéig. Annak értékelésével, hogy az érintett eszközök továbbra is megfelelnek-e a céljuknak, a jelentés biztosítani kívánja az uniós támogatások eredményes végrehajtását. Megalapozza az eszközök keretében végrehajtott tevékenységi formák megújítása, módosítása vagy felfüggesztése kérdésében hozott határozatokat.

Hatály

A közös végrehajtási rendelet hatálya az alábbi eszközökre terjed ki:

- Fejlesztési Együttműködési Eszköz²;
- A demokrácia és az emberi jogok európai eszköze³;
- Európai Szomszédsági Támogatási Eszköz⁴;
- A stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz⁵;
- Előcsatlakozási Támogatási Eszköz⁶; valamint
- a harmadik országokkal folytatott együttműködésre irányuló Partnerségi Eszköz⁷.

Egyéb eszközök, amelyek végrehajtása a közös végrehajtási rendeletben foglalt előírások szerint történik, és amelyek ennél fogva szintén helyet kaptak a jelentésben:

- Nukleáris Biztonsági Együttműködési Eszköz⁸; valamint
- a Grönland-határozat⁹.

Mivel a jelentés áttekintést ad az eszközökről, a 11. Európai Fejlesztési Alapra (EFA) is kiterjed. A 11. EFA teljesítményértékelést¹⁰ említ, amelyet 2018 végéig kell elvégezni. A teljesítményértékelés hasonló a közös végrehajtási rendeletben előírt félidős felülvizsgálathoz. A 11. EFA teljesítményértékelése kiterjedt a tengerentúli országok és területek társulásáról

² 233/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 44. o. https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/regulation_eu_no_2332014_of_the_ep_and_the_council_establishing_a_financing_instrument_for_development_cooperation_2014-2020_0.pdf

³ 235/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 85. o. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2014:077:0085:0094:HU:PDF>

⁴ 232/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 27. o. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0232&from=HU>

⁵ 230/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 1. o. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0230&from=HU>

⁶ 231/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 11. o. https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/financial_assistance/ipa/2014/231-2014_ipa-2-reg.pdf

⁷ 234/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 77. o. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0234&from=HU>

⁸ 237/2014/EU rendelet (2014. március 11.), HL L 77., 2014. március 15., 109. o. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0237&from=HU>

⁹ A Tanács 2014/137/EU határozata (2014. március 14.) az egyrészről az Európai Unió, másrészről Grönland és a Dán Királyság közötti kapcsolatokról, HL L 76., 2014. március 15. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0137&from=HU>

¹⁰ A 11. Európai Fejlesztési Alap végrehajtásáról szóló 2015. március 2-i (EU) 2015/322 rendelet 18. cikke, HL L 58., 2015. március 3. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0322&from=HU>

szóló határozatra is. Ez a félidős felülvizsgálati jelentés tehát kilenc eszközre, valamint magára a közös végrehajtási rendeletre terjed ki.

A közös végrehajtási rendelet előírásaival összhangban e jelentés a 2014. január 1. és a 2017. június 30. közötti időszakra terjed ki. Elemzi a fenti eszközök célkitűzéseinek megvalósulását, kiemelten vizsgálva az egyes eszközök eredményességét, hatékonyságát, hozzáadott értékét, az egyszerűsítés lehetőségeit, a belső és külső koherenciát, ideértve az eszközök közötti komplementaritást és szinergiákat is, azt, hogy a célkitűzések továbbra is relevánsak-e és az eszközök milyen mértékben járulnak hozzá az Unió külső tevékenységeinek összhangjához és adott esetben az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés uniós prioritásainak megvalósításához, valamint az alapok által elért multiplikátorhatást.

E jelentés megalapozása céljából 2016–2017-ben egy sor külső értékelésre került sor valamennyi eszközre vonatkozóan¹¹. A jelentéshez kapcsolódó értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumok szintén nagyrészt e külső értékeléseken alapulnak.

2. Háttér

Az EU továbbra is a világ legnagyobb külső támogatásnyújtója. A támogatással a szegénység mérséklésére, a globális és uniós érdekek és alapértékek (demokrácia, emberi jogok, béke, stabilitás, szolidaritás, jólét)¹² előmozdítására, valamint a globális közjavak védelmének támogatására törekszik.

Az eszközök jelentős részt tesznek ki a 2014–2020 közötti időszakra szóló többéves pénzügyi keret¹³ IV. fejezetéből („Globális Európa”)¹⁴. A IV. fejezet teljes eredeti összege 66,2 milliárd EUR volt, ami a többéves pénzügyi keret 6 %-át tette ki. A jelentésben vizsgált uniós költségvetési eszközök¹⁵ teljes összege 51,8 milliárd EUR. Emellett az uniós költségvetésen kívüli 11. EFA további 30,5 milliárd EUR keretösszeggel rendelkezik.

¹¹ A külső jelentések az e jelentéshez kapcsolódó bizottsági szolgálati munkadokumentumok mellékletében találhatóak. A külső értékelések a következő címen is elérhetők:

https://ec.europa.eu/europeaid/public-consultation-external-financing-instruments-european-union_en

¹² Lásd az Európai Unióról szóló szerződés 3. cikkének (5) bekezdését, valamint 21. cikkét. Az uniós értékek, elvek és alapértékek pontosabb meghatározása nemzetközi megállapodásokban és az Unió külső kapcsolatokra vonatkozó politikáiban található meg. Ezek közé tartozik pl. a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlesztési menetrend (<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>); a

fejlesztésfinanszírozásról szóló harmadik nemzetközi konferencia addisz-abebai cselekvési menetrendje (<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=2051&menu=35>); az ENSZ

Éghajlatváltozási Keretegyezménye keretében létrejött Párizsi Megállapodás

(http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php); az európai konszenzus a fejlesztési politikáról

(https://ec.europa.eu/europeaid/policies/european-development-policy/european-consensus-development_en); az európai migrációs stratégia keretében harmadik országokkal kialakított partnerségi keret

(https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160607/communication_external_aspects_eam_towards_new_migration_ompact_en.pdf);

valamint az EU kül- és biztonságpolitikára vonatkozó globális stratégiája (<https://europa.eu/globalstrategy>).

¹³ A Tanács 1311/2013/EU, Euratom rendelete (2013. december 2.) a 2014–2020-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keretről (HL L 347., 2013.12.20., 884. o.).

¹⁴ A többéves pénzügyi keret hat nagyobb kiadási csoportra, „fejezetre” oszlik.

¹⁵ Lásd a jelentés hatályáról szóló szakaszban említett, valamint az 1. táblázat 1–10. pontjában is felsorolt eszközöket.

1. táblázat: A IV. fejezet főbb eszközei és az EFA¹⁶

Eszköz	Összeg (millió EUR)
1. Előcsatlakozási Támogatási Eszköz (IPA II)	12 138,63
2. Európai Szomszédsági Támogatási Eszköz (ENI)	16 496,26
3. Fejlesztési Együttműködési Eszköz (DCI)	19 947,59
4. Partnerségi Eszköz (PI)	958,53
5. A demokrácia és az emberi jogok európai eszköze (EIDHR)	1 306,56
6. A stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz (IcSP)	2 365,85
7. Nukleáris Biztonsági Együttműködési Eszköz (INSC)	325,321
8. Grönland-határozat (GD)	217,8
<i>Közös kül- és biztonságpolitika (KKBP)</i>	<i>2 121,24</i>
<i>Makroszintű pénzügyi támogatás (MFA)</i>	<i>294,843</i>
<i>Külső fellépésekre vonatkozó garanciaalap</i>	<i>1 627,67</i>
<i>Humanitárius segítség</i>	<i>8 2909,02</i>
<i>Unió polgári védelmi mechanizmus</i>	<i>122,827</i>
<i>Az EU segítségnyújtási önkéntesei kezdeményezés (EUAV)</i>	<i>126,02</i>
<i>Európai Fenntartható Fejlődési Alap (EFFA)</i>	<i>350</i>
<i>Tartalék (4)</i>	<i>-672,572</i>
9. 11. Európai Fejlesztési Alap a tengerentúli országokra és területekre vonatkozó határozattal együtt	30 506,00
10. Közös végrehajtási rendelet (nem finanszírozási eszköz, hanem a fentiek közül egyes eszközök végrehajtásáról szóló rendelet)	n/a

Az eszközök többsége létrehozásuk óta pénzügyi nyomás alatt állt az alábbi okokból:

- a válságok megnövekedett száma;
- fokozódó instabilitás a szomszédságban;
- terrorista fenyegetések;
- előzmények nélküli mértékű menekültáradat; valamint
- az irreguláris migráció¹⁷ és az emberkereskedelem drasztikus növekedése.

Innovatív és eseti mechanizmusok – pl. vagyonkezelői alapok és a törökországi menekülteket támogató eszköz¹⁸ – létrehozására volt szükség annak érdekében, hogy az EU jobban reagálhasson az új kényszerhatásokra. A közelmúltban (2017 szeptemberében) elfogadott Európai Fenntartható Fejlődési Alap létrehozásának is az áttételi kapacitás¹⁹ növelése volt a célja.

A 2014 elején elfogadott eszközöket úgy alakították ki, hogy kellően átfogóak

legyenek a változó szakpolitikai kerethez való alkalmazkodáshoz. Az eszközök megengedő jellegét a kül- és fejlesztési politika közötti határvonalak, valamint a bel- és külpolitika közötti kapcsolatok elmúlt években végbement alakulása tette próbára²⁰. Ezzel együtt az eszközök

¹⁶ Az adatok az eszközök között 2017 júliusáig, valamint a többéves pénzügyi keret féldős felülvizsgálatáig végrehajtott valamennyi átcsoportosítást tartalmazzák: http://ec.europa.eu/budget/mff/figures/index_en.cfm

¹⁷ Irreguláris bevándorló az olyan harmadik országbeli állampolgár, aki nem vagy már nem felel meg a Schengeni határellenőrzési kódex 5. cikkében rögzített vagy egyéb, az adott tagállamba történő beutazásra, valamint az ottani tartózkodásra vagy letelepedésre vonatkozó feltételeknek. 2014-ben az ilyen jellegű bevándorlás csaknem háromszorosára nőtt 2013-hoz képest (forrás: az Európai Parlament tájékoztatója): [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/554202/EPRS_BRI\(2015\)554202_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/554202/EPRS_BRI(2015)554202_EN.pdf).

Később e tendencia összességében megerősítést nyert.

¹⁸ A 2014. január és 2017. június között létrehozott négy uniós vagyonkezelői alap a következő: 1) a Közép-Afrikai Köztársaság számára létrehozott uniós vagyonkezelői alap („Bêkou” vagyonkezelői alap, 2014. július); 2) a szíriai válság kezelésére szolgáló uniós regionális alap („Madad” vagyonkezelői alap, 2014. december); 3) az afrikai stabilitással és az irreguláris migráció okainak kezelésével foglalkozó szükséghelyzeti alap (2015. november); 4) Uniós Békealap Kolumbiáért (2016. december). Ezenkívül 2016 februárjában létrejött a törökországi menekülteket támogató eszköz (a Bizottság C/2016/855 határozata (2016. február 10.) a törökországi menekülteket támogató eszközről és a 2015. november 24-i C(2015) 9500 bizottsági határozat módosításáról).

¹⁹ (EU) 2017/1601 rendelet (2017. szeptember 27.), HL L 249., 1. o.

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=OJ:L:2017:249:TOC>) Az EFFA a támogatásötvözesi tevékenységeket garanciával társítja annak érdekében, hogy a kockázatok mérséklésével megszüntesse a magánberuházásokat érintő szűk keresztmetszeteket.

²⁰ Lásd: „Koherenciajelentés: „a külső finanszírozási eszközök külső értékeléséből származó meglátások” (2017. július),

létrehozása óta nem bizonyult szükségesnek módosítás, kivéve a stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköznek a biztonsági és fejlesztési célú kapacitásépítés terén végrehajtott új intézkedésekre való kiterjesztését²¹.

3. Pénzügyi bontás

A közös végrehajtási rendelet előírásának megfelelően a mellékletekben található táblázatok összevont információkat közölnek a jelentésben vizsgált valamennyi finanszírozással kapcsolatban: a kiadásokat országonként, régióként és eszközönként jelenítik meg a vagyonkezelői alapokhoz való hozzájárulással és a külső címzett bevételekkel együtt.

4. A célkitűzések megvalósulása

Az eszközök különböző átfogó célkitűzésekkel rendelkeznek:

EFI	Fő célkitűzés
DCI	A szegénység mérséklése és hosszú távon megszüntetése azokban a fejlődő országokban, amelyek nem részesülnek finanszírozásban az EFA, az ENI vagy az IPA keretében. Tematikus támogatás nyújtása a fejlesztéssel kapcsolatos globális közjavakkal és kihívásokkal összefüggésben, valamint a partnerországok társadalmi szervezetei és helyi hatóságai részére. Az Afrika és az Unió közötti stratégiai partnerség támogatása.
ENI	A közös jólétben és jó szomszédságban élő térség létrehozásának további előmozdítása az Unióra és 16 más országra és területre kiterjedően ²² .
IPA II	Nyolc kedvezményezett ²³ támogatása az uniós tagsághoz szükséges reformok elfogadásában és végrehajtásában.
11. EFA	A szegénység mérséklése és hosszú távon megszüntetése az afrikai, karibi és csendes-óceáni államokban. A fenntartható fejlődés megvalósítása a tengerentúli országokban és területeken.
PI	Az uniós és a közös érdekek előmozdítása és támogatása, továbbá a partnerségek és szövetségek kialakításának támogatása a globális kihívásokkal, valamint az uniós belpolitika külső vonatkozásaival kapcsolatban.
EIDHR	A demokrácia támogatása, az emberi jogok és alapvető szabadságok nagyobb tiszteletben tartása, demokrácia a harmadik országokban.
IcSP	Reagálás a válságokra, a konfliktusok megelőzése, a békeépítés támogatása, a globális, transzregionális és kialakuló fenyegetések kezelése.

https://ec.europa.eu/europeaid/coherence-report-insights-external-evaluation-external-financing-instruments_en, (8) bekezdés.

²¹ Lásd még a „Hozzájárulás az Unió külső tevékenységeinek összhangjához” c. dokumentum 4. szakaszát. Lásd a COM(2016)447 európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslatot:

https://ec.europa.eu/europeaid/proposal-amending-regulation-eu-no-2302014-establishing-icsp-com2016-447_en

²² E 16 ország és terület a következő: Algéria, Azerbajdzsán, Belarusz, Egyiptom, Grúzia, Izrael, Jordánia, Libanon, Líbia, Marokkó, a megszállt palesztin területek, Moldova, Örményország, Szíria, Tunézia és Ukrajna.

²³ A 8 kedvezményezett a következő: Albánia, Bosznia-Hercegovina, Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság, Izland, Koszovó*, Montenegró, Szerbia és Törökország. (* Ez a megnevezés nem érinti a jogállással kapcsolatos álláspontokat, továbbá összhangban van az 1244 (1999) sz. ENSZ BT-határozattal és a Nemzetközi Bíróságnak a koszovói függetlenségi nyilatkozatról szóló véleményével.) Izland úgy döntött, hogy nem folytatja a csatlakozási folyamattal kapcsolatos tárgyalásokat.

INSC	A harmadik országokban a nukleáris biztonság és a sugárvédelem magas szintjének előmozdítása, valamint a nukleáris anyagokra vonatkozó eredményes és eredményes biztosítékok alkalmazásának a támogatása.
Grönland	A Grönland, az Unió és Dánia közötti szoros és tartós kapcsolatok megőrzése, Grönland fenntartható fejlődésének támogatása.

Az értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumok szerint e célkitűzésekkel kapcsolatban kedvező tendenciák rajzolódnak ki²⁴. Például a legtöbb olyan országban, ahol a 11. EFA és a DCI alapján földrajzi programok működnek, az elmúlt 10 évben előrelépés tapasztalható a szegénység mérséklésében, valamint az emberi és gazdasági fejlődés terén²⁵.

A Nyugat-Balkánon az IPA II keretében nyújtott támogatás kulcsfontosságú területeken, például az igazságügy, a korrupció elleni küzdelem, a közigazgatás és a társadalmi integráció területén járult hozzá a reformok megvalósításához, továbbá támogatta az uniós jogszabályokkal és normákkal való fokozatos harmonizációt.

A szomszédságban az ENI keretében nyújtott támogatás különféle ágazatokban, például a regionális fejlesztés, a mezőgazdaság, a munkaerőpiac, a határigazgatás és a migráció területén idézett elő kézzelfogható eredményeket. Ugyanakkor az eszközök (az IcSP-vel kiegészített ENI²⁶) alkalmasnak bizonyultak arra, hogy reagáljanak a kialakuló igényekre és válsághelyzetekre.

Az INSC fokozta a nukleáris biztonság szintjét, például az Iránnal való együttműködésre vonatkozó átfogó közös terv nyomán követésének támogatásával, valamint a különböző országok atomerőműveinek stressztesztjével.

A PI az uniós érdekekkel összhangban eredményesen befolyásolta a partnerországok szakpolitikai fejleményeit, és hozzájárult a harmadik országokkal létrejött kölcsönös kapcsolatok kialakításához²⁷, kiegészítve a DCI keretében finanszírozott nagyobb léptékű tematikus tevékenységeket, így különösen a globális közjavak és kihívások programját.

Említést érdemelnek azonban a célkitűzések megvalósulásának mérésével kapcsolatos nehézségek. Mivel ez a jelentés féldős felülvizsgálati jelentés és több eszköz végrehajtása csak a közelmúltban, a stratégiai dokumentumok megfogalmazását követően kezdődött meg, egyelőre korai a magas szintű és hosszú távú célkitűzések megvalósulásának mérése. A helyzet javítása érdekében a külső értékelések a korábbi eszközökről is gyűjtöttek adatokat. Ezzel együtt figyelembe kell venni a célkitűzések megvalósulásának mérését érintő egyéb korlátokat is. Gyakran az uniós támogatás olyan tényezőnek tekinthető, amely csupán hozzájárult az elért eredményekhez. Például a szegénység felszámolásáért folytatott küzdelem igen ambiciózus vállalkozás. Az Unió partnerországainak fejlődését és az egyéb célkitűzéseket számos belső és külső tényező befolyásolja. Tevékeny szerepet játszanak az egyéb jelentős külkapcsolati szereplők, valamint az egyre nagyobb számú magádonor,

²⁴ Az eredményességgel foglalkozó 4. szakaszban további példák találhatóak a célkitűzéseiket megvalósító eszközökre.

²⁵ Lásd a millenniumi fejlesztési célokról szóló 2015. évi jelentés mutatóit a szegénység alakulásáról: [http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf)

²⁶ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 5. szakasz.

²⁷ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 5. szakasz.

többek között alapítványok is. Mindemellett a partnerországoknak kell elfogadniuk és végrehajtaniuk az eszközök keretében támogatott, szükséges reformokat és politikákat.

A célkitűzések relevanciája

Az értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumok megerősítették, hogy kialakításuk időpontjában az eszközök célkitűzései nagyrészt relevánsak voltak a szakpolitikai prioritásokra nézve²⁸.

A 2007–2013-as többéves pénzügyi kerethez képest a stratégiai relevancia számottevően javult, mivel a korábbiak alapján levont tanulságok hasznosultak az új szabályozásban:

- globális hatókör (IcSP, PI);
- az uniós érdekek előmozdítása világszerte (PI);
- nagyobb hangsúly a konfliktusok megelőzésén (IcSP);
- új közös programozási elvek (DCI, EDF);
- nagyobb differenciáltság (DCI, ENI, IPA);
- az ágazati megközelítések előtérbe helyezése (IPA);
- az egyedi célkitűzések egyértelmű meghatározása (EIDHR);
- jobb összhang és komplementaritás az IcSP és a földrajzi együttműködési eszközök között²⁹, valamint a CFSP műveleteivel;
- szélesebb körű törekvések az EU-Grönland partnerségre (GD) vonatkozóan; valamint
- a végrehajtási eljárások harmonizációja (CIR).

A külső értékelések hangsúlyozzák továbbá a tematikus eszközök stratégiai relevanciáját³⁰, különösen azt, hogy szükség esetén alkalmasak a partnerország kifejezett hozzájárulása nélküli fellépésre is, így a válságokra való reagálásra, az emberi jogok és a demokratizálódás romló körülmények közötti előmozdítására, továbbá az uniós érdekek és a közjavakra irányuló globális fellépések előmozdítására, többek között az éghajlatváltozás terén.

²⁸ Példák: „Változtatási program: az EU fejlesztéspolitikájának hathatósabbá tétele” (COM(2011)637 végleges, 2011. október 13.):

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52011DC0637&qid=1412922281378&from=HU>

A Tanács következtetései – „A változás programja: az EU fejlesztéspolitikájának hatékonyabbá tétele (A Tanács (Külsőügyek) 3166. ülése, Brüsszel, 2012. május 14.), az európai konszenzus a fejlesztéspolitikáról (míg a Tanács, az Európai Parlament és a Bizottság által elfogadott együttes nyilatkozat az Európai Unió fejlesztési politikájáról: Az európai konszenzus című dokumentumot 2005-ben fogadták el, közzétételére a Hivatalos Lapban (C46, 1. o.) 2006. február 24-én került sor:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ%3AC%3A2006%3A046%3A0001%3A0019%3AHU%3APDF>

szomszédságpolitika: a 2011. május 24-i COM (2011)303 végleges közlemény („Az átalakuló szomszédság új megközelítése”);

az Unió stratégiai partnerségei: stratégiai partnerségi megállapodás jött létre 10 országgal: Brazíliával, a Dél-Afrikai Köztársasággal, az Egyesült Államokkal, Indiával, Japánnal, Kanadával, Kínával, a Koreai Köztársasággal, Mexikóval, valamint az Oroszországi Föderációval ;

Az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés stratégiája (Európa 2020 stratégia): a 2010. március 3-i COM (2010) 2020 végleges közlemény („EURÓPA 2020 – Az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés stratégiája”)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX%3A52010DC2020>

Kereskedelmi, növekedési és globális ügyekkel kapcsolatos politika: A 2010. november 9-i COM(2010) 612 végleges közlemény („Kereskedelem, növekedés és globális ügyek – A kereskedelempolitika mint az Európa 2020 stratégia kulcseleme”); valamint az európai biztonsági stratégia, amelyet „Egy biztonságos Európa egy jobb világban” címmel 2003. december 12-én fogadott el az Európai Tanács.

²⁹ Forrás: Koherenciajelentés, 10. bekezdés.

³⁰ Forrás: Koherenciajelentés, 13. bekezdés.

Az átfogó, megengedő jellegű eszközökkel jelentősebb hiányosságok nélkül lefedhetők voltak az uniós prioritások³¹, a biztonságot és fejlesztést támogató kapacitásépítés kivételével³².

Az eszközök programozása (ahol programozásról szó lehet), valamint végrehajtása terén azonban e potenciál kihasználtsága nem minden esetben volt maximális. Egyes országokban az eszközök keretében hozott intézkedéseket stratégiába szervezték³³, míg máshol nem minden esetben aknázták ki az intézkedések stratégiába szervezésére kínálkozó lehetőséget³⁴.

Az eszközök relevanciájának egyik kiemelkedő előnye a bennük rejlő rugalmasság. Az előre nem látott eseményekre való reagálás rugalmassága öt szinten szükséges:

- i. rövid távú válságreakálás³⁵;
- ii. rugalmasság a programozási és végrehajtási módszerek megválasztásában³⁶;
- iii. pénzügyi rugalmasság³⁷ a tartalékalapoknál, átcsoportosítások az eszközökön belül és azok között;
- iv. rugalmasság a többéves programozásban annak lehetőségével, hogy a programozás időtartama a helyszíni körülményekhez igazodjon, továbbá jelentős változás esetén a forrásokat gyorsan átcsoportosítsák; valamint
- v. a közös végrehajtási rendeletben előírt különleges intézkedések alkalmazása³⁸.

Az értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumok megállapítása szerint megengedő jellegűeknek és kellően átfogó célkitűzéseiknek köszönhetően az eszközök megkönnyítették az Unió számára azt, hogy reagáljon az új válságokra, továbbá saját és a partnerországok kialakuló igényeire és szakpolitikai célkitűzéseire. A pénzügyi erőforrások átcsoportosításának lehetősége azonban teljesen kimerült azáltal, hogy az Uniót környező országokban új válságok jelentek meg.

A belső erőforrások, valamint a nem címzett pénzeszközök nem voltak elégségesek a válságok kezeléséhez. Ebből adódóan a többéves pénzügyi keret félidős felülvizsgálata során a IV. fejezet bővítésre szorult, továbbá az Uniónak a válságokkal összefüggésben különböző vagyongazdálkodási alapokat és koordinációs mechanizmusokat kellett létrehoznia, például a törökországi menekülteket támogató eszközt (FRiT)³⁹. A vagyongazdálkodási alapok és a törökországi menekülteket támogató eszköz képessé tették az Uniót arra, hogy viszonylag gyorsan reagáljon a válságokra, továbbá az uniós tagállamoktól és egyéb donoroktól származó kiegészítő forrásokat mobilizáljon, még ha a tagállamok hozzájárulása el is maradt a várttól. A reagálást a szokásos programozási határozatok körén kívül eső különleges intézkedések alkalmazásával is könnyíteni kellett.

³¹ Forrás: Koherenciajelentés, 14. bekezdés.

³² Az IcSP módosításával kapcsolatban lásd a 2. szakaszt (Háttér).

³³ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 5. szakasz.

³⁴ Forrás: Koherenciajelentés, 16. bekezdés.

³⁵ Forrás: Koherenciajelentés, 2. táblázat, 7. o.

³⁶ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 5. szakasz.

³⁷ Különösen figyelemre méltó a 11.EFA pénzügyi rugalmassága, amelynek a források mintegy 20 %-át nem irányozták elő.

³⁸ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IPA II értékeléséről, 5. szakasz.

³⁹ Az uniós vagyongazdálkodási alapok és a törökországi menekülteket támogató eszköz további részletei a pénzügyi bontást bemutató mellékletben található.

Egyelőre korai lenne arra vonatkozó következtetéseket levonni, hogy minden eszköz kialakítása megfelelő-e az EU kül- és biztonságpolitikára vonatkozó globális stratégiája, valamint a fejlesztési politikával kapcsolatos európai konszenzus teljes körű végrehajtásához, amelyek közül az utóbbi középpontjában a nemzetközileg elfogadott fenntartható fejlesztési célok megvalósítása áll. Ettől függetlenül egyértelmű az összhang az új fenntartható fejlesztési célok, valamint több eszköz célkitűzései között.

Általánosságban elmondható, hogy a 11. EFA, valamint az EIDHR, az ENI, a DCI, az IPA II, az IcSP és a PI szabályozásában meghatározott prioritások és beavatkozási ágazatok továbbra is relevánsak, és felölelik a jelenlegi igényeket és prioritásokat. Ez arra utal, hogy egyelőre nem szükséges a rendeletek módosítása⁴⁰. Mindazonáltal a többéves pénzügyi keret félidős felülvizsgálatának a jelenlegi struktúra korlátozott pénzügyi rugalmasságával és összetettségével, a nagyobb mértékű helyszíni komplementaritás megghiúsulásával, valamint a biztonság terén megszüntetendő hiányosságokkal kapcsolatos tanulságait célszerű lenne figyelembe venni az eszközök jövőbeni struktúrájának kialakításában⁴¹.

Eredményesség

Az elmúlt években számos partnerországban előrelépések voltak megfigyelhetők az eszközök által megcélzott területeken. A külső tevékenységek finanszírozására irányuló uniós eszközök végrehajtásáról legutóbb kiadott éves jelentések⁴² számos pozitív példát vonultatnak fel valamennyi célkitűzésre vonatkozóan az esetenként (pl. a szomszédság és Szubszaharai-Afrika esetében) nehéz körülmények ellenére is. Például:

- a közigazgatás reformja Grúziában;
- az elmúlt évtizedben a szegénység 90 %-os csökkenése Vietnamban;
- Kolumbia stabilizálása a békemegállapodást követően (rövid és hosszú távú intézkedésekkel⁴³); valamint
- támogatás az ukrajnai atomerőművek dolgozóinak képzéséhez a biztonság növelése érdekében.

Ennek ellenére nehezen mérhető, hogy az eszközök általánosságban milyen eredményességgel valósították meg célkitűzéseiket, részben azért, mert az egyes eszközök szintjén nem könnyű megfelelő figyelemmel kísérési és értékelési rendszereket kialakítani. Számos eredmény emellett csak országos és/vagy ágazati szinten mérhető, az egyes eszközök szintjén nem összesíthető, részben az érintett országok és témák sokféleségének köszönhetően. Néhány esetben (pl. EFA, DCI) a 2015-ig a millenniumi fejlesztési célokhoz, majd 2015-től a fenntartható fejlesztési célokhoz kapcsolódó magas szintű mutatókat a jogalap tartalmazza, és azokat felhasználják a globális előrehaladás mérésében is⁴⁴, ugyanakkor ezek:

⁴⁰ A biztonságot és fejlesztést támogató kapacitásépítés kivételével, lásd a 2. szakaszt (Háttér).

⁴¹ Lásd az 5. szakasz következtetéseit, valamint a koherenciajelentés 65. bekezdését.

⁴² Lásd például a 2016. évi jelentést a külső tevékenységek 2015. évi finanszírozására irányuló európai uniós eszközök végrehajtásáról (SWD (2016) 456 final, 2016. december 19.).

⁴³ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 5. szakasz.

⁴⁴ Lásd a külső tevékenységek 2015. évi finanszírozására irányuló európai uniós eszközök végrehajtásáról szóló 2016. évi jelentéshez (SWD (2016) 456 final, 2016. december 19.) kapcsolódó 2016. december 19-i bizottsági

- i. nem rendelhetők közvetlenül az eszközök intézkedéseikhez;
- ii. számos külső tényezőtől (pl. kormányzati politikáktól, egyéb donorok beavatkozásától, a nemzetközi környezettől) függenek; továbbá
- iii. nem alkalmasak az eszközök jellemzőinek, például rugalmasságának mérésére.

Az eszközök létrehozása óta a Bizottság erőfeszítéseinek köszönhetően javult a projektek és programok eredményeivel kapcsolatos adatszolgáltatás. Példa erre az EU fejlesztési és együttműködési eredménykeretének⁴⁵ 2015. évi elindítása, amelynek egyes eredményekről szóló első jelentése 2016 júliusában készült el⁴⁶. Hasonló, stratégiai és operatív mutatókat tartalmazó teljesítménykeretet hoztak létre kifejezetten az IPA II és a PI eszközökre vonatkozóan⁴⁷. E fejlesztések dacára az egyes eszközök szintjén további erőfeszítésekre van szükség annak érdekében, hogy egyértelmű figyelemmel kísérisi és értékelési rendszer álljon rendelkezésre a változás mérési módjának megállapításához az Unióban.

A rendelkezésre álló végrehajtási módozatok köre jelentős szerepet játszik az eszközök eredményességében⁴⁸. A közös végrehajtási rendelettel bevezetett egyszerűsítések, például a támogatás továbbadásának, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező jogalanyok támogatásának lehetősége javította az EIDHR eredményességét⁴⁹. A kivételeknek köszönhetően az IcSP keretében a válságreakálás gyorsasága elérheti a humanitárius segélyekét⁵⁰.

Az IPA II keretében a költségvetési támogatási módozatok bevezetése, valamint a kapcsolódó szakpolitikai párbeszéd fontos szerepet játszott e párbeszéd javításában, amely támogatta a kedvezményezett országok valódi reformjait és stabilizációs programjait. Különösen igaz ez a Nyugat-Balkánra, ahol ezt első ízben vezették be⁵¹. Hasonlóképpen Grönlandon a költségvetési támogatási megállapodások eredményeképpen megerősödtek az államháztartási gazdálkodási rendszerek, továbbá javult az államigazgatás képessége a politikák tervezésére és végrehajtására⁵². Az Unió költségvetési rendeletből eredő eljárásait azonban az érdekeltek továbbra is hosszadalmasnak és nehézkesnek tartják⁵³.

szolgálati munkadokumentum 2/2. részének 4. mellékletét. https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/annual-report-swd-part-2-2016-456-20161221_en.pdf

⁴⁵ További információk az EU fejlesztési és együttműködési eredménykeretéről: https://ec.europa.eu/europeaid/devcos-results-framework_en

⁴⁶ A jelentés az Unió által finanszírozott, az Unió partnerországaiában 2013 közepe és 2014 közepe között lezárult fejlesztési együttműködési projektek és programok keretében elért egyes eredményeket mutatja be. Lásd: https://ec.europa.eu/europeaid/eu-international-cooperation-and-development-first-report-selected-results-july-2013-june-2014_en

⁴⁷ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 3. szakasz; bizottsági szolgálati munkadokumentum az IPA II értékeléséről, 5. szakasz.

⁴⁸ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 5. szakasz. A választási megfigyelő missziókkal kapcsolatos éves programok lehetővé teszik a partnerországok választási naptárának alakulása szerinti gyors aktualizálást.

⁴⁹ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az EIDHR értékeléséről, 5. szakasz.

⁵⁰ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 5. szakasz.

⁵¹ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IPA II értékeléséről, 5. szakasz.

⁵² Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az egyrészt az Európai Unió, másrészt Grönland és a Dán Királyság közötti kapcsolatokról szóló tanácsi határozat (a Grönland-határozat) értékeléséről, 6. szakasz.

⁵³ Forrás: lásd például az EIDHR értékeléséről szóló bizottsági szolgálati munkadokumentum következtetéseket ismertető szakaszát.

Az uniós prioritások érvényesítése tekintetében jelentős előrelépés figyelhető meg egyes programoknál az éghajlatváltozás és környezetvédelem területén⁵⁴. A kihívások nagyságrendjére tekintettel azonban e területeken valamennyi ágazatban további teendők szükségesek⁵⁵. Egyes emberi jogi szempontok, például a nemek közötti egyenlőség és a nők nagyobb társadalmi szerepvállalásának érvényesítése továbbra is megoldandó feladat, bár a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó második uniós cselekvési terv⁵⁶ végrehajtásáról készült tanulmány⁵⁷ biztató üzeneteket fogalmazott meg, különösen az IcSP vonatkozásában. Összességében a külső értékelésekből az derül ki, hogy a partnerkormányok által az emberi jogok támogatása érdekében tett erőfeszítésekkel kapcsolatban tanúsított érdektelenség vagy elutasító magatartás gyakran támaszt jelentős kihívást a végrehajtással szemben.

Hatékonyág

Az igazgatási kiadások mértéke arra utal, hogy az egyes eszközök költségvetésének igazgatása hatékony⁵⁸.

Általánosságban a szervezeti teljesítmény hatékonynak mondható, ugyanakkor egyes érdekeltek szerint néhány esetben aránytalan adminisztratív teher társul az eszközök végrehajtásához. Egyes érdekeltek meglátása szerint a Bizottság inkább a folyamatokat helyezi előtérbe, mint a szakpolitikai célkitűzéseket és eredményeket. Az olyan követelmények, mint a különböző szakpolitikák érvényesítése, valamint a nemzetközi kötelezettségvállalások, például a felelősségvállalás és a partnerség teljesítése, nehézkes eljárásokat eredményez. Az egyéb szabályok (pl. a bizottsági eljárásrendről szóló rendelet⁵⁹) tovább növelik az eszközök végrehajtásának összetettségét és időigényét.

A 2007–2013-as többéves pénzügyi keret eszközeihez képest mérsékelt hatékonyságnövekedés figyelhető meg. Ezt példázza a DCI tematikus programjainak ötről kettőre csökkentése, ezzel együtt maradtak rugalmatlanságok a globális közjavak és kihívások

⁵⁴ 2014 és 2016 között a 11. EFA éghajlatváltozással kapcsolatos hozzájárulása 3,3 %-ról 23,3 %-ra, míg a DCI hozzájárulása 17,7 %-ról 24,9 %-ra nőtt. Forrás: Az EU fejlesztési és együttműködési eredménykeretének 12b. mutatója az OECD/DAC hitelinformációs rendszerétől kapott adatok alapján.

⁵⁵ Forrás: lásd például a DCI értékeléséről szóló bizottsági szolgálati munkadokumentum 5. szakaszát. Bizottsági szolgálati munkadokumentum az EFA értékeléséről, 5. szakasz.

⁵⁶ Az Unió külső kapcsolataiban a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó 2016–2020-as cselekvési terv keretében kívánja előmozdítani a nemek közötti egyenlőséget, valamint a nők és lányok nagyobb társadalmi szerepvállalását. Az Európai Parlamentnek az európai végrehajtásról szóló fenti értékelése szerint az Unió a partnerországokban érvényesítette a nemek közötti egyenlőség és a nők társadalmi szerepvállalása eszméjét, és hasznosította a nemek közötti egyenlőségre vonatkozó korábbi cselekvési terv (2010–2015) számos tanulságát. Az IcSP kifejezett elismerésben részesült a nők nem kormányzati és társadalmi szervezeteivel az állampolgári megközelítés terén való együttműködésben eddig elért eredmények kapcsán.

⁵⁷ Forrás: Az EU nemek közötti egyenlőségre vonatkozó 2016–2020-as cselekvési tervének első éve – az Európai Parlament értékelése az európai végrehajtásról:

http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_STU%282017%29603256

⁵⁸ Lásd a külső tevékenységek 2015. évi finanszírozására irányuló európai uniós eszközök végrehajtásáról szóló 2016. évi jelentéshez kapcsolódó bizottsági szolgálati munkadokumentumot (SWD (2016) 456 final, 2016. december 19.).

⁵⁹ A bizottsági eljárásrend az a folyamat, amelynek keretében a tagállamok képviselőiből álló bizottságok hozzájárulnak az uniós jogszabályok előkészítéséhez, elfogadásához és végrehajtásához. A bizottsági eljárásrendről szóló rendeletet lásd: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/ALL/?uri=celex%3A32011R0182>

programjában, amelyen belül öt költségvetési sort képeztek⁶⁰. Az egyszerűsítés – például az uniós országstratégiák helyett nemzeti stratégiák alkalmazása, valamint a minőségi feltételek teljesülése esetén a többéves indikatív programok helyett közös programozási dokumentumok alkalmazása – eredményeként hatékonyságnövekedés tapasztalható a DCI, EFA, ENI és IPA II folyamatokban.

A földrajzi eszközökre vonatkozóan hosszadalmas programozási folyamat biztosítja a felelősségvállalás és a partnerség elvének érvényesülését. Az EFA esetében az eljárásokban részt vesz az engedélyezésre jogosult nemzeti vagy regionális tisztviselő is, akinek feladatellátását gyakran tekintik a hatékonyságot és eredményességet akadályozó tényezőnek, különösen regionális szinten. Ezt gyakran magyarázzák kapacitásproblémákkal a kapacitásépítés rendszeres támogatása ellenére⁶¹.

Az e jelentésben szereplő uniós költségvetési eszközök szempontjából a közös végrehajtási rendelet elfogadása a 2014–2020-as többéves pénzügyi keret új, egyszerűsítő jellemzője volt, amely hangsúlyosan megjelenik a 11. EFA végrehajtási rendeletében is. A szabályok harmonizálásával, valamint a külső finanszírozási eszközök értelmezésbeli eltéréseinek leszűkítésével a külső értékelések a közös végrehajtási rendeletnek köszönhetően hatékonyságnövekedés felé mutatnak, bár ennek mértéke szerény. Bizonyos esetekben például az EIDHR és különösen az IcSP keretében a közvetlen finanszírozás válság- vagy szükséghelyzetben meggyorsítja a végrehajtást.

Belső és külső koherencia, komplementaritás és szinergiahatások a külső finanszírozási eszközök között

Minden külső finanszírozási eszköz jellemző terjedelemmel rendelkezik, amelynek alapja vagy az általa megcélzott lényeges kérdések köre (az EIDHR, az INSC, az IcSP és a PI alkalmazási köre az egész világra kiterjedhet), vagy a földrajzi irányultság (a DCI, az EFA, az ENI, a GD és az IPA II, sajátos témákkal társítva).

Három eszköz célja egyértelműen az, hogy sajátos végrehajtási módozatával másokat egészítsen ki:

- 1) EIDHR (független és rugalmas intézkedések);
- 2) IcSP (gyors reagálás rövid és hosszú távú intézkedésekkel); valamint
- 3) PI (olyan uniós és/vagy kölcsönös érdeket szolgáló intézkedések, amelyek a DCI, az ENI vagy az IPA II keretében nem finanszírozhatók)⁶².

Az egyes eszközök belső koherenciája javarészt kielégítő az átdolgozott földrajzi programozási utasításoknak, az ágazati koncentrációnak, a megfelelő határozathozatali folyamatoknak, valamint a továbbfejlesztett minőségvizsgálati rendszereknek köszönhetően. Jelentős eltérések figyelhetők meg azonban az uniós küldöttségek szintjén.

⁶⁰ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a DCI értékeléséről, 5. szakasz.

⁶¹ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a 11. EFA értékeléséről, 5. szakasz.

⁶² Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a harmadik országokkal folytatott együttműködést célzó PI értékeléséről, 2. szakasz.

Az értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumok példákkal szemléltetik az eszközök komplementaritását. Például az EIDHR és a PI támogatnak egyes olyan intézkedéseket, amelyek más földrajzi eszközök keretében nem finanszírozhatók, például a társadalmi szervezetekkel az emberi jogi kérdések terén való közvetlen együttműködést, valamint az iparosodott országokkal való együttműködést⁶³.

Eredményes szinergiahatások mutathatók ki továbbá a rövid távú reagálásra programozás nélkül is képes IcSP és a földrajzi eszközök között. Ennek ellenére az eredményes utókövetést akadályozza a legtöbb egyéb, hosszú programozási időszakokhoz kötött eszköz eljárásainak rugalmatlansága⁶⁴.

Mindazonáltal az eszközök egymás közötti általános koherenciája tovább javítható, különösen az eszközök karcúsításával annak érdekében, hogy átjárhatóbbá váljanak a földrajzi (11. EFA, ENI, DCI, IPA II) és a tematikus eszközök/programok (a DCI, az IcSP és a PI tematikus programjai), amelyek egyaránt alkalmasak az azonos területeken való beavatkozásra⁶⁵. A földrajzi eszközök konkrét terjedelme egyes partnerországok esetében megnehezítette a stratégiai és koherens együttműködést. Három földrajzi eszköz (EFA, DCI, ENI) szolgál az Afrikával való együttműködésre, ugyanakkor a kontinentális szintű együttműködést egyaránt finanszírozzák a DCI (a Pánafrikai Program), valamint kissé csökkentett terjedelemben a 11. EFA (az AKCS-országok belső programja) keretében⁶⁶. Hasonlóképpen nehéznek bizonyult a régiók közötti kapcsolatteremtés, mivel például az EU karibi és latin-amerikai térséggel fennálló kapcsolatára a DCI és az EFA egyaránt kiterjed.

A fejlesztési szempontú szakpolitikai koherencia⁶⁷ lendülete erősödött. A regionális együttműködés keretében fejlesztési célokra nyújtott kereskedelempolitikai támogatás elemzése alapján egyre nagyobb figyelmet kap a kereskedelem és a fejlesztés kapcsolata⁶⁸. Nagyobb politikai lendületet kaptak a biztonság, a fejlesztés, valamint a humanitárius segítségnyújtás közötti kapcsolatok is.

A földrajzi programok (DCI, ENI, 11. EFA) kapcsán a partnerországok és az Unió prioritásai közötti koherenciára vonatkozóan egyes külső értékelések megemlítik, hogy a programozás során döntően unióközpontú menetredek felé mutató tendenciák érvényesültek. Ez annak ellenére volt így, hogy a programozás és a projektek megvalósítása során széles körű konzultációra került sor az érdekelttel, továbbá különösen az EFA keretében a többéves programozási dokumentumok és az éves intézkedések együttes aláírással jöttek létre. E nyilvánvaló kompromisszumot az uniós érdekek, valamint a nemzetközi értékek és

⁶³ Többek között olyan stratégiai partnerországokkal, mint Brazília, India, Kína és Mexikó.

⁶⁴ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 5. szakasz.

⁶⁵ Forrás: Koherenciajelentés, 33. bekezdés.

⁶⁶ Ezenkívül az IcSP válságreakálási eleme a vizsgált időszakban forrásainak 33 %-át fordította afrikai célokra.

⁶⁷ A fejlesztési szempontú szakpolitikai koherenciával az Unió arra törekszik, hogy figyelembe vegye minden olyan politikája fejlesztési célkitűzéseit, amely valószínűleg hatással lehet a fejlődő országokra. A szakpolitikai koherencia célja a különböző uniós politikák között az ellentmondások csökkentése és a szinergiahatások létrehozása a fejlődő országok javára, valamint a fejlesztési együttműködés eredményességének javítása. A fejlesztési célkitűzéseket támogató szakpolitikai koherencia először 1992-ben épült be az uniós alapjogba, majd később megerősítette a Lisszaboni Szerződés (az Európai Unió működéséről szóló szerződés 208. cikke) is, amelynek révén az Unió e tekintetben vezető szerephez jutott a nemzetközi szinten.

⁶⁸ Lásd a 2015. évi 5. jelentést az uniós fejlesztési szempontú szakpolitikai koherenciáról: https://ec.europa.eu/europeaid/policies/policy-coherence-development_en

partnerségi értékek között az egyetemesen elfogadott 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlesztési menetrend és fenntartható fejlesztési célok új szakpolitikai összefüggésében kell látni⁶⁹.

Hozzáadott érték

Az uniós hozzáadott értéket több tényező együttese magyarázza⁷⁰:

- i. az Unió kompetenciája, szakértelme⁷¹;
- ii. az Unió szupranacionális szervezet jellege, valamint az esetlegesen ebből adódó viszonylagos semlegesség, politikai befolyás és áttételes hatások⁷²;
- iii. egyes eszközök földrajzi kiterjedtsége⁷³, ideértve az olyan sérülékeny környezetben való jelenét is, ahol a rendelkezésre álló jelentős összegű források ellenére kevesebb fejlesztési partner található⁷⁴;
- iv. az eszközök terjedelme és végrehajtási módozatai (pl. költségvetési támogatás, vissza nem térítendő támogatások, közvetett irányítás, támogatásötvöztési eszközök, gyors válságreakálási célú határozathozatal); valamint
- v. az Unió vezetési képessége az együttes – különösen a tagállamokkal közös – fellépés, vagyis az együttes programozás és együttes végrehajtás során.

További tényező az eszközök különböző szintű (nemzeti, regionális, kontinentális) beavatkozásra való alkalmassága, a források kiszámíthatósága (különösen az EFA esetében, amelyre nem vonatkozik az uniós költségvetés évenkéntiségi elve⁷⁵), a regionális együttműködésre helyezett hangsúly⁷⁶, valamint az Unió egyedülálló helyzete abban, hogy az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz segítségével felkészítse a csatlakozó országokat az uniós tagságra.

A speciálisabb eszközök terjedelméhez konkrét hozzáadott érték kapcsolódik. Például az IcSP gyorsasága, rugalmassága, a változó környezethez való alkalmazkodó képessége, továbbá olyan zónákban való jelenléte, ahonnan más szereplők hiányoznak⁷⁷, valamint érzékeny emberi jogi helyzetekben az EIDHR keretében a partnerkormányok jóváhagyása nélkül végrehajtott intézkedések.

⁶⁹ Forrás: Koherenciajelentés, 51–53. bekezdés.

⁷⁰ Forrás: Koherenciajelentés, 37. bekezdés, valamint a jelentéshez mellékelt bizottsági szolgálati munkadokumentumok 5. szakasza.

⁷¹ Lásd például a Bizottság által létrehozott tematikus szakértői központokat. Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IPA II értékeléséről, 5. szakasz. Vagy a PI keretben pl. az Unió technikai standardok terén szerzett szakértelme, forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 3. mekkéklet.

⁷² Az Uniót a párbeszédben részt vevő partnerek olyan szereplőnek tartják, amely nem egy adott ország érdekeit védi vagy mozdítja elő, ami az Unió számára fontos az IcSP szerinti válságreakálás keretében a békét és biztonságot fenntartó szereplőként, valamint az EIDHR keretében végrehajtott választási megfigyelő missziók kapcsán is.

⁷³ Az EIDHR világméretű terjedelme, ideértve a választási megfigyelő missziókat is, valamint a PI (bár ez stratégiai partnerekre összpontosít).

⁷⁴ Különösen az EFA, valamint a DCI tematikus komponense.

⁷⁵ Az évenkéntiség költségvetési elve szerint a kiadások és bevételek programozása, engedélyezése egy évre szól, amely január 1-től december 31-ig tart. Forrás: Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról szóló 966/2012/EU, Euratom rendelet 9. cikke: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R0966&from=HU>

⁷⁶ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IPA II értékeléséről, 5. szakasz.

⁷⁷ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 2. szakasz.

Multiplikátorhatás

Adottak a feltételek ahhoz, hogy az eszközök az egyes országok szintjén lehetővé tegyék a szakpolitikai párbeszéd megerősítését, különösen a költségvetés-támogatással végrehajtott programok esetében⁷⁸. A PI a harmadik országokkal kialakított párbeszédet, illetve partnerséget konkrét, kölcsönös érdekeken alapuló együttműködési tevékenységek támogatásával alapozza meg, amelyek hozzájárulnak az uniós érdekek előmozdításához, és egyedülálló politikai multiplikátorhatást fejtenek ki⁷⁹.

További fontos multiplikátorhatás adódik az uniós küldöttségeknek a donorok koordinálásában játszott szerepéből, amellyel elősegítik a különböző uniós szereplők közötti komplementaritást és koherenciát, továbbá láthatóbbá teszik az Uniót. Ez különösen igaz ott, ahol közös programozási folyamatokat vezettek be⁸⁰.

A speciális eszközök – például az INSC, vagy a választási megfigyelés területén az EIDHR – szerepet játszanak a célzott szakpolitikai párbeszédben is. Az IcSP a konfliktusérzékeny módon felhasznált adományozói támogatások arányának növelésével hozzájárult ahhoz, hogy az uniós szakpolitikai párbeszéd erőteljesebb hatást fejthessen ki⁸¹. Az értékelések rámutatnak továbbá a kifejtett politikai multiplikátorhatás egyes hátrányaira is az emberi jogokról és az alapvető értékekről folytatott kiterjedt szakpolitikai párbeszéd kapcsán. E hátrányok különösen a liberális demokratikus fejlesztési modell egyre szűkebb körű elfogadásához, a hivatalos fejlesztéstámogatás egyre kisebb jelentőségéhez, valamint az új szereplők megjelenéséhez kapcsolódtak⁸².

Az eszközök pénzügyi multiplikátorhatása megfelelően erős, ami elsősorban a támogatásötvözési eszközöknek (DCI, EDF, ENI és IPA) köszönhető⁸³. A vagyongazdálkodási alapok létrehozása szintén járt pénzügyi multiplikátorhatással⁸⁴, még ha az nem is mindig az elvárt mértékű volt.

Egyszerűsítési lehetőségek

Az eszközök teljesítményének javításához elengedhetetlenek a költséghatékony és eredményes teljesítési mechanizmusok. A Bizottság a többéves programozásra vonatkozó iránymutatás, valamint az éves határozathozatali eljárások átdolgozásával egyszerűsítési folyamatot indított el. Ennek ellenére az érdekeltek továbbra is összetettnek, igazgatási szempontból nehézkesnek és pénzügyileg rugalmatlannak tartják általában az eszközök számát, és különösen egyes eszközöket. A DCI keretében a költségvetés részletes, a földrajzi és tematikus programokra egyaránt vonatkozó elosztása növeli az eszköz összetettségét és

⁷⁸ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az ENI-ről, 5. szakasz; bizottsági szolgálati munkadokumentum az IPA II-ről, 5. szakasz.

⁷⁹ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 5. szakasz.

⁸⁰ Lásd a közös programozás külső értékelését:

https://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015_en

⁸¹ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum az IcSP értékeléséről, 5. szakasz.

⁸² Forrás: Koherenciajelentés, 1. háttérmagyarázat, 5. o.

⁸³ Forrás: például a DCI értékeléséről szóló bizottsági szolgálati munkadokumentum 5. szakasza, valamint az EFA értékeléséről szóló bizottsági szolgálati munkadokumentum 5. szakasza.

⁸⁴ Lásd a 3. táblázatot a pénzügyi bontást bemutató mellékletben.

rugalmatlanságát, megnehezítve a források célkitűzések közötti átcsoportosítását, valamint a prioritások módosítását az eszközön belül, különösen ott, ahol szükség- vagy válsághelyzet kezelése indokolt.

A 2014–2020-as többéves pénzügyi keret előtt mindegyik eszköz saját végrehajtási szabályokkal rendelkezett, ami eltéréseket eredményezett az eszközöknek a 2007–2013-as többéves pénzügyi keretre vonatkozó végrehajtásában. A közös végrehajtási rendelet, amelyhez nagymértékben igazodik az EFA végrehajtási rendelete⁸⁵, az értelmezésbeli eltérések és problémák kiküszöbölésével hozzájárult az egyszerűsítési menetrendhez⁸⁶. 2014 óta a külkapcsolatok egyszerűsítését célzó folyamatos erőfeszítések arra irányulnak, hogy a külső partnerek számára a végrehajtás szintjén megszüntessék az indokolatlan terheket, növeljék a rugalmasságot, továbbá mérsékeljék az összetettséget. További egyszerűsítések is várhatók, ezekhez azonban a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek előbb módosítania kell a költségvetési rendeletet, amelyre vonatkozóan a Bizottság átdolgozási javaslatot nyújtott be⁸⁷.

Hozzájárulás az Unió külső tevékenységeinek összhangjához

Az Unió azáltal gondoskodik az európaiak biztonságáról és jólétéről, hogy a nemzetközi szintén folyamataiba tevékenyen bekapcsolódva előmozdítja érdekeit, és képviseli a demokrácia, a jogállamiság, valamint az emberi jogok védelmének értékeit. Az Unió külső tevékenységére vonatkozó politikák⁸⁸ között egyebek mellett megtalálhatók olyan nemzetközi kötelezettségvállalások is, mint a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlesztési menetrend, az éghajlatváltozásról szóló Párizsi Megállapodás, az EU kül- és biztonságpolitikára vonatkozó globális stratégiája, a fejlesztési politikával kapcsolatos új európai konszenzus, az Unió és Afrika megújított partnersége, a megújított európai szomszédságpolitika, a bővítéspolitika, valamint a humanitárius segítségnyújtással kapcsolatos európai konszenzus, amelyek együttesen alkotják az uniós célkitűzések megvalósításához szükséges keretet.

E célkitűzéseket az Unió olyan külső szakpolitikai eszköztárral törekszik megvalósítani, amelynek része a fejlesztési együttműködés, a diplomácia, a békefenntartási, biztonsági és védelmi intézkedések köre, a gazdasági együttműködés, a bővítés, a humanitárius segítségnyújtás és a polgári védelem, a kiterjedt szomszédsági kapcsolatok, a makroszintű pénzügyi támogatás, valamint a globális kihívásokkal és a kereskedelemmel kapcsolatos partnerség. Az eszköztáron belül a vizsgált eszközök a jelenlegi többéves pénzügyi keret rendelkezésre álló forrásainak több mint háromnegyedét teszik ki, és az értékelő bizottsági szolgálati munkadokumentumokban említettek szerint 2014 óta járulnak hozzá az Unió külső tevékenységéhez.

Emellett annak érdekében, hogy az Unió eredményesebben támogathassa a partnerországok stabilitását, biztonságát és fenntartható fejlődését, a Biztonság az IcSP-rendelet módosítására irányuló javaslatot fogadott el⁸⁹. A módosítással az Unió képessé válik arra, hogy támogatást

⁸⁵ A Tanács (EU) 2015/323 rendelete (2015. március 2.) a 11. Európai Fejlesztési Alapra alkalmazandó pénzügyi szabályzatról (HL L 58., 2015.3.2., 17. o.).

⁸⁶ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a közös végrehajtási rendelet értékeléséről, 8. szakasz.

⁸⁷ A Bizottság 2016. szeptember 14-i COM(2016) 605 final javaslata.

⁸⁸ Lásd az Európai Unióról szóló szerződés 3. cikkének (5) bekezdését, valamint 21. cikkét.

⁸⁹ További információk a 2. szakaszban (Háttér) találhatóak.

nyújtson partnereinek a biztonsági ágazatban való kapacitásépítéshez, valamint arra, hogy kivételes és egyértelműen meghatározott körülmények között katonai szereplőket támogasson.

A tagállamokkal és egyéb donorokkal közös programozás alkalmazásával az Unió koherensebb és láthatóbb módon reagálhat a partnerországok fejlődésére. A 2017 márciusában közzétett egyedi értékelés⁹⁰ szerint a tagállamokkal közös programozás terén elért előrehaladás annak korai szakasza ellenére az Unió és az egyes tagállamok számára egyaránt értékes. Továbbra is foglalkozni kell azokkal a kihívásokkal, amelyek a folyamatért és az eredményekért való partnerországi felelősségvállalással kapcsolatosak.

A partnerországi civil társadalmat illetően annak ellenére, hogy a földrajzi eszközök főként ezen országok hatóságainak bevonásával működnek, a társadalmi szervezetekkel való együttműködés továbbra is az eszközök állandó jellemzője annak érdekében, hogy azok hozzájáruljanak a szervezetek kapacitásának megerősítéséhez, valamint egy olyan civil társadalomhoz, amely képes előmozdítani a reformokat, és elszámoltatni a kormányzatot. Egyes eszközök és programok, például az EIDHR, valamint a DCI CSO/LA elsődleges célja a civil társadalom támogatása.

A belső és külső politikák szoros kapcsolata magától értetődő például a migrációs válság esetében, ahol az eszközök koordinációjára és komplementaritására volt szükség. A külső tevékenységekben a lehetséges mértékig koherensen és következetesen érvényesültek az Unió belső szakpolitikai prioritásai az uniós érdekek védelme, valamint közös érdeket szolgáló megoldások előmozdítása érdekében. E prioritások szempontjából előnyös módon a PI előtérbe helyezte a belső és külső szakpolitikai szempontok kapcsolatát.

A külső érdekek megfelelő figyelembevétele, valamint a nemzetközi célkitűzések megvalósítása érdekében biztosítani kellett az Unió belső és külső szolgálatai közötti szorosabb együttműködést⁹¹ azért, hogy a megközelítések koherensek legyenek, ugyanakkor elkerülhető legyen a feladatok kettőzése és átfedése. A fokozottabb koherencia és annak érdekében, hogy az uniós intézkedések ellentmondásos megközelítések nélkül kölcsönösen erősítsék egymást, a külső szolgálatoknak teljesebb képpel kell bírniuk az Unión kívül zajló tevékenységekről, különösen az olyan globális kihívások tekintetében, mint az éghajlatváltozás, a biológiai sokféleség és a terrorizmus elleni küzdelem. A jelenleg egy adott országra, régióra, illetve kontinensre vonatkozó programozási dokumentumok sokfélesége megnehezíti a külső tevékenységek egyértelmű áttekintését⁹².

Hozzájárulás az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés uniós prioritásaihoz

Az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés az uniós külső támogatások központi eleme. Az eszközök a kereskedelemmel kapcsolatos projektek támogatásával, valamint az éghajlatváltozással és a környezetvédelemmel kapcsolatos közös megközelítések kidolgozásával járulnak hozzá az intelligens növekedéshez.

⁹⁰Lásd a fejlesztési együttműködésre vonatkozó közös uniós programozási folyamat külső értékelését (2017. március) http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015_en

⁹¹ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 5. szakasz.

⁹² Lásd például az Afrikára vonatkozóan végrehajtás alatt álló eszközök ismertetését a 4. szakaszban (Belső és külső koherencia, komplementaritás és szinergiahatások a külső finanszírozási eszközök között).

A változtatási programmal⁹³ összhangban, amelynek célja, hogy jelentős mértékben növelje az uniós külső támogatások hatását és eredményességét, a partnerországok többségében az országos szintű uniós támogatások legfeljebb három ágazatra irányulhatnak. Az uniós támogatások azóta jobban összpontosultak a változtatási program két kiemelt területére, amelynek egyike a humán fejlődést célzó fenntartható és inkluzív növekedés⁹⁴.

Az IPA II kifejezett célkitűzése, hogy elősegítse a kedvezményezett országok gazdasági és társadalmi fejlődését annak érdekében, hogy megvalósuljanak az Európa 2020 stratégia intelligens, fenntartható és inkluzív növekedésre vonatkozó céljai. A különböző éves cselekvési programok keretében elfogadott intézkedéseknek megfelelően a fejlesztési eszközök erőteljesen összpontosítanak az intelligens, fenntartható és inkluzív növekedésre⁹⁵. A PI – a Grönland-határozattal együtt – szintén hozzájárul ezen uniós prioritások érvényesüléséhez. A PI egyedi célkitűzései közé tartozik az Európa 2020 stratégia nemzetközi dimenziójának előmozdítása annak valamennyi vonatkozásában (pl. foglalkoztatás, növekedés, beruházások, kkv-k).

2008 óta a Bizottság a fenntartható gazdasági fejlődés előmozdítása érdekében a világ különböző térségeiben támogatásötvözési eszközöket hoz létre, amelyek beruházási multiplikátorhatással járnak. A támogatásötvözési műveletek különböző beavatkozási területekre terjedtek ki (infrastrukturális projektek, mikro-, kis- és közepes vállalkozások finanszírozása stb.), az általuk létrehozott hozzáadott érték pedig változó: egyrészt függ attól a konkrét addicionalitási célkitűzéstől, amelynek megvalósítására az egyes műveletek irányulnak, másrészt az adott művelet végrehajtása szerinti országban fennálló gazdasági feltételektől (pl. a makrogazdasági kerettől, a kedvező üzleti környezettől, valamint a beruházási környezettől).

Hosszú távú hatás

A külső értékelések rámutattak az abban rejlő nyilvánvaló nehézségekre, hogy az eszközök hosszú távú hatásának mérésére a végrehajtásuk félidejében kerüljön sor, miután néhány eszköz keretében jelentős számú projekt és program végrehajtása csak nemrégiben indult el, és sok esetben egyelőre az összehasonlítás alapértékeit sem határozták meg.

Mindazonáltal néhány értékelésben sikerült a korábbi eszközök keretében elért eredmények vizsgálata alapján megállapítani a fő mutatók kedvező tendenciáját. Például a DCI 50 nemzeti és regionális éghajlatváltozási stratégia kidolgozását támogatta az elmúlt években. A szomszédságban a nehéz körülmények (a gazdasági világválság, regionális válságok, polgárháborúk, terrorizmus, a migrációs válság) dacára egyes országok jelentős előrelépést értek el az irányítás bizonyos területein (pl. Grúzia a közigazgatásban). A PI esetében annak félidős értékelése arra a következtetésre jut, hogy a nyújtott támogatás jó úton halad az elvárt hatás elérése felé⁹⁶.

⁹³ COM (2011) 637 végleges, 2011. október 13.

⁹⁴ Forrás: A külső tevékenységek 2015. évi finanszírozására irányuló európai uniós eszközök végrehajtásáról szóló 2016. évi jelentéshez kapcsolódó bizottsági szolgálati munkadokumentum (SWD (2016) 456 final, 2016. december 19.).

⁹⁵ Forrás: A Bizottság 2016. évi jelentése a külső tevékenységek 2015. évi finanszírozására irányuló európai uniós eszközök végrehajtásáról (SWD (2016) 456 final, 2016. december 19.).

⁹⁶ Forrás: Bizottsági szolgálati munkadokumentum a PI értékeléséről, 5. szakasz.

A jelenleg az eszközökben foglalt célkitűzésekhez képest nyújtott teljesítmény különböző, az eszközök által nem befolyásolható külső körülményektől függ, például a nemzeti felelősségvállalástól, a politikai akarattól, vagy az adott ország igazgatási kapacitásától. A külső kapcsolatokban a cselekvés hiánya vagy késedelme katasztrofális költségekkel járna – különösen az Unió szomszédságában – az instabilitás, a konfliktusok és a háborúk súlyosbodása esetén, amelynek hatásai magára az Unióra is átterjedhetnek.

5. Következtetések

Megállapítható, hogy a jelenlegi eszköztár továbbra is releváns, és kellőképpen megengedő jellegűnek bizonyult. Egyelőre tehát nem szükséges jogalkotási javaslat vagy felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján történő módosításuk.

Az e jelentéshez kapcsolódó bizottsági szolgálati munkadokumentumok ugyanakkor rámutatnak olyan vonatkozásokra, amelyek a jövőben figyelmet érdemelnek annak érdekében, hogy az Unió külső tevékenységének végrehajtása javítható legyen, továbbá le lehessen vonni a tanulságokat az eszközök következő generációja számára.

A különböző külső értékelésekben vizsgált kérdések figyelmet kapnak az eszközök végrehajtásának hátralévő időszakában, valamint az eszközök következő generációjának előkészítése során. Így különösen:

- A 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlesztési menetrend kulcsfontosságú, mivel több érdekelt partnerségére építve ambiciózus fenntartható fejlesztési célokat fogalmaz meg, hangsúlyozva a „támogatástól eltérő” menetrend és a célok összekapcsolásának fontosságát, ezen belül a biztonság és a fejlesztés kapcsolatát. A fenntartható fejlesztési célokat következetesen és koherens módon figyelembe kell venni az Unió külső tevékenysége során. A 2030-ig tartó időszakra vonatkozó menetrenddel összhangban az EU globális stratégiája és a fejlesztési politikáról szóló új európai konszenzus új jövőképet határoz meg az Unió külső tevékenysége számára⁹⁷.
- Az alapvető értékek és az emberi jogok előmozdításának fontossága az eszközök központi eleme, ugyanakkor a külső értékelések szerint sok országban egyre nehezebb a menetrend előmozdítása és végrehajtása, továbbá a társadalmi szervezetek mozgástere is szűkül. Ez megnehezíti az EU számára, hogy e fontos dimenziók mentén erőfeszítéseket tegyen, és újabb lehetséges feszültséget jelez az EU külső tevékenységeinek alapvető elemei, valamint a partnerség és a felelősségvállalás elvei között.
- A válságokkal és konfliktusokkal jellemezhető jelenlegi környezetben az Unió többéves pénzügyi keretének képesnek kell lennie arra, hogy gyorsan igazodjon a változó prioritásokhoz és az előre nem látható eseményekhez, továbbá gyors helyszíni eredményeket érjen el.⁹⁸ Ugyanígy az eszközöknek pénzügyi és más szempontokból is kellően rugalmasnak kell lenniük ahhoz, hogy külső tevékenységével az EU reagálhasson

⁹⁷ Lásd még a 2017. március 25-i Római Nyilatkozatot.

⁹⁸ Forrás: A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak – A 2014-2020-as időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret félidős értékelése/felülvizsgálata – Eredményközpontú uniós költségvetés, COM (2016) 603 final, 2016. szeptember 14.

azokra a kihívásokra, amelyekkel a globális szinten szembesül. E rugalmasságot több szinten kell kialakítani. A költségvetéstől, amelynek jelentősebb mértékű tartalékokra van szüksége, a többéves programozásig kell terjednie, ezenkívül nagyobb fokú egyszerűsítés szükséges a megvalósítás szintjén a hatékonyság és eredményesség javítása érdekében.

- Újra kell értékelni a partnerországi reformok támogatására vonatkozó hosszú távú kötelezettségvállalások és a rövid távú intézkedések egyensúlyát. Ez feszültséget jelez a segélyhatékonysággal kapcsolatos kötelezettségvállalásokkal összefüggő kiszámíthatóság, valamint az Unió külső támogatásainak rugalmassága között.
- Összességében figyelembe kell venni azt, hogy a külső tevékenységek a jövőben milyen mértékű törekvésekkel járnak a béke és a biztonság tekintetében⁹⁹. Az utóbbi időszak tapasztalatai alapján emellett továbbra is szükséges a gyors és rugalmas válságreakálás képessége.
- Az eszközök közötti koherencia bizonyított, ugyanakkor annak mértéke az eszközök számának karcsúsításával növelhető. Ezáltal jobb interakciók válnának lehetővé operatív szinten, különösen azon földrajzi és tematikus eszközök és programok között, amelyek azonos területen való beavatkozásra alkalmasak.
- Bár az uniós prioritások érvényesítése összességében sikeresnek mondható pl. az éghajlatváltozás és a környezetvédelem terén, egyes vonatkozásaiban kihívást jelentett, különösen a partnerországok ellenállása miatt, emellett lehetséges feszültség forrása is volt egyrészt az uniós menetrend végrehajtása (pl. a globális kihívásokkal és közjavakkal kapcsolatos intézkedések előmozdítása, vagy a migráció és a biztonság tekintetében), valamint a felelősségvállalás és a partnerség elvei között.
- Egyértelműbben kifejezésre kell juttatni a belső és külső szakpolitikai célkitűzések közötti kapcsolatot. Az ebbéli együttműködésre vonatkozóan alternatív megközelítéseket kell kidolgozni a DCI globális közjavak és kihívások programjának, valamint a globális terjedelmű PI tapasztalataira építve.
- A DCI-ben a fokozatosság elve szándékosan korlátozta az Unió képességét arra, hogy kétoldalú megállapodások keretében együttműködjön a közepes jövedelem felső sávjába tartozó országokkal. Az Uniónak a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó fenntartható fejlesztési menetrenddel, valamint a fejlesztési politikával kapcsolatos európai konszenzussal összhangban valamennyi országgal, így a fejlettebb fejlődő országokkal és stratégiai partnerekkel is együttműködésre kell törekednie.
- Kiemelten a közös programozással tovább kell erősíteni az uniós tagállamokkal való együttműködési potenciált. Ez azonban több elkötelezettséget feltételez a partnerországok kormányai és egyes tagállamok részéről egyaránt.

⁹⁹ Bizottság COM(2017) 2025 final (2017. március 1.) – Fehér könyv Európa jövőjéről; COM(2017) 315 (2017. június 7.) – Vitaanyag az európai védelem jövőjéről; COM(2017) 358 (2017. június 28.) – Vitaanyag az Európai Unió pénzügyeinek jövőjéről.

Mellékletek

1. táblázat: Kiadások kedvezményezett országonként és régióként, valamint eszközök szerinti bontásban (EUR)

DCI összesen	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
AKCS-országok	50 000				50 000		50 000			50 000
Afganisztán		202 117 199	246 915 514	80 012 500	529 045 213		5 455 034	82 784 018	68 499 400	156 738 452
Afrika		25 000 000	45 389 112	0	70 389 112		18 454 143	17 704 909		36 159 052
Minden ország	354 363 692	477 729 883	460 030 436	255 364 877	1 547 488 888		28 808 414	193 239 844	116 665 509	338 713 766
Ázsia	74 707 123	76 373 104	97 237 355	27 917 210	276 234 792	50 000	11 450 597	27 610 794	24 289 944	63 401 334
Ázsia és a csendes-óceáni térség (Dél)		5 000 000			5 000 000		1 537 420	1 151 777		2 689 197
Banglades	25 000 000	99 050 000	136 771 841	1 678 159	262 500 000		6 438 475	23 747 197		30 185 672
Bhután		44 000 000			44 000 000					1 500 000
Bolívia	102 633 200	20 000 000	7 000 000		129 633 200		2 298 641	35 753 173	173 539	38 225 353
Brazília		4 000 000			4 000 000				12 855	12 855
Kambodzsa	50 000 000		30 000 000	40 000 000	160 000 000		6 315 150	21 679 488	9 229 926	37 224 565
Zöld-foki-szigetek		1 250 000	5 000 000		6 250 000		1 250 000			1 250 000
Közép-afrikai régió	5 000 000				5 000 000			2 000 000		2 000 000
Közép-amerikai régió		34 000 000	21 000 000		55 000 000			15 001 365	162 030	15 163 395
Közép-ázsiai régió	10 000 000	76 300 000	20 000 000	297 320	106 597 320		574 447	22 402 408	10 535 038	33 511 892
Kolumbia		67 000 000	30 680 000	40 000 000	137 680 000		10 447 404	21 345 700		31 793 104
Kuba		7 700 000	1 850 000		9 550 000			43 500	2 058 504	2 102 004
Ecuador			13 400 000	6 400 000	19 800 000					3 364 374
Salvador		5 000 000	50 000 000		55 000 000			418 410	32 035	450 445
EU (Európa)	36 000 000	250 000			36 250 000		12 125 543	12 315 458	2 216 354	26 657 354
Guatemala	25 000 000	5 000 000	10 300 000	15 000 000	55 300 000		116 367	5 322 191		5 438 558
Bissau-Guinea		4 000 000			4 000 000			1 265 880		1 265 880
Haiti	5 000 000				5 000 000		419 202	1 316 856	122 474	1 858 531
Honduras	51 600 000	30 000 000	5 668 320	12 231 680	99 500 000		2 827 150	13 520 342	3 538 567	19 886 059
Irak		50 011 154	43 400 000		93 411 154			4 010 759	14 335 231	18 345 990
Kirgizisztán	30 000 000	49 130 000	23 000 000		102 130 000		45 530	20 586 377	2 342 538	22 974 445
Laosz		44 500 000	31 000 000		75 500 000		6 120 161	6 362 441		12 482 602
Latin-Amerika és a Karib-térség	10 000 000	20 500 000	10 000 000		40 500 000		6 524 544	4 905 002		11 429 546
Latin-amerikai országok	59 572 759	63 493 537	137 977 263	70 210 000	331 253 559		900 198	31 347 360	34 876 313	67 123 871
Libéria			6 000 000		6 000 000					0
Madagaszkár		8 000 000			8 000 000			1 830 902		1 830 902
Mali	270 000		6 000 000		6 270 000		147 825			147 825
Mauritius			3 000 000		3 000 000					0
Egyéb országok	329 576 970	198 422 948	299 720 551	43 037 840	870 758 309		133 340 070	166 690 507	101 002 434	401 033 011
Mongólia	8 200 000				8 200 000			1 482 119	164 062	1 646 181
Mianmar	60 000 000	70 000 000	-1 783 574		128 216 426		15 228 889	24 241 879	1 750 005	41 220 772
Közél-Kelet	0		20 000 000		20 000 000					0
Nepál	22 650 000	125 000 000	81 400 000	1 650 000	230 700 000			56 470 775	3 635 183	60 105 958
Nicaragua	8 000 000	20 000 000	20 000 000		48 000 000			6 640 797	1 461 447	8 102 244
Niger	11 000 000		663 143		11 663 143			4 001 025		4 001 025
Csendes-óceáni régió	1 900 000				1 900 000			1 509 920		1 509 920
Pakisztán	97 500 000	128 000 000	45 520 000	60 000 000	331 020 000		601 625	21 661 085	10 167 752	32 430 461
Pan-afrikai régió	97 577 288	101 404 040	81 382 007	88 280 888	368 644 223		19 549 037	51 074 376	38 590 783	109 214 197
Paraguay	1 984 000	2 000 000	57 660 000	1 650 000	63 294 000		457 625	1 048 324	2 493 386	3 999 334
Peru	5 000 000	43 300 000		-8 895	48 291 105	4 650 000		12 494 428	697 594	17 842 022
Fülöp-szigetek	76 000 000		6 100 000		82 100 000			14 699 345	579 009	15 278 354
Ruanda	4 000 000				4 000 000			2 006 600		2 006 600
Szamoa		3 000 000			3 000 000					0
Seychelle-szigetek	3 000 000				3 000 000			246 560	422 650	669 210
Dél-Afrika		27 795 000	64 245 800	-120 920	91 919 880		5 141 312	7 549 795	2 206 878	14 897 985
Délkelet-ázsiai régió	35 000 000	30 000 000	40 000 000		105 000 000		1 309 455	1 560 413	6 977 070	9 846 938
Srí Lanka	14 000 000	38 000 000	12 000 000	30 000 000	94 000 000			4 467 653	6 235 206	10 702 860
Szudán			8 500 000		8 500 000					0
Suriname		3 000 000			3 000 000			1 050 000		1 050 000
Tádzsikisztán	35 000 000	15 000 000			50 000 000			4 454 772	2 326 027	6 780 799
Jordániától keletre fekvő terület	2 500 000		-1 256 580	-73 277	1 170 143		379 113	588 908	28 523	996 544
Thaiföld		13 700 000			13 700 000			4 312 625	1 073 705	5 386 330
Togó			10 000 000		10 000 000					0
Türkmenisztán			9 530 000		9 530 000					0
Nem ország szerint kiosztott	313 489 148	171 967 039	200 886 050	13 349 529	699 691 765	3 089 560	81 204 489	199 293 054	94 974 110	378 561 212
Üzbegisztán	20 000 000		21 500 000	600 000	42 100 000			3 169 260	4 278 861	7 448 121
Vietnam	14 000 000	1 100 000	108 000 000		123 100 000					0
Nyugat-afrikai régió		5 200 000			5 200 000					0
Jemen	51 000 000		23 104 914	8 895 086	83 000 000			23 677 436	17 498 708	41 176 144
ÖSSZESEN	2 050 574 180	2 407 093 903	2 597 992 151	796 371 997	7 852 032 231	7 789 560	329 879 344	1 151 157 103	671 057 239	2 159 883 246

DCI ACP	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Pan-afrikai régió	97 577 288	101 404 040	81 382 007	88 280 888	368 644 223		19 549 037	51 074 376	38 590 783	109 214 197
Dél-Afrika		27 795 000	64 245 800	-120 920	91 919 880		5 141 312	7 549 795	2 206 878	14 897 985
Minden ország			10 000 000		10 000 000				40 210	40 210
ÖSSZESEN	97 577 288	129 199 040	155 627 807	88 159 968	470 564 102	0	24 690 349	58 624 171	40 837 871	124 152 391

DCI ALA	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	Összesen	2014	2015	2016	2017	Összesen
Kedvezményezett zóna										
Bolívia	102 633 200	20 000 000			122 633 200		2 298 641	35 753 173	173 539	38 225 353
Közép-amerikai régió		34 000 000	21 000 000		55 000 000			15 001 365	162 030	15 163 395
Kolumbia		67 000 000	30 680 000	40 000 000	137 680 000			10 447 404	21 345 700	31 793 104
Kuba		7 700 000	1 850 000		9 550 000			43 500	2 058 504	2 102 004
Ecuador			13 400 000	6 400 000	19 800 000				3 364 374	3 364 374
Salvador		5 000 000	50 000 000		55 000 000			418 410	32 035	450 445
Guatemala	25 664 313	5 000 000	10 300 000	15 000 000	55 964 313		527 891	116 367	5 322 191	5 966 449
Honduras	51 600 000	30 000 000	5 668 320	12 231 680	99 500 000		2 827 150	13 520 342	3 538 567	19 886 059
Latin-Amerika és a Karib-térség	10 000 000	12 000 000			22 000 000			5 076 743	3 552 168	8 628 910
Latin-amerikai országok	59 572 759	63 493 537	137 977 263	70 210 000	331 253 559		900 198	31 347 360	34 876 313	67 123 871
Nicaragua	8 000 000	20 000 000	20 000 000		48 000 000			6 640 797	1 461 447	8 102 244
Paraguay	1 984 000	2 000 000	57 660 000	1 650 000	63 294 000		457 625	1 048 324	2 493 386	3 999 334
Peru		43 300 000			43 300 000			12 153 323	697 594	12 850 917
Összesen	259 804 272	309 493 537	348 535 583	145 141 680	1 062 975 072		7 011 504	131 567 108	79 077 847	217 656 459

DCI ASIA	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	Összesen	2014	2015	2016	2017	Összesen
Kedvezményezett zóna										
Afganisztán	182 500 000	202 117 199	246 915 514	80 012 500	711 545 213		5 455 034	82 784 018	68 499 400	156 738 452
Ázsia összesen	94 707 123	96 373 104	167 237 355	27 917 210	386 234 792	50 000	11 450 597	27 617 966	38 687 050	77 805 612
Banglades	31 000 000	91 050 000	136 771 841	1 678 159	260 500 000			8 564 529	23 747 197	32 311 726
Bhután			39 000 000		39 000 000				1 500 000	1 500 000
Kambodzsa	50 000 000	40 000 000	30 000 000	40 000 000	160 000 000		6 315 150	21 679 488	9 229 926	37 224 565
Közép-ázsiai régió	10 000 000	76 300 000	20 000 000	297 320	106 597 320		574 447	22 402 408	10 535 038	33 511 892
Irak		50 011 154	43 400 000		93 411 154			4 010 759	14 335 231	18 345 990
Kirgizisztán	30 000 000	49 130 000	23 000 000		102 130 000		45 530	20 586 377	2 342 538	22 974 445
Laosz		44 500 000	31 000 000		75 500 000			6 120 161	6 362 441	12 482 602
Mongólia	8 200 000				8 200 000			1 482 119	164 062	1 646 181
Mianmar	120 000 000	70 000 000	-1 783 574		188 216 426		15 228 889	50 044 302	1 750 005	67 023 195
Nepál	22 650 000	127 000 000	81 400 000	1 691 644	232 741 644			57 939 659	3 688 132	61 627 790
Pakisztán	97 500 000	124 000 000	45 520 000	60 000 000	327 020 000		601 625	21 661 085	9 491 689	31 754 398
Fülöp-szigetek	76 000 000		6 100 000		82 100 000			14 699 345	579 009	15 278 354
Délkelet (regionális)	10 000 000				10 000 000		4 000 000			4 000 000
Srí Lanka	14 000 000	38 000 000	12 000 000	30 000 000	94 000 000			4 467 653	6 235 206	10 702 860
Tádzsikisztán	35 031 914	15 000 000			50 031 914	31 914		4 454 772	2 326 027	6 812 713
Jordániától keletre fekvő területek	2 500 000		-1 256 580	-73 277	1 170 143		379 113	588 908	28 523	996 544
Thaiföld		10 000 000			10 000 000			3 063 048	1 073 705	4 136 752
Türkmenisztán			9 530 000		9 530 000			0	0	0
Üzbegisztán	20 000 000		26 500 000	600 000	47 100 000			6 169 260	4 278 861	10 448 121
Vietnam	14 000 000	1 100 000	108 000 000		123 100 000			0	0	0
Jemen	51 000 000		23 104 914	8 895 086	83 000 000			23 677 436	17 498 708	41 176 144
Összesen	869 089 037	1 034 581 457	1 046 439 469	251 018 642	3 201 128 605	81 914	44 050 385	382 013 292	222 352 747	648 498 338

DCI CSO-LA	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Minden ország	212 764 950	226 381 335	246 680 952	255 803 719	941 630 956	0	17 442 547	111 678 828	73 795 397	202 916 772
EU (Európa)	36 000 000	250 000	0	0	36 250 000	0	12 125 543	12 315 458	2 216 354	26 657 354
ÖSSZESEN	248 764 950	226 632 045	246 681 178	255 803 719	977 885 892	0	29 568 799	123 997 915	76 011 750	229 578 465

DCI ENER	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Minden ország	82 851 742	67 875 236	86 191 412	0	236 918 390	0	4 169 082	37 000 000	5 416 647	46 585 729
ÖSSZESEN	82 851 742	67 875 236	86 191 412	0	236 918 390	0	4 169 082	37 000 000	5 416 647	46 585 729

INSC	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Örményország	0	1 000 000	3 700 000	0	4 700 000	0	0	0	239 726	239 726
Belarusz	0	1 000 000	3 500 000	0	4 500 000	0	0	0	0	0
Közép-ázsiai régió	11 600 000	8 000 000	0	0	19 600 000	0	12 764 449	3 685 551	0	16 450 000
Kína	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0	579 899	579 899
Irán	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	419 126	419 126
Irak	1 500 000	0	0	0	1 500 000	0	0	0	0	0
Egyéb országok	4 046 872	10 386 786	7 669 456	37 984 131	60 087 245	0	126 333	4 336 829	1 965 696	6 428 859
Marokkó	0	2 000 000	0	0	2 000 000	0	0	0	0	0
Délkelet-ázsiai régió	0	0	1 000 000	0	1 000 000	0	0	0	0	0
Tanzánia	4 000 000	0	0	0	4 000 000	0	0	1 201 200	0	1 201 200
Törökország	0	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Ukrajna	8 200 000	34 500 000	46 500 000	0	89 200 000	0	0	63 580 092	8 794 908	72 375 000
ÖSSZESEN	29 346 872	59 886 786	70 369 456	37 984 131	197 587 245	0	12 890 782	72 803 673	11 999 355	97 693 810

DCI ENV	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
AKCS-országok	50 000	0	0	0	50 000	0	50 000	0	0	50 000
Afrika	0	10 000 000	20 000 000	0	30 000 000	0	0	5 168 333	13 125	5 181 458
Minden ország	45 628 310	23 059 016	18 985 271	0	87 672 597	0	2 199 416	13 836 582	9 980 059	26 016 057
Ázsia és a csendes-óceáni térség (Dél)	0	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	1 537 420	1 151 777	2 689 197
Banglades	0	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	1 474 002	0	1 474 002
Bhután	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	0	0
Zöld-foki-szigetek	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	0	0
Közép-afrikai régió	5 000 000	0	0	0	5 000 000	0	0	2 000 000	0	2 000 000
Bissau-Guinea	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	1 265 880	0	1 265 880
Latin-Amerika és a Karib-térség	0	8 500 000	10 000 000	0	18 500 000	0	0	1 447 801	1 352 834	2 800 636
Libéria	0	0	6 000 000	0	6 000 000	0	0	0	0	0
Madagaszkár	0	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	1 830 902	0	1 830 902
Mali	270 000	0	6 000 000	0	6 270 000	0	147 825	0	0	147 825
Mauritius	0	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Egyéb országok	41 500 000	60 000 000	46 300 000	0	147 800 000	0	2 696 440	25 113 281	9 142 878	36 952 600
Niger	11 000 000	0	663 143	0	11 663 143	0	0	4 001 025	0	4 001 025
Csendes-óceáni régió	1 900 000	0	0	0	1 900 000	0	0	1 509 920	0	1 509 920
Peru	5 000 000	0	0	-8 895	4 991 105	4 650 000	0	341 105	0	4 991 105
Ruanda	4 000 000	0	0	0	4 000 000	0	0	2 006 600	0	2 006 600
Szamoá	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Seychelle-szigetek	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	0	246 560	422 650	669 210
Délkelet-ázsiai régió	0	10 000 000	0	0	10 000 000	0	0	0	1 508 584	1 508 584
Szudán	0	0	8 500 000	0	8 500 000	0	0	0	0	0
Suriname	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	1 050 000	0	1 050 000
Togó	0	0	10 000 000	0	10 000 000	0	0	0	0	0
Nem ország szerint kiosztott	46 700 000	34 082 704	31 020 000	0	111 802 704	2 550 000	23 958 804	24 121 209	22 014 150	72 644 162
Nyugat-afrikai régió	0	0	5 200 000	0	5 200 000	0	0	0	0	0
ÖSSZESEN	164 048 310	176 641 720	175 668 414	-8 895	516 349 548	7 200 000	29 052 485	86 950 621	45 586 057	168 789 162

DCI ERASM	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Minden ország	100 356 946	96 212 671	111 672 639	13 657 885	321 900 141	507 646	43 156 741	86 867 447	45 170 650	175 702 485
ÖSSZESEN	100 356 946	96 212 671	111 672 639	13 657 885	321 900 141	507 646	43 156 741	86 867 447	45 170 650	175 702 485

DCI FOOD	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Minden ország	1 000 000	123 824 295	106 172 802	-438 842	230 558 255	0	173 703	20 637 577	25 042 857	45 854 137
Bolívia	0	0	7 000 000	0	7 000 000	0	0	0	0	0
Brazília	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	0	12 855	12 855
Zöld-foki-szigetek	0	1 250 000	0	0	1 250 000	0	1 250 000	0	0	1 250 000
Haiti	5 000 000	0	0	0	5 000 000	0	419 202	1 316 856	122 474	1 858 531
Egyéb országok	153 782 990	37 897 010	91 906 730	-523 612	283 063 118	0	22 684 458	52 554 537	34 302 969	109 541 964
Pakisztán	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	0	676 063	676 063
Délkelet-ázsiai régió	15 000 000	0	0	0	15 000 000	0	1 309 455	1 560 413	1 650 894	4 520 762
Nem ország szerint kiosztott	26 200 000	548 774	189 185	0	26 937 959	0	7 537 469	5 570 806	4 310 318	17 418 593
ÖSSZESEN	200 982 990	171 520 079	205 268 717	-962 454	576 809 333	0	33 374 287	81 640 188	66 118 431	181 132 906

DCI HUMA	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Minden ország	11 200 000	36 590 000	2 000 000	0	49 790 000	0	4 669 554	9 929 369	2 430 550	17 029 472
Több országot érintő	101 893 980	74 920 558	148 633 821	42 516 179	367 964 538	0	101 893 980	77 297 603	50 743 108	229 934 691
Nem ország szerint kiosztott	50 000 000	41 730 142	38 030 142	38 030 142	41 730 142	38 030 142	38 030 142	39 279 720	38 030 142	39 279 720
ÖSSZESEN	163 093 980	153 240 700	163 633 821	42 516 179	522 484 680	0	106 593 676	135 466 550	61 066 955	303 127 180

DCI IMIGR	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Afrika	0	15 000 000	25 389 112	0	40 389 112	0	0	13 285 810	17 691 784	30 977 594
Minden ország	918 690	0	0	0	918 690	0	154 112	157 488	0	311 600
Egyéb országok	32 400 000	25 605 380	12 880 000	1 045 273	71 930 653	0	6 065 192	11 725 085	6 813 478	24 603 755
Közél-Kelet	0	0	20 000 000	0	20 000 000	0	0	0	0	0
Nem ország szerint kiosztott	13 185 975	1 092 038	0	0	14 278 013	0	1 992 733	1 861 427	4 913 023	8 767 183
ÖSSZESEN	46 504 665	41 697 418	58 269 112	1 045 273	147 516 468	0	8 212 037	27 029 810	29 418 285	64 660 132

EIDHR	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Minden ország	132 782 020	131 003 323	131 138 879	134 054 486	528 978 708	7 946 252	37 294 004	83 201 149	59 659 542	188 100 947
ÖSSZESEN	132 782 020	131 006 878	131 138 879	134 054 486	528 982 263	7 946 252	37 297 559	83 201 149	59 659 542	188 104 502

GRLD	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
Kedvezményezett zóna	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Grönland	24 569 471	30 698 715	31 130 000	31 630 000	118 028 186	10 529 894	30 273 589	37 087 557	0	77 891 040
ÖSSZESEN	24 569 471	30 698 715	31 130 000	31 630 000	118 028 186	10 529 894	30 273 589	37 087 557	0	77 891 040

ICSP	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Afganisztán	0	0	8 000 000	0	8 000 000	0	0	0	3 539 122	3 539 122
Afrika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Minden ország	19 000 000	25 000 000	27 000 000	0	71 000 000	1 339 757	5 433 241	12 531 499	5 395 184	24 699 681
Bosznia-Hercegovina	767 000	0	2 800 000	0	3 567 000	0	750 394	1 537 685	1 537 685	2 288 079
Burkina Faso	0	5 500 000	5 200 000	0	10 700 000	0	3 476 566	5 648 434	218 193	9 343 193
Burundi	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	2 756 902	383 098	3 140 000
Kamerun	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	3 364 355	0	0	3 364 355
Karib-térség	0	0	7 000 000	0	7 000 000	0	0	5 432 684	0	5 432 684
Közép-afrikai Köztársaság	10 650 000	13 800 000	8 100 000	0	32 550 000	0	14 447 565	3 815 686	2 662 258	20 925 509
Közép-amerikai régió	0	1 400 000	0	0	1 400 000	0	810 604	450 042	0	1 260 646
Csád	14 000 000	8 000 000	0	0	22 000 000	0	8 391 948	7 339 452	0	15 731 400
Kolumbia	0	5 000 000	20 600 000	0	25 600 000	0	2 811 195	10 093 981	3 655 059	16 560 235
Kongói Demokratikus Köztársaság	14 000 000	0	4 000 000	0	18 000 000	0	1 030 748	4 964 887	3 609 273	9 604 908
Etiópia	0	0	18 000 000	0	18 000 000	0	0	14 286 193	0	14 286 193
Gabon	0	0	0	800 000	800 000	0	0	0	0	0
Gambia	0	0	0	500 000	500 000	0	0	0	405 743	405 743
Grúzia	0	7 500 000	0	0	7 500 000	0	0	3 124 784	2 329 336	5 454 120
Guatemala	0	0	0	1 250 000	1 250 000	0	0	0	0	0
Guinea (Conakry)	0	3 900 000	0	0	3 900 000	0	0	2 875 239	0	2 875 239
Afrika szárvá	0	0	1 700 000	0	1 700 000	0	0	0	0	0
India	0	1 600 000	1 500 000	0	3 100 000	0	1 019 575	1 370 096	0	2 389 671
Irak	6 000 000	15 000 000	5 800 000	7 700 000	34 500 000	4 800 000	3 362 314	11 102 443	3 228 805	22 493 562
Elefántcsontpart	0	0	8 500 000	0	8 500 000	0	0	0	0	0
Jordánia	0	10 000 000	5 280 000	0	15 280 000	0	0	4 990 713	3 760 192	8 750 904
Kenya	0	0	7 300 000	0	7 300 000	0	0	0	1 000 000	1 000 000
Koszovó (az 1999. évi 1244. sz. ENSZ BT-határozat értelmében)	0	1 560 000	0	0	1 560 000	0	0	1 404 546	0	1 404 546
Kirgizisztán	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	150 000	1 968 128	64 166	2 182 294
Libanon	0	10 000 000	22 000 000	0	32 000 000	0	6 811 839	5 409 945	2 470 449	14 692 233
Líbia	4 500 000	10 500 000	16 900 000	0	31 900 000	0	6 986 053	5 957 719	5 790 940	18 734 712
Mali	0	12 000 000	0	0	12 000 000	0	400 000	4 347 590	5 717 289	10 464 879
Egyéb országok	82 255 223	72 128 831	65 593 076	0	219 977 130	0	9 328 616	42 408 567	13 819 335	65 556 518
Mozambik	0	0	1 200 000	0	1 200 000	0	0	0	0	0
Mianmar/Burma	0	0	2 320 000	0	2 320 000	0	0	1 333 173	0	1 333 173
Nepál	0	7 000 000	0	0	7 000 000	0	0	5 903 871	600 000	6 503 871
Niger	2 580 000	15 500 000	800 000	0	18 880 000	0	4 248 211	10 069 496	498 918	15 416 625
Nigéria	0	9 000 000	0	5 000 000	14 000 000	0	2 811 957	3 627 295	451 896	6 891 148
Pakisztán	0	7 300 000	10 000 000	0	17 300 000	0	0	7 730 930	0	7 730 930
Fülöp-szigetek	0	5 500 000	1 092 177	3 107 823	9 700 000	0	2 802 531	1 712 599	3 679 842	8 194 972
Kelet-Európa és Közép-Ázsia	0	1 500 000	0	0	1 500 000	0	0	1 280 082	0	1 280 082
Szenegál	0	2 000 000	0	0	2 000 000	0	0	1 489 529	301 059	1 790 588
Szomália	7 000 000	6 500 000	450 000	0	13 950 000	0	3 300 000	7 613 446	352 688	11 266 134
Dél-Szudán	10 000 000	0	5 000 000	0	15 000 000	3 509 872	2 614 385	570 504	0	6 694 761
Srí Lanka	0	1 200 000	8 100 000	0	9 300 000	0	1 080 000	0	5 913 674	6 993 674
Szudán	13 500 000	0	0	0	13 500 000	3 633 814	4 874 035	2 626 565	45 302	11 179 715
Szíría	21 987 033	7 200 000	15 470 000	10 000 000	54 657 033	0	7 310 892	14 954 418	5 246 496	27 511 806
Tanzánia	0	1 000 000	0	0	1 000 000	0	799 474	0	175 284	974 759
Thaiföld	0	600 000	0	0	600 000	0	0	406 413	0	406 413
Tunézia	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	1 237 696	0	1 237 696
Törökország	17 000 000	0	28 500 000	0	45 500 000	0	8 917 621	16 663 931	1 043 941	26 625 493
Ukrajna	16 500 000	30 500 000	24 418 642	3 000 000	74 424 642	10 332 090	12 162 531	23 572 155	14 199 042	60 265 818
Üzbegisztán	0	2 500 000	0	0	2 500 000	0	2 000 000	500 000	0	2 500 000
Nyugat-afrikai régió	16 500 000	0	0	0	16 500 000	0	12 417 276	468 689	451 888	13 337 852
Ciszjordánia, Gázai övezet	11 000 000	8 000 000	2 000 000	0	21 000 000	0	8 532 955	4 803 744	5 272 604	18 609 303
Jemen	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	209 064	1 817 877	0	2 026 941
ÖSSZESEN	270 239 256	323 194 831	334 630 759	31 360 449	959 425 294	23 615 533	141 905 551	262 018 500	97 819 461	525 359 046

Partnerségi Eszköz	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Minden ország	102 058 730	98 210 000	101 952 000	83 550 000	385 770 730	0	12 839 876	33 408 432	22 559 313	68 807 620
Egyéb országok	1 000 000	1 000 000	0	0	2 000 000	0	216 748	558 137	91 003	865 888
Stratégiai partnerek	3 500 000	0	-39 744	0	3 460 256	0	2 422 179	0	28 169	2 450 348
Nem ország szerint kiosztott	9 369 259	15 555 366	22 796 614	7 259 138	54 980 378	221 427	11 383 784	18 747 162	11 515 771	41 868 144
ÖSSZESEN	115 927 989	114 765 366	124 708 870	90 809 138	446 211 364	221 427	26 862 586	52 713 730	34 194 255	113 992 000

IPA 2	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Kedvezményezett zóna										
Albánia	68 700 000	88 900 000	82 440 000	0	240 040 000	-	1 355 521	34 375 410	5 624 164	41 355 096
Bosznia-Hercegovina	65 700 000	39 700 000	50 000 000	2 896 631	158 296 631	2 825 982	10 107 113	8 938 529	8 012 136	29 883 760
Törökországi menekülteket támogató eszköz			37 000 000	110 390 000	147 390 000					-
Koszovó (az 1999. évi 1244. sz. ENSZ BT-határozat értelmében)	66 050 000	82 100 000	73 860 000	0	222 010 000	-	1 515 322	10 772 576	12 371 492	24 659 390
Montenegró	39 505 000	36 385 000	35 398 000	0	111 288 000	-	665 349	9 036 878	12 579 549	22 281 776
Regionális, horizontális és egyéb több országra kiterjedő programok	348 010 000	364 200 000	418 620 000	105 513 464	1 236 343 464	3 715 636	98 359 312	151 432 286	81 171 933	334 679 167
Szerbia	179 010 000	216 100 000	189 400 000	0	584 510 000	-	7 906 665	35 528 210	4 465 242	47 900 117
Macedónia Volt Jugoszláv Köztársaság	81 700 000	67 200 000	64 500 000	0	213 400 000	-	-	11 752 773	7 887 256	19 640 029
Törökország	620 380 000	626 710 000	631 140 000	0	1 878 230 000	-	100 839 124	105 806 235	12 775 640	219 421 000
Csatlakozó országok összesen	1 469 055 000	1 521 295 000	1 582 358 000	218 800 095	4 791 508 095	6 541 618	220 748 405	367 642 898	144 887 413	739 820 335

Európai Szomszédsági Támogatási Eszköz (ENI) Kedvezményezett zóna	Kötelezettségvállalás összege					Kifizetett összeg				
	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN	2014	2015	2016	2017	ÖSSZESEN
Algéria	26 300 000	25 000 000	30 000 000	10 000 000	91 300 000	-	433 577	4 862 317	1 588 917	6 884 811
Örményország	34 000 000	30 000 000	25 000 000	-	89 000 000	-	268 358	7 773 279	3 524 643	11 566 280
Azerbajdzsán	16 730 053	14 500 000	13 500 000	-	44 730 053	-	249 258	2 225 533	515 288	2 990 079
Belarusz	19 000 000	14 500 000	29 000 000	-	62 500 000	-	100 627	3 884 818	2 543 170	6 528 614
ENI keleti regionális és egyéb több országot érintő programok (RAP, TAIEK, NIF, SIGMA)	152 385 359	150 096 000	181 301 565	5 000 000	488 782 924	800 000	19 289 981	113 793 460	33 829 957	167 713 398
Egyiptom	115 000 000	105 000 000	100 000 000	-	320 000 000	-	657 835	14 377 596	2 053 864	17 089 295
Törökországi menekülteket támogató eszköz	-	-	18 000 000	-	18 000 000	-	-	-	-	-
Grúzia	131 000 000	100 000 000	109 500 000	-	340 500 000	-	10 759 548	45 657 152	9 622 524	66 039 224
Izrael	-	2 000 000	1 800 000	-	3 800 000	-	37 909	1 803 479	1 657 522	3 488 910
Jordánia	174 500 000	100 000 000	140 000 000	30 000 000	444 500 000	-	27 636 252	98 853 118	23 272 779	149 762 149
Libanon	140 575 452	40 000 000	40 000 000	-	220 575 452	-	46 107 057	21 084 350	3 401 692	70 593 099
Libia	8 000 000	3 000 000	10 000 000	1 500 000	22 500 000	-	-	2 750 632	2 859 972	5 610 604
ENI déli regionális és egyéb több országot érintő programok (RAP, TAIEK, NIF, SIGMA)	229 116 262	196 046 490	181 633 000	5 000 000	611 795 752	-	23 107 176	139 994 624	99 246 637	262 348 437
A szíriai válság kezelésére szolgáló uniós regionális alap	20 000 000	361 000 000	142 500 000	-	523 500 000	-	-	-	-	-
Uniók Szükséghehelyzeti Alap Afrikaért (észak-afrikai keret)	-	-	55 000 000	120 000 000	175 000 000	-	-	-	-	-
Moldova	131 000 000	90 000 000	89 000 000	-	310 000 000	16 000 000	8 720 777	27 843 267	10 196 274	62 760 319
Marokkó	218 000 000	210 000 000	165 000 000	-	593 000 000	-	389 549	89 813 171	15 720 067	109 922 787
ENI határon átnyúló együttműködés (CBC) és Erasmus+	106 987 000	172 080 771	180 448 300	200 000 000	659 516 071	1 636 260	57 124 902	93 650 438	70 299 705	222 711 306
SzírIA	41 250 000	48 000 000	59 965 435	10 000 000	159 215 435	-	18 979 829	74 005 096	4 810 665	97 795 590
Tunézia	141 886 586	155 800 000	213 500 000	-	511 186 586	-	76 179 613	58 226 141	9 187 142	143 592 897
Ukrajna	242 000 000	200 000 000	200 000 000	37 000 000	679 000 000	127 000 000	2 066 207	95 077 306	20 886 160	245 029 672
Ciszjordánia, Gázai övezet	307 000 000	320 000 000	310 100 000	220 000 000	1 157 100 000	250 750 000	285 880 239	279 301 973	87 905 507	903 837 718
ENI összesen	2 254 730 712	2 337 023 261	2 295 248 300	638 500 000	7 525 502 273	396 186 260	577 988 695	1 174 977 747	403 122 485	2 552 275 188

2. táblázat: Hozzájárulás a törökországi menekülteket támogató eszközhöz (ezer EUR)

Megnevezés	Rendelkezésre bocsátott összeg (kötelezettségvállalások)	Kötelezettségvállalás összege	Végrehajtási Arány Kötelezettségvállalások	Szerződés el lekötött összeg	Végrehajtási arány szerződéssel lekötött összeg	Kifizetés céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg	Kifizetett összeg	Teljes végrehajtási arány
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)	(4)	(5)=(4)/(1)	(6)	(7)	(8)=(7)/(1)
Törökországi menekülteket támogató eszköz	2 916 233	2 793 231	96 %	1 591 535	55 %	1 011 387	769 301	26 %

A 3 milliárd EUR összegű felajánlás és a kötelezettségvállalások céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg különbözete a Bizottság elszámolási rendszerében a megfelelő pozícióban eddig nem tartalekolt összegekből adódik. (Minden tagállam rendelkezésre bocsátotta aláírt hozzájárulási igazolását.)

Megnevezés	Források eredete	Teljes felajánlott hozzájárulás	Rendelkezésre bocsátott halmozott összeg (kötelezettségvállalások)	Kifizetés céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg
Törökországi menekülteket támogató eszköz	Uniók költségvetési előirányzatok	1 000 000	940 025	251 078
	Tagállami hozzájárulás	2 000 000	1 976 209	760 309
	Összesen:	3 000 000	2 916 233	1 011 387

A 3 milliárd EUR összegű felajánlás és a kötelezettségvállalások céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg különbözete a Bizottság elszámolási rendszerében a megfelelő pozícióban eddig nem tartalekolt összegekből adódik. (Minden tagállam rendelkezésre bocsátotta aláírt hozzájárulási igazolását.)

Program	Megnevezés	Rendelkezésre bocsátott halmozott összeg (kötelezettségvállalások)	Kötelezettségvállalás összege	Szerződéssel lekötött összeg	Kifizetés céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg	Kifizetett összeg	%
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(1)
4.0.1	Előcsatlakozási Támogatási Eszköz (IPA II)	1 560 383	1 440 182	971 182	325 612	292 884	18.8 %
4.0.3	Fejlesztési Együttműködési Eszköz (DCI)	10 000	10 000	-	-	-	-
4.0.6	A stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz (IcSP)	20 000	20 000	20 000	7 240	7 240	36.2 %
4.0.7	Humanitárius segítség	1 325 850	1 323 049	600 353	678 535	469 176	35.4 %
		2 916 233	2 793 231	1 591 535	1 011 387	769 301	26.4 %

Az eszköz szempontjából 5 millió EUR-val kisebb összegű kötelezettségvállalást kell figyelembe venni a 2015. évi 400 millió EUR összegű humanitárius segélynyújtásra irányuló kötelezettségvállalás miatt, amelyből az eszközre csak 35 millió EUR jutott.

Program	Megnevezés	Pénzügyi év	Kötelezettségvállalás összege (1)	Szerződéssel lekötött összeg (2)	Kifizetett összeg (3)	% (4)=(3)/(1)
4.0.7	Humanitárius segély	2015	40 000			
4.0.1	Előcsatlakozási Támogatási Eszköz (IPA II)	2016	939 047	915 047	290 000	30.9 %
4.0.3	Fejlesztési Együttműködési Eszköz (DCI)	2016	10 000			
4.0.6	A stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz (IcSP)	2016	20 000	20 000	7 240	36.2 %
4.0.7	Humanitárius segély	2016	562 853	522 203	413 349	73.4 %
4.0.1	Előcsatlakozási Támogatási Eszköz (IPA II)	2017	501 136	56 136	2 884	0.6 %
4.0.3	Fejlesztési Együttműködési Eszköz (DCI)	2017				
4.0.6	A stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz (IcSP)	2017				
4.0.7	Humanitárius segély	2017	720 195	78 150	55 826	7.8 %
		Összesen:	2 793 231	1 591 535	769 301	27.5 %

A 40 millió EUR összegű globális kötelezettségvállalásból az eszköz keretében 2015-ben 35 millió EUR-t ütemeztek előre humanitárius segélynyújtás céljára. Lásd még az előző táblázat lábjegyzetében.

3. táblázat: Hozzájárulás a vagyonkezelői alapokhoz (a hozzájárulók kifizetései, millió EUR)¹⁰⁰

Megnevezés	Kötelezettségvállalások céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg (1)	Kötelezettségvállalás összege (2)	Végrehajtási arány (Köt. váll.) (3)=(2)/(1)	Szerződéssel lekötött összeg (4)	Végrehajtási arány Szerződéssel lekötött összeg (5)=(4)/(1)	Kifizetés céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg (6)	Kifizetett összeg (7)	Teljes végrehajtási arány (8)=(7)/(1)
EUTF AFRIKA	2 228 699	1 775 188	80 %	1 152 721	52 %	416 153	386 904	17 %
EUTF BÉKOU	119 407	99 128	83 %	81 262	68 %	86 074	50 144	42 %
EUTF MADAD	918 716	778 574	85 %	452 658	49 %	311 569	217 616	24 %
EUTF KOLUMBIA	79 324	11 000	14 %	11 000	14 %	19 324	3 839	5 %
Összesen	3 346 145	2 663 889	80 %	1 697 641	51 %	833 120	658 503	20 %

¹⁰⁰ Forrás: A nemzetközi együttműködésért és a fejlesztésért felelős európai bizottsági szolgálat, 2017. július. A 2017. szeptember 30-i állapot szerinti adatok a következő adatszolgáltatási csomag alapján: Az uniós vagyonkezelői alapok áttekintése (Költségvetési Főigazgatóság)

Megnevezés	Források eredete	Rendelkezésre bocsátott	Talacs-felajánlott hozzájárulás összege (kötelezettségvállalások)	Kifizetés céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg
EUTF AFRIKA	Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	358 500	219 459	68 399
	A tagállamok és más donorok hozzájárulása	202 385	89 340	89 340
	Az EDF-ből kapott hozzájárulás	2 289 900	1 919 900	258 414
EUTF AFRIKA		2 850 785	2 228 699	416 153
EUTF BÉKOU	Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	54 833	40 333	12 000
	A tagállamok és más donorok hozzájárulása	64 925	35 074	35 074
	Az EDF-ből kapott hozzájárulás	113 000	44 000	39 000
EUTF BÉKOU		232 758	119 407	86 074
EUTF MADAD	Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	1 181 260	808 066	200 919
	A tagállamok és más donorok hozzájárulása	118 450	110 650	110 650
EUTF MADAD		1 299 710	918 716	311 569
EUTF KOLUMBIA	Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	72 000	70 000	10 000
	A tagállamok és más donorok hozzájárulása	22 976	9 324	9 324
EUTF KOLUMBIA		94 976	79 324	19 324

Források eredete – minden EUTF	Pénzügyi év	Kötelezettségvállalások céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg	Kifizetés céljából rendelkezésre bocsátott halmozott összeg
Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	2015	598 985	22 122
Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	2016	144 994	221 196
Az uniós költségvetésből kapott hozzájárulás	2017	393 879	48 000
A tagállamok és más donorok hozzájárulása	2015	50 316	50 316
A tagállamok és más donorok hozzájárulása	2016	145 131	145 131
A tagállamok és más donorok hozzájárulása	2017	48 940	48 940
Az EDF-ből kapott hozzájárulás	2014	39 000	39 000
Az EDF-ből kapott hozzájárulás	2015	1 200 000	
Az EDF-ből kapott hozzájárulás	2016	595 000	128 514
Az EDF-ből kapott hozzájárulás	2017	129 900	129 900
Mindösszesen:		3 346 145	833 120

Rövidítések jegyzéke

AKCS	Afrikai, karib-tengeri és csendes-óceáni térség
DAC	OECD Fejlesztési Támogatási Bizottság
DCI	Fejlesztési Együtműködési Eszköz
DG DEVCO	A Nemzetközi Együtműködés és a Fejlesztés Főigazgatósága
DG NEAR	Az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatósága
EFA	Európai Fejlesztési Alap
EIDHR	A Demokrácia és az Emberi Jogok Európai Eszköze
EFI	Külső finanszírozási eszköz
ENI	Európai Szomszédsági Támogatási Eszköz
EU	Európai Unió
FPI	A Bizottság Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat
GD	Grönland-határozat
IPA	Előcsatlakozási Támogatási Eszköz
INSC	Nukleáris Biztonsági Együtműködési Eszköz
IcSP	A stabilitás és a béke elősegítését szolgáló eszköz
MTR	Félidős felülvizsgálat
OCT	A tengerentúli országok és területek
OECD	Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet
PI	Partnerségi Eszköz