



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 20. detsember 2017
(OR. en)

15922/17

RELEX 1133	COASI 203
CADREFIN 134	ASIE 64
FIN 860	COLAC 149
DEVGEN 298	ELARG 94
ACP 148	COWEB 148
COEST 360	CFSP/PESC 1168
MAMA 216	CODUN 57
MOG 90	ATO 58
COHOM 166	GROENLAND 1

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
Kättesaamise kuupäev:	15. detsember 2017
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	COM(2017) 720 final
Teema:	KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE Välistegevuse rahastamisvahendi vahearuanne

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument COM(2017) 720 final.

Lisatud: COM(2017) 720 final



Brüssel, 15.12.2017
COM(2017) 720 final

KOMISJONI ARUANNE EUROOPA PARLAMENDILE JA NÕUKOGULE

Välistegevuse rahastamisvahendi vahearuanne

{SWD(2017) 463 final} - {SWD(2017) 600 final} - {SWD(2017) 601 final} -
{SWD(2017) 602 final} - {SWD(2017) 604 final} - {SWD(2017) 605 final} -
{SWD(2017) 606 final} - {SWD(2017) 607 final} - {SWD(2017) 608 final} -
{SWD(2017) 609 final}

Sisukord

Kommenteeritud kokkuvõte	2
1. Sissejuhatus	4
Eesmärk	4
Kohaldamisala	4
2. Taust	5
3. Rahaliste vahendite jaotus	7
4. Eesmärkide saavutamine	7
Eesmärkide asjakohasus	9
Tulemuslikkus	11
Tõhusus	13
Sisene sidusus, väline sidusus, vastastikune täiendavus ja koostoime välistegevuse rahastamisvahendite vahel	14
Lisaväärtus	15
Finantsvõimendus	16
Lihtsustamisvõimalused	17
Panus järjepidevasse ELi välistegevusse	17
Panus aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu ELi prioriteetidesse	19
Pikaajaline mõju	19
5. Järeldused	20
Lisad	22
Lühendite loetelu	29

Kommenteeritud kokkuvõte

See aruanne on koostatud vastusena 11. märtsi 2014. aasta määrusele (EL) 236/2014, milles sätestatakse liidu välistegevuse rahastamisvahendite rakendamise ühised eeskirjad ja menetlused¹ (edaspidi „ühine rakendusmäärus“) ja millega nõutakse vahearuanne mitme ELi välistegevuse rahastamisvahendi (edaspidi „rahastamisvahend“) kohta.

Aruandes hinnatakse, kas need rahastamisvahendid on endiselt eesmärgipärased, et tagada ELi abi tulemuslik rakendamine. Selle põhjal tehakse otsuseid rahastamisvahendite kogumi raames rakendatud eri liiki meetmete pikendamise, muutmise või peatamise kohta.

Aruandes analüüsitakse, kas eesmärgid on saavutatud, keskendudes tulemustele, nende tõhususele, lisaväärtusele, lihtsustamisvõimalustele, sisemisele ja välisele sidususele, sealhulgas vastastikusele täiendavusele ja koostoimele, kõikide eesmärkide jätkuvale asjakohasusele, nende panusele järjepidevasse ELi välistegevusse, ning kui see on asjakohane, siis ELi prioriteetidesse, mis on seotud aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvuga, ning saavutatud finantsvõimendusele.

Aruanne põhineb järeldustel, mis on tehtud komisjoni talituste kümne hinnangut sisaldava töödokumendi põhjal (üks iga välistegevuse rahastamisvahendi kohta) ja need on sellele aruandele lisatud. Need komisjoni talituste töödokumendid põhinevad omakorda rahastamisvahendite kümnel välishindamisel, mis toimusid aastatel 2016–2017, ja üldaruandel (edaspidi „sidususaruanne“), milles võeti arvesse kõikide nende rahastamisvahendite puhul saadud õppetunde ja põhisõnumeid.

Hinnanguid sisaldavad komisjoni talituste töödokumendid näitavad, et rahastamisvahendid on praegu üldiselt eesmärgipärased ning rahastamisvahendite eesmärkidega seoses esinevad positiivsed suundumused. Kokkuvõttes puudub vajadus muuta rahastamisvahendeid õigusaktide muudatuste või delegeeritud õigusaktide kaudu.

Alates rahastamisvahendite vastuvõtmisest on rahvusvaheline ja ELi poliitikaraamistik muutunud, sest vastu on võetud kestliku arengu tegevuskava 2030, Euroopa Liidu üldise välis- ja julgeolekupoliitika strateegia ja Euroopa uus arengukonsensus. Sellegipoolest katavad rahastamisvahendite laiaulatuslikud eesmärgid partnerriigi vajadused ning üleilmsed ja ELi prioriteedid oluliste lünkadeta. Pealegi on need vahendid oma esimeste rakendamisaaastate jooksul osaliselt võimaldanud ELil reageerida uutele kriisidele ja muutuvatele vajadustele. Samas on piiratud ressursid ja finantspaindlikkus koos kriiside mitmekordistumisega tinginud olukorra, kus rahastamisvahendid on ammendumas.

Hindamise põhijäreldused viitavad vajadusele kohandada rahastamisvahendite rakendamist, eelkõige strateegilisema ja kõikehõlmavama programmitöö kaudu ning tagades uues rahvusvahelises kontekstis tegevuse sidusa koostoime.

¹ Vt ühine rakendusmäärus:

<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/43f92a44-af94-11e3-86f9-01aa75ed71a1/language-et>

Edaspidi tuleks uue rahastamisvahendite põlvkonna puhul võtta arvesse välistegevuseks vajalikku finants- ja muud paindlikkust, mida on vaja, et lahendada probleeme, millega EL peab maailmas toime tulema.

1. Sissejuhatus

Eesmärk

Käesolev aruanne on koostatud kooskõlas ühise rakendusmääruse artikliga 17, milles nõutakse 2017. aasta lõpuks ELi välistegevuse rahastamisvahendite (edaspidi „rahastamisvahendid“) vahearuanne. Aruandes hinnatakse, kas need rahastamisvahendid on endiselt eesmärgipärased, et tagada ELi abi tulemuslik rakendamine. Selle põhjal tehakse otsuseid rahastamisvahendite raames rakendatud eri liiki meetmete pikendamise, muutmise või peatamise kohta.

Kohaldamisala

Ühist rakendusmäärust kohaldatakse järgmiste rahastamisvahendite suhtes:

- arengukoostöö rahastamisvahend²;
- demokraatia ja inimõiguste Euroopa rahastamisvahend³;
- Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahend⁴;
- stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend⁵;
- ühinemiseelse abi rahastamisvahend⁶ ning
- partnerluse rahastamisvahend koostööks kolmandate riikidega⁷.

Muud rahastamisvahendid, mis vastavad ühises rakendusmääruses sätestatud nõuetele ja mida seega selles aruandes käsitletakse, on:

- tuumaohutuse alase koostöö rahastamisvahend⁸ ja
- Gröönimaa otsus⁹.

Kuna selles aruandes esitatakse ülevaade rahastamisvahenditest, hõlmab see ka 11. Euroopa Arengufondi (EAF). 11. EAF viitab tulemuste läbivaatamisele¹⁰, mis tuleb 2018. aasta lõpuks

² 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 233/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 44
https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/regulation_eu_no_2332014_of_the_ep_and_the_council_establishing_a_financing_instrument_for_development_cooperation_2014-2020_0.pdf

³ 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 235/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 85

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2014:077:0085:0094:ET:PDF>

⁴ 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 232/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 27

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0232&from=ET>

⁵ 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 230/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 01

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0230&from=ET>

⁶ 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 231/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 11

https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/financial_assistance/ipa/2014/231-2014_ipa-2-reg.pdf

⁷ 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 234/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 11

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0234&from=ET>

⁸ 11. märtsi 2014. aasta määrus (EL) 237/2014, ELT L 77, 15.3.2014, lk 109

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0237&from=ET>

⁹ Nõukogu 14. märtsi 2014. aasta otsus 2014/137/EL, mis käsitleb ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahelisi suhteid (ELT L 76, 15.3.2014)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0137&from=ET>

¹⁰ 2. märtsi 2015. aasta määruse 2015/322 (11. Euroopa Arengufondi rakendamise kohta) artikkel 18 (ELT L 58, 3.3.2015)

ellu viia. Tulemuste läbivaatamine on sarnane ühises rakendusmääruses sätestatud vahearuaude läbivaatamisega. Ülemeremaade ja -territooriumide assotsieerimise otsus oli hõlmatud 11. EAFi tulemuste läbivaatamisega. Käesolev vahearuanne hõlmab seega üheksat rahastamisvahendit ja ühist rakendusmäärust ennast.

Kooskõlas ühise rakendusmääruse nõuetega hõlmab käesolev aruanne ajavahemikku alates 1. jaanuarist 2014 kuni 30. juuni 2017. Selles analüüsitakse iga ülalnimetatud rahastamisvahendi eesmärkide saavutamist, keskendudes nende tulemustele, tõhususele, lisaväärtusele, lihtsustamisvõimalustele, sisemisele ja välisele sidususele, sealhulgas rahastamisvahendite vastastikusele täiendavusele ja koostoimele, kõikide eesmärkide jätkuvale asjakohasusele, rahastamisvahendite panusele järjepidevasse ELi välistegevusse, ning kui see on asjakohane, siis ELi prioriteetidesse, mis on seotud aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvuga, ning fondide saavutatud finantsvõimendusele.

2016.–2017. aastal toimusid kõikide rahastamisvahendite välishindamised¹¹, et saada selle aruande jaoks andmeid. Hinnanguid käsitlevad selle aruandega seotud komisjoni talituste töödokumendid põhinevad samuti suurel määral nendel välishindamistel.

2. Taust

EL on endiselt maailma suurim välisabi andja. Selle abi kaudu soovib EL vähendada vaesust, edendada üleilmseid ja ELi huve ja põhiväärtuseid (nagu demokraatia, inimõigused, rahu, stabiilsus, solidaarsus ja heaolu)¹² ja toetada üleilmse tähtsusega avalike hüvede kaitset.

Rahastamisvahendid moodustavad suurema osa 2014.–2020. aasta mitmeaastase finantsraamistikuga¹³ IV rubriigist „Globaalne Euroopa“¹⁴. IV rubriigi esialgne kogusumma oli 66,2 miljardit eurot (st 6 % mitmeaastasest finantsraamistikust). Selle aruandega hõlmatud ELi eelarvevahendid¹⁵ moodustavad kokku 51,8 miljardit eurot. Lisaks on 11. EAFi, mis ei kuulu ELi eelarve alla, eraldatud 30,5 miljardit eurot.

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015R0322&from=ET>

¹¹ Välisaruaanded on lisatud komisjoni talituste töödokumentidele, mis kuuluvad selle aruande juurde.

Välishindamised on kättesaadavad ka aadressil

https://ec.europa.eu/europeaid/public-consultation-external-financing-instruments-european-union_en

¹² Vt Euroopa Liidu lepingu artikli 3 lõige 5 ja artikkel 21. ELi huvid, põhimõtted ja põhiväärtused on lisaks kindlaks määratud rahvusvahelistes lepingutes ja ELi välissuhete poliitika dokumentides, nagu kestliku arengu tegevuskava aastani 2030 (<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>); arengu rahastamise kolmanda rahvusvahelise konverentsi Addis Abeba tegevuskava

(<https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=2051&menu=35>); Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni kliimamuutuste raamkonventsiooni alusel vastu võetud Pariisi kokkulepe

(http://unfccc.int/paris_agreement/items/9485.php); Euroopa arengukonsensus

(https://ec.europa.eu/europeaid/policies/european-development-policy/european-consensus-development_en); Euroopa

rände tegevuskava raames loodud ELi ja kolmandate riikide partnerlusraamistik

(https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/proposal-implementation-package/docs/20160607/communication_external_aspects_eam_towards_new_migration_ompact_en.pdf);

Euroopa Liidu üldine välis- ja julgeolekupoliitika strateegia (<https://europa.eu/globalstrategy>)

¹³ Nõukogu 2. detsembri 2013. aasta määrus (EL, Euratom) nr 1311/2013, millega määratakse kindlaks mitmeaastane finantsraamistik aastateks 2014–2020 (ELT L 347, lk 884).

¹⁴ Mitmeaastane finantsraamistik on jaotatud kuueks laiaks kulgrupiks, mida nimetatakse rubriikideks.

¹⁵ Vt punktis „Kohaldamisala“ nimetatud ja tabeli 1 punktides 1–10 loetletud rahastamisvahendid.

Tabel 1. Peamised IV rubriigi rahastamisvahendid ja EAF¹⁶

Rahastamisvahendid	Summad, miljonites eurodes
1. Ühinemiseelse abi rahastamisvahend (IPA II)	12 138,63
2. Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahend (ENI)	16 496,26
3. Arengukoostöö rahastamisvahend (DCI)	19 947,59
4. Partnerluse rahastamisvahend (PI)	958,53
5. Demokraatia ja inimõiguste Euroopa rahastamisvahend (EIDHR)	1 306,56
6. Stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend (IcSP)	2 365,85
7. Tuumaohutusosalase koostöö rahastamisvahend (INSC)	325,321
8. Gröönimaa otsus (GD)	217,8
<i>Ühine välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP)</i>	<i>2 121,24</i>
<i>Makromajanduslik finantsabi (MFA)</i>	<i>294,843</i>
<i>Välistegevuse tagatisfond</i>	<i>1 627,67</i>
<i>Humanitaarabi</i>	<i>8 2909,02</i>
<i>ELi kodanikukaitse mehhanism</i>	<i>122,827</i>
<i>ELi humanitaarabi vabatahlikud (EUAV)</i>	<i>126,02</i>
<i>Euroopa Kestliku Arengu Fond (EFSD)</i>	<i>350</i>
<i>Varu 4</i>	<i>-672,572</i>
9. 11. Euroopa Arengufond, sealhulgas ülemeremaade ja -territooriumide otsus	30 506,00
10. Ühine rakendusmäärus (mitte rahastamisvahend, vaid määrus mõnede eespool nimetatud rahastamisvahendite rakendamiseks)	Ei kohaldata.

Enamik rahastamisvahendeid on olnud alates nende loomisest rahalise surve all tingituna järgmisest:

- kriiside arvu suurenemine;
- naaberriikides ja kaugemal valitsev ebastabiilsus;
- terrorismioht;
- enneolematud pagulaste vood ja
- ebaseadusliku rände järsk kasv¹⁷ ja inimkaubandus.

Et aidata tugevdada ELi reaktsiooni uuele survele, tuli luua uuenduslikud ja *ad hoc* mehhanismid, nagu usaldusfondid ja Türgi pagulasrahastu¹⁸. Hiljuti vastu võetud Euroopa Kestliku Arengu Fond (september 2017) on samuti loodud eesmärgiga tagada täiendavat finantsvõimenduse suutlikkust¹⁹.

2014. aasta alguses vastu võetud rahastamisvahendid töötati välja selliselt, et need on piisavalt laiaulatuslikud, et kohanduda muutuva poliitikaraamistikuga.

Nende võimalusterohkus on proovile pandud, sest välis- ja arengupoliitika vahelised piirid ning sise- ja välispoliitika seose tähtsus on viimase paari aasta jooksul muutunud²⁰. Sellegipoolest ei peetud pärast rahastamisvahendite loomist muudatusi vajalikuks, välja

¹⁶ Näitajad hõlmavad kõiki rahastamisvahendite vahelisi ülekandeid kuni 2017. aasta juulini ja mitmeaastase finantsraamistiku vahearuannet: http://ec.europa.eu/budget/mff/figures/index_en.cfm

¹⁷ Ebaseaduslikud rändajad on kolmanda riigi kodanikud, kes ei vasta või enam ei vasta Schengeni piirieskirjade artiklis 5 sätestatud sisenemise tingimustele või muudele asjaomasesse liikmesriiki sisenemise, seal viibimise või elamise tingimustele. 2014. aastal oli kasv võrreldes 2013. aastaga peaaegu kolmekordne (allikas: Euroopa Parlamendi ülevaade):

[http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/554202/EPRS_BRI\(2015\)554202_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2015/554202/EPRS_BRI(2015)554202_EN.pdf). Kokkuvõttes on seda suundumust hiljem kinnitatud.

¹⁸ Alates 2014. aasta jaanuarist kuni 2017. aasta juunini loodud neli ELi usaldusfondi on: 1) Euroopa usaldusfond Kesk-Aafrika Vabariigi jaoks (st Békou usaldusfond, juuli 2014), 2) Süüria kriisile reageerimiseks loodud Euroopa Liidu piirkondlik usaldusfond (st Madadi usaldusfond, detsember 2014), 3) Aafrikas stabiilsuse tagamiseks ning ebaseadusliku rände algpõhjuse ja põgenikega tegelemiseks mõeldud hädaolukorra usaldusfond (november 2015) ja 4) ELi usaldusfond Colombia jaoks (detsember 2016). Peale selle loodi 2016. aasta veebruaris Türgi pagulasrahastu (komisjoni 10. veebruari 2016. aasta otsus C/2016/855, mis käsitleb Türgi pagulasrahastut ja millega muudetakse komisjoni 24. novembri 2015. aasta otsust C(2015) 9500).

¹⁹ 27. septembri 2017. aasta määrus (EL) 2017/1601 (ELT L 249 lk 1)

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=OJ:L:2017:249:TOC> Euroopa Kestliku Arengu Fond ühendab segarahastamise toiminguid garantiidega, et kaasnevate riskide vähendamiseks kõrvaldada erasektori investeeringute kitsaskohad.

²⁰ Vt väline dokument „Coherence Report: insights from the external evaluations of the external financing instruments“ (Sidusaruanne: välistegevuse rahastamisvahendite välishindamistest saadud teave) (juuli 2017),

https://ec.europa.eu/europeaid/coherence-report-insights-external-evaluation-external-financing-instruments_en, punkt 8.

arvatud selleks, et hõlmata stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahendi²¹ raames julgeoleku ja arengu vallas uusi suutlikkuse suurendamise meetmeid.

3. Rahaliste vahendite jaotus

Nagu nõutakse ühise rakendusmäärusega, on lisades esitatud tabelites esitatud konsolideeritud teave kogu rahastamise kohta, mis kuulub selle aruande kohaldamisalasse: kulutused riigiti ja piirkonniti ning rahastamisvahendi kohta koos sissemaksetega usaldusfondidesse ja sihtotstarbelisse välistulusse.

4. Eesmärkide saavutamine

Rahastamisvahenditel on erinevad üldeesmärgid.

Välisgevuse rahastamisvahend	Peamine eesmärk
DCI	Vähendada vaesust ja pikas perspektiivis kaotada vaesus arengumaades, mis ei saa kasu rahastamisest EAFi, ENI ega IPA raames. Pakkuda temaatilist toetust arenguga seotud üleilmse tähtsusega avalike hüvede ja probleemide jaoks ning kodanikühiskonna organisatsioonidele ja kohalikele omavalitsustele partnerriikides. Toetada strateegilist partnerlust Aafrika ja ELi vahel.
ENI	Edendada veelgi ühise heaolu ja heade naabrussuhete valdkonda, kaasates ELi ning 16 riiki ja territooriumit ²² .
IPA II	Toetada kaheksat abisaajat ²³ ELi liikmeks saamiseks nõutavate reformide vastuvõtmisel ja elluviimisel.
11. EAF	Vähendada vaesust ja pikas perspektiivis kaotada vaesus Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna riikides. Saavutada ülemeremaade ja -territooriumide kestlik areng.
PI	Arendada ja edendada ELi ja vastastikuseid huve ning toetada partnerlust ja liidu loomist üleilmsete probleemide ja ELi sisepoliitika välis aspektide puhul.
EIDHR	Toetada demokraatiat ning edendada inimõiguseid ja põhivabadusi ning demokraatiat kolmandates riikides.
IcSP	Aidata kaasa kriisile reageerimisele ja konfliktide ennetamisele, toetada rahu tagamist ning käsitleda üleilmseid, piirkondadevahelisi ja uusi ohte.

²¹ Vt ka punkt 4 „Panus järjepidevasse liidu välisgevusse“. Vt ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus COM(2016) 447:

https://ec.europa.eu/europeaid/proposal-amending-regulation-eu-no-2302014-establishing-icsp-com2016-447_en

²² Need 16 riiki ja territooriumit on: Alžeeria, Armeenia, Aserbaidžaan, Egiptus, Gruusia, Iisrael, Jordania, Liibanon, Liibüa, Maroko, Moldaavia, Palestiina Okupeeritud Territoorium, Süüria, Tuneesia, Ukraina ja Valgevene.

²³ Need kaheksa abisaajat on: Albaania, Bosnia ja Hertsegoviina, Island, endine Jugoslaavia Makedoonia Vabariik, Kosovo*, Montenegro, Serbia, Türgi. (* Kõnealune määratlus ei piira Kosovo staatust käsitlevaid seisukohti ning on kooskõlas ÜRO Julgeolekunõukogu resolutsiooniga 1244/1999 ja Rahvusvahelise Kohtu arvamusega Kosovo iseseisvusdeklaratsiooni kohta.) Island on otsustanud ühinemisega seotud arutelusid mitte jätkata.

INSC	Edendada tuumaohutuse kõrget taset, kiirguskaitset ning tuumamaterjalide tõhusate ja tulemuslike kaitsemeetmete rakendamist kolmandates riikides.
Gröönimaa	Säilitada tihedad ja kestvad sidemed Gröönimaa, ELi ja Taani vahel, toetades Gröönimaa kestlikku arengut.

Hinnanguid sisaldavatest komisjoni talituste töödokumentidest nähtub, et seoses nende eesmärkidega on näha positiivseid suundumusi²⁴. Näiteks enamikus riikides, kus kasutatakse 11. EAFi ja DCI geograafilisi programme, on viimase kümne aasta jooksul tehtud edusamme vaesuse vähendamisel ning inim- ja majandusarengus²⁵.

Lääne-Balkani riikides aitas IPA II abi rakendada reforme võtmevaldkondades, näiteks kohtusüsteemi, korruptsioonivastase tegevuse, avaliku halduse ja sotsiaalse kaasamise vallas, ning toetas järkjärgulist kohandumist ELi õigusaktide ja standarditega.

Naabruspoliitika valdkonnas saavutati ENI abiga nähtavaid tulemusi mitmes sektoris, näiteks piirkondliku arengu, põllumajanduse, tööturu, piirihalduse ja rände vallas. Samal ajal suudeti rahastamisvahenditega (ENI koos IcSPga²⁶) reageerida muutuvatele vajadustele ja kriisiolukordadele.

INSC tõstis tuumaohutuse taset, näiteks toetades Iraaniga tehtava koostöö kõikehõlmava tegevuskava järelemeetmeid ning tuumaelektrijaamade stressiteste eri riikides.

PI mõjutas tulemuslikult poliitilist arengut partnerriikides kooskõlas ELi huvidega ning aitas kaasa vastastikuste suhete arendamisele kolmandate riikidega,²⁷ täiendades ulatuslikumaid temaatilisi tegevusi, mida DCI raames rahastatakse, eelkõige üleilmse tähtsusega avalike hüvede ja probleemide kava.

Siiski tuleks märkida, et eesmärkide saavutamise mõõtmine oli raskendatud. Kuna see dokument on vahearuanne ning mitut rahastamisvahendit on alles hiljuti rakendama hakatud (pärast strateegiadokumentide koostamist), on praeguses etapis liiga vara mõõta kõrgetasemeliste (ja pikaajaliste) eesmärkide saavutamist. Et aidata seda olukorda leevendada, koguti välishinnangutega teavet ka eelmiste rahastamisvahendite kohta. Lisaks sellele tuleb arvesse võtta muid piiranguid eesmärkide saavutamise mõõtmisel. Sageli võib ELi toetust käsitleda üksnes saavutatud tulemustele kaasa aidanud tegurina. Näiteks on võitlus vaesuse kaotamiseks väga vaevanõudev ettevõtmine. ELi partnerriikide arengut ja muid eesmärke mõjutavad mitmed nii sisemised kui ka välised tegurid. Muudel olulistel välissuhetes osalistel on aktiivne roll ja neile lisandub aina enam erasektori rahastajaid, sealhulgas sihtasutusi. Lisaks peavad partnerriigid vajalikud reformid ja poliitikapõhimõtted, mida rahastamisvahenditest toetatakse, vastu võtma ja ellu viima.

²⁴ Vt punkt 4 „Tulemuslikkus“, kus on esitatud veel näiteid selle kohta, kuidas rahastamisvahendid oma eesmärke saavutavad.

²⁵ Vt näitajaid vaesuse muutuste kohta viimases aastatuhande arengueesmärkide aruandes (2015) [http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf)

²⁶ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IcSP hindamist, punkt 5.

²⁷ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5.

Eesmärkide asjakohasus

Hinnanguid sisaldavates komisjoni talituste töödokumentides on kinnitust leidnud, et rahastamisvahendite eesmärgid olid nende väljatöötamise ajal kehtinud poliitiliste prioriteetide suhtes suures osas asjakohased²⁸.

Võrreldes 2007.–2013. aasta mitmeaastase finantsraamistikuga on strateegiline tähtsus olulisel määral suurenenud, sest varasemast saadud õppetunde võeti arvesse uutes määrustes:

- üleilmse ulatuse kinnitus (IcSP, PI);
- ELi huvide üleilmne edendamine (PI);
- suurem keskendumine konfliktide ennetamisele (IcSP);
- uued ühised programmitöö põhimõtted (DCI, EAF);
- suurem eristumine (DCI, ENI, IPA);
- parem keskendumine valdkondlikele lähenemisviisidele (IPA);
- erieesmärkide selge piiritlemine (EIDHR);
- suurem järjepidevus ja omavaheline täiendavus IcSP ja geograafilise koostöö instrumentide vahel ning²⁹ CFSP toimingutega;
- suuremad ambitsioonid Gröönimaa partnerluse puhul (GD) ja
- rakenduskordade ühtlustamine (CIR).

Peale selle rõhutatakse välishinnangutes temaatiliste rahastamisvahendite strateegilist tähtsust³⁰, eelkõige nende suutlikkust toimida vajaduse korral ilma partnerriigi sõnaselge nõusolekuta, näiteks osaledes kriisile reageerimises, inimõiguste puhul ja demokratiseerimises halvenevates oludes ning edendades ELi huve ja üleilmset tegevust avalike hüvede, sealhulgas kliimamuutuse puhul.

²⁸ Näited: 13. oktoobri 2011. aasta teatis COM(2011) 637 lõplik „Muutuste kava ELi arengupoliitika mõju suurendamiseks“

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX%3A52011DC0637&qid=1412922281378&from=ET>
nõukogu järeldused „Muutuste kava ELi arengupoliitika mõju suurendamiseks“ kohta (nõukogu 3166. istung (välisasjad), Brüssel, 14. mai 2012), Euroopa arengukonsensus (kusjuures nõukogu, Euroopa Parlamendi ja komisjoni ühisavaldus Euroopa Liidu arengupoliitika küsimuses: „Euroopa konsensus“ võeti vastu 2005. aastal ja avaldati 24. veebruari 2006. aasta *Euroopa Liidu Teatajas* C 46, lk 1):

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ%3AC%3A2006%3A046%3A0001%3A0019%3AET%3APDF>

naabuspoliitika: 24. mai 2011. aasta teatis COM (2011) 303 final „Uus lähenemisviis muutuvale naabrusele“;

ELi strateegilised partnerlused: strateegilise partnerluse lepingud on sõlmitud järgmise kümne riigiga: Ameerika Ühendriigid, Brasiilia, Hiina, India, Jaapan, Kanada, Korea Vabariik, Lõuna-Aafrika Vabariik, Mehhiko ja Venemaa Föderatsioon ;

aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia (Euroopa 2020): 3. märtsi 2010. aasta teatis COM(2010) „Euroopa 2020. aastal: aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegia“ ,

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?uri=CELEX%3A52010DC2020>

kaubandus, majanduskasv ja maailmapoliitika: 9. novembri 2010. aasta teatis COM(2010) 612 lõplik „Kaubandus, majanduskasv ja maailmapoliitika. Kaubanduspoliitika – ELi 2020. aasta strateegia keskne teema“. ja Euroopa julgeolekustrateegia: „Turvaline Euroopa paremas maailmas. Euroopa julgeolekustrateegia“, vastu võtnud Euroopa Ülemkogu 12. detsembril 2003.

²⁹ Allikas: sidususaruanne, punkt 10.

³⁰ Allikas: sidususaruanne, punkt 13.

Mitu ulatuslikku ja võimalusterohket rahastamisvahendit on suutnud katta ELi prioriteetid suuremate lünkadeta³¹, välja arvatud, mis puudutab suutlikkuse suurendamist julgeoleku ja arengu toetuseks (CBSD)³².

Samas programmitöö (kui seda kohaldatakse) ja rahastamisvahendite rakendamise puhul ei ole seda potentsiaali alati täielikult ära kasutatud. Mõnes riigis olid rahastamisvahendite kohased toimingud strateegiliselt kombineeritud³³, kui oli ka riike, kus ei kasutatud alati meetmete strateegilise kombineerimise potentsiaali³⁴.

Oluline kasutegur rahastamisvahendite asjakohasuse puhul on nendega kaasnev paindlikkus. Paindlikkus reageerida ootamatutele sündmustele on nõutav eri tasanditel:

- i) lühiajaline kriisile reageerimine³⁵;
- ii) paindlikkus programmitöö ja rakendamismeetodite valimisel³⁶;
- iii) finantspainsidlikkus³⁷ reservfondidega ning rahastamisvahendite sisesed või vahelised ümberjaotamised;
- iv) paindlikkus mitmeaastase programmitöö puhul võimalusega kohandada programmitöö kestust kohapeal valitseva olukorraga ning suuremate muutuste korral rahastamist sujuvalt ümber suunata ja
- v) ühises rakendusmääruses sätestatud erimeetmete kasutamine³⁸.

Hinnanguid sisaldavates komisjoni talituste töödokumentides leiti, et rahastamisvahendid võimaldavad tänu olemuslikule võimalusterohkusele ja piisavalt laiaulatuslikele eesmärkidele ELil reageerida uutele kriisidele ning nii tema enda kui ka partnerriikide muutuvatele vajadustele ja poliitilistele eesmärkidele. Samas rahaliste vahendite ümberjaotamise suutlikkus ammendus täielikult, kui ELi ümbritsevas riikides tekkisid uued kriisid.

Mittesihotstarbelised sisesed ressursid ja vahendid olid kriisidega toimetulekuks ebapiisavad. Järelikult tuli mitmeaastase finantsraamistiku vahearuande koostamise ajal IV rubriiki suurendada ning EL pidi looma erinevad kriisiga seotud usaldusfondid ja kooskõlastamismehhanismid, näiteks Türgi pagulasrahastu (FRiT)³⁹. Usaldusfondide ja FRiT'i kaudu oli EL võimeline reageerima kriisidele suhteliselt kiiresti ning kaasama lisavahendeid ELi liikmesriikidelt ja teistelt rahastajatelt, isegi kui liikmesriikide sissemaksed olid oodatust väiksemad. Reageerimist pidi toetama ka erimeetmete kasutamine väljaspool tavapäraseid programmitöö otsuseid.

On liiga vara järeldada, kas kõik rahastamisvahendid on piisavalt hästi kavandatud, et rakendada täielikult ELi üldist välis- ja julgeolekupoliitika strateegiat ning uut Euroopa

³¹ Allikas: sidususaruanne, punkt 14.

³² Vt punkt 2 „Täustteave“ IcSP muutmise kohta.

³³ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IcSP hindamist, punkt 5.

³⁴ Allikas: sidususaruanne, punkt 16.

³⁵ Allikas: sidususaruanne, tabel 2, lk 7.

³⁶ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5.

³⁷ Eriti leidis äramärkimist 11. EAFi finantspainsidlikkus, sest ligikaudu 20 % selle vahenditest olid algusest peale sidumata.

³⁸ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IPA II hindamist, punkt 5.

³⁹ Vt finantsjaotust käsitlevaid lisasid, mis sisaldavad täiendavaid üksikasju ELi usaldusfondide ja Türgi pagulasrahastu kohta.

arengukonsensust, mis keskendub rahvusvaheliselt kokku lepitud kestliku arengu eesmärkide elluviimisele. Samas on uute kestliku arengu eesmärkide ja mitme rahastamisvahendi eesmärkide vahel selge kooskõla.

Kokkuvõttes näib, et 11. EAFi, EIDHR, ENI, DCI, IPA II, IcSP ja PI määrustes kindlaks määratud prioriteedid ja sekkumisvaldkonnad on endiselt asjakohased ning hõlmavad praeguseid vajadusi ja prioriteete. See tähendab, et määruseid ei pea selles etapis muutma⁴⁰. Sellegipoolest tuleks tulevaste rahastamisvahendite ülesehituses arvesse võtta mitmeaastase finantsraamistiku vahearuandest saadud õppetunde, nt mis puudutab praeguse ülesehituse piiratud finantspäävõimekust ja keerukust, suurema omavahelise täiendavuse piiramist kohapeal ning lünkade täitmist julgeoleku valdkonnas⁴¹.

Tulemuslikkus

Rahastamisvahenditest rahastatud mitmes partnerriigis ja mitme teema puhul on viimastel aastatel toimunud positiivseid muutusi. Hiljutised aastaaruanded ELi välistegevuse rahastamisvahendite rakendamise kohta⁴² sisaldavad mitut positiivset näidet kõikide asjaomaste eesmärkide kohta, kuigi taustatingimused on mõnikord olnud keerulised (nt naabruspoliitika ja Sahara-taguse Aafrika puhul). Näiteks:

- avaliku halduse reform Gruusias;
- 90 % vaesuse vähendamine Vietnamis viimase kümnendi jooksul;
- Colombia stabiliseerimine pärast rahulepingut (lühiajalised ja pikemaajalised meetmed⁴³) ja
- tuumaelektrijaama töötajate koolituse toetamine Ukrainas, et suurendada ohutust.

Samas on rahastamisvahendite üldist tulemuslikkust nende eesmärkide täitmisel keeruline mõõta, osaliselt seetõttu, et rahastamisvahendi tasandil on asjaomase jälgimis- ja hindamissüsteemi kindlaksmääramine keerukas. Samuti võib mitmeid tulemusi mõõta üksnes riigi ja/või sektori tasandil ning nende kogutulemust ei saa mõõta rahastamisvahendi tasandil, osaliselt seetõttu, et nendega on seotud eri riigid ja teemad. Mõnel juhul (nt EAFi ja DCI puhul) võeti õigusliku aluse puhul arvesse kõrgel tasemel näitajaid, mis olid seotud aastatuhande arengueesmärkidega (kuni 2015. aastani) ja kestliku arengu eesmärkidega (alates 2015. aastast), ning neid kasutatakse üleilmsete edusammude mõõtmiseks⁴⁴, ent:

- i) need ei ole otseselt seostatavad rahastamisvahendite meetmetega;
- ii) neid mõjutab mitu välistegurit (nt valitsuse poliitika, teiste rahastajate sekkumine ja rahvusvaheline kontekst) ning
- iii) nendega ei saa hinnata rahastamisvahendite omadusi, näiteks paindlikkust.

⁴⁰ Vt punkt 2 „Taustteave“, v.a CBSD ettepaneku kohta.

⁴¹ Vt punkt 5 „Järeldused“ ja sidususaruande punkt 65.

⁴² Vt näiteks „2016. aasta aastaaruanne, mis käsitleb välistegevuse rahastamiseks mõeldud Euroopa Liidu rahastamisvahendite rakendamist 2015. aastal“, SWD (2016) 456 final, 19. detsember 2016.

⁴³ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IcSP hindamist, punkt 5.

⁴⁴ Vt 19. detsembri 2016. aasta komisjoni talituste töödokumendi „2016. aasta aruanne, mis käsitleb välistegevuse rahastamiseks mõeldud Euroopa Liidu rahastamisvahendite rakendamist 2015. aastal“ (SWD (2016) 456 final) 4. lisa osa 2/2. https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/annual-report-swd-part-2-2016-456-20161221_en.pdf

Alates rahastamisvahendite kehtestamisest on komisjon teinud jõupingutusi ning parandanud projektide ja programmide tulemusi käsitlevat aruandlust. Näiteks ELi rahvusvahelise koostöö ja arengu tulemuste raamistiku⁴⁵ käivitamine 2015. aastal, mille kohta koostati esimene aruanne valitud tulemuste kohta 2016. aasta juulis⁴⁶. Teised sarnased tulemuslikkuse raamistikud, millel on strateegilised ja tegevusega seotud näitajad, on samuti loodud konkreetselt IPA II ja PI jaoks⁴⁷. Hoolimata sellest edasiminekest on vaja veel jõupingutusi rahastamisvahendi tasandil, et tagada selge seire- ja hindamissüsteem, millest selguks, kuidas EL mõõdab muudatusi.

Võimalike rakenduskordade valik mängib rahastamisvahendite tulemuslikkuse puhul olulist rolli⁴⁸. Ühises rakendusmääruses kehtestatud lihtsustused, näiteks võimalus anda alltoetusi või toetusi üksustele, mis ei ole juriidilised isikud, on tugevdanud EIDHRi tulemuslikkust⁴⁹. Tänu eranditele võib kriisile reageerimine IcSP raames olla sama kiire kui humanitaarabi⁵⁰.

Eelarvetoetuse võimaluse sisseseadmine ja seonduv poliitiline dialoog IPA II raames on mänginud olulist rolli abisaajariikides tegelike reformide ja stabiliseerimisprogrammide toetamiseks valdkonnapoliitika dialoogi edendamisel. See oli nii eelkõige Lääne-Balkani riikide puhul, kus seda esimest korda kasutati⁵¹. Samamoodi töid Gröönimaal eelarvetoetuste kokkulepped kaasa tugevama avaliku finantsjuhtimissüsteemi ning edusammud riigi valitsuse suutlikkuses kavandada ja rakendada poliitikapõhimõtteid⁵². Samas tajuvad huvitatud isikud ELi menetlusi (mis tulenevad finantsmäärusest) endiselt aeganõudva ja koormavana⁵³.

Kui vaadata ELi prioriteetide peavoolustamist, on mõne programmi puhul täheldatud olulisi edusamme kliimamuutuste ja keskkonna valdkonnas⁵⁴. Siiski on probleemide ulatust silmas pidades vaja veel tööd teha, et lõimida need valdkonnad kõikide sektorite üleselt⁵⁵. Inimõiguste küsimuste, sealhulgas soolise võrdsuslikkuse ja naiste mõjuvõimu

⁴⁵ Vt lisateavet ELi rahvusvahelise koostöö ja arengu tulemuste raamistiku kohta: https://ec.europa.eu/europeaid/devcos-results-framework_en

⁴⁶ Käesolevas aruandes esitatakse valitud tulemused, mis on saavutatud ELi rahastatud arengukoostöö projektide ja programmidega, mis on alates 2013. aasta keskpaigast kuni 2014. aasta keskpaigani ELi partnerriikides ellu viidud. Vaata:

https://ec.europa.eu/europeaid/eu-international-cooperation-and-development-first-report-selected-results-july-2013-june-2014_en

⁴⁷ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5, ja komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IPA II hindamist, punkt 5.

⁴⁸ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5. Iga-aastased valimiste vaatluste missioonide programmid võimaldavad kiiret ajakohastamist kooskõlas areneva valimiste kalendriga partnerriikides.

⁴⁹ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb EIDHRi hindamist, punkt 5.

⁵⁰ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IcSP hindamist, punkt 5.

⁵¹ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IPA II hindamist, punkt 5.

⁵² Allikas: komisjoni talituste töödokument ühelt poolt Euroopa Liidu ning teiselt poolt Gröönimaa ja Taani Kuningriigi vahelisi suhteid käsitleva nõukogu otsuse (Gröönimaa otsus) hindamise kohta, punkt 6.

⁵³ Allikas: vt näiteks komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb EIDHRi hindamist, järeldotsi käsitlev punkt.

⁵⁴ 11. EAFi kliimamuutustega seotud sissemaksed suurenesid 2014. aasta 3,3 %-lt 2016. aastal 23,3 %ni ning DCI kliimamuutustega seotud maksed suurenesid 2014. aasta 17,7 %-lt 2016. aastal 24,9 %ni. Allikas: näitaja 12b, ELi rahvusvahelise koostöö ja arengu tulemuste raamistik, mille sisendandmed saadakse OECD DAC kreditoride teavitussüsteemilt.

⁵⁵ Allikas: vt näiteks komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb DCI hindamist, punkt 5; komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb EAFi hindamist, punkt 5.

suurendamise peavoolustamine on endiselt pooleli, ehkki uuringus,⁵⁶ mis käsitles ELi soolise võrdõiguslikkuse II tegevuskava⁵⁷ rakendamist, leidsid äramärkimist mitmed positiivsed signaalid ja seda eelkõige IcSP suhtes. Kokkuvõttes on välis hinnangud näidanud partnervalitsuste huvipuudust või vastuseisu seoses inimõiguste toetamise pingutustega, mis on sageli peamine raskus rakendamisel.

Tõhusus

Halduskulude tase viitab rahastamisvahendite asjaomaste eelarvete tõhusale juhtimisele⁵⁸.

Üldist organisatsioonilist tulemuslikkust iseloomustavast tõhususest hoolimata peavad mõned huvitatud isikud rahastamisvahendite rakendamist mõnel juhul halduslikult koormavaks. Mõned sidusrühmad leiavad, et komisjon keskendub rohkem protsessile kui poliitikaeesmärkidele ja tulemustele. Sellised nõuded nagu eri poliitikavaldkondade peavoolustamine ning rahvusvaheliste kohustuste, nagu omandiõigus ja partnerlus, täitmine mõjutavad raskeid protsesse. Muud määrused (näiteks komiteemenetluse määrus⁵⁹) suurendavad keerukust ja rahastamisvahendite rakendamise ajakulu.

Võrreldes 2007.–2013. aasta mitmeaastase finantsraamistiku rahastamisvahenditega kasvas tõhusus mõõdukalt. Näiteks vähendades DCI teemaprogrammide arvu viielt kahele, ehkki üleilmse tähtsusega avalike hüvede ja probleemide programmis esineb endiselt mittepaindlikkust, sest loodi viis eri eelarverida⁶⁰. Tõhusus on teataval määral suurenenud tänu lihtsustamisprotsessidele (näiteks riikide strateegiate kasutamine ELi riigipõhiste strateegiate asemel ning asjaolu, et ühised programmitöö dokumendid võivad asendada mitmeaastaseid soovituslikke programme, kui kvaliteedikriteeriumid on täidetud), mis kehtestati DCI, EAFi, ENI ja IPA II programmitöö protsesside puhul.

Geograafiliste rahastamisvahendite puhul on kehtestatud pikaajaline programmitöö protsess, et kaitsta omandiõiguse ja partnerluse põhimõtteid. EAFi puhul hõlmavad menetlused ka riiklike/piirkondlike eelarvevahendite kasutajate kaasamist, kelle funktsiooni nähakse sageli tulemuslikkust ja tõhusust pärssivana, eriti piirkondlikul tasandil. Sageli seostatakse seda suutlikkuse küsimustega, hoolimata korrapärasest toetusest suutlikkuse suurendamisele⁶¹.

⁵⁶ Allikas: ELi soolise võrdõiguslikkuse kava 2016–2020 esimesel aastal: Euroopa Parlamendi koostatud Euroopa rakendushinnang

http://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document.html?reference=EPRS_STU%282017%29603256

⁵⁷ Soolise võrdõiguslikkuse tegevuskava 2016–2020 on ELi raamistik soolise võrdõiguslikkuse edendamiseks ning naiste ja tütarlaste mõjuvõimu suurendamiseks välissuhetes. Euroopa Parlamendi eespool nimetatud Euroopa rakendushinnangus märgitakse, et EL on peavoolustanud soolise võrdõiguslikkuse ja naiste mõjuvõimu suurendamise mõistmist partnerriikides ning on mitme eelmise soolise võrdõiguslikkuse tegevuskava (2010–2015) käigus kindlaks tehtud õppetunnist oma järeldused teinud. IcSP tunnustati eelkõige siiani saavutatud tulemuste eest seoses naiste kaasamisega vabaühendustesse ja kodanikuühiskonna organisatsioonidesse nii-öelda terve ühiskonna lähenemisviisiga.

⁵⁸ Vt 19. detsembri 2016. aasta komisjoni talituste töödokument „2016. aasta aastaaruanne, mis käsitleb välistegevuse rahastamiseks mõeldud Euroopa Liidu rahastamisvahendite rakendamist 2015. aastal“, SWD (2016) 456 final.

⁵⁹ Komiteemenetlus viitab protsessile, mille puhul liikmesriikide esindajatest koosnevad komiteed toetavad ELi õigusaktide koostamise, vastuvõtmise ja rakendamist protsessi. Vt komiteemenetluse määrus:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/ALL/?uri=celex%3A32011R0182>

⁶⁰ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb DCI hindamist, punkt 5.

⁶¹ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb 11. EAFi hindamist, punkt 5.

Ühise rakendusmääruse kehtestamine oli 2014.–2020. aasta mitmeaastase finantsraamistikuga käesoleva aruandega hõlmatud ELi eelarve rahastamisvahendite jaoks kasutuse võetud uus lihtsustus, mis oli 11. EAFi rakendusmääruses suurel määral dubleeritud. Välis hinnangutes on viidatud välistegevuste rahastamisvahendite õigusnormide ühtlustamisest ja tõlgendamise erinevuste piiramisest tulenevale tõhususe suurenemisele tänu ühisele rakendusmäärusele, ehkki tagasihoidlikul määral. Näiteks EIDHRi (teatavatel juhtudel) ja eelkõige IcSP raames on kriisiolukordades või kiireloomulise vajaduse korra võimalik otsene rahastamine rakendamist kiirendada.

Sisene sidusus, väline sidusus, vastastikune täiendavus ja koostoime välistegevuse rahastamisvahendite vahel

Igal välistegevuse rahastamisvahendil on oma kindel kohaldamisala, mis põhineb käsitletava valdkonna teemadel (EIDHR, INSC, IcSP ja PI puhul on võimalik üleilmne kohaldamine) või seondub geograafilise fookusega (DCI, EAF, ENI, GD ja IPA II koos konkreetsete teemadega).

Kolm rahastamisvahendit on selgelt välja töötatud selleks, et täiendada teisi vahendeid oma eraldiseivate rakenduskordade kaudu:

- 1) EIDHR (sõltumatud ja paindlikud meetmed);
- 2) IcSP (kiire reaktsioon lühi- ja pikaajaliste meetmetega) ja
- 3) PI (meetmed ELis ja/või vastastikust huvi pakkuvad meetmed, mida ei saa rahastada DCI, ENI või IPA II raames)⁶².

Rahastamisvahendite sisene sidusus on üldjoontes rahuldav tänu muudetud geograafilise programmitöö juhiste, sektori koondumisele, asjakohastele otsustusprotsessidele ja paranenud kvaliteedikontrolli süsteemidele. Samas võib ELi delegatsioonide tasandil täheldada märkimisväärseid erinevusi.

Hinnanguid sisaldavates komisjoni talituste töödokumentides on esitatud mõned näited rahastamisvahendite omavahelise täiendavuse kohta. Näiteks EIDHR ja PI toetavad teatavaid meetmeid, mida teistest geograafilistest rahastamisvahenditest ei saa rahastada, nagu otsene koostöö kodanikuühiskonna organisatsioonidega inimõiguste küsimustes või koostöö tööstusriikidega⁶³.

Täheldati ka tulemuslikku koostoimet IcSP (sh võimalus tagada lühiajaline reaktsioon ilma programmitööta) ja geograafiliste instrumentide vahel. Ehkki tulemuslikke järelmeetmeid pärsib menetluste puhul esinev paindlikkuse puudumine enamiku muude instrumentide puhul, mis on seotud pikkade programmitöö perioodidega⁶⁴.

Sellegipoolest saaks üldist rahastamisvahendite vahelist sidusust veelgi parandada, eelkõige lihtsustades rahastamisvahendeid, et vähendada geograafiliste (11. EAF, ENI, DCI ja IPA II) ja temaatiliste rahastamisvahendite/programmide (teemaprogrammid DCI, IcSP ja PI raames)

⁶² Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist koostööks kolmandate riikidega, punkt 2.

⁶³ Sealhulgas teatavate strateegiliste partnerriikidega, nagu Brasiilia, Hiina, India ja Mehhiko.

⁶⁴ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IcSP hindamist, punkt 5.

vahelisi piire, mis võivad mõlemad samas valdkonnas sekkuda⁶⁵. Geograafiliste rahastamisvahendite konkreetne kohaldamisala on teinud mõne partnerriigiga strateegilise ja sidusa koostöö keeruliseks. Kolme geograafilist rahastamisvahendit kasutatakse Aafrika kaasamiseks (EAF, DCI ja ENI) ning maailmajagude tasandil koostööd rahastatakse nii DCI raames (üleaaafrikaline programm) ja veidi väiksemal määral 11. EAFist (AKV riikide sisene programm)⁶⁶. Samamoodi on osutunud keeruliseks luua sildu piirkondade vahel, sest näiteks ELi suhted Kariibi mere piirkonna ja Ladina-Ameerika riikidega on hõlmatud nii DCI kui ka EAFiga.

Poliitikavaldkondade arengusidususe⁶⁷ tagamine on kiirenenud. Piirkondliku koostöö arendamisele antava kaubanduspoliitika toetuse analüüs näitab kasvavat rõhuasetust kaubanduse/arengu seosele⁶⁸. Julgeoleku/arengu/humanitaarabi vahelised seoste poliitiline tähtsus on samuti suurenenud.

Geograafiliste rahastamisvahendite (DCI, ENI ja 11. EAF) puhul märgitakse mõnes välishinnangus partnerriigi ja ELi prioriteetide vahelise sidususe suhtes kalduvust arvestada programmitöös peamiselt EList lähtuvaid tegevuskavu. Seda hoolimata ulatuslikest konsultatsioonidest huvitatud isikutega programmitöö etapis ja projektide rakendamise ajal, ning eelkõige EAFi puhul, mitmeaastase programmitöö dokumentide kaasallkirjastamisest ja iga-aastastest meetmetest. Seda ilmset kompromissi ELi huvide ja rahvusvaheliste väärtuste ning partnerluspõhimõtete vahel tuleks vaadelda ühiselt kokkulepitud 2030. aasta tegevuskava ja kestliku arengu eesmärkidega loodud uues poliitilises kontekstis⁶⁹.

Lisaväärtus

Mitme teguri kombinatsioon selgitab ELi rahastamisvahendite lisaväärtust⁷⁰:

- i) ELi pädevus või asjatundlikkus⁷¹;
- ii) ELi kui riigiülese üksuse laad ning suhteline neutraalsus, poliitiline mõju ja finantsvõimendus, mis sellega kaasneda võib⁷²;
- iii) mõnede rahastamisvahendite⁷³ geograafiline ulatus, mis hõlmab tegutsemist tundlikes olukordades, kus on vähem arengupartnereid ja märkimisväärses mahus vahendeid⁷⁴;

⁶⁵ Allikas: sidususaruanne, punkt 33.

⁶⁶ Lisaks eraldati IcSP kriisile reageerimise komponendi vahenditest vaatlusperioodil 33 % Aafrikale.

⁶⁷ Poliitikavaldkondade arengusidususe kaudu püüab EL võtta arvesse arengueesmärke oma kõikides poliitikavaldkondades, mis tõenäoliselt mõjutavad arengumaid. Eesmärk on vähendada vasturääkivusi ja tagada koostoime ELi eri poliitikapõhimõtete vahel, et tuua kasu arengumaadele ja suurendada arengukoostöö tulemuslikkust. Poliitiline sidusus arengueesmärkide toetuseks lõimiti esimest korda ELi alusõigusse 1992. aastal ning seda tugevdati Lissaboni lepinguga (ELi toimimise lepingu artikkel 208), mis viis ELi rahvusvahelisel tasandil selles valdkonnas esirinda.

⁶⁸ Vt ELi 5. poliitikavaldkondade arengusidususe aruanne, 2015:

https://ec.europa.eu/europeaid/policies/policy-coherence-development_en

⁶⁹ Allikas: sidususaruanne, punktid 51–53.

⁷⁰ Allikas: sidususaruanne, punkt 37, ja käesolevale aruandele lisatud komisjoni talituste töödokumentide punkt 5.

⁷¹ Vt näiteks komisjoni loodud valdkondliku asjatundlikkuse keskused. Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IPA II hindamist, punkt 5. Või PI raames, näiteks ELi asjatundlikkus tehniliste standardite alal, allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, lisa 3.

⁷² Dialoogipartnerid tajuvad ELi suurel määral kui osalist, kelle eesmärk ei ole konkreetse riigi huvide kaitse ja edendamine ning see on oluline ELile IcSP raames kriisidele reageerimisel rahu ja julgeoleku tagajana tegutsemisel ning EIDHR kohaste valimiste vaatlusmissioonide puhul.

- iv) rahastamisvahendite ja meetodite ulatus (näiteks eelarvetoetus, muud toetused, kaudne eelarve täitmine, segarahastamise vahendid ja kiire otsuste tegemine kriisile reageerimisel) ja
- v) ELi suutlikkus juhtida ühistegevust (st ühine programmitöö ja ühine rakendamine), eelkõige liikmesriikidega.

Lisategurid on järgmised: rahastamisvahendeid võib kasutada eri tasanditel sekkumiseks (st riigi, piirkondlikul, maailmajao tasandil), vahendite prognoositavus (eriti EAF, mille suhtes ei kohaldata ELi eelarve aastasuse reeglit⁷⁵), rõhuasetus piirkondlikule koostööle⁷⁶ ning ELi ainulaadne positsioon valmistada ühinevaid riike IPA kaudu ette ELi liikmesuseks.

Eriotstarbelisematel rahastamisvahenditel on nende ulatusega seonduv konkreetne lisaväärtus. Näiteks IcSP kiirus, paindlikkus ja suutlikkus muutuvate oludega kohanduda ning kohalolek piirkondades, kus teised osalised puuduvad⁷⁷, ning EIDHR tegevus tundlikes inimõigustega seotud olukordades, ilma et oleks vaja partnervalitsuste nõusolekut.

Finantsvõimendus

Täidetud on tingimused, et rahastamisvahendid saaksid võimaldada tugevdatud valdkonnapoliitika dialoogi riigi tasandil, eelkõige kui programme rakendatakse eelarvetoetuse kaudu⁷⁸. PI põhjendab valdkonnapoliitika dialoogi / partnerlusi kolmandate riikidega, toetades konkreetseid koostöötoiminguid (tuginedes ühistele huvidele), mis aitavad edendada ELi huve ja luua ainulaadse poliitilise finantsvõimenduse⁷⁹.

Teine oluline finantsvõimenduse mõju tuleneb ELi delegatsioonide täidetavast rollist rahastajate tegevuse kooskõlastamisel: ELi eri osaliste vahel vastastikuse täiendavuse ja sidususe tugevdamine ning ELi nähtavuse suurendamine. See kehtib eelkõige juhul, kui algatatud on ühised programmitöö protsessid⁸⁰.

Eriotstarbelised rahastamisvahendid hõlmavad ka sihipärast valdkonnapoliitika dialoogi, näiteks INSC kaudu või EIDHRi kaudu valimiste vaatluse kohta. IcSP aitas suurendada ELi valdkonnapoliitika dialoogi finantsvõimendust, suunates rahastajate vahendite kulutamist konfliktide suhtes tundlikult⁸¹. Hinnangud viitavad poliitilise finantsvõimenduse suhtes ka teatavatele puudustele parema valdkonnapoliitika dialoogi ja põhiväärtuste suhtes. Puudused

⁷³ EIDHRi üleilmne ulatus, sealhulgas valimiste vaatlusmissioonide ja PI puhul (kuigi keskendutakse strateegilistele partneritele).

⁷⁴ Eelkõige EAF ja DCI teemakomponendid.

⁷⁵ Aastasus on eelarvepõhimõte, mille kohaselt kulud ja tulud kavandatakse ja eraldatakse üheks aastaks alates 1. jaanuarist kuni 31. detsembrini. Allikas: liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantseeskirju käsitleva määruse 966/2012 artikkel 9:

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:32012R0966&from=ET>

⁷⁶ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IPA II hindamist, punkt 5.

⁷⁷ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb IcSP hindamist, punkt 2.

⁷⁸ Allikad: komisjoni talituste töödokument ENI kohta, punkt 5, ja komisjoni talituste töödokument IPA II kohta, punkt 5.

⁷⁹ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5.

⁸⁰ Vt välis hinnang ühisele programmitööle:

https://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015_en

⁸¹ Allikas: komisjoni talituste töödokument IcSP kohta, punkt 5.

olid seotud eelkõige sellega, et poolehoid liberaalsele demokraatlikule arengumudelile on vähenemas, ametliku arenguabi tähtsuse vähenemisega ja uute osaliste esilekerkimisega⁸².

Rahastamisvahendite finantsvõimendus on mõistlikult suur eelkõige tänu segarahastamise vahenditele (st DCI, EAFi, ENI ja IPA puhul)⁸³. Usaldusfondide loomine on samuti kaasa toonud finantsvõimenduse⁸⁴, kuigi see pole olnud alati oodatud tasemel.

Lihtsustamisvõimalused

Kulutõhusad ja tulemuslikud toimimismehhanismid on vajalikud, et parandada rahastamisvahendite tulemuslikkust. Komisjon on alustanud lihtsustamisprotsessi, asudes läbi vaatama mitmeaastase programmitöö suuniseid ja otsuste tegemise iga-aastast korda. Sellegipoolest pidasid huvitatud isikud rahastamisvahendite koguarvu ja eelkõige mõnda rahastamisvahendit keeruliseks, halduslikult koormavaks ja finantspaindlikkuse poolest ebapiisavaks. DCI üksikasjalik eelarve jaotus nii geograafiliste kui ka teemaprogrammide puhul teeb rahastamisvahendid keerukamaks ja paindumatumaks, muutes vahendite ülekandmise eesmärkide vahel ja rahastamisvahendite siseselt prioriteetide muutmisel raskeks, eelkõige kui esineb vajadus tegeleda hädaolukordade ja kriisidega.

Enne 2014.–2020. aasta mitmeaastast finantsraamistikku oli igal rahastamisvahendil oma rakenduseeskiri, mis tähendas 2007.–2013. aasta mitmeaastase finantsraamistiku arvestuses erinevusi nende rakendamisel. Ühine rakendusmäärus, millega EAFi rakendusmäärus⁸⁵ on üldiselt kohandatud, aitas lihtsustada tegevuskava, kuna hoiti ära tõlgendamiserinevusi ja -probleeme⁸⁶. Alates 2014. aastast on jätkuvad lihtsustamise jõupingutused välissuhete alal keskendunud tarbetu koormuse kõrvaldamisele, paindlikkuse suurendamisele ning välispartnerite jaoks rakendamise tasandil keerukuse vähendamisele. Ees seisavad ka muud lihtsustamised, aga esmajoones on vaja muuta nõukogu ja Euroopa Parlamendi finantsmäärust, mille muudatusettepaneku⁸⁷ komisjon esitas.

Panus järjepidevasse ELi välistegevusse

EL tagab eurooplaste jaoks julgeoleku ja heaolu, osaledes aktiivselt maailmaarenil, et edendada oma huve ja demokraatlikke väärtuseid, õigusriigi põhimõtet ja inimõiguste kaitset. ELi välistegevuse poliitikapõhimõtted⁸⁸ hõlmavad rahvusvahelisi kohustusi, nagu 2030. aasta tegevuskava ja Pariisi kliimakokkulepe, lisaks näiteks ELi üldist välis- ja julgeolekupoliitika strateegiat, Euroopa uut arengukonsensust, ELi-Aafrika uut partnerlust, läbivaadatud Euroopa naabuspoliitikat, laienemispoliitikat ning humanitaarabi konsensust, mis ühiselt tagavad ELi eesmärkide saavutamiseks vajaliku raamistiku.

⁸² Allikas: sidususaruanne, infokast 1, lk 5.

⁸³ Allikad: näiteks komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb DCI hindamist, punkt 5, ja komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb EAFi hindamist, punkt 5.

⁸⁴ Finantsjaotuse kohta vt lisa esitatud tabel 3.

⁸⁵ Nõukogu 2. märtsi 2015. aasta määrus (EL) 2015/323, mis käsitleb 11. Euroopa Arengufondi suhtes kohaldatavat finantsmäärust (ELT L 58, lk 17).

⁸⁶ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb ühise rakendusmääruse hindamist, lk 8.

⁸⁷ Komisjoni 14. septembri 2016. aasta ettepanek COM(2016) 605 final.

⁸⁸ Vt Euroopa Liidu lepingu artikli 3 lõige 5 ja artikkel 21.

Nende eesmärkide saavutamiseks hõlmab ELi välispoliitika vahendite valik arengukoostööd, diplomaatiat, rahu-, julgeoleku- ja kaitsemeetmeid, majanduskoostööd, laienemist, humanitaarabi ja kodanikukaitset, paremaid naabrussuhteid, makromajanduslikku finantsabi, partnerlust üleilmsete probleemide ja kaubanduse puhul. Nende vahendite seas moodustavad rahastamisvahendid rohkem kui kolm neljandikku praeguse mitmeaastase finantsraamistiku raames kättesaadavast rahastamisest ning need on aidanud kaasa ELi välistegevusele alates 2014. aastast, nagu on märgitud hinnangut sisaldavates komisjoni talituste töödokumentides.

Peale selle võttis komisjon stabiilsuse, julgeoleku ja kestliku arengu toetamisel ELi tulemuslikkuse suurendamiseks partnerriikides vastu ettepaneku IcSP määruse muutmiseks⁸⁹. Muudatus kõrvaldab lünga, mis tehti kindlaks ELi suutlikkuse puhul pakkuda toetust ELi partnerite võimete suurendamisel julgeolekusektoris ning võimaldab ELil toetada sõjalisi osalisi, erandlikel ja selgelt kindlaks määratud asjaoludel.

Kasutades ühist programmitööd liikmesriikide ja teiste rahastajatega, on tagatud sidusam ja nähtavam ELi reaktsioon partnerriikide arengule. 2017. aasta märtsis avaldatud erihindamisel⁹⁰ tuvastati edusammud ühisel programmitööl liikmesriikidega, mis näitas, et kuigi see on alles algusetapis, on see ELi ja tema liikmesriikide jaoks väärtuslik. Selliseid väljakutseid, nagu protsessi eest vastutuse tagamine ja partnerriikide saavutatud tulemused, tuleb täiendavalt käsitleda.

Kuigi kodanikuühiskonnaga partnerriikides toimivad geograafilised rahastamisvahendid peamiselt nende riikide ametiasutuste kaudu, jätkub kõikide rahastamisvahenditega endiselt koostöö kodanikuühiskonna organisatsioonidega, et tugevdada organisatsioonide suutlikkust ja kodanikuühiskonda, mis suudab edendada reforme ja paneb valitsused vastutama. Mõned rahastamisvahendid ja programmid, nagu EIDHR ja DCI CSO/LA on mõeldud eelkõige kodanikuühiskonna toetamiseks.

See sise- ja välispoliitika tihe omavaheline seos ei vaja selgitust näiteks rändekriisi puhul, kus oli vajalik rahastamisvahendite vaheline kooskõlastamine ja vastastikune täiendavus. ELi sisepoliitika prioriteedid on niivõrd, kui see on võimalik, lõimitud sidusalt ja järjepidevalt välistegevusse, et kaitsta ELi huve ja edendada vastastikustele huvidele vastavaid lahendusi, ning neile on kasuks tulnud ka PI erakorraline keskendumine sise-/välispoliitika teemadele.

Selleks et nõuetekohaselt käsitleda väliseid huve ja saavutada üleilmsed eesmärgid, on tehtud tugevamat koostööd ELi sise- ja välistalituste vahel⁹¹, et tagada sidus lähenemisviis ning ära hoida dubleerimist ja kattuvust. Selleks et tugevdada sidusust, tagada ELi meetmete vastastikune tugevdamine ja ära hoida kokkusobimatuid lähenemisviise, peab välistalitustel olema põhjalikum ülevaade väljaspool ELi toimuvast, eelkõige seoses üleilmsete probleemidega nagu kliimamuutused, elurikkus ja terrorismivastane võitlus. Praegused mitut valdkonda hõlmavad programmitöö dokumendid, mis katavad asjaomast riiki/piirkonda/maailmajagu, teevad välistegevusest selge ülevaate saamise keeruliseks⁹².

⁸⁹ Vt lisateavet punktist 2 „Täustteave“.

⁹⁰Vt ELi arengukoostöö ühise programmitöö protsessi välishinnang (märts 2017) http://ec.europa.eu/europeaid/evaluation-eu-joint-programming-process-development-cooperation-2011-2015_en

⁹¹ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5.

⁹² Vt näiteks Aafrikas kasutatavate rahastamisvahendite kirjeldust punktis 4 „Sisene sidus, väline sidus, vastastikune täiendavus ja koostöö välistegevuse rahastamisvahendite vahel“.

Panus aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu ELi prioriteetidesse

Arukas, jätkusuutlik ja kaasav majanduskasv on ELi välisabi keskmes. Rahastamisvahendid aitavad kaasa arukale majanduskasvule, toetades kaubandusega seotud projekte ning kliimamuutuste ja keskkonna valdkonnas kollektiivse lähenemisviisi arendamist.

Kooskõlas muutuste kavaga⁹³, mille eesmärk on märkimisväärselt suurendada ELi välisabi mõju ja tulemuslikkust, peab ELi abi riigi tasandil keskenduma kolmele või vähemale sihtsektorile enamikus partnerriikides. ELi toetust on sellest alates rohkem suunatud kahele muutuste kava prioriteetsele valdkonnale, millest üks on kaasav ja jätkusuutlik majanduskasv inimarengu heaks⁹⁴.

IPA II selge eesmärk on edendada oma abisaajariikide majandus- ja sotsiaalarengut, et saavutada aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegias „Euroopa 2020“ seatud eesmärgid. Arengu rahastamisvahendite keskmes on arukas, jätkusuutlik ja kaasav majanduskasv ning sellest annavad tunnistust mitmesugustes iga-aastastes tegevusprogrammides vastu võetud meetmed⁹⁵. Nendele ELi prioriteetidele aitab kaasa ka PI, samuti Gröönimaa otsus. PI puhul on üks selle erieesmärke Euroopa 2020. aasta strateegia kõikide aspektide rahvusvahelise mõõtme edendamine (nt tööhõive, majanduskasv, investeeringud, VKEd).

Komisjon on alates 2008. aastast kestliku majandusarengu edendamiseks loonud maailma eri piirkondades segarahastamise vahendeid, mis on kaasa toonud investeeringute finantsvõimenduse. Need segarahastamistingimused on hõlmanud eri sekkumisvaldkondi (infrastruktuuriprojektid, mikro-, väike- ja keskmise suurusega ettevõtete rahastamine jne) ning nendega loodud lisaväärtus erineb olenevalt konkreetsest täiendavuse eesmärgist, mida nendega on silmas peetud, samuti majandustingimustest asjaomasel tegevusriigis (nt makromajanduslik raamistik, soodne ärikeskkond, investeerimiskliima).

Pikaajaline mõju

Välishinnangutes on rõhutatud, et on ilmseid raskusi rahastamisvahendite pikaajalise mõju mõõtmisel nende rakendamise keskel, sest mõne puhul on suurt osa projektidest ja programmidest asunud rakendama alles hiljuti ning lähtestsenaariume ei ole paljudel juhtudel veel kehtestatud.

Sellel põhjal oli mõnes hinnangus võimalik oluliste näitajate positiivsete suundumuste tuvastamiseks vaadelda varasemate rahastamisvahendite raames saavutatud tulemusi. Näiteks arengukoostöö rahastamisvahendist toetati viimase viie aasta jooksul 50 riikliku ja piirkondliku kliimastrateegia koostamist; naabruspoliitika riikides tegid mõned riigid keerulistest oludest hoolimata (nt üleilmne majanduskriis, piirkondlikud kriisid, kodusõjad, terrorism ja rändekriis) teatavates valitsusalades märkimisväärsed edusamme (nt Gruusia

⁹³ COM(2011) 637, 13. oktoober 2011.

⁹⁴ Allikas: komisjoni talituste töödokument „2016. aasta aastaaruanne, mis käsitleb välistegevuse rahastamiseks mõeldud Euroopa Liidu rahastamisvahendite rakendamist 2015. aastal“ (SWD (2016) 456 final), 19. detsember 2016.

⁹⁵ Allikas: komisjoni 2016. aasta aastaaruanne, mis käsitleb välistegevuse rahastamiseks mõeldud Euroopa Liidu rahastamisvahendite rakendamist 2015. aastal, SWD (2016) 456 final, 19. detsember 2016.

avaliku halduse valdkonnas). Partnerluse rahastamisvahendi suhtes jõuti vahearuandes järeldusele, et toetuse kasutamine edeneb eeldatava mõju saavutamisel kavakohaselt⁹⁶.

Tulemuslikkus võrreldes rahastamisvahendite juurde kuuluvate kehtivate eesmärkidega, oleneb mitmesugustest välistest teguritest, mis jäävad rahastamisvahendite kontrolli alt välja, näiteks riikide omandiõigus, poliitiline tahe ja riigi haldussuutlikkus. Tegevusetuse või sekkumisega viivitamise hind oleks välissuhetes liiga ränk, kui leviks ebastabiilsus, konfliktid ja sõda, eelkõige ELi naaberriikides, mis võib avaldada ülekanduvat mõju ELile endale.

5. Järeldused

Kokkuvõttes on praegused rahastamisvahendid endiselt olulised ning osutunud piisavalt võimalusterohkeks. Seepärast ei ole selles etapis vaja neid seadusandlike ettepanekute või delegeeritud õigusaktide kaudu muuta.

Samas osutavad käesoleva aruandega seotud komisjoni talituste töödokumendid teatavatele aspektidele, millega tuleb tulevikus tegeleda, et parandada ELi välistegevuse rakendamist ning saada õppetunde rahastamisvahendite järgmise põlvkonna jaoks.

Eri välishinnangutes käsitletud küsimusi võetakse arvesse rahastamisvahendite ülejäänud rakendusperioodi jooksul ning rahastamisvahendite järgmise põlvkonna ettevalmistamisel. Eelkõige:

- 2030. aasta tegevuskava on võtmetähtsusega, sest selles kehtestatakse kaugeleulatuvad universaalsed kestliku arengu eesmärgid ning see põhineb mitme sidusrühmaga partnerlustel, rõhutades sellise tegevuskava olulisust, mis ei sisalda abi, ja eesmärkide omavahelisi seoseid, sealhulgas julgeoleku ja arengu seost. Kestliku arengu eesmärgi tuleb järjepidevalt ja sidusalt ELi välistegevuses arvesse võtta. Kooskõlas 2030. aasta tegevuskavaga nähakse üldise strateegia ja uue Euroopa arengukonsensusega ette ELi välistegevuse uus visioon⁹⁷.
- Põhiväärtuste ja inimõiguste edendamise olulisus on rahastamisvahendite keskmes, aga välishinnangud osutavad, et mitmes riigis on järjest raskem seda tegevuskava edendada ja sellega edasi liikuda, ning et paljudes riikides vähenevad ka kodanikuühiskonna organisatsioonide võimalused. See muudab ELi jaoks keeruliseks nende oluliste mõõtmetega töötamise ning rõhutab veel üht võimalikku pinget ELi välistegevuse mitme põhielemendi ning partnerluse ja omandi põhimõtete vahel.
- Praeguses mitme kriisi ja konflikti kontekstis peab ELi mitmeaastane finantsraamistik suutma kiirelt kohanduda muutuvate prioriteetide ja ettenägematute sündmustega ning andma kohapeal kiireid tulemusi⁹⁸. Rahastamisvahendid nõuavad samamoodi piisavat rahalist ja muud liiki paindlikkust välistegevuse jaoks, et reageerida mitmele väljakutsele, mis ELil üleilmselt ees seisavad. See paindlikkus tuleb luua eri tasanditel. See tähendab, et alustada tuleb eelarvest, mis peaks hõlmama suuremaid reserve, kuni mitmeaastase

⁹⁶ Allikas: komisjoni talituste töödokument, mis käsitleb PI hindamist, punkt 5.

⁹⁷ Vt ka 25. märtsi 2017. aasta Rooma deklaratsioon.

⁹⁸ Allikas: komisjoni teatis Euroopa Parlamendile ja nõukogule „Mitmeaastase finantsraamistiku (2014–2020) läbivaatamine/muutmine ja tulemustele keskenduv ELi eelarve“, COM (2016) 603 final, 14. september 2016.

programmitööni, ning suuremat lihtsustamist rakendamistasandil, et suurendada tõhusust ja tulemuslikkust.

- Partnerriikides reformide toetamiseks vajalike pikaajaliste kulukohustuste ning lühiajaliste meetmete vaheline tasakaal tuleks ümber hinnata. See viitab abi tulemuslikkuse kulukohustustega seotud prognoositavuse ning ELi välisabi paindlikkuse vahelisele pingele.
- Kokkuvõttes tuleb võtta arvesse rahu ja julgeoleku eesmärgi tulevast taset välisstegevuses⁹⁹. Samuti on hiljutistele kogemustele tuginedes jätkuvalt vaja kiiret paindlikku kriisile reageerimise suutlikkust.
- Ehkki esineb tõendeid rahastamisvahendite sidususe kohta, võib seda veelgi parandada nende arvu vähendamine. See aitaks tagada parema koostoime tegevustasandil, eriti geograafiliste ja temaatiliste rahastamisvahendite vahel ning selliste programmide vahel, millega saab sekkuda samades valdkondades.
- ELi prioriteetide peavoolustamine on küll kokkuvõttes olnud edukas, näiteks kliimamuutuste ja keskkonnakaitse puhul, kuid mõnes kontekstis on peavoolustamine osutunud keeruliseks, eelkõige tulenevalt partnerriikide vastuseisust ning võimalikust pingest, mis tekib ELi tegevuskava ning omandi ja partnerluse põhimõtete vahel nt siis, kui on tegemist üleilmsete väljakutsete lahendamise ja avalike hüvede pakkumise või rände ja julgeoleku suhtes võetavate meetmete edendamisega.
- Sise- ja välispoliitika eesmärkide seos tuleb paremini sõnastada. Tuleks välja töötada alternatiivsed lähenemisviisid sellele koostööle, tuginedes DCI üleilmse tähtsusega avalike hüvede ja probleemide programmile ja PI-le, millel on üleilmne ulatus.
- DCIs sisalduva järkjärgulise tegevuse põhimõttega piirati tahtlikult ELi suutlikkust teha kahepoolse koostöö kaudu koostööd suurema keskmise sissetulekuga riikidega. EL peab püüdlema koostöö poole kõikide riikidega, sealhulgas arenenumate arengumaade ja strateegiliste partneritega kooskõlas 2030. aasta tegevuskavaga ja Euroopa arengukonsensususega.
- ELi liikmesriikidega tehtava koostöö potentsiaali, eelkõige ühise programmitöö kaudu, tuleks veelgi tugevdada. See nõuaks siiski rohkem pühendumist nii partnerriikide valitsustelt kui ka teatavatelt liikmesriikidelt.

⁹⁹ Komisjoni 1. märtsi 2017. aasta dokument COM (2017) 2025 „Valge raamat Euroopa tuleviku kohta“; 7. juuni 2017. aasta dokument COM(2017) 315 „Aruteludokument Euroopa kaitse kohta“; 28. juuni 2017. aasta dokument COM(2017) 358 „Aruteludokument ELi rahanduse tuleviku kohta“.

Lisad

Tabel 1. Abi saavate riikide ja piirkondade kulutused rahastamisvahendi kohta (eurodes)

DCI kokku	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
AKV riigid	50 000				50 000		50 000			50 000
Afganistan		202 117 199	246 915 514	80 012 500	529 045 213		5 455 034	82 784 018	68 499 400	156 738 452
Aafrika		25 000 000	45 389 112	0	70 389 112		18 454 143	17 704 909		36 159 052
Kõik riigid	354 363 692	477 729 883	460 030 436	255 364 877	1 547 488 888		28 808 414	193 239 844	116 665 509	338 713 766
Aasia	74 707 123	76 373 104	97 237 355	27 917 210	276 234 792	50 000	11 450 597	27 610 794	24 289 944	63 401 334
Aasia ja Vaikse ookeani lõunapoolne piirkond		5 000 000			5 000 000			1 537 420	1 151 777	2 689 197
Bangladesh	25 000 000	99 050 000	136 771 841	1 678 159	262 500 000		6 438 475	6 438 475	23 747 197	30 185 672
Bhutan			44 000 000		44 000 000				1 500 000	1 500 000
Boliivia	102 633 200	20 000 000	7 000 000		129 633 200		2 298 641	35 753 173	173 539	38 225 353
Brasillia		4 000 000			4 000 000				12 855	12 855
Kambodža	50 000 000	40 000 000	30 000 000	40 000 000	160 000 000		6 315 150	21 679 488	9 229 926	37 224 565
Roheneemesaared		1 250 000	5 000 000		6 250 000		1 250 000			1 250 000
Kesk-Aafrika piirkond	5 000 000				5 000 000			2 000 000		2 000 000
Kesk-Ameerika piirkond		34 000 000	21 000 000		55 000 000			15 001 365	162 030	15 163 395
Kesk-Aasia piirkond	10 000 000	76 300 000	20 000 000	297 320	106 597 320		574 447	22 402 408	10 535 038	33 511 892
Colombia		67 000 000	30 680 000	40 000 000	137 680 000			10 447 404	21 345 700	31 793 104
Kuuba		7 700 000	1 850 000		9 550 000			43 500	2 058 504	2 102 004
Ecuador			13 400 000	6 400 000	19 800 000				3 364 374	3 364 374
El Salvador		5 000 000	50 000 000		55 000 000			418 410	32 035	450 445
ELi Euroopa piirkond	36 000 000	250 000			36 250 000		12 125 543	12 315 458	2 216 354	26 657 354
Guatemala	25 000 000	5 000 000	10 300 000	15 000 000	55 300 000			116 367	5 322 191	5 438 558
Guinea-Bissau		4 000 000			4 000 000			1 265 880		1 265 880
Haiti	5 000 000				5 000 000		419 202	1 316 856	122 474	1 858 531
Honduras	51 600 000	30 000 000	5 668 320	12 231 680	99 500 000		2 827 150	13 520 342	3 538 567	19 886 059
Iraak		50 011 154	43 400 000		93 411 154		4 010 759	14 335 231		18 345 990
Kõrgõzstan	30 000 000	49 130 000	23 000 000		102 130 000		45 530	20 586 377	2 342 538	22 974 445
Laos		44 500 000	31 000 000		75 500 000			6 120 161	6 362 441	12 482 602
Ladina-Ameerika ja Kariibi piirkond	10 000 000	20 500 000	10 000 000		40 500 000			6 524 544	4 905 002	11 429 546
Ladina-Ameerika riigid	59 572 759	63 493 537	137 977 263	70 210 000	331 253 559		900 198	31 347 360	34 876 313	67 123 871
Liberia			6 000 000		6 000 000					0
Madagaskar		8 000 000			8 000 000			1 830 902		1 830 902
Mali	270 000		6 000 000		6 270 000		147 825			147 825
Mauritius			3 000 000		3 000 000					0
Muud riigid	329 576 970	198 422 948	299 720 551	43 037 840	870 758 309		133 340 070	166 690 507	101 002 434	401 033 011
Mongoolia	8 200 000				8 200 000			1 482 119	164 062	1 646 181
Myanmar	60 000 000	70 000 000	-1 783 574		128 216 426		15 228 889	24 241 879	1 750 005	41 220 772
Lähis-Ida riigid	0		20 000 000		20 000 000					0
Nepal	22 650 000	125 000 000	81 400 000	1 650 000	230 700 000			56 470 775	3 635 183	60 105 958
Nicaragua	8 000 000	20 000 000	20 000 000		48 000 000			6 640 797	1 461 447	8 102 244
Niger	11 000 000		663 143		11 663 143			4 001 025		4 001 025
Vaikse ookeani piirkond	1 900 000				1 900 000			1 509 920		1 509 920
Pakistan	97 500 000	128 000 000	45 520 000	60 000 000	331 020 000		601 625	21 661 085	10 167 752	32 430 461
Üleaafrikaline piirkond	97 577 288	101 404 040	81 382 007	88 280 888	368 644 223		19 549 037	51 074 376	38 590 783	109 214 197
Paraguay	1 984 000	2 000 000	57 660 000	1 650 000	63 294 000		457 625	1 048 324	2 493 386	3 999 334
Peruu	5 000 000	43 300 000		-8 895	48 291 105	4 650 000		12 494 428	697 594	17 842 022
Filipiinid	76 000 000		6 100 000		82 100 000			14 699 345	579 009	15 278 354
Rwanda	4 000 000				4 000 000			2 006 600		2 006 600
Samoa		3 000 000			3 000 000					0
Seišellid	3 000 000				3 000 000			246 560	422 650	669 210
Lõuna-Aafrika		27 795 000	64 245 800	-120 920	91 919 880		5 141 312	7 549 795	2 206 878	14 897 985
Kagu-Aasia piirkond	35 000 000	30 000 000	40 000 000		105 000 000		1 309 455	1 560 413	6 977 070	9 846 938
Sri Lanka	14 000 000	38 000 000	12 000 000	30 000 000	94 000 000			4 467 653	6 235 206	10 702 860
Sudaan			8 500 000		8 500 000					0
Suriname		3 000 000			3 000 000			1 050 000		1 050 000
Tadžikistan	35 000 000	15 000 000			50 000 000			4 454 772	2 326 027	6 780 799
Jordaaniast idas asuvad territooriumid	2 500 000		-1 256 580	-73 277	1 170 143		379 113	588 908	28 523	996 544
Tai		13 700 000			13 700 000			4 312 625	1 073 705	5 386 330
Togo			10 000 000		10 000 000					0
Türkmenistan			9 530 000		9 530 000					0
Mitte ühegi riigiga seotud	313 489 148	171 967 039	200 886 050	13 349 529	699 691 765	3 089 560	81 204 489	199 293 054	94 974 110	378 561 212
Usbekistan	20 000 000		21 500 000	600 000	42 100 000			3 169 260	4 278 861	7 448 121
Vietnam	14 000 000	1 100 000	108 000 000		123 100 000					0
Lääne-Aafrika piirkond			5 200 000		5 200 000					0
Jeemen	51 000 000		23 104 914	8 895 086	83 000 000			23 677 436	17 498 708	41 176 144
KOKKU	2 050 574 180	2 407 093 903	2 597 992 151	796 371 997	7 852 032 231	7 789 560	329 879 344	1 151 157 103	671 057 239	2 159 883 246

DCI AKV	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Üleaafrikaline piirkond	97 577 288	101 404 040	81 382 007	88 280 888	368 644 223		19 549 037	51 074 376	38 590 783	109 214 197
Lõuna-Aafrika		27 795 000	64 245 800	-120 920	91 919 880		5 141 312	7 549 795	2 206 878	14 897 985
Kõik riigid			10 000 000		10 000 000				40 210	40 210
KOKKU	97 577 288	129 199 040	155 627 807	88 159 968	470 564 102	0	24 690 349	58 624 171	40 837 871	124 152 391

Abi saav piirkond	2014	2015	2016	2017	Kokku	2014	2015	2016	2017	Kokku
Boliivia	102 633 200	20 000 000			122 633 200		2 298 641	35 753 173	173 539	38 225 353
Kesk-Ameerika piirkond		34 000 000	21 000 000		55 000 000			15 001 365	162 030	15 163 395
Colombia		67 000 000	30 680 000	40 000 000	137 680 000			10 447 404	21 345 700	31 793 104
Kuuba		7 700 000	1 850 000		9 550 000			43 500	2 058 504	2 102 004
Ecuador			13 400 000	6 400 000	19 800 000				3 364 374	3 364 374
El Salvador		5 000 000	50 000 000		55 000 000			418 410	32 035	450 445
Guatemala	25 664 313	5 000 000	10 300 000	15 000 000	55 964 313		527 891	116 367	5 322 191	5 966 449
Honduras	51 600 000	30 000 000	5 668 320	12 231 680	99 500 000		2 827 150	13 520 342	3 538 567	19 886 059
Ladina-Ameerika ja Kariibi piirkond	10 000 000	12 000 000			22 000 000			5 076 743	3 552 168	8 628 910
Ladina-Ameerika riigid	59 572 759	63 493 537	137 977 263	70 210 000	331 253 559		900 198	31 347 360	34 876 313	67 123 871
Nicaragua	8 000 000	20 000 000	20 000 000		48 000 000			6 640 797	1 461 447	8 102 244
Paraguay	1 984 000	2 000 000	57 660 000	1 650 000	63 294 000		457 625	1 048 324	2 493 386	3 999 334
Peruu		43 300 000			43 300 000			12 153 323	697 594	12 850 917
Kokku	259 804 272	309 493 537	348 535 583	145 141 680	1 062 975 072		7 011 504	131 567 108	79 077 847	217 656 459

Abi saav piirkond	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	Kokku	2014	2015	2016	2017	Kokku
Afganistan	182.500.000	202.117.199	246.915.514	80.012.500	711.545.213		5.455.034	82.784.018	68.499.400	156.738.452
Kogu Aasia piirkond	94.707.123	96.373.104	167.237.355	27.917.210	386.234.792	50.000	11.450.597	27.617.966	38.687.050	77.805.612
Bangladesh	31.000.000	91.050.000	136.771.841	1.678.159	260.500.000			8.564.529	23.747.197	32.311.726
Bhutan			39.000.000		39.000.000				1.500.000	1.500.000
Kambodža	50.000.000	40.000.000	30.000.000	40.000.000	160.000.000		6.315.150	21.679.488	9.229.926	37.224.565
Kesk-Aasia piirkond	10.000.000	76.300.000	20.000.000	297.320	106.597.320		574.447	22.402.408	10.535.038	33.511.892
Iraak		50.011.154	43.400.000		93.411.154			4.010.759	14.335.231	18.345.990
Kõrgõzstan	30.000.000	49.130.000	23.000.000		102.130.000		45.530	20.586.377	2.342.538	22.974.445
Laos		44.500.000	31.000.000		75.500.000			6.120.161	6.362.441	12.482.602
Mongoolia	8.200.000				8.200.000			1.482.119	164.062	1.646.181
Myanmar	120.000.000	70.000.000	-1.783.574		188.216.426		15.228.889	50.044.302	1.750.005	67.023.195
Nepal	22.650.000	127.000.000	81.400.000	1.691.644	232.741.644			57.939.659	3.688.132	61.627.790
Pakistan	97.500.000	124.000.000	45.520.000	60.000.000	327.020.000		601.625	21.661.085	9.491.689	31.754.398
Filipiinid	76.000.000		6.100.000		82.100.000			14.699.345	579.000	15.278.354
Kagu-Aasia piirkond	10.000.000				10.000.000		4.000.000			4.000.000
Sri Lanka	14.000.000	38.000.000	12.000.000	30.000.000	94.000.000			4.467.653	6.235.206	10.702.860
Tadžikistan	35.031.914	15.000.000			50.031.914	31.914		4.454.772	2.326.027	6.812.713
Jordaaniast idas asuvad territooriumid	2.500.000		-1.256.580	-73.277	1.170.143		379.113	588.908	28.523	996.544
Tai		10.000.000			10.000.000			3.063.048	1.073.705	4.136.752
Türkmenistan			9.530.000		9.530.000			0	0	0
Usbekistan	20.000.000		26.500.000	600.000	47.100.000			6.169.260	4.278.861	10.448.121
Vietnam	14.000.000	1.100.000	108.000.000		123.100.000			0	0	0
Jeemen	51.000.000		23.104.914	8.895.086	83.000.000			23.677.436	17.498.708	41.176.144
Kokku	869.089.037	1.034.581.457	1.046.439.469	251.018.642	3.201.128.605	81.914	44.050.385	382.013.292	222.352.747	648.498.338

Abi saav piirkond	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Kõik riigid	212 764 950	226 381 335	246 680 952	255 803 719	941 630 956	0	17 442 547	111 678 828	73 795 397	202 916 772
ELI Euroopa piirkond	36 000 000	250 000	0	0	36 250 000	0	12 125 543	12 315 458	2 216 354	26 657 354
KOKKU	248 764 950	226 632 045	246 681 178	255 803 719	977 885 892	0	29 568 799	123 997 915	76 011 750	229 574 465

Abi saav piirkond	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Kõik riigid	82 851 742	67 875 236	86 191 412	0	236 918 390	0	4 169 082	37 000 000	5 416 647	46 585 729
KOKKU	82 851 742	67 875 236	86 191 412	0	236 918 390	0	4 169 082	37 000 000	5 416 647	46 585 729

Abi saav piirkond	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Armeenia	0	1.000.000	3.700.000	0	4.700.000	0	0	0	239.726	239.726
Valgevene	0	1.000.000	3.500.000	0	4.500.000	0	0	0	0	0
Kesk-Aasia piirkond	11.600.000	8.000.000	0	0	19.600.000	0	12.764.449	3.685.551	0	16.450.000
Hiina	0	3.000.000	0	0	3.000.000	0	0	0	579.899	579.899
Iraan	0	0	5.000.000	0	5.000.000	0	0	0	419.126	419.126
Iraak	1.500.000	0	0	0	1.500.000	0	0	0	0	0
Muud riigid	4.046.872	10.386.786	7.669.456	37.984.131	60.087.245	0	126.333	4.336.829	1.965.696	6.428.859
Maroko	0	2.000.000	0	0	2.000.000	0	0	0	0	0
Kagu-Aasia piirkond	0	0	1.000.000	0	1.000.000	0	0	0	0	0
Tansaania	4.000.000	0	0	0	4.000.000	0	0	1.201.200	0	1.201.200
Türgi	0	0	3.000.000	0	3.000.000	0	0	0	0	0
Ukraina	8.200.000	34.500.000	46.500.000	0	89.200.000	0	0	63.580.092	8.794.908	72.375.000
KOKKU	29.346.872	59.886.786	70.369.456	37.984.131	197.587.245	0	12.890.782	72.803.673	11.999.355	97.693.810

DCI ENV (keskkonna peadirektooraat)	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
AKV riigid	50 000	0	0	0	50 000	0	50 000	0	0	50 000
Aafrika	0	10 000 000	20 000 000	0	30 000 000	0	0	5 168 333	13 125	5 181 458
Kõik riigid	45 628 310	23 059 016	18 985 271	0	87 672 597	0	2 199 416	13 836 582	9 980 059	26 016 057
Aasia ja Valkse ookeani lõunapoolne piirkond	0	5 000 000	0	0	5 000 000	0	0	1 537 420	1 151 777	2 689 197
Bangladesh	0	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	1 474 002	0	1 474 002
Bhutan	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	0	0
Roheneemesaared	0	0	5 000 000	0	5 000 000	0	0	0	0	0
Kesk-Aafrika piirkond	5 000 000	0	0	0	5 000 000	0	0	2 000 000	0	2 000 000
Guinea-Bissau	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	1 265 880	0	1 265 880
Ladina-Ameerika ja Kariibi piirkond	0	8 500 000	10 000 000	0	18 500 000	0	0	1 447 801	1 352 834	2 800 636
Libeeria	0	0	6 000 000	0	6 000 000	0	0	0	0	0
Madagaskar	0	8 000 000	0	0	8 000 000	0	0	1 830 902	0	1 830 902
Mali	270 000	0	6 000 000	0	6 270 000	147 825	0	0	0	147 825
Mauritius	0	0	3 000 000	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Muud riigid	41 500 000	60 000 000	46 300 000	0	147 800 000	0	2 696 440	25 113 281	9 142 878	36 952 600
Niger	11 000 000	0	663 143	0	11 663 143	0	0	4 001 025	0	4 001 025
Valkse ookeani piirkond	1 900 000	0	0	0	1 900 000	0	0	1 509 920	0	1 509 920
Peruu	5 000 000	0	0	-8 895	4 991 105	4 650 000	0	341 105	0	4 991 105
Rwanda	4 000 000	0	0	0	4 000 000	0	0	2 006 600	0	2 006 600
Samoa	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	0	0	0
Seišellid	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	0	246 560	422 650	669 210
Kagu-Aasia piirkond	0	10 000 000	0	0	10 000 000	0	0	0	1 508 584	1 508 584
Sudaan	0	0	8 500 000	0	8 500 000	0	0	0	0	0
Suriname	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	0	1 050 000	0	1 050 000
Togo	0	0	10 000 000	0	10 000 000	0	0	0	0	0
Mitte ühegi riigiga seotud	46 700 000	34 082 704	31 020 000	0	111 802 704	2 550 000	23 958 804	24 121 209	22 014 150	72 644 162
Lääne-Aafrika piirkond	0	0	5 200 000	0	5 200 000	0	0	0	0	0
KOKKU	164 048 310	176 641 720	175 668 414	-8 895	516 349 548	7 200 000	29 052 485	86 950 621	45 586 057	168 789 162

DCI ERASM	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Kõik riigid	100.356.946	96.212.671	111.672.639	13.657.885	321.900.141	507.646	43.156.741	86.867.447	45.170.650	175.702.485
KOKKU	100.356.946	96.212.671	111.672.639	13.657.885	321.900.141	507.646	43.156.741	86.867.447	45.170.650	175.702.485

DCI FOOD	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Kõik riigid	1.000.000	123.824.295	106.172.802	-438.842	230.558.255	0	173.703	20.637.577	25.042.857	45.854.137
Boliivia	0	0	7.000.000	0	7.000.000	0	0	0	0	0
Brasillia	0	4.000.000	0	0	4.000.000	0	0	0	12.855	12.855
Roheneemesaared	0	1.250.000	0	0	1.250.000	0	1.250.000	0	0	1.250.000
Haiti	5.000.000	0	0	0	5.000.000	0	419.202	1.316.856	122.474	1.858.531
Muud riigid	153.782.990	37.897.010	91.906.730	-523.612	283.063.118	0	22.684.458	52.554.537	34.302.969	109.541.964
Pakistan	0	4.000.000	0	0	4.000.000	0	0	0	676.063	676.063
Kagu-Aasia piirkond	15.000.000	0	0	0	15.000.000	0	1.309.455	1.560.413	1.650.894	4.520.762
Mitte ühegi riigiga seotud	26.200.000	548.774	189.185	0	26.937.959	0	7.537.469	5.570.806	4.310.318	17.418.593
KOKKU	200.982.990	171.520.079	205.268.717	-962.454	576.809.333	0	33.374.287	81.640.188	66.118.431	181.132.906

DCI HUMA	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Kõik riigid	11.200.000	36.590.000	2.000.000	0	49.790.000	0	4.669.554	9.929.369	2.430.550	17.029.472
Mitut riiki hõlmavad	101.893.980	74.920.558	148.633.821	42.516.179	367.964.538	0	101.893.980	77.297.603	50.743.108	229.934.691
Mitte ühegi riigiga seotud	50.000.000	41.730.142	38.030.142	38.030.142	41.730.142	38.030.142	38.030.142	39.279.720	38.030.142	39.279.720
KOKKU	163.093.980	153.240.700	163.633.821	42.516.179	522.484.680	0	106.593.676	135.466.550	61.066.955	303.127.180

DCI IMIGR	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Aafrika	0	15.000.000	25.389.112	0	40.389.112	0	0	13.285.810	17.691.784	30.977.594
Kõik riigid	918.690	0	0	0	918.690	0	154.112	157.488	0	311.600
Muud riigid	32.400.000	25.605.380	12.880.000	1.045.273	71.930.653	0	6.065.192	11.725.085	6.813.478	24.603.755
Lähis-Ida riigid	0	0	20.000.000	0	20.000.000	0	0	0	0	0
Mitte ühegi riigiga seotud	13.185.975	1.092.038	0	0	14.278.013	0	1.992.733	1.861.427	4.913.023	8.767.183
KOKKU	46.504.665	41.697.418	58.269.112	1.045.273	147.516.468	0	8.212.037	27.029.810	29.418.285	64.660.132

EIDHR	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Kõik riigid	132.782.020	131.003.323	131.138.879	134.054.486	528.978.708	7.946.252	37.294.004	83.201.149	59.659.542	188.100.947
KOKKU	132.782.020	131.006.878	131.138.879	134.054.486	528.982.263	7.946.252	37.297.559	83.201.149	59.659.542	188.104.502

GRLD	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Gröönimaa	24.569.471	30.698.715	31.130.000	31.630.000	118.028.186	10.529.894	30.273.589	37.087.557	0	77.891.040
KOKKU	24.569.471	30.698.715	31.130.000	31.630.000	118.028.186	10.529.894	30.273.589	37.087.557	0	77.891.040

ICSP	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Afganistan	0	0	8 000 000	0	8 000 000	0	0	0	3 539 122	3 539 122
Aafrika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kõik riigid	19 000 000	25 000 000	27 000 000	0	71 000 000	1 339 757	5 433 241	12 531 499	5 395 184	24 699 681
Bosnia ja Hertsegoviina	767 000	0	2 800 000	0	3 567 000	0	0	750 394	1 537 685	2 288 079
Burkina Faso	0	5 500 000	5 200 000	0	10 700 000	0	3 476 566	5 648 434	218 193	9 343 193
Benin	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	2 756 902	383 098	3 140 000
Kamerun	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	3 364 355	0	0	3 364 355
Kariibi piirkond	0	0	7 000 000	0	7 000 000	0	0	5 432 684	0	5 432 684
Kesk-Aafrika Vabariik	10 650 000	13 800 000	8 100 000	0	32 550 000	0	14 447 565	3 815 686	2 662 258	20 925 509
Kesk-Ameerika piirkond	0	1 400 000	0	0	1 400 000	0	810 604	450 042	0	1 260 646
Tsaad	14 000 000	8 000 000	0	0	22 000 000	0	8 391 948	7 339 452	0	15 731 400
Colombia	0	5 000 000	20 600 000	0	25 600 000	0	2 811 195	10 093 981	3 655 059	16 560 235
Kongo (Demokraatlik Vabariik)	14 000 000	0	4 000 000	0	18 000 000	0	1 030 748	4 964 887	3 609 273	9 604 908
Etiopia	0	0	18 000 000	0	18 000 000	0	0	14 286 193	0	14 286 193
Gabon	0	0	0	800 000	800 000	0	0	0	0	0
Gambia	0	0	0	500 000	500 000	0	0	0	405 743	405 743
Gruusia	0	7 500 000	0	0	7 500 000	0	0	3 124 784	2 329 336	5 454 120
Guatemala	0	0	0	1 250 000	1 250 000	0	0	0	0	0
Guinea (Conakry)	0	3 900 000	0	0	3 900 000	0	0	2 875 239	0	2 875 239
Aafrika Sarv	0	0	1 700 000	0	1 700 000	0	0	0	0	0
India	0	1 600 000	1 500 000	0	3 100 000	0	1 019 575	1 370 096	0	2 389 671
Iraak	6 000 000	15 000 000	5 800 000	7 700 000	34 500 000	4 800 000	3 362 314	11 102 443	3 228 805	22 493 562
Côte d'Ivoire	0	0	8 500 000	0	8 500 000	0	0	0	0	0
Jordaania	0	10 000 000	5 280 000	0	15 280 000	0	0	4 990 713	3 760 192	8 750 904
Keenia	0	0	7 300 000	0	7 300 000	0	0	0	1 000 000	1 000 000
Kosovo (ÜRO Julgeolekунõukogu resolutsiooni 1244/99 alusel)	0	1 560 000	0	0	1 560 000	0	0	1 404 546	0	1 404 546
Kõrgõzstan	0	3 000 000	0	0	3 000 000	0	150 000	1 968 128	64 166	2 182 294
Liibanon	0	10 000 000	22 000 000	0	32 000 000	0	6 811 839	5 409 945	2 470 449	14 692 233
Liibüa	4 500 000	10 500 000	16 900 000	0	31 900 000	0	6 986 053	5 957 719	5 790 940	18 734 712
Mali	0	12 000 000	0	0	12 000 000	0	400 000	4 347 590	5 717 289	10 464 879
Muud riigid	82 255 223	72 128 831	65 593 076	0	219 977 130	0	9 328 616	42 408 567	13 819 335	65 556 518
Mosambiik	0	0	1 200 000	0	1 200 000	0	0	0	0	0
Myanmar	0	0	2 320 000	0	2 320 000	0	0	1 333 173	0	1 333 173
Nepal	0	7 000 000	0	0	7 000 000	0	0	5 903 871	600 000	6 503 871
Niger	2 580 000	15 500 000	800 000	0	18 880 000	0	4 248 211	10 669 496	498 918	15 416 625
Nigeeria	0	9 000 000	0	5 000 000	14 000 000	0	2 811 957	3 627 295	451 896	6 891 148
Pakistan	0	7 300 000	10 000 000	0	17 300 000	0	0	7 730 930	0	7 730 930
Filipiinid	0	5 500 000	1 092 177	3 107 823	9 700 000	0	2 802 531	1 712 599	3 679 842	8 194 972
Ida-Euroopa ja Kesk-Aasia piirkond	0	1 500 000	0	0	1 500 000	0	0	1 280 082	0	1 280 082
Senegal	0	2 000 000	0	0	2 000 000	0	0	1 489 529	301 059	1 790 588
Somaalia	7 000 000	6 500 000	450 000	0	13 950 000	0	3 300 000	7 613 446	352 688	11 266 134
Lõuna-Sudaan	10 000 000	0	5 000 000	0	15 000 000	3 509 872	2 614 385	570 504	0	6 694 761
Sri Lanka	0	1 200 000	8 100 000	0	9 300 000	0	1 080 000	0	5 913 674	6 993 674
Sudaan	13 500 000	0	0	0	13 500 000	3 633 814	4 874 035	2 626 565	45 302	11 179 715
Süüria	21 987 033	7 200 000	15 470 000	10 000 000	54 657 033	0	7 310 892	14 954 418	5 246 496	27 511 806
Tansaania	0	1 000 000	0	0	1 000 000	0	799 474	0	175 284	974 759
Tai	0	600 000	0	0	600 000	0	0	406 413	0	406 413
Tuinea	0	4 000 000	0	0	4 000 000	0	0	1 237 696	0	1 237 696
Türgi	17 000 000	0	28 500 000	0	45 500 000	0	8 917 621	16 663 931	1 043 941	26 625 493
Ukraina	16 500 000	30 500 000	24 418 642	3 000 000	74 424 642	10 332 090	12 162 531	23 572 155	14 199 042	60 265 818
Usbekistan	0	2 500 000	0	0	2 500 000	0	2 000 000	500 000	0	2 500 000
Lääne-Aafrika piirkond	16 500 000	0	0	0	16 500 000	0	12 417 276	468 689	451 888	13 337 852
Jordani Läänekallas ja Gaza sektor	11 000 000	8 000 000	2 000 000	0	21 000 000	0	8 532 955	4 803 744	5 272 604	18 609 303
Jeemen	3 000 000	0	0	0	3 000 000	0	209 064	1 817 877	0	2 026 941
KOKKU	270 239 256	323 194 831	334 630 759	31 360 449	959 425 294	23 615 533	141 905 551	262 018 500	97 819 461	525 359 046

Partnerluse rahastamisvahend	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Kõik riigid	102.058.730	98.210.000	101.952.000	83.550.000	385.770.730	0	12.839.876	33.408.432	22.559.313	68.807.620
Muud riigid	1.000.000	1.000.000	0	0	2.000.000	0	216.748	558.137	91.003	865.888
Strateegilised partnerid	3.500.000	0	-39.744	0	3.460.256	0	2.422.179	0	28.169	2.450.348
Mitte ühegi riigiga seotud	9.369.259	15.555.366	22.796.614	7.259.138	54.980.378	221.427	11.383.784	18.747.162	11.515.771	41.868.144
KOKKU	115.927.989	114.765.366	124.708.870	90.809.138	446.211.364	221.427	26.862.586	52.713.730	34.194.255	113.992.000

IPA II	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond										
Albaania	68 700 000	88 900 000	82 440 000	0	240 040 000	-	1 355 521	34 375 410	5 624 164	41 355 096
Bosnia ja Hertsegoviina	65 700 000	39 700 000	50 000 000	2 896 631	158 296 631	2 825 982	10 107 113	8 938 529	8 012 136	29 883 760
Türgi pagulasrahastu	0	0	37 000 000	110 390 000	147 390 000	0	0	0	0	0
Kosovo (ÜRO Julgeolekунõukogu resolutsiooni 1244/99 alusel)	66 050 000	82 100 000	73 860 000	0	222 010 000	-	1 515 322	10 772 576	12 371 492	24 659 390
Montenegro	39 505 000	36 385 000	35 398 000	0	111 288 000	-	665 349	9 036 878	12 579 549	22 281 776
IPA piirkondlikud, horisontaalsed ja muud mitut riiki hõlmavad programmid	348 010 000	364 200 000	418 620 000	105 513 464	1 236 343 464	3 715 636	98 359 312	151 432 286	81 171 933	334 679 167
Serbia	179 010 000	216 100 000	189 400 000	0	584 510 000	-	7 906 665	35 528 210	4 465 242	47 900 117
Endine Jugoslaavia Makedoonia vabariik	81 700 000	67 200 000	64 500 000	0	213 400 000	-	-	11 752 773	7 887 256	19 640 029
Türgi	620 380 000	626 710 000	631 140 000	0	1 878 230 000	-	100 839 124	105 806 235	12 775 640	219 421 000
Laiemisriigid KOKKU	1 469 055 000	1 521 295 000	1 582 358 000	218 800 095	4 791 508 095	6 541 618	220 748 405	367 642 898	144 887 413	739 820 335

Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahend (ENI)	Seotud summa					Makstud summa				
	2014	2015	2016	2017	KOKKU	2014	2015	2016	2017	KOKKU
Abi saav piirkond	26 300 000	25 000 000	30 000 000	10 000 000	91 300 000	-	433 577	4 862 317	1 588 917	6 884 811
Alžeeria	34 000 000	30 000 000	25 000 000	-	89 000 000	-	268 358	7 773 279	3 524 643	11 566 280
Armeenia	16 730 053	14 500 000	13 500 000	-	44 730 053	-	249 258	2 225 533	515 288	2 990 079
Aserbaidžaan	19 000 000	14 500 000	29 000 000	-	62 500 000	-	100 627	3 884 818	2 543 170	6 528 614
Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendi idapoolsed piirkondlikud ja muud mitut riiki hõlmavad programmid (RAP, TAIEK, NIF, SIGMA)	152 385 359	150 096 000	181 301 565	5 000 000	488 782 924	800 000	19 289 981	113 793 460	33 829 957	167 713 398
Egiptus	115 000 000	105 000 000	100 000 000	-	320 000 000	-	657 835	14 377 596	2 053 864	17 089 295
Türgi pagulasrahastu	-	-	18 000 000	-	18 000 000	-	-	-	-	-
Gruusia	131 000 000	100 000 000	109 500 000	-	340 500 000	-	10 759 548	45 657 152	9 622 524	66 039 224
Iisrael	-	2 000 000	1 800 000	-	3 800 000	-	37 909	1 803 479	1 657 522	3 498 910
Jordaania	174 500 000	100 000 000	140 000 000	30 000 000	444 500 000	-	27 636 252	98 853 118	23 272 779	149 762 149
Liibanon	140 575 452	40 000 000	40 000 000	-	220 575 452	-	46 107 057	21 084 350	3 401 692	70 593 099
Liibüa	8 000 000	3 000 000	10 000 000	1 500 000	22 500 000	-	-	2 750 632	2 859 972	5 610 604
Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahendi lõunapoolsed piirkondlikud ja muud mitut riiki hõlmavad programmid (RAP, TAIEK, NIF, SIGMA)	229 116 262	196 046 490	181 633 000	5 000 000	611 795 752	-	23 107 176	139 994 624	99 246 637	262 348 437
Süüria kriisile reageerimiseks loodud Euroopa Liidu piirkondlik usaldusfond	20 000 000	361 000 000	142 500 000	-	523 500 000	-	-	-	-	-
Aafrika jaoks mõeldud hädaolukorra usaldusfond (Põhja-Aafrika aken)	-	-	55 000 000	120 000 000	175 000 000	-	-	-	-	-
Moldova	131 000 000	90 000 000	89 000 000	-	310 000 000	16 000 000	8 720 777	27 843 267	10 196 274	62 760 319
Maroko	218 000 000	210 000 000	165 000 000	-	593 000 000	-	389 549	89 813 171	15 720 067	105 922 787
ENI piiriline koostöö (CBC) ja Erasmus+	106 987 000	172 080 771	180 448 300	200 000 000	659 516 071	1 636 260	57 124 902	93 650 438	70 299 705	222 711 306
Süüria	41 250 000	48 000 000	59 965 435	10 000 000	159 215 435	-	18 979 829	74 005 096	4 810 665	97 795 590
Tuuesia	141 886 586	155 800 000	213 500 000	-	511 186 586	-	76 179 613	58 226 141	9 187 142	143 592 897
Ukraina	242 000 000	200 000 000	200 000 000	37 000 000	679 000 000	127 000 000	2 066 207	95 077 306	20 886 160	245 029 672
Jordani Läänekallas ja Gaza sektor	307 000 000	320 000 000	310 100 000	220 000 000	1 157 100 000	250 750 000	285 880 239	279 301 973	87 905 507	903 837 718
ENI KOKKU	2 254 730 712	2 337 023 261	2 295 248 300	638 500 000	7 525 502 273	396 186 260	577 988 695	1 174 977 747	403 122 485	2 552 275 188

Tabel 2. Sissemaksed Türgi pagulasrahastusse (tuhandetes eurodes)

Nimi	Kulukohustuste assigneeringud	Eraldatud summa	Assigneeringute rakendamise määr	Lepingujärgne summa	Lepingujärgse summa rakendamise määr	Kulukohustuste assigneeringud	Makstud summa	Rakendamise kogumäär
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)	(4)	(5)=(4)/(1)	(6)	(7)	(8)=(7)/(1)
Türgi pagulasrahastu	2 916 233	2 793 231	96 %	1 591 535	55 %	1 011 387	769 301	26 %

Lubatud kolme miljardi euro ja kulukohustuste assigneeringute vahe tuleneb summadest, mida komisjon ei ole raamatupidamissüsteemis asjaomase kirje jaoks veel reserveerinud (kõik liikmesriigid on nõuetekohaselt esitanud allkirjastatud tõendi sissemaksete kohta).

Nimi	Vahendite päritolu	Kokku lubatud	Kulukohustuste	Maksete
			assigneeringud	assigneeringud
Türgi pagulasrahastu	ELi eelarveassigneeringud	1 000 000	940 025	251 078
	Liikmesriikide tehtud maksed	2 000 000	1 976 209	760 309
	Kokku:	3 000 000	2 916 233	1 011 387

Lubatud kolme miljardi euro ja kulukohustuste assigneeringute vahe tuleneb summadest, mida komisjon ei ole raamatupidamissüsteemis asjaomase kirje jaoks veel reserveerinud (kõik liikmesriigid on nõuetekohaselt esitanud allkirjastatud tõendi sissemaksete kohta).

Programm	Kirjeldus	Kulukohustuste assigneeringud	Eraldatud summa	Lepingu- järgne summa	Maksete assigneeringud	Makstud summa	%
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(1)
4.0.1	Ühinemiseelse abi rahastamisvahend (IPA II)	1 560 383	1 440 182	971 182	325 612	292 884	18.8 %
4.0.3	Arengukoostöö rahastamisvahend (DCI)	10 000	10 000				
4.0.6	Stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend (IcSP)	20 000	20 000	20 000	7 240	7 240	36.2 %
4.0.7	Humanitaarabi	1 325 850	1 323 049	600 353	678 535	469 176	35.4 %
		2 916 233	2 793 231	1 591 535	1 011 387	769 301	26.4 %

Rahastu kaalutavad kulukohustused on viie miljoni euro võrra väiksemad, kuna humanitaarabi raames eraldati 2015. aastal üldiste kulukohustustena 40 miljonit eurot, millest rahastu sai üksnes 35 miljonit eurot.

Programm	Kirjeldus	Eelarveaasta	Eraldatud summa	Lepingujärgne summa	Tasutud summa	%
			(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(1)
4.0.7	Humanitaarabi	2015	40 000			
4.0.1	Ühinemiseelse abi rahastamisvahend (IPA II)	2016	939 047	915 047	290 000	30.9 %
4.0.3	Arengukoostöö rahastamisvahend (DCI)	2016	10 000			
4.0.6	Stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend (IcSP)	2016	20 000	20 000	7 240	36.2 %
4.0.7	Humanitaarabi	2016	562 853	522 203	413 349	73.4 %
4.0.1	Ühinemiseelse abi rahastamisvahend (IPA II)	2017	501 136	56 136	2 884	0.6 %
4.0.3	Arengukoostöö rahastamisvahend (DCI)	2017				
4.0.6	Stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend (IcSP)	2017				
4.0.7	Humanitaarabi	2017	720 195	78 150	55 826	7.8 %
		Kokku	2 793 231	1 591 535	769 301	27.5 %

40 miljoni euro suurusest üldistest kulukohustustest võeti humanitaarabi raames 35 miljonit eurot rahastu jaoks kasutusse juba 2015. aastal. Vt ka eelmise tabeli joonealune märkus.

Tabel 3. Sissemaksed usaldusfondidesse (rahastajate tehtud väljamaksed, miljonites eurodes)¹⁰⁰

Nimi	Kulukohustuste assigneeringud	Eraldatud summa	Rakendamise määr (erald.)	Lepingujärgne summa	Lepingujärgse summa rakendamise määr	Maksete assigneeringud	Makstud summa	Kogu täitmis- määr
	(1)	(2)	(3)=(2)/(1)	(4)	<5>=(4)/(1)	<6>	(7)	<8>=(7)/(1)
EUTF AFRICA	2 228 699	1 775 188	80 %	1 152 721	52 %	416 153	386 904	17 %
EUTF BEKOU	119 407	99 128	83 %	81 262	68 %	86 074	50 144	42 %
EUTF MADAD	918 716	778 574	85 %	452 658	49 %	311 569	217 616	24 %
EUTF COLOMBI/	79 324	11 000	14 %	11 000	14 %	19 324	3 839	5 %
Kokku	3 346 145	2 663 889	80 %	1 697 641	51 %	833 120	658 503	20 %

¹⁰⁰ Allikas: Euroopa Komisjoni rahvusvahelise koostöö ja arengu peadirektoraat, juuli 2017. Näitajad on esitatud 30. septembri 2017. aasta seisuga ja põhinevad aruandluspaketil „Eelarve peadirektoraadi avaldatud kõikide ELi usaldusfondide ülevaade“.

(tuhandetes eurodes)

Nimi	Vahendite päritolu	Kokku lubatud	Kulukohustuste assigneeringud	Maksete assigneeringud
EUTF AFRICA	ELi eelarvest tehtud maksed	358 500	219 459	68 399
	Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	202 385	89 340	89 340
	EAFi maksed	2 289 900	1 919 900	258 414
EUTF AFRICA		2 850 785	2 228 699	416 153
EUTF BEKOU	ELi eelarvest tehtud maksed	54 833	40 333	12 000
	Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	64 925	35 074	35 074
	EAFi maksed	113 000	44 000	39 000
EUTF BEKOU		232 758	119 407	86 074
EUTF MADAD	ELi eelarvest tehtud maksed	1 181 260	808 066	200 919
	Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	118 450	110 650	110 650
EUTF MADAD		1 299 710	918 716	311 569
EUTF COLOMBIA	ELi eelarvest tehtud maksed	72 000	70 000	10 000
	Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	22 976	9 324	9 324
EUTF COLOMBIA		94 976	79 324	19 324

(tuhandetes eurodes)

Vahendite päritolu – kõik EUTFid	Eelarveaasta	Kulukohustuste assigneeringud	Maksete assigneeringud
ELi eelarvest tehtud maksed	2015	598 985	22 122
ELi eelarvest tehtud maksed	2016	144 994	221 196
ELi eelarvest tehtud maksed	2017	393 879	48 000
Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	2015	50 316	50 316
Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	2016	145 131	145 131
Liikmesriikide ja teiste rahastajate tehtud maksed	2017	48 940	48 940
EAFi maksed	2014	39 000	39 000
EAFi maksed	2015	1 200 000	
EAFi maksed	2016	595 000	128 514
EAFi maksed	2017	129 900	129 900
Kõik kokku:		3 346 145	833 120

Lühendite loetelu

AKV riigid	Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkond
DAC	OECD arenguabi komitee
DCI	Arengukoostöö rahastamisvahend
DG DEVCO	Rahvusvahelise koostöö ja arengu peadirektoraat
DG NEAR	Naabruspoliitika ja laienemisläbirääkimiste peadirektoraat
EAF	Euroopa Arengufond
EIDHR	Demokraatia ja inimõiguste Euroopa rahastamisvahend
EFI	Välistegevuse rahastamisvahend
ENI	Euroopa naabruspoliitika rahastamisvahend
EL	Euroopa Liit
FPI	Komisjoni välispoliitika vahendite talitus
GD	Gröönimaa otsus
IPA	Ühinemiseelse abi rahastamisvahend
INSC	Tuumaohutusalase koostöö rahastamisvahend
IcSP	Stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend
MTR	Vahearuanne
ÜMT	Ülemeremaad ja -territooriumid
OECD	Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsioon
PI	Partnerluse rahastamisvahend