

Bruksela, 27 listopada 2025 r.
(OR. en)

15864/25

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0555(COD)

COMPET 1227	ECOFIN 1599
IND 540	COH 229
MI 946	INDEF 164
CADREFIN 333	CULT 140
FIN 1445	CYBER 344
RECH 515	JAI 1761
ESPACE 90	DIGIT 252
CONSOM 269	DATAPROTECT 310
DUAL USE 54	FREMP 353
EDUC 472	RELEX 1546
TELECOM 426	COPS 624
ENER 618	UD 286
ENV 1268	AUDIO 123
CLIMA 554	PROCIV 164
AGRI 640	IPCR 86
TRANS 583	MAP 140
SAN 768	FISC 342
PHARM 173	CODEC 1904
BIOTECH 39	IA 205
POLMIL 379	CSC 617
POLGEN 208	

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Nr dok. Kom.: 11770/1/25 REV 1

Dotyczy: Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie ustanowienia Europejskiego Funduszu Konkurencyjności („EFK”), w tym programu szczegółowego działań na rzecz badań naukowych i innowacji w dziedzinie obronności, uchylecia rozporządzeń (UE) 2021/522, (UE) 2021/694, (UE) 2021/697, (UE) 2021/783 oraz zmiany rozporządzeń (UE) 2021/696, (UE) 2023/588 i (UE) [EDIP]

– *Sprawozdanie z postępu prac*

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 16 lipca 2025 r. Komisja przekazała Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wyżej wymieniony wniosek¹ dotyczący rozporządzenia.
2. Wniosek ten wchodzi w skład pakietu wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2028–2034. Projekt rozporządzenia ma skonsolidować 14 indywidualnych instrumentów finansowania z obecnych WRF w jednolite ramy inwestycji w celu wzmocnienia europejskiej konkurencyjności w strategicznych technologiach i sektorach.
3. Parlament Europejski przekazał sprawę Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE), która wyznaczyła na współsprawozdawców Christiana Ehlera (PPE, DE) i Dana Nicę (S&D, RO).
4. Prezydencja duńska zwróciła się o opinie do Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego, Europejskiego Komitetu Regionów i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.

II. STAN PRAC W RADZIE

5. Komitet Stałych Przedstawicieli postanowił utworzyć podgrupę ds. Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK) w ramach grupy roboczej ad hoc ds. WRF.
6. Podczas prezydencji duńskiej w celu omówienia wniosku, oceny skutków i kilku kompromisowych tekstów prezydencji zwołano 21 posiedzeń podgrupy.
7. Prezydencja duńska zorganizowała dyskusje w następujący sposób:
 - a) część horyzontalna (rozdziały I, II i III) została omówiona szczegółowo;
 - b) każdy z segmentów polityki (rozdziały IV–VII) został omówiony dwukrotnie;
 - c) artykuły w nawiasach i motywy nie zostały omówione na forum podgrupy ds. EFK, ale zostały odesłane do grupy roboczej ad hoc ds. WRF.

¹ Dok. 11770/1/25 REV 1.

8. Prezydencja duńska zwróciła się do działającego w Radzie Komitetu ds. Bezpieczeństwa o opinię w sprawie tych części tekstu, które dotyczą bezpieczeństwa informacji, a mianowicie art. 13 (Stosowanie przepisów dotyczących informacji niejawnych i informacji szczególnie chronionych), art. 51 ust. 9 i 10 (Uzupełniające zasady kwalifikowalności w odniesieniu do dotacji), art. 55 (Dodatkowe przepisy mające zastosowanie do informacji niejawnych), art. 69 (Warunki kwalifikowalności i uczestnictwa na rzecz ochrony bezpieczeństwa, integralności i odporności unijnych operacyjnych systemów kosmicznych), art. 77 ust. 2 lit. d) (Zasady zarządzania) i art. 78 (Przepisy uzupełniające w zakresie ochrony informacji niejawnych). W dniu 18 listopada 2025 r. działający w Radzie Komitet ds. Bezpieczeństwa wydał częściową opinię², którą uwzględniono w najnowszym kompromisowym tekście prezydencji.
9. Prezydencja duńska przedstawiła trzy kompromisowe teksty prezydencji dotyczące części horyzontalnej oraz pierwszy kompromisowy tekst prezydencji dotyczący segmentów polityki i motywów.

III. POSTĘPY PRAC PODCZAS PREZYDENCJI DUŃSKIEJ

10. Analiza **części horyzontalnej** doprowadziła do opracowania trzech tekstów kompromisowych dotyczących najpilniejszych kwestii poruszonych przez delegację. Pozwoliło to poczynić postępy w kilku kwestiach w nieujętych w nawiasy częściach wniosku.
11. **Cele ogólne** zostały dostosowane. Prezydencja uważa, że dostosowania te zasadniczo odzwierciedlają postulaty delegacji.
12. Delegacje miały kilka życzeń co do **konkretnych działań** w ramach segmentów polityki. Prezydencja uwzględniła wszystkie uwagi i przedstawiła pierwszy tekst kompromisowy dotyczący czterech segmentów polityki i związanych z nimi celów szczegółowych.

² Dok. 15548/25.

13. Pojawiły się szerokie zastrzeżenia co do **zarządzania funduszem**. Prezydencja podjęła szereg działań w celu zapewnienia państwom członkowskim większej roli. Dodano procedurę sprawdzającą w przypadku wszystkich procedur komitetowych. Proponuje się, aby Komitet Generalny EFK odgrywał dodatkową rolę poza procedurą komitetowej, w ramach której doradzałby Komisji w istotnych kwestiach i w sprawie ogólnego kierunku strategicznego EFK. Wiele przepisów dostosowano, aby tekst stał się jaśniejszy pod względem przekazania uprawnień Komisji, przy jednoczesnym zachowaniu niezbędnej elastyczności EFK.
14. Zgłoszono kilka postulatów o **doprecyzowanie rozporządzenia**. Najnowszy kompromisowy tekst prezydencji jest jaśniejszy, bardziej zwięzły i lepiej ustrukturyzowany. W kompromisowym tekście prezydencji wyjaśniono w szczególności **komplementarność i synergię** między EFK a innymi funduszami i programami UE oraz ich koordynację.
15. Delegacje zwróciły się również o doprecyzowanie, które przepisy mają zastosowanie do **wspólnych działań w zakresie badań naukowych i innowacji** oraz innych istotnych tematów w świetle **związku z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa”**. W kompromisowym tekście prezydencji wyjaśniono tę kwestię, w tym w odniesieniu do kryteriów wyboru i kwalifikowalności, zasad stowarzyszenia, komitetów oceniających oraz powiązania z Europejską Radą ds. Innowacji.
16. Państwa członkowskie domagały się również dodania **ogólnych kryteriów wyboru**. Kompromisowy tekst prezydencji wprowadza nowy art. 9a, który określa ramy ustalania kryteriów wyboru w programach prac, w stosownych przypadkach, w zależności od formy wsparcia UE. Ramy te są ściśle powiązane z ogólnymi celami EFK określonymi w art. 3.
17. Wiele delegacji zwróciło się o **zmniejszenie obciążeń administracyjnych**. Kompromisowy tekst prezydencji odpowiednio wzmacnia stosowne części rozporządzenia i pozwala uniknąć dodawania jakichkolwiek elementów, które tworzyłyby niepotrzebne obciążenia.
18. Delegacje zwróciły się również o poświęcenie **większej uwagi MŚP**. Kompromisowy tekst prezydencji dodaje elementy wspierające MŚP, w szczególności w programach prac i w specjalnych zaproszeniach do składania wniosków.

19. Pojawiło się wiele wniosków o większą jasność w odniesieniu do **instrumentu EFK InvestEU**. Prezydencja zwróciła się do Komisji o noty techniczne i zorganizowała seminarium techniczne, aby wyjaśnić funkcjonowanie proponowanego instrumentu EFK InvestEU. Kompromisowy tekst prezydencji jest lepiej dostosowany do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie InvestEU; ponadto przyznano większą rolę grupie EBI, a przepisy dotyczące wsparcia dla przedsiębiorstw *scale-up* zostały doprecyzowane.
20. Ponadto delegacje wezwały do położenia większego nacisku na **przyciąganie i mobilizowanie kapitału prywatnego**. Kompromisowy tekst prezydencji odpowiednio wzmacnia stosowne części rozporządzenia.
21. W odpowiedzi na wnioski delegacji kompromisowy tekst prezydencji doprecyzowuje przepisy dotyczące **doradztwa w zakresie projektów EFK i wsparcia „UE dla biznesu”**, poprawia powiązanie między wiedzą fachową istniejącego centrum doradczego InvestEU a przyszłą siecią „UE dla biznesu” oraz zapewnia większy nacisk na tworzenie synergii z istniejącymi strukturami krajowymi.
22. Ponadto w odpowiedzi na apele o połączenie inwestycji w konkurencyjność z inwestycjami **społecznymi** i o poprawę społecznego wymiaru tekstu kompromisowa propozycja prezydencji odpowiednio wzmacnia stosowne części rozporządzenia.

IV. NIEROZSTRZYgniĘTE KWESTIE

23. Nie rozwiązano szeregu **kwestii horyzontalnych**, ponieważ są one ujęte w nawiasy i zostały przekazane horyzontalnej grupie roboczej *ad hoc* ds. WRF, aby można je było rozstrzygnąć w spójny sposób w odniesieniu do wszystkich wniosków związanych z WRF.
24. Wiele szczegółów w rozdziałach horyzontalnych i niektóre nierozstrzygnięte kwestie prawne będą nadal wymagały omówienia podczas prezydencji cypryjskiej.
25. W odniesieniu do wszystkich **segmentów polityki** przeanalizowano pierwszy kompromisowy tekst prezydencji na podstawie uwag delegacji. Szczegółowe przepisy dotyczące segmentów polityki będą przedmiotem dalszych dyskusji w celu poczynienia postępów w opracowywaniu brzmienia tekstu.

V. WNIOSKI

26. W analizie technicznej wniosku osiągnięto wymierne postępy. Dyskusje na temat elementów horyzontalnych są na zaawansowanym etapie i rozpoczęto analizę segmentów polityki i motywów.
27. Prezydencja duńska:
- zapewniła większą rolę państw członkowskich;
 - położyła większy nacisk na przyciąganie i mobilizację kapitału prywatnego;
 - zmniejszyła obciążenia administracyjne;
 - położyła większy nacisk na MŚP;
 - doprecyzowała przepisy dotyczące doradztwa projektowego i wsparcia dla biznesu w ramach EFK;
 - zapewniła większą rolę grupy EBI;
 - wprowadziła ogólne kryteria wyboru;
 - uściśliła powiązania z rozporządzeniem w sprawie programu „Horyzont Europa”;
 - wzmocniła przepisy dotyczące synergii z innymi funduszami i programami UE;
 - poprawiła strukturę kilku artykułów;
 - zapewniła lepszą podstawę do zbliżających się dyskusji na temat segmentów polityki.
28. Podgrupa ds. EFK w ramach grupy roboczej *ad hoc* ds. WRF będzie kontynuować analizę projektu rozporządzenia podczas prezydencji cypryjskiej.
29. Komitet Stałych Przedstawicieli jest proszony o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem z postępu prac nad Europejskim Funduszem Konkurencyjności i o przekazanie go Radzie.
30. Rada (do Spraw Ogólnych) jest proszona o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem z postępu prac.