



Briselē, 2025. gada 9. decembrī
(OR. en)

15862/1/25
REV 1

LIMITE

PECHE 413

**Starpiestāžu lieta:
2025/0285 (NLE)**

PIEZĪME

Sūtītājs: Padomes Ģenerālsekretariāts

Saņēmējs: Padome

Temats: Priekšlikums – PADOMES REGULA, ar ko 2026. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas, kas piemērojamas Vidusjūrā un Melnajā jūrā
- politiskās vienošanās sagatavošana

I) IEVADS

1. Komisija 2025. gada 22. septembrī Padomei iesniedza minēto priekšlikumu ¹, kura pamatā ir LESD 43. panta 3. punkts. Minētā priekšlikuma mērķis ir 2026. gadam noteikt zvejas iespējas Vidusjūrā un Melnajā jūrā saskaņā ar daudzgadu plānu Vidusjūras rietumdaļas demersālajiem krājumiem un saskaņā ar Vidusjūras Vispārējās zivsaimniecības komisijas (*GFCM*) ieteikumiem. Komisija priekšlikumu atjaunināja ar neoficiālu dokumentu, kas tika iesniegts 2025. gada 25. novembrī ².
2. Zivsaimniecības politikas jautājumu darba grupa priekšlikumu izskatīja 2025. gada 9. oktobra sanāsmē. Pēc tam Padome 2025. gada 17. novembrī rīkoja pirmo viedokļu apmaiņu par priekšlikumu. Ministri īpaši uzsvēra, ka, lemjot par jauniem pasākumiem, ir svarīgi ņemt vērā sociālekonomisko aspektu, un viena dalībvalsts lūdza noteikt moratoriju 2026. gada pasākumiem.

¹ ST 13077/25 + ADD 1.

² ST 15685/25.

3. Zivsaimniecības politikas jautājumu darba grupa ģenerāldirektoru līmenī kompensācijas mehānismu plaši apsprieda 18. novembrī, savukārt atašeju līmeņa darba grupa Komisijas neoficiālo dokumentu izskatīja 2025. gada 27. novembrī. Pēdējā gadījumā delegācijas iesniedza izpētes atrunas par neoficiālo dokumentu. Viena delegācija lūdza papildu tehniskus skaidrojumus par neoficiālo dokumentu, tostarp par aprēķina metodēm, un iebilda pret tā vēlo iesniegšanu. Sīkāka informācija par delegāciju nostājām ir atrodama to rakstiskajos komentāros ³.
4. Konsolidēta priekšlikuma versija tika publicēta 2025. gada 28. novembrī ⁴.
5. Kopumā prezidentvalsts uzskata, ka apspriedēs un galīgā lēmuma pieņemšanā būtu jāvadās pēc šādiem principiem:
 - stingra apņemšanās sasniegt kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) mērķus, kā izklāstīts KZP regulas 2. pantā ⁵;
 - atbilstība daudzgadu plāna noteikumiem attiecībā uz Vidusjūras rietumdaļas demersālajiem krājumiem ⁶;
 - lēmumu balstīšana uz labākajiem pieejamajiem zinātniskajiem ieteikumiem.
6. Prezidentvalsts 26. novembrī rīkoja trīspusējas tehniskas sanāksmes ar Komisiju un delegācijām, lai atrisinātu vēl neatrisinātos jautājumus. Šie jautājumi ir izklāstīti turpmāk, II daļā.

II) NEATRISINĀTIE JAUTĀJUMI

7. Galvenais neatrisinātais jautājums ir Komisijas priekšlikuma III pielikumā paredzētais būtiskais demersālo krājumu zvejas piepūles samazinājums Vidusjūras rietumdaļā.

³ WK 16561/25 + ADD1.

⁴ ST 15905/25 + ADD1.

⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK (OV L 354, 28.12.2013., 22. lpp.).

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1022 (2019. gada 20. jūnijs), ar kuru izveido daudzgadu plānu zvejniecībā, kas izmanto bentiskos krājumus Vidusjūras rietumu daļā, un ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 508/2014 (OV L 172, 26.6.2019., 1. lpp.).

8. Zvejas piepūles samazinājums attiecībā uz trali ir 65 % zvejas piepūles pārvaldības vienībā (*effort management unit – EMU*) 1⁷ un -64 % *EMU* 2⁸, pamatojoties uz visneaizsargātākā krājuma, t. i., Norvēģijas omāra, stāvokli 6. un 11. ģeogrāfiskajā apakšapgabalā (ĢAA). Komisija priekšlikumā zvejas piepūles samazināšanu papildina ar korektīviem pasākumiem: heka nozvejas limiti žaunu tīkliem un vairāksien tīkliem, aizliegums izmantot dvīņu traļus ar traļu durvīm, Norvēģijas omāra minimālais saglabāšanas references izmērs. Turklāt priekšlikumā ir noteikta maksimālā pieļaujamā zvejas piepūle āķu jēdu kuģiem, kas zvejo heku.
9. Attiecībā uz kompensācijas mehānismu papildus dažādajiem kritērijiem, tostarp selektivitātes un zvejas aizlieguma periodiem, kas ļauj kuģiem piešķirt papildu zvejas dienas, tiek ierosināta arī ģeogrāfiska kompensācija kuģiem, kas zvejo konkrētos ĢAA. Kompensācijas mehānisma maksimālais apjoms nepārsniedz to zvejas dienu skaitu, kas iedalītas saskaņā ar Regulu 2024/259.
10. Attiecīgās delegācijas iebilst pret minētajiem samazinājumiem, jo tie izraisīs nopietnas sociālekomiskās sekas, un aicina zvejas piepūli saglabāt 2025. gada līmenī. Divas delegācijas ir norādījušas, ka priekšlikumā nav ņemta vērā 2025. gadā ieviesto selektivitātes pasākumu ietekme. Attiecībā uz korektīviem pasākumiem divas delegācijas iebilst pret heka nozvejas limitiem, un viena delegācija aicina saglabāt esošo limitu. Cita delegācija iebilst pret aizliegumu izmantot dvīņu traļus ar traļu durvīm, uzstājot, ka izmantoto zvejas rīku izvēlei jāpaliek brīvprātīgai. Viena delegācija iebilst pret ierosinājumu par 25 % samazināt zvejas piepūli āķu jēdu kuģiem *EMU* 2.
11. Attiecībā uz kompensācijas mehānismu divas delegācijas ir norādījušas uz mehānisma kopējā maksimālā apjoma ierobežojošo raksturu. Delegācijas aicina nodrošināt, lai kritēriji un saistītās procentuālās daļas būtu cik vien iespējams tuvas attiecīgajiem 2025. gada lielumiem, jo šādā gadījumā varētu izmērīt mehānisma ilgtermiņa ietekmi; visas attiecīgās delegācijas ir konkrēti norādījušas, ka ir jāpatur kritērijs par pastāvīgu aizliegumu dziļumā, kas ir mazāks par 800 m. Viena delegācija uzskata, ka kuģiem, kuri kādu pasākumu ir īstenojuši ilgākā laikposmā, būtu jāsaņem papildu kompensācija. Divas delegācijas ir paudušas bažas par jauno ģeogrāfisko kompensāciju, kuras pamatā ir ĢAA, tostarp par prasību, ka kuģim 2025. gadā ir jābūt zvejojušam tikai konkrētā ĢAA. Viena delegācija ir lūgusi mehānismā iestrādāt lielāku elastību

⁷ Spānijas un Francijas ūdeņi; sastāv no 1., 2., 5., 6. un 7. ĢAA.

⁸ Francijas un Itālijas ūdeņi; sastāv no 8., 9., 10. un 11. ĢAA.

attiecībā uz zvejas dienu nodošanu starp kuģiem, kas izvēlējušies ievērot vienus un tos pašus kritērijus.

12. Vēl viens apspriežams elements ir ierosinājums saglabāt maksimālos pieļaujamos nozvejas limitus Āfrikas dziļūdens garnei abos pārvaldības apgabalos, kā arī sarkanajai milzu garnei *EMU 2*. Viena delegācija ir lūgusi palielinājumu attiecībā uz Āfrikas dziļūdens garneli *EMU 1*, savukārt cita delegācija tādu pašu lūgumu ir izteikusi attiecībā uz sarkano milzu garneli *EMU 2*. Viena delegācija ir minējusi grūtības izmantot garneļu kvotu, ja tiek piešķirts tik mazs skaits zvejas dienu.
13. Viena delegācija lūdz svītrot noteikumu, kas paredz kompensācijas samazināšanu uz pusi, ja attiecīgā dalībvalsts pirms 2026. gada 30. jūnija Komisijai nav iesniegusi paziņojumu par papildu zvejas dienu iedalīšanu.

III) NOBEIGUMS

14. Padome tiek aicināta pievērsties II punktā izklāstītajiem neatrisinātajiem jautājumiem, lai Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomē, kas paredzēta 2025. gada 11. un 12. decembrī, panāktu politisku vienošanos.