

Bruksela, 24 listopada 2023 r.
(OR. en)

15825/23

LIMITE

PROCIV 86	ATO 62
ENV 1384	CSC 546
JAI 1545	ECOFIN 1284
SAN 701	CSCI 198
COSI 231	DATAPROTECT 333
CHIMIE 102	MI 1043
ENFOPOL 512	CODEC 2272
RECH 530	COPS 563
CT 183	JAIEX 92
DENLEG 62	COPEN 415
COTER 228	IND 626
RELEX 1393	POLMIL 311
ENER 642	IPCR 63
HYBRID 82	DIGIT 281
TRANS 539	DISINFO 98
CYBER 302	CSDP/PSDC 799
TELECOM 355	MARE 27
ESPACE 88	POLMAR 59

SPRAWOZDANIE

Od:	Prezydencja
Do:	Delegacje
Nr dok. Kom.:	12485/23 + ADD1
Dotyczy:	Sprawozdanie prezydencji z postępu prac nad zaleceniem Rady w sprawie planu skoordynowanego reagowania na szczeblu Unii na zakłócenia infrastruktury krytycznej o istotnym znaczeniu transgranicznym

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono dotychczasowe postępy w pracach prowadzonych przez organy przygotowawcze Rady oraz podsumowano aktualny stan analizy wyżej wymienionego wniosku.

Sprawozdanie sporządzono pod kierunkiem prezydencji i przygotowano z myślą o posiedzeniu Rady ds. WSiSW, które odbędzie się w dniach 4–5 grudnia 2023 r. Rada będzie proszona o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem.

Sprawozdanie prezydencji z postępu prac nad zaleceniem Rady w sprawie planu skoordynowanego reagowania na szczeblu Unii na zakłócenia infrastruktury krytycznej o istotnym znaczeniu transgranicznym

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 6 września 2023 r. Komisja przedstawiła wniosek dotyczący zalecenia Rady w sprawie planu skoordynowanego reagowania na szczeblu Unii na zakłócenia infrastruktury krytycznej o istotnym znaczeniu transgranicznym¹. Do przygotowania tego planu wezwano w szczególności w zaleceniu Rady w sprawie ogólnounijnego skoordynowanego podejścia do wzmocnienia odporności infrastruktury krytycznej, przyjętym w dniu 8 grudnia 2022 r., które zostało wynegocjowane w następstwie sabotażu gazociągu Nord Stream. Zarówno ten nowy plan, jak i zalecenie Rady z 2022 r. stanowią uzupełnienie kluczowych międzysektorowych przepisów Unii dotyczących odporności fizycznej infrastruktury krytycznej, czyli dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych (dyrektywa CER), która została przyjęta w grudniu 2022 r.
2. W ostatnich czasach wzrosło ryzyko, na jakie narażona jest infrastruktura krytyczna w Unii, zwłaszcza ze względu na zwiększone zagrożenie atakami hybrydowymi lub nasileniem się ekstremalnych zdarzeń pogodowych związanych ze zmianą klimatu. Niedawne incydenty dotyczące podwodnej infrastruktury krytycznej na Morzu Bałtyckim, które dotknęły Finlandię, Estonię i Szwecję, są niezaprzeczalnym przypomnieniem o tym oraz o potrzebie ciągłego wzmacniania naszej odporności, zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym. W zeszłym miesiącu Rada Europejska podkreśliła, że potrzebne są skuteczne środki w celu wzmocnienia odporności i zapewnienia bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej. Prezydencja uważa, że wysiłki na rzecz poczynienia postępów w negocjacjach w sprawie planu na rzecz infrastruktury krytycznej w znacznym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia tego celu.

¹ Dok. 12485/23 + ADD 1.

3. W projekcie Komisji podkreślono różne poziomy współpracy na szczeblu Unii Europejskiej w zakresie reagowania na poważne incydenty związane z infrastrukturą krytyczną o wymiarze transgranicznym. Zmierza do osiągnięcia trzech głównych celów: 1) poprawy wspólnej orientacji sytuacyjnej, 2) wzmocnienia skoordynowanej komunikacji publicznej, oraz 3) skoordynowanej skutecznej reakcji. Przedmiotowy projekt planu ma na celu uzupełnienie niedawno przyjętej dyrektywy CER z grudnia 2022 r. w odniesieniu do reagowania na takie incydenty.

II. PRACE W ORGANACH PRZYGOTOWAWCZYCH RADY

4. W Radzie analiza wniosku prowadzona jest w specjalnym składzie Grupy Roboczej ds. Ochrony Ludności wyznaczonym na potrzeby dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych („grupy roboczej PROCIV-CER”). Skład ten obejmuje delegatów wyznaczonych przez państwa członkowskie do śledzenia dyskusji na temat dyrektywy CER oraz, w szerszym ujęciu, na temat ochrony i odporności infrastruktury krytycznej oraz odporności podmiotów krytycznych.
5. Dyskusje nad projektem tekstu rozpoczęły się na posiedzeniu w dniu 12 września, a Komisja przedstawiła obszerną prezentację kluczowych aspektów. Państwom członkowskim umożliwiono wyrażenie wstępnych poglądów na temat wniosku. Podniesiono szereg kwestii, w tym zakresu sektorowego i progu stosowania planu, interakcji tego planu z innymi istniejącymi mechanizmami zarządzania kryzysowego oraz terminologii.
6. Grupa robocza PROCIV-CER kontynuowała dyskusje nad wnioskiem w dniu 4 października. Posiedzenie grupy roboczej PROCIV-CER zostało poprzedzone półdniowym ćwiczeniem zorganizowanym przez Komisję w formie dyskusji opartej na scenariuszach. Celem było przetestowanie projektu planu na rzecz infrastruktury krytycznej w fikcyjnym scenariuszu, a tym samym stworzenie okazji do zidentyfikowania potencjalnych niedociągnięć i ulepszeń, które mogą zostać uwzględnione w negocjacjach w sprawie wniosku w Radzie.

7. Prezydencja przedstawiła pierwszy kompromisowy tekst prezydencji przed posiedzeniem grupy roboczej PROCIV-CER w dniu 8 listopada. Państwa członkowskie z zadowoleniem przyjęły poczynione istotne postępy, odnotowując jednak potrzebę kontynuowania dyskusji dotyczących szeregu kwestii, które obejmowały: zakres sektorowy i próg stosowania planu; synergie z innymi unijnymi mechanizmami i ośrodkami kryzysowymi oraz ich rolę, jak np. rola Centrum Reagowania Kryzysowego, w nowym planie; najodpowiedniejszy sposób przekazywania podstawowej roli państw członkowskich w zarządzaniu kryzysowym i ochronie bezpieczeństwa narodowego; odpowiednią ochronę informacji szczególnie chronionych i niejawnych; oraz rolę organów i forów Rady i Komisji w tym nowym planie. Komisja wyjaśniła niektóre aspekty, w tym te związane z elementami, które zostały wcześniej poruszone przez państwa członkowskie.
8. Prezydencja obecnie przygotowuje drugi kompromisowy tekst prezydencji, który ma zostać przedstawiony przed posiedzeniem grupy roboczej PROCIV-CER w dniu 11 grudnia.
9. Jeżeli chodzi o koordynację, prezydencja podjęła starania, aby w stosownych przypadkach włączyć inne odpowiednie grupy robocze do tego dossier międzysektorowego. Delegaci grupy roboczej PROCIV (Grupa Robocza ds. Ochrony Ludności) zostali zaproszeni do wzięcia udziału w posiedzeniu grupy roboczej PROCIV-CER w dniu 8 listopada, ponieważ omawiane kwestie dotyczyły kwestii będących przedmiotem ich zainteresowania. Grupa Polityczna-Wojskowa (PMG) omówiła punkt dotyczący współpracy UE–NATO na posiedzeniu w dniu 13 listopada.

III. PODSUMOWANIE

10. Prezydencja bardzo docenia prace przeprowadzone przez Komisję i państwa członkowskie podczas procesu negocyjnego. Prezydencja uznaje również istotne wysiłki koordynacyjne podejmowane przez państwa członkowskie w ramach ich administracji krajowej, które umożliwiły konstruktywne dyskusje i postępy w negocjacjach.
11. Prezydencja ocenia, że negocjacje przebiegają dobrze, ale przyjęcie tego zalecenia Rady może nie być możliwe przed końcem półroczu, biorąc pod uwagę, że kilka kwestii wymaga dalszego rozważenia. Ponadto niektóre państwa członkowskie zwróciły się o więcej czasu na konsultacje krajowe w tej złożonej, międzysektorowej sprawie, która dotyczy kwestii bezpieczeństwa narodowego. Prezydencja hiszpańska ściśle współpracuje z nadchodzącą prezydencją belgijską, aby zapewnić sprawne przekazanie dossier w razie potrzeby.
12. W świetle powyższego wzywa się Komitet Stałych Przedstawicieli i Radę, by zapoznały się z postętami w procesie analizy proponowanego planu.