

Брюксел, 21 ноември 2025 г.  
(OR. en)

15763/25

COHAF 96  
DEVGEN 220  
FIN 1431  
COAFR 329  
MAMA 270  
COEST 836  
RELEX 1534

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА

---

От: Генералния секретариат на Съвета

До: Делегациите

---

Относно: Специален доклад 15/2025 на Европейската сметна палата:  
„Хуманитарна помощ от Европейския съюз при дистанционно  
управление – спасява животи, но съществуват слабости в този  
подход“  
– Заключение на Съвета (20 ноември 2025 г.)

---

Приложено се изпращат на делегациите заключенията на Съвета относно Специален доклад 15/2025 на Европейската сметна палата: „Хуманитарна помощ от Европейския съюз при дистанционно управление – спасява животи, но съществуват слабости в този подход“, одобрени на 4134-тото заседание на Съвета от 20 ноември 2025 г.

---

**Заклучения на Съвета относно Специален доклад 15/2025 на Европейската сметна палата: „Хуманитарна помощ от Европейския съюз при дистанционно управление – спасява животи, но съществуват слабости в този подход“**

1. Съветът взема под внимание Специален доклад 15/2025 на Европейската сметна палата „Хуманитарна помощ от Европейския съюз при дистанционно управление – спасява животи, но съществуват слабости в подхода“, публикуван през юни 2025 г., в който беше оценен прилаганият през периода 2019–2023 г. подход на Комисията за дистанционно управление при предоставянето на хуманитарна помощ в труднодостъпни райони, като същевременно се намаляват по подходящ начин свързаните с това рискове.
2. Съветът приветства широкия обхват на доклада, който разглежда жизнения цикъл на проектите за хуманитарна помощ, констатациите в доклада, включването на три примера за държави, а именно Сирия, Украйна и Сомалия, отговора на Комисията и приложението относно най-добрите практики в сферата. Съветът отбелязва със задоволство, че благодарение на прилагането на подхода за дистанционно управление Комисията изпълнява мандата си за предоставяне на хуманитарна помощ с цел спасяване и опазване на човешки живот и предотвратяване и облекчаване на човешкото страдание дори в най-трудния контекст.
3. Съветът подчертава, че хуманитарната реакция следва да се базира на основан на потребностите подход, като се обръща внимание на различните предизвикателства, рискове и участници във всяка хуманитарна ситуация. Чрез работата с местни участници могат да се предприемат ефективни действия за удовлетворяване на местните потребности и да се достигнат най-уязвимите групи на обществото. Съветът отбелязва, че политиката на Комисията през оценявания период е била да използва подхода за дистанционно управление като крайна мярка и при първа възможност да се върне към пряко изпълнение от хуманитарните партньори. Съветът отчита, че използването на механизми за дистанционно управление в сложна и засегната от конфликти обстановка е свързано с повишен риск и подчертава, че е важно да се приемат подходящи и ефективни мерки за смекчаване на тези рискове.

4. Приветствайки приноса на местните партньори за изпълнението на хуманитарната помощ, Съветът подчертава, че е важно дистанционното управление да върви ръка за ръка с постоянна подкрепа за изграждането на капацитет, засилени механизми за надзор и ясни защитни мерки, така че подкрепата за местните участници да осигури достъп до хуманитарна помощ в труднодостъпни райони, като се запазят качеството, отчетността и защитата на бенефициерите. Съветът подчертава значението на поделянето на риска с партньорите в съответствие с рамката за поделяне на риска на Междуведомствения постоянен комитет (МПК), за която Европейската комисия допринесе.
5. Съветът отбелязва, че ценното присъствие на Комисията на място посредством нейната широка мрежа от местни служби, в които работят хуманитарни експерти, дава ключови предимства при вземането на решения и осигурява подходящ мониторинг на финансираните действия. Съветът изтъква, че е важно да се поддържа стабилна мрежа от местни служби за ефективен надзор на механизмите за дистанционно управление. Съветът приветства усилията, които Комисията е положила, за да получи достъп до нуждаещото се население в труднодостъпни райони, както става ясно от примерите с държавите, оценени от Сметната палата.
6. Съветът приветства четирите препоръки на Сметната палата относно:
  - **подобряване на подхода и насоките за дистанционно управление, като във връзка с това от Комисията се изисква преди края на 2026 г.:**
    - а) да определи по-ясно в своите насоки подхода за дистанционно управление и случаите, в които той се прилага частично;
    - б) да обхване по-пълно рисковете, съпровождащи дистанционното управление, в своя регистър на риска и да актуализира стратегията си за контрол, така че проверките да са насочени конкретно към тези рискове; и
    - в) да преработи образците, използвани при дистанционно управление, и да ги включи в информационните си системи.

- **подобряване на процедурата на сертифициране на партниращите НПО, като във връзка с това от Комисията се изисква преди края на 2026 г.:**
    - а) да анализира способността на партньорите да откриват, подбират, оценяват и наблюдават своите местни партньори по изпълнението, за да може да се извършва достатъчен надзор;
    - б) да получи от независимия одитор на партньора достатъчна увереност относно техническия и административния капацитет на централата, когато партниращите НПО използват централата на групата като партньор по изпълнението.
  
  - **проверка на информацията, предоставена от партньорите в докладите им относно дистанционното управление, като във връзка с това от Комисията се изисква преди края на 2025 г.:**
    - а) да оценява критериите за одобряване на финансирането за дистанционно управлявани действия въз основа на достатъчно информация;
    - б) да проверява точността на докладваната от партньорите информация въз основа на извадка;
    - в) да предоставя обратна информация на партньорите относно техните справки от мониторинга и да актуализира образците и насоките за докладване, когато бъдат установени повтарящи се недостатъци.
  
  - **докладване пред заинтересованите страни относно дистанционното управление, като във връзка с това от Комисията се изисква преди края на 2025 г.:**
    - а) да повиши прозрачността на докладването си пред заинтересованите страни (годишно и *ad hoc* докладване пред Съвета и Парламента), като включва информация относно обхвата, финансирането и резултатите от дистанционното управление.
7. Съветът приветства тези препоръки, но изтъква, че е важно да се опрости докладването и да не се добавя прекомерна тежест за участващите хуманитарни партньори.
8. Освен това Съветът отправя искане към Комисията да преразгледа предоставянето на парична помощ, включително нетната стойност, достигаща до бенефициерите (като се вземат предвид разходите за обмен, неформалните посредници и пазарните ограничения), и да включи показатели за ефективност в оценката и мониторинга на проектите по линия на големи програми за парична помощ.

9. Съветът приветства факта, че Комисията е приела всички препоръки и се е ангажирала да ги изпълни в срока, посочен от Сметната палата. Съветът приветства предоставянето на редовна информация за напредъка с първия доклад до Съвета през декември 2025 г.
  10. Съветът приканва Комисията да започне съвместен размисъл в рамките на „Екип Европа“ относно хармонизирането на практиките и процедурите на донорите от ЕС по отношение на локализирането на помощта, за да се даде възможност за ефективно изпълнение на препоръките на Сметната палата, но и за да се надгражда върху текущата работа по хуманитарната реформа.
-