



Brüsszel, 2025. november 20.
(OR. en)

15742/25

EJUSTICE 64
JURINFO 14
JUSTCIV 194
COPEN 362
JAI 1747

FEDŐLAP

Küldi: az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató

Az átvétel dátuma: 2025. november 20.

Címzett: Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára

Biz. dok. sz.: COM(2025) 802 final

Tárgy: A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, A
TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS
BIZOTTSÁGNAK ÉS A RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK
DigitalJustice@2030

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: COM(2025) 802 final.

Melléklet: COM(2025) 802 final



Brüsszel, 2025.11.20.
COM(2025) 802 final

**A BIZOTTSÁG KÖZLEMÉNYE AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK, A
TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK ÉS A
RÉGIÓK BIZOTTSÁGÁNAK**

DigitalJustice@2030

DigitalJustice@2030

Az EU versenyképessége egyre nagyobb mértékben fog függeni az összes ágazat digitalizációjától, ami ösztönözni fogja a beruházásokat¹. A digitalizáció és a mesterséges intelligencia (MI) bevezetése alapvető fontosságú lesz ahhoz, hogy a hatóságok magas színvonalú közszolgáltatásokat tudjanak nyújtani, többek között az igazságszolgáltatás területén is. Jelenleg folyamatban van az európai digitális évtized, amelynek célja, hogy 2030-ra az EU-ban minden kulcsfontosságú közszolgáltatás online elérhető legyen. A végső cél a közszolgáltatások hatékonyságának növelése azok alapértelmezés szerint digitálissá tétele révén, ezáltal ösztönözve a termelékenységet².

A vállalkozások nagyobb valószínűséggel fektetnek be olyan országban, amelyben az igazságügyi rendszer hatékonyan működik, garantált az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés, az igazságszolgáltatás magas színvonalú, és biztosítják az átláthatóságot. A hatékony igazságszolgáltatás azt is magában foglalja, hogy a peres eljárások kevesebb költséggel járnak a magánszemélyek és a vállalkozások számára. Ezeket a forrásokat a pereskedés helyett beruházásokra és a termelékenységet előmozdító más célokra lehet fordítani. Ez még nyilvánvalóbb a határokon átnyúló esetekben, amikor a digitális eszközök jelentősen csökkenthetik az adminisztratív terheket, minimalizálhatják a késedelmeket, és a mesterséges intelligencián alapuló alkalmazások – például a beszéd írott szöveggé való átalakítása és a gépi fordítás – segítségével felszámolhatják a nyelvi akadályokat, ami költségmegtakarítást eredményez.

A digitalizált igazságügyi rendszerek válság idején várhatóan reziliensebbek lesznek. Ezt jól mutatta a Covid19-világjárvány. Az igazságszolgáltatás minősége is javulhat, mivel az igazságügyi szakemberek jobban összpontosíthatnak alapvető feladataikra, azaz az igazságszolgáltatásra. Az igazságügyi rendszerek digitalizációja lehetővé teszi az igazságszolgáltatáshoz való gyorsabb és egyszerűbb hozzáférést, ezáltal pedig közelebb hozza azt az emberekhez³. A digitális eszközök például videokonferencia révén gyors hozzáférést biztosíthatnak a bíróságokhoz, függetlenül attól, hogy az érintett személy milyen messze tartózkodik tárgyalóteremtől. Az ügy irataihoz való online hozzáférés az átláthatóságot is növeli, mivel megkönnyíti a magánszemélyek, a vállalkozások és a jogi képviselők számára a bírósági eljárások nyomon követését⁴.

A digitalizációról szóló rendelet⁵ 2023-as elfogadása mérföldkövet jelentett ebben a tekintetben. A rendelet 24 határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőeljárásban kötelezővé teszi a digitális kommunikáció alkalmazását. A digitalizációról szóló rendelet ezenkívül uniós jogi keretet biztosít a videokonferencia használatához, amely a polgári és egyes büntetőügyekben lehetővé teszi a távmeghallgatások lefolytatását.

A Bizottságnak 2026 és 2029 között számos végrehajtási jogi aktust el kell fogadnia annak érdekében, hogy segítsen a tagállamoknak a nemzeti informatikai rendszereik átalakításában és a digitalizációról szóló rendeletben előírt interoperabilitás biztosításában. Az európai

¹ [Draghi-jelentés](#): Az európai versenyképesség jövője – B. rész: Részletes elemzés és ajánlások, 67. o.

² [COM\(2021\) 118 final](#) – Digitális iránytű 2030-ig: a digitális évtized megvalósításának európai módja, 10. o.

³ A Tanács 2024–2028-as időszakra szóló e-igazságügyi stratégiája ([C\(2025\) 437](#)), 4. bekezdés.

⁴ Ezt az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége által kiadott, [„Az igazságszolgáltatás digitalizálása: az alapvető emberi jogokon alapuló megközelítés”](#) című jelentés megállapításai is alátámasztják.

⁵ Az [\(EU\) 2023/2844 rendelet](#) a határokon átnyúló polgári, kereskedelmi és büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés digitalizációjáról, valamint az igazságügyi együttműködés területén egyes jogi aktusok módosításáról.

elektronikus hozzáférési pont 2028-ban kezdi meg a működését, és segítségével a felhasználók meghatározott kérelmeket nyújthatnak majd be, valamint igazolásokat és tanúsítványokat igényelhetnek⁶. 2031 elejéig a rendelet hatálya alá tartozó valamennyi eljárás tekintetében meg kell kezdenie a működését egy decentralizált informatikai rendszernek. A digitalizációról szóló rendelet végrehajtásához, valamint az igazságszolgáltatásra vonatkozó öt másik jogi aktus⁷ alapján a közelmúltban létrehozott egyéb decentralizált informatikai rendszerek kellő időben történő megvalósításához a Bizottság és a tagállamok összehangolt és folyamatos erőfeszítéseire van szükség.

A digitalizáció az EU-ban a bűnözés elleni küzdelemhez is hozzájárulhat. Az uniós és a nemzeti szintű ügyészségek a digitális eszközök segítségével jelentősen felgyorsíthatják a kommunikációt, és hatékonyabban együttműködhetnek a határokon átnyúló bűnözés elleni küzdelem során. A bűncselekmények kivizsgálásáért és a kapcsolódó büntetőeljárások lefolytatásáért vagy a nemzeti ügyészségek támogatásáért felelős uniós bel- és igazságügyi ügynökségek és szervek⁸ az információk gyorsabb megosztására szolgáló, valamint az illetékes nemzeti hatóságokat támogató eszközök használata révén szintén profitálhatnak a digitalizációból.

A digitalizációból származó hatékonyságnövekedés kiaknázása mellett a potenciális kockázatokat is csökkenteni kell. A digitális eszközök igazságszolgáltatásban történő használata során teljes mértékben tiszteletben kell tartani a jogállamiság elvét és az alapvető jogokat, amelyeket az EU Alapjogi Chartája és a vonatkozó másodlagos uniós jogszabályok⁹ is rögzítenek. Ezenkívül az MI-rendelet¹⁰ úgy rendelkezik, hogy csak olyan MI-rendszerek használhatók, amelyek nem sértik az alapvető jogokat. Ugyanakkor mivel fontos, hogy az EU-ban lakóhellyel rendelkező valamennyi személy¹¹ hatékonyan és egyenlő alapon hozzáférjen az igazságszolgáltatáshoz, továbbra is rendelkezésre kell állniuk az erre szolgáló nem digitális csatornáknak.

A digitalizáltabb igazságügyi rendszerek emellett ki lehetnek téve az adatvédelmi incidensek és a kibertámadások veszélyének is. A papíralapú rendszereknek is vannak gyenge pontjai – például a korlátozott megoszthatóság és a nehézkes frissítés –, a digitális rendszerek esetében azonban különös figyelmet kell fordítani az adatvédelemre és az adatbiztonságra. Az általános adatvédelmi rendelet (GDPR)¹² és a bűnüldözésben érvényesítendő adatvédelemről szóló

⁶ Például a házasságra és a bejegyzett élettársi kapcsolatra vonatkozó tanúsítványt vagy a polgári ügyekben hozott védelmi intézkedésekre vonatkozó igazolásokat.

⁷ Az [\(EU\) 2020/1784 rendelet](#) a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről (iratkézbesítés) (átdolgozás), az [\(EU\) 2020/1783 rendelet](#) a tagállamok bíróságai között a polgári és kereskedelmi ügyekben a bizonyításfelvétel tekintetében történő együttműködésről (bizonyításfelvétel) (átdolgozás), az [\(EU\) 2023/1543 rendelet](#) a büntetőeljárás során az elektronikus bizonyítékokkal kapcsolatban, valamint a büntetőeljárást követően a szabadságvesztés-büntetések végrehajtása céljából kibocsátott, közlésre kötelező európai határozatokról és megőrzésre kötelező európai határozatokról, az [\(EU\) 2024/3011 rendelet](#) a büntetőeljárás átadásáról, valamint az [\(EU\) 2023/2131 rendelet](#) a terrorizmussal kapcsolatos ügyekben alkalmazott digitális távközlési csatornákról.

⁸ Az Europol, az Európai Unió Büntető Igazságügyi Együttműködési Ügynöksége (Eurojust) és az Európai Ügyészség (EPPO).

⁹ Például a büntetőeljárás során a tájékoztatáshoz való jogról szóló [2012/13/EU iránylevélben](#).

¹⁰ Az [\(EU\) 2024/1689 rendelet](#) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról (MI-rendelet).

¹¹ Idetartoznak a korlátozott digitális jártassággal rendelkező személyek, az olyan fogyatékkal élő személyek, amely megnehezíti a digitális eszközökben és környezetekben történő önálló eligazodást, valamint azok a személyek is, akik például gazdasági okokból nem férnek hozzá a megfelelő digitális infrastruktúrához.

¹² Az [\(EU\) 2016/679 rendelet](#) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (általános adatvédelmi rendelet).

irányelv¹³ az uniós jog sarokkövei, és céljuk, hogy kockázatkezelési intézkedések és az incidensek bejelentése révén megvédjék az embereket e kockázatokkal szemben. Ezenkívül az uniós kiberbiztonsági jogszabály¹⁴ is növeli az információs és kommunikációs technológiai termékek kiberbiztonsági szintjét, ideértve az igazságügyi ágazatban használt termékeket is.

A nemzeti igazságügyi rendszerek digitális átállásához jelentős kezdeti beruházásra lehet szükség, de a kapcsolódó költségek idővel megtérülnek, mivel a hatékonyságnövekedés megtakarításokat fog eredményezni. Bár az uniós alapok nem fedezhetik az összes kezdeti költséget, célzott támogatást nyújthatnak a megfelelő beruházásokhoz a jelenlegi többéves pénzügyi keret alapján, valamint a nemzeti és regionális partnerségi tervek szerinti megfelelő beruházásokhoz és reformokhoz a következő többéves pénzügyi keret kezdetekor¹⁵. Ezen túlmenően a nemzeti költségvetésekre is ösztönző hatást gyakorolhatnak¹⁶.

Az igazságügyi szakemberek digitális készségeinek a megerősítése elengedhetetlen lesz a digitalizációból származó előnyök kihasználásához és ahhoz, hogy kiaknázzuk a fejlett technológiákat az EU versenyképességének az előmozdítása érdekében¹⁷. Ezért a DigitalJustice@2030 stratégiával együtt az új európai igazságügyi képzési stratégia¹⁸ (2025–2030) is elfogadásra került, amely a digitalizációra összpontosít, és megeremti az annak megvalósításhoz szükséges támogató környezetet.

A jelenlegi Bizottság megbízatásának a versenyképesség áll a középpontjában¹⁹. Az EU-nak fel kell gyorsítani az előrehaladást és további lépéseket kell tennie a versenyképesség, a jólét és a méltányosság biztosítása érdekében²⁰. Ezt az álláspontot a Tanács is támogatja, és határozott fellépésre szólít fel a versenyképesség fokozása érdekében²¹. A DigitalJustice@2030 ezekre a szakpolitikai célokra épül, és konkrét intézkedésekké alakítja a Tanács által a 2024–2028-as időszakra szóló e-igazságügyi stratégiában²², valamint a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatás területén történő alkalmazásáról szóló tanácsi következtetéseiben²³ meghatározott prioritásokat.

¹³ Az [\(EU\) 2016/680 irányelv](#) a személyes adatoknak az illetékes hatóságok által a bűncselekmények megelőzése, nyomozása, felderítése, a vádeljárás lefolytatása vagy büntetőjogi szankciók végrehajtása céljából végzett kezelése tekintetében a természetes személyek védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról.

¹⁴ Az [\(EU\) 2019/881 rendelet](#) az ENISA-ról (az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökségről) és az információs és kommunikációs technológiák kiberbiztonsági tanúsításáról (kiberbiztonsági jogszabály).

¹⁵ [COM\(2025\) 570](#) – A Bizottság közleménye: A jövő prioritásaihoz igazodó dinamikus uniós költségvetés – A 2028-2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret, 3. o., valamint [COM\(2025\) 565](#): Rendeletjavaslat az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, (20) preambulumbekzdés és a 3. cikk (1) bekezdése e) pontjának ii. alpontja.

¹⁶ [COM\(2025\) 570 final – SWD\(2025\) 570 final/2](#) – A Bizottsági szolgálati munkadokumentum, amely a következő közleményt kíséri: A jövő prioritásaihoz igazodó dinamikus uniós költségvetés – A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret, 39. o.

¹⁷ Draghi-jelentés: „The future of European competitiveness – In-depth analysis and recommendations” (Az európai versenyképesség jövője – részletes elemzés és ajánlások), 67. o.

¹⁸ COM(2025)801 – A 2025–2030-as időszakra szóló európai igazságügyi képzési stratégia – támogató környezet kialakítása a DigitalJustice@2030. számára.

¹⁹ [COM\(2025\) 30 final](#) – Versenyképességi irányítást az EU számára, 2. o.

²⁰ [Európa választása](#) – Politikai iránymutatás a hivatalba lépő következő Európai Bizottság számára 2024–2029, 6. o.

²¹ [Az Európai Unió Tanácsa \(838/24\)](#): Budapesti nyilatkozat az új európai versenyképességi megállapodásról, 1. o.

²² A Tanács 2024–2028-as időszakra szóló e-igazságügyi stratégiája ([C/2025/437](#)).

²³ A Tanács 2024. decemberi következtetései a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatás területén történő alkalmazásáról ([16593/24](#)), 25. bekezdés.

A DigitalJustice@2030 a „Jogérvényesülés a növekedés érdekében” programmal és az uniós büntető igazságszolgáltatás jövőjével foglalkozó magas szintű fórumok keretében a tagállamokkal és a legfontosabb érdekelt felekkel folytatott megbeszélésekre épül, és azokat a digitalizációval kapcsolatos kezdeményezéseket emeli ki, amelyeket széles körben támogattak²⁴, és amelyek célja annak elősegítése, hogy 2030-ra a digitális technológiák – többek között a mesterséges intelligencia – alkalmazása elterjedtebbé váljon az igazságügyi rendszerekben.

1. Az igazságszolgáltatás nemzeti szintű digitalizációja terén elért eredmények feltérképezése és a bevált gyakorlatok cseréje

A 2025. évi uniós igazságügyi eredménytábla²⁵ azt mutatja, hogy a tagállamok nem egyformán haladnak nemzeti igazságügyi rendszereik digitalizációja terén. E különbségek okai tagállamonként eltérőek, de az emberi és a pénzügyi erőforrások rendelkezésre állása, valamint az eltérő politikai prioritások is szerepet játszanak bennük.

Az uniós igazságügyi eredménytáblában szerepel néhány adat arra vonatkozóan, hogy a tagállamok nemzeti igazságügyi rendszerei milyen mértékben digitalizáltak, azonban nem tartalmazza a nemzeti kezdeményezések vagy eszközök áttekintését. A tagállamoknak ugyanolyan vagy hasonló informatikai eszközökre és adatszabványokra van szükségük ahhoz, hogy digitalizálják azokat a gyakorlatokat, amelyek valamennyi nemzeti igazságügyi rendszerre jellemzőek. Azok a tagállamok, amelyek szeretnék olyan megoldásokat alkalmazni, amelyek más tagállamokban már hatékonyak bizonyultak, nehézségekbe ütközhetnek az információkhoz való hozzáférés terén.

E probléma megoldása érdekében a Bizottság a Tanáccsal együtt megkezdte a vonatkozó nemzeti kezdeményezések és eszközök feltérképezését. Az adatok kezdeti áttekintést nyújtanak az uniós igazságügyi rendszerek digitalizációjáról. Ennek alapján tartósabb mechanizmust, egy „élő adattár” fognak kidolgozni az információgyűjtés és a bevált gyakorlatok cseréje céljából. Az adattár az európai igazságügyi portálon lesz elérhető²⁶. A portál struktúrája és elrendezése lehetővé fogja tenni a tagállamok számára, hogy szükség esetén könnyen elvégezhesék a frissítéseket, felhasználóbarát működése pedig várhatóan segíteni fog az adminisztratív terhek minimalizálásában.

A cél az, hogy a tagállamok azonosítsák a már használatban lévő, bevált megoldásokat, ami azok szélesebb körű alkalmazásához vezethet, és elősegítheti a határokon átnyúló interoperabilitást. A Bizottság a Tanáccsal együttműködve megszervezi a bevált gyakorlatok tagállamok közötti cseréjét. Az EU-ban számos példa van olyan bevált digitális gyakorlatokra, amelyek javítják az igazságszolgáltatás minőségét, valamint jobb hozzáférést és nagyobb átláthatóságot biztosítanak az igazságügyi rendszereket igénybe vevő és az igazságszolgáltatásban dolgozó személyek számára. Észtországban például minden közszolgáltatás elérhető az interneten. Az igazságügyi rendszerben számos digitális eszközt alkalmaznak, de a rendszer középpontjában az e-Akta áll. Az e-Akta adatokat szolgáltat a bíróságok információs rendszerei számára, és interoperábilis a bűnüldözési információs rendszerekkel. A polgári ügyekben a felek közötti összes kommunikáció lebonyolítható elektronikus úton – ideértve az idézések, a tárgyalási jegyzőkönyvek és a határozatok

²⁴ Ezen [a két magas szintű fórumon](#) – amelyeket négy plenáris ülés formájában, 2025 márciusa és novembere között tartottak meg – a tagállamok, az Európai Parlament, a tudományos élet képviselői, gyakorló szakemberek és a civil társadalom képviselői vettek részt.

²⁵ A 2025. évi uniós igazságügyi eredménytábla, [COM\(2025\) 375 final](#), 2.2.3. szakasz. Digitalizáció.

²⁶ [E-igazságügy: az észt digitális bírósági eljárás](#).

elkészítését és megküldését is –, és minden fél elektronikus úton is követheti az eljárást. Észtország becslése szerint az említett digitális eszközök használata 156-ról 99 napra csökkentette a polgári bírósági eljárások átlagos hosszát²⁷.

Az összegyűjtött adatok képezik majd a javasolt informatikai eszköztár alapját is (lásd a 3. intézkedést), és segíteni fognak a következő javasolt többéves pénzügyi keret lehetséges finanszírozási intézkedéseire vonatkozó, a beruházásokkal és a reformokkal kapcsolatos mérföldkövek és célok meghatározásában²⁸.

1. intézkedés: A Bizottság 2026 végéig létrehozza az EU-ban az igazságszolgáltatás terén használt digitális eszközök – különösen a mesterséges intelligencián alapuló eszközök – élő adattárát, amelyet elérhetővé tesz az európai igazságügyi portálon.

2. intézkedés: A Bizottság elő fogja segíteni az igazságszolgáltatásban használt digitális eszközökkel, különösen a mesterséges intelligenciával kapcsolatos bevált gyakorlatok tagállamok közötti cseréjét.

2. Informatikai eszköztár az igazságszolgáltatás számára

A tagállamokban jelenleg elérhető digitális eszközök feltérképezése során az derült ki, hogy a tagállamok azonos vagy hasonló igényekkel rendelkeznek, és hasonló megoldásokat kívánnak kidolgozni. Már több tagállam is sikeresen alkalmazza a mesterségesintelligencia-eszközöket, és ezek a megoldások más tagállamok számára is hasznosak lehetnek. Például több tagállamban is fejlett mesterségesintelligencia-alapú beszéd felismerő eszközöket használnak a beszéd írott szöveggé történő átalakítására és a meghallgatások leiratozására, ami egyértelműen időmegtakarítást eredményez. Más tagállamok az ítéletek és az egyéb bírósági határozatok esetében automatizált annotációt és tartalmi leírást alkalmaznak, egyesek pedig megkezdték a nagy nyelvi modellek használatát az ítéletek elemzéséhez és a jogi dokumentumok elkészítéséhez. A tagállamok többsége azonban még csak tervezi az MI-eszközök használatát. A Tanács ezért felkérte a Bizottságot, hogy egy közös „igazságügyi MI-eszköztár” létrehozása és működtetése érdekében támogassa a tagállamokat az MI-eszközök nemzeti igazságügyi rendszerekben történő használatára vonatkozó információk összegyűjtésében és megosztásában²⁹.

Bár a nemzeti rendszerek digitális igazságszolgáltatási megoldásainak teljes körű uniós szintű harmonizációja akadályozhatja az egészséges innovációt, a jelenlegi széttagoltság és a szabványosítás hiánya hátrányos a költségek és a hatékonyság szempontjából. Például nem szükséges, hogy a tagállamok 27 különböző szoftverrendszert vezessenek be a bíróságokon végzett jogi kutatásokhoz, és az nem is lenne hatékony.

Az eszköztár célja a költségmegtakarítások elérése és a végrehajtás előtt álló akadályok csökkentése azáltal, hogy informatikai eszközöket biztosít a tagállamok számára. Az eszköztár létrehozása természetesen következik a fent említett feltérképezésből, és célja nemcsak az informatikai megoldások megosztása, hanem az is, hogy a gyakorlatban is segítse a tagállamokat az igazságügyi rendszereik digitalizálásában. Ha olyan eszközöket használnak, amelyeket más országok már kifejlesztettek és kipróbáltak, a tagállamoknak nem kell a nulláról

²⁷ [Tájékoztató az az e-Estoniáról: e-igazságügy.](#)

²⁸ [COM\(2025\) 565 final](#) – Rendeletjavaslat az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról.

²⁹ A Tanács 2024. decemberi következtetései a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatás területén történő alkalmazásáról ([16593/24](#)), 25. bekezdés.

indulva új eszközt létrehozniuk, ezáltal pedig időt és pénzt takaríthatnak meg. A sikeres eszközök több tagállamban történő bevezetése elősegítheti a közös szabványok újrafelhasználását és az interoperabilitást.

A Bizottság azért hozza létre az eszköztárat, hogy segítsen a tagállamoknak a digitalizáció felgyorsításában és a költségmegtakarítások elérésében. Az eszköztár MI-eszközöket, valamint az igazságügyi rendszerekben használható egyéb releváns informatikai eszközöket is tartalmazni fog. Az eszköztár az Interoperábilis Európa portálon³⁰ lesz elérhető, amelyet az interoperábilis Európáról szóló rendelet³¹ hozott létre a különböző eszközök, adatszabványok és iránymutatások megosztásának a megkönnyítése érdekében. Minden tagállam eldöntheti, hogy milyen eszközöket és milyen mértékben kíván megosztani.

3. intézkedés: A Bizottság 2026 végéig létrehozza az informatikai eszköztárat, és előmozdítja annak használatát.

3. A mesterséges intelligencia az igazságügyi rendszerekben

A mesterséges intelligencia igazságügyi rendszerekben történő hatékony használata része annak a célnak, hogy az EU a mesterséges intelligenciával kapcsolatos forradalom élvonalába kerüljön, ahogy azt az „MI-kontinens” cselekvési terv³² is rögzíti. A mesterséges intelligencia alkalmazásának ösztönzésére irányuló stratégia³³ a mesterséges intelligencia átalakító erejének a kiaknázására összpontosít, továbbá arra, hogy a versenyképesség és a gazdasági növekedés fokozása, valamint az adminisztratív terhek csökkentése érdekében valamennyi ágazatban felgyorsítsa a mesterséges intelligencia elterjedését. A mesterséges intelligencia igazságszolgáltatásban való használatának előmozdítása és felgyorsítása érdekében a mesterséges intelligencia alkalmazásának ösztönzésére irányuló stratégia a DigitalJustice@2030 stratégiában szereplő konkrét intézkedésekre támaszkodik.

A mesterséges intelligenciában hatalmas lehetőségek rejlenek az igazságügy terén, és jelentős hatékonyságnövekedéshez vezethet. Németországban például az OLGA nevű virtuális asszisztens segít a bírácoknak a dízelbotrányt³⁴ követő tömeges eljárásokban³⁵ benyújtott fellebbezések feldolgozásában. Az OLGA megvizsgálja az elsőfokú ítéleteket, és kivonatot készít az olyan paramétereikről, mint a jármű- és a motortípus, a kipufogógáz-kibocsátási előírások és a visszahívás indokai. E paraméterek alapján az eszköz automatikusan egy csoportba sorolja a hasonló eseteket, és kitölti a bírák által kidolgozott egyedi sablonokat. Az OLGA használata lehetővé tette az ügyek intelligens ütemezését – például az azonos felperesi képviselők alapján –, ami lehetővé tette a bíróság számára, hogy nagyon hatékony tárgyalási napokat tartson³⁶. Az eszköz a kimondottan repetitív feladatok tekintetében is mentesítette a

³⁰ [Interoperábilis Európa portál](#).

³¹ Az (EU) 2024/903 rendelet a közsféra Unión belüli magas szintű interoperabilitását biztosító intézkedések meghatározásáról (az interoperábilis Európáról szóló rendelet).

³² [COM\(2025\) 165 final](#) – „MI-kontinens” cselekvési terv, 1. o.

³³ COM(2025) 723 final – Stratégia a mesterséges intelligencia alkalmazásának ösztönzésére, 1. és 12. o.

³⁴ A „dízelbotrány” egy 2015-ben napvilágra került botrányra utal, amely olyan személygépkocsikkal volt kapcsolatos, amelyeket a dízelmotorokba beépített speciális szoftverrel együtt értékesítettek, amely képes volt érzékelni, hogy mikor tesztelik az autót, és ennek megfelelően megváltoztatta annak teljesítményét az eredmények javítása érdekében. Ez a botrány több ezer perhez és fellebbezéshez vezetett.

³⁵ „Tömeges eljárás” alatt az egyes felperesek által ugyanazon vagy hasonló gyakorlat miatt indított több bírósági eljárást kell érteni. Az informatikai eszközök a tömeges károkozással kapcsolatos egyéb bírósági eljárásokban, például [a képviseleti keresetekről szóló \(EU\) 2020/1828 irányelv](#) szerinti képviseleti keresetek esetében is relevánsak lehetnek.

³⁶ Spoenle, J. [OLGA – der KI-Assistent für Dieselverfahren](#).

bírakat, így lehetővé tette számukra, hogy inkább az érdemi munkájukra összpontosítsanak. Azonban fontos megemlíteni, hogy a rendszer nem avatkozik be a döntéshozatalba, mivel a bírák mindig a tények ellenőrzése után döntenek az egyes ügyekben. Baden-Württemberg Igazságügyi és Migrációs Minisztériuma arról számolt be³⁷, hogy az OLGA megkönnyítette az ügyek kezelését, és jelentősen csökkentette a feldolgozásukhoz szükséges időt. Az OLGA nélkül a jelenlegi alkalmazotti létszámmal évekig tartana az ügyek feldolgozása. A stuttgarti tartományi legfelsőbb bíróság OLGA-projektért felelős bírása a következőket állapította meg: „a tömeges eljárások manuális feldolgozása már a múlté”³⁸.

A mesterséges intelligencia igazságügyi rendszerekben való használata azonban az alapvető jogokat érintő kockázatokkal is jár, amely kockázatokat enyhíteni kell. Az MI-eszközök csak segíthetik a bírakat a döntéshozatalban, sosem helyettesíthetik őket³⁹. Az MI-rendelet⁴⁰ a mesterséges intelligencia bizonyos felhasználási formáit magas kockázatúnak minősíti. Az igazságügyi hatóságok által használatra szánt MI-rendszerek, amelyek célja, hogy segítsék az igazságügyi hatóságokat a ténybeli és a jogi elemek kutatásában és értelmezésében, valamint a jog konkrét tényekre történő alkalmazásában, főszabály szerint nagy kockázatúnak minősülnek. Az ilyen esetekre ezért szigorú követelmények vonatkoznak. Az olyan adminisztratív tevékenységek elvégzésére szolgáló MI-rendszerek, amelyek nem befolyásolják a tényleges döntéshozatalt az egyedi ügyekben – például a bírósági határozatok, dokumentumok vagy adatok álnevesítése –, nem minősülnek nagy kockázatúnak. Mindazonáltal átláthatósági követelmények vonatkoznak rájuk.

A mesterséges intelligencia igazságügyi rendszerekben való biztonságos alkalmazásának támogatása érdekében a Tanács felkérte a Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogy milyen lehetőségek rejlenek a mesterséges intelligenciában az igazságszolgáltatás területén, és hogy segítse a tagállamokat az MI-rendelet végrehajtásában⁴¹. A Bizottság elkötelezett amellett, hogy végigkísérje a tagállamokat a mesterséges intelligencia széles körű alkalmazásához vezető úton. Ennek első lépéseként 2025 februárjában elfogadta a tiltott MI-gyakorlatokra vonatkozó iránymutatást⁴². A következő lépés az MI-rendelet szerinti nagy kockázatú MI-rendszerekre vonatkozó általános iránymutatás véglegesítése lesz, amelynek közzétételére a tervek szerint 2026 februárjában kerül sor. A nagy kockázatú MI-eszközök igazságügyi rendszerekben történő használata kulcsfontosságú, és hozzá fog járulni a szóban forgó iránymutatások kialakításához. A DigitalJustice@2030 stratégia javasolja továbbá annak megvizsgálását, hogy a tagállamoknak szükségük van-e további támogatásra ahhoz, hogy az MI-eszközöket hatékonyan használják az igazságügyi rendszerekben, és hogy indokolt-e uniós szintű összehangolt megközelítést alkalmazni.

A tagállamok szívesen használnák az MI-rendszereket az igazságszolgáltatásban a hatékonyság javítása és az ügyhátralék csökkentése érdekében⁴³. A DigitalJustice@2030 számos olyan intézkedést felvázol, amelyek támogatják a mesterséges intelligencia igazságügyi

³⁷ Landtag von Baden-Württemberg, [Drucksache 17/5658](#), 4.o.

³⁸ Landtag von Baden-Württemberg, [Drucksache 17/5658](#), 4.o.

³⁹ Az [MI-rendelet](#) (61) preambulumbekzdése.

⁴⁰ Az [\(EU\) 2024/1689 rendelet](#) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról (MI-rendelet).

⁴¹ A Tanács 2024. decemberi következtetései a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatás területén történő alkalmazásáról ([16593/24](#)), 21. bekezdés.

⁴² [C\(2025\)5052 final](#) –A Bizottság iránymutatása az (EU) 2024/1689 rendeletben (a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet) meghatározott, tiltott mesterségesintelligencia-gyakorlatokról.

⁴³ Az Európai Unió Tanácsának lengyel elnöksége alatt „A mesterséges intelligencia fejlesztésével és az elektronikus kommunikációval kapcsolatos új kihívások az igazságszolgáltatás területén” címmel (2025. május 19–20-án) Varsóban tartott szakértői találkozón elhangzott vitákból.

rendszerekben való használatát. Az informatikai eszköztár célja, hogy megkönnyítse és felgyorsítsa az MI-eszközök bevezetését (3. intézkedés). A mesterséges intelligencia igazságügyi rendszerekben való használatával kapcsolatos projektekhez uniós finanszírozás áll rendelkezésre (11. és 12. intézkedés), és a mesterséges intelligencia alkalmazását az informatikai eszközök feltérképezése révén fogják nyomon követni (1. intézkedés). Ezenkívül a Bizottság azzal is támogatni kívánja a nemzeti hatóságokat – lehetőség szerint célzott iránymutatásokkal –, hogy megvitatja velük, és segít nekik dönteni abban, hogy használjanak-e MI-eszközöket, és ha igen, milyen célra, valamint abban, hogy ezt hogyan valósítsák meg a tervezett, hatékonyságot növelő módon⁴⁴.

Uniós szinten a bel- és igazságügyi ügynökségek és szervek mérlegelik, hogy operatív munkájuk során alkalmazzanak-e mesterséges intelligenciát, valamint új MI-eszközöket is tesztelhetnek. A Bizottság figyelemmel fogja kísérni ezeket a fejleményeket.

4. intézkedés: A Bizottság az igazságügyi érdekelt felek észrevételeit is figyelembe véve 2026 februárjáig részletesen meg fogja határozni, hogy hogyan használhatók a nagy kockázatú MI-rendszerek az igazságszolgáltatásban, elsősorban az MI-rendelet szerinti megfelelő iránymutatások kidolgozása útján.

5. intézkedés: A Bizottság a tagállamokkal és más érintett érdekelt felekkel együtt meg fogja határozni azokat a területeket, amelyeken az EU támogatást tud nyújtani nekik abban, hogy a mesterséges intelligenciát bevezessék az igazságszolgáltatásban, lehetőség szerint arra vonatkozó célzott iránymutatásokkal, hogy használjanak-e MI-eszközöket, és ha igen, milyen célra és milyen módon.

4. Európai jogi adattér

A magánszemélyeknek és a szakembereknek számos területen rengeteg információ áll közvetlenül a rendelkezésére. A jogi dokumentumok és adatok esetében nem ez a helyzet, mivel azok gyakran nem érhetők el online, ezért ezt a területet korlátozottabb hozzáférhetőség és átláthatóság jellemzi. Jelenleg – az EU segítségével és támogatásával – különböző módokon lehet hozzáférni az online jogi adatokhoz. Az európai jogi adattér célja, hogy ezeket az adatokat egy helyen egyesítse:

- az EUR-Lex 24 nyelven hozzáférést biztosít a hiteles uniós jogszabályokhoz, az uniós ítélkezési gyakorlathoz, a tagállami átültető intézkedésekhez, valamint néhány esetben a nemzeti ítélkezési gyakorlatokhoz is, és keresési és elemzési funkciókkal rendelkezik,
- az N-Lex a tagállamok nemzeti jogi adatbázisaihoz biztosít hozzáférést,
- az európai igazságügyi portál az uniós igazságügyi rendszerekkel és az igazságszolgáltatáshoz való hozzáféréssel kapcsolatos információkat tartalmaz, valamint hozzáférést biztosít az uniós és a nemzeti ítélkezési gyakorlathoz,
- több tagállam saját platformokat is működtet.

Számos előnye van annak, ha nemcsak uniós szinten, hanem valamennyi tagállamban is könnyen hozzá lehet férni a hatályos jogszabályokhoz és az ítélkezési gyakorlathoz. Képzeljünk el egy lengyel bírót, akinek az olasz jogot kell alkalmaznia egy lengyel és egy olasz társaság közötti jogvita eldöntésekor. A két társaság közötti szerződés jogválasztási kikötést (az

⁴⁴ Az Európai Bizottság és a lengyel elnökség következtetései; az Európai Unió Tanácsának lengyel elnöksége alatt „A mesterséges intelligencia fejlesztésével és az elektronikus kommunikációval kapcsolatos új kihívások az igazságszolgáltatás területén” címmel (2025. május 19–20-án) Varsóban tartott szakértői találkozóról készült hivatalos feljegyzés, 39. o.

irányadó jogról szóló rendelkezést) tartalmaz, amely szerint az olasz jogot kell alkalmazni⁴⁵. Mivel a lengyel vállalkozás egy lengyel bíróság előtt indított eljárást⁴⁶, a lengyel bíróság az olasz jog alapján fogja eldönteni a jogvitát, ezért hozzá kell férnie az összes kapcsolódó olasz jogszabályhoz és a vonatkozó ítélkezési gyakorlathoz. Ha ezek nem érhetők el online, az a határokon átnyúló ügyekben eljáró igazságügyi szakemberek számára megnehezíti a megfelelő külföldi jog megtalálását, megértését és értelmezését, valamint annak a folyamatban lévő ügyekben történő alkalmazását⁴⁷. Ez jelentős késedelmekhez vezethet, ami negatív hatással lehet az igazságszolgáltatásra, valamint alááshatja a gazdasági növekedést és a versenyképességet. Az igazságügyi szakemberek számára már az is elég nehéz, hogy olyan külföldi jogszabályokat alkalmazzanak, amelyekkel kapcsolatban nem részesültek képzésben, és csak ront a helyzeten, ha a szükséges dokumentumok megtalálása során is nehézségekbe ütköznek.

A jobb átláthatóság – amellet, hogy segíti az igazságügyi szakembereket a határokon átnyúló ügyekben – az igazságügyi rendszerbe vetett közbizalom növeléséhez is hozzájárul. Az igazságszolgáltatáshoz való jog gyakorlásához fontos a joggal, az ítélkezési gyakorlattal és a jogszabályok bírósági értelmezésével kapcsolatos információkhoz való hozzáférés⁴⁸.

Ezért a 2020. évi európai adatstratégia⁴⁹ alapján létrehoztak az európai jogi adatteret, amely arra hivatott, hogy az adatokban rejlő értéket kihasználva szélesebb körű előnyöket teremtsen az uniós gazdaság és társadalom számára. Ennek célja, hogy az egész Unióban könnyen hozzáférhető, újrafelhasználható és kereshető adatok álljanak rendelkezésre a jogszabályok és az ítélkezési gyakorlat tekintetében. Az európai jogi adattér nemcsak azért szolgáltat majd adatokat, hogy segítse az igazságügyi szakemberek munkáját. Fokozatosan hozzáférést fog biztosítani az MI-rendszerek betanítására alkalmas igazságügyi adatokhoz is, ezáltal támogatva a jogi technológiai vállalatokat az igazságszolgáltatás területéhez igazított innovatív MI-eszközök kifejlesztésében. Az MI-eszközök megfelelő működésének egyik meghatározó tényezője a betanításukhoz használt adatok minősége. Az európai jogi adattér ebben segítheti az innovációt azáltal, hogy hozzáférést biztosít a letölthető, jó minőségű, nagy mennyiségű és releváns jogi tartalmakhoz. E tevékenység középpontjában az uniós jogi dokumentumokra vonatkozó, az EUR-Lexen elérhető, gondosan összeállított adatok állnak.

A közös szabványok elengedhetetlenek az európai jogi adattér működéséhez, valamint a jogi és az igazságügyi adatok – különösen az európai jogszabály-azonosító (ELI)⁵⁰ és az európai esetjogi azonosító (ECLI)⁵¹ – interoperabilitásának a biztosításához. Ahhoz, hogy a jogszabályok és az ítélkezési gyakorlat hozzáférhető legyen, minden vonatkozó dokumentumot megfelelően azonosítani kell, és biztosítani kell, hogy azok géppel olvashatók és online kereshetők legyenek. Ezért kulcsfontosságú, hogy minden tagállam a lehető leggyorsabban

⁴⁵ A szerződéses kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló [593/2008/EK rendelet](#) (Róma I.) 3. cikkével összhangban.

⁴⁶ A lengyel bíróság joghatóságát az [1215/2012/EU rendelet](#) (Brüsszel Ia. rendelet) 7. cikke 1. pontjának a) alpontja alapján állapítanak meg.

⁴⁷ Ha az érintett információ nem található meg, a bírónak hivatalos információkérést kell benyújtania [a külföldi jogról való tájékoztatásról szóló európai egyezmény](#) (1968, CETS 062) 4. cikke alapján, ami jóval több időt vesz igénybe, mint ha a jogszabályok és az ítélkezési gyakorlat online elérhető lenne.

⁴⁸ A CEPEJ 2024. november 18-i iránymutatása a bírósági határozatok online közzétételéről ([CEPEJ \(2024\)9](#)), 4. o.

⁴⁹ Európai adatstratégia ([COM\(2020\) 66](#)), 5.D. szakasz.

⁵⁰ Mi az [európai jogszabály-azonosító \(ELI\)](#)?

⁵¹ Mi az [európai esetjogi azonosító \(ECLI\)](#)?

elkezdje alkalmazni az ELI-t és az ECLI-t⁵². Az ELI-szabványt jelenleg 19 tagállam használja, és közülük hét tagállam 2024-ben kezdte meg annak alkalmazását. Az ECLI-t 21 tagállamban részben bevezették, de a legtöbb esetben csak néhány bíróság használja. Azon tagállamok közül, amelyek bevezették az ECLI-szabványt, 17 kapcsolódik az európai igazságügyi portálon elérhető ECLI-keresőprogramhoz.

Azzal párhuzamosan, hogy folytatódik az N-Lexszel és az európai igazságügyi portállal, valamint a kapcsolódó jogi és esetjogi keresőprogramokkal kapcsolatos munka, a DigitalJustice@2030 stratégiában szereplő intézkedéseknek végeredményben könnyen hozzáférhető, újrafelhasználható és kereshető igazságügyi adatokat kell eredményezniük az igazságügyi szakemberek, a magánszemélyek és a jogi technológiai vállalatok számára. A Bizottság elkötelezett az ELI és az ECLI teljes körű végrehajtása mellett, és ebben különböző módokon támogatja a tagállamokat. A Technikai Támogatási Eszköz keretében nyújtott uniós finanszírozást és a jövőbeli többéves pénzügyi keret szerinti további technikai segítségnyújtást fel lehetne használni az ELI és az ECLI végrehajtására.

A Bizottság az Európai adatuniós stratégiában⁵³ bejelentette, hogy javasolni fogja, hogy a nagy értékű adatkészletek jegyzékét 2026-ban terjesszék ki a jogi adatokra is⁵⁴, ami jobb minőséget és hozzáférhetőséget fog eredményezni. A nagy értékű adatkészleteket géppel olvasható formátumban, egy szabványosított alkalmazásprogramozási felületen keresztül szabadon hozzáférhetővé kell tenni. Adott esetben a nagy értékű adatkészleteknek csoportos letöltésre alkalmas módon kell rendelkezésre állniuk. A nagy értékű adatkészletek jegyzékének kibővítése az adatokhoz való hozzáférés akadályainak csökkentése révén több adatot fog elérhetővé tenni a kkv-k, az induló innovatív vállalkozások és az MI-fejlesztők számára.

6. intézkedés: A Bizottság és az Európai Unió Kiadóhivatala támogatni fogja az ELI és az ECLI teljes körű bevezetését. Az ECLI esetében biztosítani kell, hogy 2030-ra valamennyi tagállam összes bírósági határozata rendelkezzen ECLI-vel, és könnyen megtalálható legyen az európai igazságügyi portálon elérhető ECLI-keresőprogramban. Első lépésként a bíróságokon minden új bírósági döntéshez hozzá kell rendelni egy ECLI-t. A második lépés a meglévő bírósági határozatok integrálásából fog állni. Az ELI esetében biztosítani kell, hogy 2030-ra minden tagállami jogszabály rendelkezzen ELI-vel, hogy ezáltal könnyen megtalálható legyen az ELI-keresőprogramban.

7. intézkedés: A Bizottság és az Európai Unió Kiadóhivatala a jogi és az igazságügyi adatok (köztük az ítélkezési gyakorlat és a jogszabályok) hozzáférhetőségének és további felhasználhatóságának a javításával támogatni fogja a jogi technológiai alkalmazások, többek között az igazságszolgáltatást támogató MI-eszközök fejlesztését.

5. Videokonferencia

A munkaerő nagy részének (köztük a bírói karnak is) alkalmazkodnia kellett a Covid19-világjárvány miatt kialakult új helyzethez: a videokonferencia alkalmazása sok esetben életképes megoldásnak bizonyult az igazságszolgáltatás folytonosságának biztosítására. Bár 2020-ra a polgári és büntetőügyekben folytatott, határokon átnyúló uniós együttműködés egyes

⁵² A Bizottság 2020. évi közleménye ([COM\(2020\) 710 final](#)) – „Az igazságszolgáltatás digitalizációja az Európai Unióban. Lehetőségek eszköztára” című közleményében már hangsúlyozta az igazságügyi adatok rendelkezésre állásának fontosságát (3.4. szakasz).

⁵³ COM(2025)835 – Commission Communication on the Data Union Strategy - Unlocking data for AI (A Bizottság közleménye az adatuniós stratégiáról – Az adatok felszabadítása az MI számára), 10. o.

⁵⁴ A nyílt hozzáférésű adatokról szóló irányelv ([\(EU\) 2019/1024 irányelv](#) a nyílt hozzáférésű adatokról és a közzétett információinak további felhasználásáról [átdolgozás]) 13. és 14. cikke.

eseteiben már szabályozták és alkalmazták a videokonferenciát⁵⁵, számos más határon átnyúló eljárás esetében még hiányzott annak jogalapja. A digitalizációról szóló rendelet részben felszámolta ezt a hiányosságot, és a polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott, határon átnyúló bírósági eljárások, valamint a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködési eljárások esetében jogalapot biztosít a meghallgatások videokonferencia útján történő lefolytatásához.

Az uniós jog értelmében a tanúkat, a szakértőket, a gyanúsítottakat és a vádlottakat, valamint a bűncselekmények áldozatait a bizonyítékok felvétele érdekében videokonferencia útján is lehet meghallgatni, ha egy másik tagállamban tartózkodnak⁵⁶. A bűncselekmények áldozatait tekintetében a Bizottság ezenkívül javasolja, hogy az áldozatok jogairól szóló irányelvben kerüljön rögzítésre egy rendelkezés a videokonferencia használatáról annak érdekében, hogy megkönnyítsék a külföldön élő áldozatok büntetőeljárásban való távoli részvételét. Erről a javaslatról még tárgyalások folynak. Egyelőre nincsenek olyan uniós szintű szabályok, amelyek arról rendelkeznének, hogy egy másik tagállamban tartózkodó gyanúsított vagy vádlott – a bizonyításfelvételtől eltérő célból – távolról részt vehessen a bírósági tárgyalásokon a büntetőeljárás során. Az ilyen helyzetek gyakran jelentős utazási költségekkel járnak a gyanúsított vagy a vádlott számára, és gyakorlati kihívást is jelenthetnek, különösen a kiszolgáltatott helyzetben lévő személyek számára. Az is előfordulhat ilyenkor, hogy a tárgyalásokat az érintett személy távollétében folytatják le, vagy jelentősebb beavatkozással járó kényszerítő intézkedéseket, például európai elfogatóparancsot kell alkalmazni annak biztosítása érdekében, hogy a gyanúsított vagy a vádlott részt vegyen a tárgyaláson.

Ezeket a megfontolásokat az európai nyomozási határozat végrehajtásának legutóbbi értékelése⁵⁷ is elismerte, amely felkéri a Bizottságot, hogy találjon uniós szintű megoldást arra, hogy vádlott egy másik tagállamból videokonferencia útján részt tudjon venni a tárgyaláson. A Bizottság törekszik a hiányosság megszüntetésére, hogy lehetővé tegye a gyanúsított vagy a vádlott számára, hogy videokonferencia útján távolról, egy másik tagállamból is részt vehessen a büntetőeljárás során a bírósági tárgyalásokon. A Bizottság a bűncselekmények áldozatait illetően is meg fogja vizsgálni a távoli részvétel lehetőségeit, figyelembe véve az áldozatok jogairól szóló irányelv felülvizsgálatáról folytatott tárgyalások eredményét.

Annak biztosítása érdekében, hogy a videokonferencia útján történő távmeghallgatások zökkenőmentesek legyenek, meg kell oldani néhány gyakorlati kihívást. A tagállamok például gyakran különböző videokonferencia-platformokat használnak, ami önmagában nem jelent problémát, de akadályt jelenthet a határon átnyúló távoli meghallgatások lebonyolítása során, mivel a különböző szoftver- és hardvermegoldások nem mindig interoperábilisak. Ez akkor fontos, ha videokonferenciát szerveznek két olyan igazságügyi hatóság között, amelyek

⁵⁵ Lásd különösen a következőket: a [2014/41/EU irányelv](#) a büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról, az Európai Unió tagállamai közötti kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló egyezmény ([42000A0712\(01\)](#)) 10. cikke, a [2012/29/EU irányelv](#) a bűncselekmények áldozatainak jogairól, valamint a [Tanács 1206/2001/EK rendelete](#) a polgári és kereskedelmi ügyekben a bizonyításfelvétel tekintetében történő, a tagállamok bíróságai közötti együttműködéséről.

⁵⁶ A büntetőügyekben kibocsátott európai nyomozási határozatról szóló, 2014. április 3-i [2014/41/EU irányelv](#), a kölcsönös bűnügyi jogsegélyről szóló európai egyezmény ([42000A0712\(01\)](#)) és a bűncselekmények áldozatainak jogairól szóló [2012/29/EU irányelv](#) szerint.

⁵⁷ Zárójelentés a kölcsönös értékelések tizedik, az európai nyomozási határozat (ENYH) végrehajtásáról szóló fordulójáról, [15834/1/24](#), Brüsszel, 2024. december 10.

különböző tagállamokban vannak, például polgári ügyekben a bizonyításfelvétel céljából⁵⁸ vagy büntetőügyekben a meghallgatások során.

Bár az interoperabilitás problémájára már léteznek megoldások, például bővítmények, beépülő modulok és harmadik felek által rendelkezésre bocsátott alkalmazások, ezek gyakran instabillá teszik a kapcsolatot, és aggályokat vetnek fel az adatvédelemmel és a magánélet védelmével kapcsolatban. Jelenleg nem létezik az egész EU-ban alkalmazott videokonferencia-megoldás a határokon átnyúló igazságügyi eljárások esetében. A tagállamok vagy készen kapható termékeket vagy saját maguk által kifejlesztett eszközöket használnak. Ez a belföldi meghallgatásokhoz elegendő lehet, a határokon átnyúló meghallgatások esetében azonban az interoperabilitás hiánya megnehezíti, vagy akár lehetetlenné is teheti a távmeghallgatások lefolytatását. Ezért szükséges lenne megoldást találni az interoperabilitással kapcsolatos kihívásokra. A Bizottság ezért elemezni fogja az interoperabilitás előtt álló akadályok leküzdésének különböző lehetőségeit⁵⁹.

Emellett a Bizottság azzal is támogatni fogja a tagállamokat, hogy önkéntes, közös technikai követelményeket határoz meg a videokonferenciákra vonatkozóan. Ezek a követelmények például a videokonferenciák lebonyolítására és a már használatban lévő videokonferencia-szoftverek továbbfejlesztésére terjednek majd ki. A szóban forgó követelményeket át lehetne alakítani az igazságszolgáltatás területén történő felhasználás céljából, és azok szilárd alapot nyújtanának a megfelelő hang- és képminőség valós idejű biztosításához annak érdekében, hogy a bírósági eljárások során biztonságosan és bizalmasan menjenek végbe a videokonferenciák. A tagállamok ezeket a követelményeket felhasználhatnák például a közbeszerzési vagy a továbbfejlesztési eljárások lefolytatása során, és ezáltal megtakaríthatnák azokat a költségeket, amelyek akkor merülnének fel, ha saját maguknak kellene összeállítaniuk a szóban forgó követelményeket. Ezeknek az önkéntes műszaki követelményeknek az a célja, hogy megkönnyítsék az interoperabilitást. Ezek az Interoperabilis Európa portálon keresztül lesznek elérhetők.

8. intézkedés: A Bizottság 2027 végéig javaslatot tesz a videokonferenciákra vonatkozó, önkéntes, közös uniós szintű technikai követelményekre.

9. intézkedés: Az európai nyomozási határozatról szóló irányelv felülvizsgálatával összefüggésben a Bizottság törekedni fog arra, hogy lehetővé tegye a más tagállamból származó gyanúsítottak vagy vádlottak videokonferencia útján történő távoli részvételét a büntetőbírósági meghallgatásokon, beleértve a szükséges eljárási biztosítékokat is. A Bizottság azt is meg fogja vizsgálni, hogy ehhez hasonlóan szükség van-e a bűncselekmények áldozatainak távoli részvételét megkönnyítő szabályok, valamint a kapcsolódó szükséges biztosítékok elfogadására, figyelembe véve az áldozatok jogairól szóló irányelv felülvizsgálatáról folytatott tárgyalások eredményét.

10. intézkedés: A Bizottság 2027 végéig megvizsgálja a határokon átnyúló videokonferenciákkal kapcsolatos interoperabilitási problémák megoldását célzó különböző lehetőségek megvalósíthatóságát, és értékeli azok költségeit és előnyeit.

6. Finanszírozás

A nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizálása olyan beruházás, amely a hatékonyabb igazságszolgáltatás megvalósítására irányul. Ez a beruházás fokozatosan meg fog térülni, és

⁵⁸ A tagállamok bíróságai között a polgári és kereskedelmi ügyekben a bizonyításfelvétel tekintetében történő együttműködésről szóló [\(EU\) 2020/1783 rendelet](#) (bizonyításfelvétel) (átdolgozás) alapján.

⁵⁹ Az informatikai fejlesztési és beszerzési stratégiai döntéseket az Európai Bizottság Informatikai és Kiberbiztonsági Tanácsának előzetesen jóvá kell hagynia.

végso soron az erőforrások megtakarításához fog vezetni. Csehországban például sikeresen bevezették a videokonferencia tárgyalótermekben történő használatát. 2024-ben átlagosan 12 300 meghallgatást bonyolítottak le videokonferencia útján. A szükséges berendezések és a kapcsolódó szoftverek tárgyalótermekben történő bevezetése mintegy 8 millió EUR-ba került, amelyhez a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz⁶⁰ keretében nyújtottak uniós finanszírozást. A videokonferenciák révén a cseh igazságügyi hatóságok jelenleg évente több mint 2,2 millió EUR-t takarítanak meg a szállítással és a biztonsági kísérettel kapcsolatos költségek, valamint a tanúk kompenzációja és utazási költségeinek megtérítése terén, és ezek a megtakarítások továbbra is folytatódni fognak⁶¹.

A digitalizációba való beruházás a termelékenység növekedését is elősegíti. E beruházások célja végso soron a nemzeti igazságügyi rendszerek hatékonyságának növelése, ami pozitív hatással lesz a gazdasági növekedésre. A DigitalJustice@2030 stratégia egyes részei – például az informatikai eszközök további felhasználásának ösztönzése – megtakarításokkal fog járni a nemzeti költségvetések számára, és egyúttal javítani fogja a nemzeti igazságügyi rendszerek közötti interoperabilitást.

E megfontolások fényében a Tanács felkérte a Bizottságot, hogy támogassa a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatás területén történő fejlesztésének és alkalmazásának megfelelő finanszírozását⁶². A Tanács 2024–2028-as időszakra szóló e-igazságügyi stratégiája⁶³ hangsúlyozza, hogy a tagállamok számára lehetővé kell tenni, hogy a többéves pénzügyi keretben foglalt különböző pénzügyi eszközökön keresztül finanszírozást igényeljenek. Ezért uniós szinten meg kell könnyíteni a finanszírozási eszközökhöz való hozzáférést.

Az EU már most is támogatja a tagállamokat az igazságügyi rendszereik hatékonyabbá tételére irányuló erőfeszítéseikben, amihez több, különböző célokat szolgáló finanszírozási eszközt biztosít:

- A Jogérvényesülés program támogatja a határokon átnyúló digitalizációs projektek kidolgozását, de korlátozott költségvetéssel rendelkeznek. Jelenleg különös hangsúlyt fektet arra, hogy segítse a tagállamokat a digitalizációról szóló rendelet végrehajtásában⁶⁴.
- A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz olyan tagállami reformokat és beruházásokat támogat, amelyekkel a tagállamok azt kívánják elérni, hogy gazdaságaik és társadalmuk fenntarthatóbbak és reziliensebbek legyenek, valamint jobban felkészüljenek a zöld és digitális átállás kihívásaira és lehetőségeire. A helyreállítási és rezilienciaépítési tervekben foglalt számos intézkedés irányul a tagállami igazságügyi rendszerek digitalizációjának az előmozdítására. A tagállamok mintegy fele⁶⁵ foglalt ilyen reformokat és beruházásokat a helyreállítási és rezilienciaépítési tervébe. A projektek például a videokonferenciára, az eljárásokról készített digitális

⁶⁰Az (EU) 2021/241 rendelet a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz létrehozásáról.

⁶¹ Přemysl Sezemský (a Cseh Köztársaság Igazságügyi Minisztériumán belül működő e-igazságügyi osztály igazgatója) hozzászólása; az Európai Unió Tanácsának lengyel elnöksége alatt „A mesterséges intelligencia fejlesztésével és az elektronikus kommunikációval kapcsolatos új kihívások az igazságszolgáltatás területén” címmel (2025. május 19–20-án) Varsóban tartott szakértői találkozóról készült hivatalos feljegyzés, 15–16. o.

⁶² A Tanács 2024. decemberi következtetései a mesterséges intelligencia igazságszolgáltatás területén történő alkalmazásáról (16593/24), 22. bekezdés.

⁶³ A Tanács 2024–2028-as időszakra szóló e-igazságügyi stratégiája (C(2025) 437), 24. bekezdés.

⁶⁴ Lásd a Jogérvényesülés program 2023–2025-ös munkaprogramját (23. o.), valamint a következő, 2026–2027-es munkaprogramját.

⁶⁵ Belgium, Bulgária, Ciprus, Csehország, Görögország, Spanyolország, Horvátország, Magyarország, Olaszország, Málta, Hollandia, Portugália, Románia, Szlovénia és Szlovákia.

hangfelvételek bevezetésére, az ügykezelés javítására, valamint a polgári és a büntetőeljárások digitalizálására vonatkoznak.

- A Digitális Európa program támogatja a Bizottságnak a határokon átnyúló uniós igazságügyi együttműködés digitalizálására irányuló munkáját, különösen a digitalizációról szóló rendelettel összefüggésben. Ezenkívül támogatja az ELI tagállamokban történő bevezetését is. A program szakértői tanácsadás és műhelytalálkozók biztosítására, valamint annak támogatására irányul, hogy a tagállamok csatlakozzanak az N-Lexen az ELI-n alapuló kereséshez.
- A Technikai Támogatási Eszköz testre szabott technikai szakértelem biztosításával támogatja a tagállamokat. A nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizációjával – például az ítélezési gyakorlat közzétételével, az ECLI szélesebb körben történő elterjesztésével, a mesterséges intelligencián alapuló automatizált adatkezeléssel és a videokonferenciával – kapcsolatos projektek támogatására használható. Fontos korlátozás azonban, hogy nem használható fel az informatikai fejlesztési munkák finanszírozására, valamint szoftver- és hardverbeszerzésre⁶⁶. A Technikai Támogatási Eszköz keretében megvalósuló projekteknek egyértelmű uniós hozzáadott értéket kell teremteniük, ezáltal lehetővé téve a más tagállamokban elért eredmények további felhasználását.

A következő többéves pénzügyi keret⁶⁷ célja, hogy az uniós költségvetés egyszerűbbé és rugalmasabbá váljon. Ez lehetővé tenné, hogy a finanszírozást a változó prioritásokhoz és az új technológiai fejlesztésekhez igazítsuk. A Bizottság ambiciózus, szakpolitikai alapú költségvetést javasolt a 2028–2034-es időszakra. Az EU digitális átalakulása terén elért elégtelen és egyenetlen előrehaladásra tekintettel⁶⁸ a költségvetés az igazságügyi rendszerek nemzeti és uniós szintű digitalizációjához két pillér alapján nyújtana támogatást:

- i. A digitalizált igazságügyi rendszerek hatékonyabbak és reziliensebbek, ezért a tagállamok felhasználhatják nemzeti és regionális partnerségi terveiket⁶⁹ a nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizálásának finanszírozására. A forrásokat a Digitális évtized szakpolitikai programban meghatározott célok elérésére is fel lehetne használni; e program célja, hogy 2030-ra valamennyi kulcsfontosságú közszolgáltatás online elérhetővé váljon⁷⁰. A jelenlegi finanszírozási eszközökhöz képest a nemzeti és regionális partnerségi tervek csökkentenék a nemzeti és a regionális igazságügyi hatóságok adminisztratív terheit⁷¹. A nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizálására

⁶⁶ Ahogy azt az Európai Bizottság és a lengyel elnökség következtetései is kiemelték az Európai Unió Tanácsának lengyel elnöksége alatt „A mesterséges intelligencia fejlesztésével és az elektronikus kommunikációval kapcsolatos új kihívások az igazságszolgáltatás területén” címmel (2025. május 19–20-án) Varsóban tartott szakértői találkozóról készült hivatalos feljegyzésben (39. o.).

⁶⁷ [COM\(2025\) 570 final](#) – A Bizottság közleménye a jövő prioritásaihoz igazodó dinamikus uniós költségvetésről – A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret, 2. o.

⁶⁸ [COM\(2025\) 565 final](#) – Rendeletjavaslat az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, (7) preambulumbekkezdés.

⁶⁹ [COM\(2025\) 565 final](#) – Rendeletjavaslat az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, (20) preambulumbekkezdés, valamint a 3. cikk (1) bekezdése e) pontjának ii. és iii. alpontja.

⁷⁰ [COM\(2025\) 565 final](#) – Rendeletjavaslat az Európai Gazdasági, Társadalmi és Területi Kohéziós, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési, Halászati és Tengeri, Jóléti és Biztonsági Alap 2028–2034-es időszakra történő létrehozásáról, a 3. cikk (1) bekezdése a) pontjának iv. alpontja.

⁷¹ [COM\(2025\) 570 final](#) – A Bizottság közleménye a jövő prioritásaihoz igazodó dinamikus uniós költségvetésről – A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret, 24. o.

vonatkozó nemzeti célok az 1. intézkedés keretében végzett adatgyűjtésen alapulhatnak.

- ii. Az új Jogérvényesülés programra irányuló javaslat célja, hogy hozzájáruljon egy hatékony, inkluzív és reziliens európai igazságszolgáltatási térség kialakításához, valamint támogassa az igazságszolgáltatás uniós szintű digitalizálását is⁷². Azzal, hogy általános és egyedi célkitűzései kiemelten foglalkoznak a digitalizációval⁷³, stratégiaibb szemléletű és következetesebb megközelítést kíván biztosítani az igazságügyi rendszerek digitalizációjával kapcsolatos valamennyi probléma és kihívás tekintetében. A javaslatban a költségvetés jelentős növelése szerepel. A javasolt program továbbra is támogatni fogja a meglévő informatikai eszközök és platformok karbantartását és az igazságügyi együttműködési eszközökhöz szükséges új rendszerek létrehozását⁷⁴, ideértve a digitalizációról szóló rendelet szerinti végrehajtási jogi aktusok tagállami bevezetésének a támogatását is.

11. intézkedés: A Bizottság javaslatot tesz a következő többéves pénzügyi keret során a javasolt Jogérvényesülés programon keresztül az uniós és tagállami szintű projektek és intézkedések további finanszírozására.

12. intézkedés: A Bizottság a következő többéves pénzügyi keret során a javasolt nemzeti és regionális partnerségi tervek révén támogatni kívánja a nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizációját.

7. A határokon átnyúló polgári és kereskedelmi eljárások további digitalizálása

A digitalizációról szóló rendelet teljes körű végrehajtása után sem lesz lehetőség arra, hogy a határokon átnyúló bírósági eljárásokat teljes mértékben – azaz az eljárás kezdetétől annak befejezéséig – digitális eszközökkel folytassák le. A digitalizációról szóló rendelet nem írja elő, hogy a határokon átnyúló bírósági eljárások összes eljárási lépése, illetve minden bírósági eljárás megindítása tekintetében digitalizálni kell a kommunikációt. Például ha megállapították a bíróság joghatóságát⁷⁵, az eljárásban részt vevő felek bizonyos esetekben elektronikus úton kommunikálhatnak a bírósággal⁷⁶, azonban nem kérhetnek távmeghallgatást, és nem nyújthatnak be írásbeli bizonyítékokat az európai elektronikus hozzáférési ponton keresztül. Arra sincs lehetőség, hogy a vállalkozások a bíróság előtt digitális úton behajtsanak egy vitatott tartozást egy másik vállalkozástól, ha a követelés értéke meghaladja az 5 000 EUR-t, mivel az európai elektronikus hozzáférési pont nem használható erre a célra, és a meglévő nemzeti informatikai rendszerek nem biztosíthatnak hozzáférést a külföldi illetőségű személyek számára.

Hatékonyabbá tenné az igazságszolgáltatást, ha olyan digitális eszközöket bocsátanának a magánszemélyek és a vállalatok rendelkezésére, amelyekkel követeléseket nyújthatnának be, valamint nyomon követhetnék a bírósági eljárásokat, és azokban részt vehetnének, egészen az

⁷² [COM\(2025\) 570 final](#) – A Bizottság közleménye a jövő prioritásaihoz igazodó dinamikus uniós költségvetésről – A 2028–2034-es időszakra vonatkozó többéves pénzügyi keret, 18. o.

⁷³ [COM\(2025\) 463 final](#) – Rendeletjavaslat a 2028–2034-es időszakra vonatkozó Jogérvényesülés program létrehozásáról, indokolás (10. o.), valamint a javaslat (2) és (18) preambulumbekzdése és 3. cikke.

⁷⁴ [COM\(2025\) 463 final](#) – Rendeletjavaslat a 2028–2034-es időszakra vonatkozó Jogérvényesülés program létrehozásáról, indokolás, (10) preambulumbekzdés.

⁷⁵ A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló [1215/2012/EU rendelet](#) (átdolgozás) szerint.

⁷⁶ Például az elismerésre, a végrehajthatóvá nyilvánításra, az elismerés megtagadására vagy a tanúsítványok elektronikus kérelmezésére irányuló, az [1215/2012/EU rendelet](#) szerinti eljárásokban.

ítélet kihirdetéséig. Ezenkívül a vállalkozások és a magánszemélyek a szóban forgó eszközök segítségével időt és pénzt takaríthatnának meg a határokon átnyúló polgári és kereskedelmi jogi bírósági eljárásokban.

A határokon átnyúló bírósági eljárások teljes körű digitalizálásának eszköze lehetne az, ha az európai elektronikus hozzáférési pont kiterjesztésre kerülne valamennyi határokon átnyúló vonatkozású polgári és kereskedelmi ügyre. Az európai elektronikus hozzáférési pont 2028-tól fog működni, és olyan egységes hozzáférési ponttá alakítható, amelynek segítségével a magánszemélyek és a vállalkozások határokon átnyúló polgári eljárásokat indíthatnak, valamint ilyen eljárásokban vehetnek részt. A digitalizációról szóló rendelet átfogó bizottsági értékelésének⁷⁷ előkészítésére irányuló munka lehetőséget kínál az európai elektronikus hozzáférési pont működésének és az igazságügyi rendszerek tagállamokon belüli digitalizációja terén elért eredményeknek az értékelésére, valamint az esetleges hiányosságok és gyengeségek azonosítására.

A következő években az értékelés előkészítéseként a Bizottság tanulmányt kíván készíteni, amelyben elemzi a polgári és kereskedelmi ügyekben folytatott határokon átnyúló eljárások további digitalizációjának hatásait. Ez az elemzés felhasználható az értékeléshez, valamint a tagállamokkal, az Európai Parlamenttel és az igazságügyi érdekelt felekkel a polgári és a kereskedelmi bírósági eljárások jövőjéről folytatott eszmecsere során is.

Az európai digitális személyazonossági keret⁷⁸ alapján létrehozott digitális személyiadat-tárca várhatóan megkönnyíti majd a bírósági eljárásokhoz való online hozzáférést. Minden uniós polgár vagy lakos számára elektronikus személyazonosságot biztosítanak, amely lehetővé teszi számukra, hogy biztonságosan azonosítsák magukat, és hogy minősített elektronikus aláírással elektronikus dokumentumokat írjanak alá. Ezenkívül az európai digitális személyiadat-tárcákat elektronikus dokumentumok megosztására is használni lehet majd. Az európai digitális személyazonossági keretre építve az európai üzleti tárcák digitális személyazonosságot hoznak létre a gazdasági szereplők és a hatóságok számára, ezáltal lehetővé téve azok azonosítását és hitelesítését, a hivatalos értesítések fogadását és tárolását, valamint az ellenőrzött hitelesítő adatok megosztását.

13. intézkedés: A Bizottság 2028 végéig elemezni fogja a polgári és a kereskedelmi ügyekben folytatott határokon átnyúló eljárások lehetséges további, a digitalizációról szóló rendelet hatályát meghaladó digitalizációjának a hatásait.

14. intézkedés: A Bizottság továbbfejleszti az európai elektronikus hozzáférési pontot, hogy azt később ki lehessen terjeszteni valamennyi határokon átnyúló vonatkozású polgári és kereskedelmi jogi ügyre.

8. Következtetés

A DigitalJustice@2030 stratégiában szereplő intézkedések célja, hogy megteremtsék annak feltételeit, hogy a digitális igazságszolgáltatás 2030-ra elterjedtebbé váljon az EU-ban. A 2030 utáni időszakot is figyelembe kell venni, mivel a következő többéves pénzügyi keret célja, hogy meghatározza a nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizációjához szükséges finanszírozási lehetőségek irányait. A szóban forgó intézkedéseknek és forrásoknak közép- és hosszú távon támogatniuk kell a tagállamokat azáltal, hogy biztosítják számunkra a nemzeti igazságügyi rendszereik digitalizálásához szükséges eszközöket és infrastruktúrát, ami

⁷⁷ 2033-ig kell közzétenni.

⁷⁸ Az [\(EU\) 2024/1183 rendelet](#) az európai digitális személyazonossági keret létrehozásáról.

lehetővé teszi számukra, hogy kihasználják a hatékonyabb igazságügyi rendszerek előnyeit, ideértve a gazdasági növekedés ösztönzéséből eredő előnyöket is.

Ezen intézkedések végrehajtására a tagállamokkal és szükség esetén – a megfelelő fórumok keretében – más érdekelt felekkel folytatott folyamatos párbeszéd és nélkülözhetetlen együttműködés formájában kerül majd sor. Ez az együttműködés kulcsfontosságú szerepet fog betölteni. A DigitalJustice@2030 szinte kizárólag nem jogalkotási intézkedésekre összpontosít, amelyek csak akkor lehetnek sikeresek, ha a tagállamok és a Bizottság között tartós együttműködés áll fenn. E stratégia sikere a tagállamok önkéntes, aktív és folyamatos részvételén múlik.

A széles körű digitalizáció megvalósulása után már nem fog számítani, hogy hol élnek a felhasználók, mivel minden tagállam digitális igazságügyi rendszerrel fog rendelkezni, és a digitális eszközöknek köszönhetően az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés egyetemes lesz. Minden tagállamnak törekednie kell arra, hogy létrehozzon egy olyan integrált ügyintézési pontot, amely az összes bíróságot összekapcsolja. Ennek lehetővé kell tennie, hogy bárki bárhol és bármikor kapcsolatba léphessen a bíróságokkal, részt vehessen a tárgyalásokon, valamint bírósági eljárást indíthasson és folytathasson, ezáltal csökkentve az igazságszolgáltatás költségeit.

A DigitalJustice@2030 stratégia eredményeképpen a tagállamok tanulhatnak a digitális eszközöket és infrastruktúrát fejlesztő és alkalmazó más országok tapasztalataiból, és maguk is hasznosíthatják ezeket a tapasztalatokat. Ahelyett, hogy minden tagállam külön-külön fejlesztené ki informatikai eszközöket az igazságügyi rendszerében való felhasználásra, olyan eszközök közül válogathatnak majd, amelyek már beváltak azon feladatok ellátása során, amelyek minden igazságügyi rendszerben jelen vannak.

Elő kell mozdítani az MI-eszközök használatát az igazságügyi rendszerekben a hatékonyság növelése, a bírósági ügyhátralék csökkentésének elősegítése és a nemzeti igazságszolgáltatási rendszerek megterhelt költségvetésének enyhítése érdekében.

2030-ra biztosítani kell, hogy az interneten keresztül minden igazságügyi szakember egyszerűen hozzáférhessen valamennyi jogszabályhoz és bírósági határozathoz. A jogi technológiai vállalatoknak szintén könnyen hozzá kell férniük a szükséges mennyiségű igazságügyi adathoz, ami elengedhetetlen az igazságügyi rendszerekben való használatra átalakított MI-eszközök fejlesztéséhez és betanításához.

A DigitalJustice@2030 stratégia sikerének nyomon követésére főként az éves uniós igazságügyi eredménytáblában kerül majd sor, amelyben külön fejezet szerepel a nemzeti igazságügyi rendszerek digitalizációjáról.