

Bruksela, 20 listopada 2025 r.
(OR. en)

15738/25

ECOFIN 1569
FISC 333
UD 280
ENV 1258
CLIMA 551
DELECT 177

PISMO PRZEWODNIE

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 20 listopada 2025 r.

Do: Thérèse BLANCHET, sekretarz generalna Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.: C(2025) 7845 final

Dotyczy: ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) .../...
z dnia 20.11.2025 r.
uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 przez określenie warunków udzielania akredytacji weryfikatorom, kontroli działalności akredytowanych weryfikatorów i nadzoru nad nimi, cofnięcia akredytacji oraz wzajemnego uznawania i wzajemnej oceny jednostek akredytujących

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument C(2025) 7845 final.

Załącznik: C(2025) 7845 final



Bruksela, dnia 20.11.2025 r.
C(2025) 7845 final

ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) .../...

z dnia 20.11.2025 r.

**uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 przez
określenie warunków udzielania akredytacji weryfikatorom, kontroli działalności
akredytowanych weryfikatorów i nadzoru nad nimi, cofnięcia akredytacji oraz
wzajemnego uznawania i wzajemnej oceny jednostek akredytujących**

UZASADNIENIE

1. KONTEKST AKTU DELEGOWANEGO

Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 ustanowiono mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM) w celu ograniczenia emisji wbudowanych gazów cieplarnianych związanych z niektórymi towarami przywożonymi na obszar celny Unii, aby zapobiec ryzyku ucieczki emisji gazów cieplarnianych oraz stworzyć zachęty do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych na świecie. W rozporządzeniu tym określono zasady obliczania emisji wbudowanych związanych z towarami objętymi CBAM wyprodukowanymi w instalacji państwa trzeciego oraz zasady weryfikacji zadeklarowanych emisji wbudowanych, w przypadku gdy opierają się one na wartościach rzeczywistych, przez weryfikatora, który uzyskał akredytację od krajowej jednostki akredytującej wyznaczonej zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008.

Rozporządzenie w sprawie CBAM zostało zmienione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2083¹. Zmiany legislacyjne zapewniają w szczególności weryfikatorom dostęp do rejestru CBAM, określają, że weryfikator powinien być osobą prawną, oraz nakładają na krajową jednostkę akredytującą obowiązek uwzględnienia wszelkiej odpowiedniej akredytacji w ramach unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji na potrzeby oceny kwalifikacji weryfikatora do celów CBAM.

W art. 18 rozporządzenia (UE) 2023/956 uprawniono Komisję Europejską do przyjmowania aktów określających warunki udzielania i cofania akredytacji przez krajowe jednostki akredytujące. W ramach procesu akredytacji i nadzoru krajowe jednostki akredytujące będą sprawować kontrolę działalności akredytowanych weryfikatorów i nadzór nad nimi poprzez zapewnienie, aby osoba prawna ubiegająca się o status weryfikatora była w stanie stosować zasady weryfikacji CBAM, o których mowa w załączniku VI do tego rozporządzenia, podczas przeprowadzania weryfikacji. Aby zapewnić możliwość sprawowania niezbędnej kontroli i nadzoru, należy określić wymogi, które mają spełnić weryfikatorzy, oraz działania weryfikacyjne, które mają oni przeprowadzać. Konieczne jest również ustanowienie przepisów dotyczących niezbędnej wymiany informacji między weryfikatorami a organami publicznymi, które będą nadzorować pracę weryfikatora, a mianowicie krajową jednostką akredytującą, właściwymi organami państw członkowskich i Komisją Europejską. Właściwy organ państwa członkowskiego, w którym siedzibę ma upoważniony zgłaszający CBAM, oraz Komisja Europejska mogą dokonać przeglądu informacji zawartych w sprawozdaniach z weryfikacji, w tym na podstawie wszelkich informacji przekazanych przez krajową jednostkę akredytującą. W art. 18 rozporządzenia (UE) 2023/956 uprawniono również Komisję Europejską do przyjmowania aktów określających warunki wzajemnego uznawania i wzajemnej oceny krajowych jednostek akredytujących.

Ze względów spójności i w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego dla państw członkowskich i weryfikatorów ważne jest, aby w jak największym stopniu uwzględnić synergie oraz ograniczyć w miarę możliwości rozbieżności między funkcjami i wymogami w zakresie akredytacji i weryfikacji CBAM a wymogami zawartymi w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2018/2067 i mającymi zastosowanie do unijnego systemu handlu

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2083 z dnia 8 października 2025 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2023/956 w odniesieniu do uproszczenia i wzmocnienia mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂, Dz.U. L, 2025/2083, 17.10.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/2083/oj>.

uprawnieniami do emisji. Weryfikacja emisji wbudowanych związanych z towarami objętymi CBAM nie powinna prowadzić do korzystniejszego traktowania towarów unijnych w stosunku do towarów przywożonych na obszar celny Unii.

2. KONSULTACJE PRZEPROWADZONE PRZED PRZYJĘCIEM AKTU

W dniu 27 października 2023 r. Komisja powołała nieformalną grupę ekspertów ds. mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM). W celu przygotowania niniejszego rozporządzenia delegowanego w dniach 18 września oraz 3 i 4 listopada odbyły się posiedzenia tej grupy ekspertów. Komisja skonsultowała się również z jednostką uznaną na mocy art. 14 rozporządzenia (WE) nr 765/2008 oraz z Radą ds. Badań, Kontroli i Certyfikacji (Radą TIC) – głównym stowarzyszeniem weryfikatorów.

Dokumenty związane z posiedzeniami zostały jednocześnie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, jak przewidziano we wspólnym porozumieniu w sprawie aktów delegowanych załączonym do Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa. Uwagi wyrażone przez grupę ekspertów uwzględniono podczas przygotowywania projektu rozporządzenia delegowanego.

3. ASPEKTY PRAWNE AKTU DELEGOWANEGO

W rozporządzeniu delegowanym określone zostaną warunki, na jakich krajowe jednostki akredytujące będą udzielać akredytacji do celów CBAM na podstawie dokumentacji uzupełniającej przedłożonej przez wnioskodawcę oraz zdolności wnioskodawcy do stosowania zasad weryfikacji.

W rozporządzeniu delegowanym określone zostaną również warunki kontroli działalności akredytowanych weryfikatorów i nadzoru nad nimi oraz ustanowione zostaną w tym celu wymogi i działania weryfikacyjne weryfikatorów, mające zastosowanie środki administracyjne, w tym cofnięcie akredytacji, a także wymiana informacji między krajowymi jednostkami akredytującymi, właściwymi organami krajowymi i Komisją Europejską.

Ponadto w rozporządzeniu delegowanym określone zostaną warunki wzajemnego uznawania i wzajemnej oceny krajowych jednostek akredytujących, w tym wszelkie niezbędne działania naprawcze państw członkowskich.

ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) .../...

z dnia 20.11.2025 r.

uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 przez określenie warunków udzielania akredytacji weryfikatorom, kontroli działalności akredytowanych weryfikatorów i nadzoru nad nimi, cofnięcia akredytacji oraz wzajemnego uznawania i wzajemnej oceny jednostek akredytujących

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 z dnia 10 maja 2023 r. ustanawiające mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂², w szczególności jego art. 18 ust. 3,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/956, w przypadku gdy poziom emisji wbudowanych związanych z towarami przywożonymi na obszar celny Unii od 2026 r. jest określany na podstawie wartości rzeczywistych, podlega on weryfikacji przez weryfikatora.
- (2) Zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2023/956 mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM) uzupełnia unijny system handlu uprawnieniami do emisji (ETS) ustanowiony na mocy dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady³. Zapewnienie spójności i zgodności między wymogami dotyczącymi akredytacji i weryfikacji CBAM a wymogami mającymi zastosowanie do EU ETS wzmocni synergię między tymi dwoma instrumentami oraz zmniejszy obciążenie administracyjne weryfikatorów, krajowych jednostek akredytujących i właściwych organów.
- (3) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/956 zadaniem krajowych jednostek akredytujących, wyznaczonych przez każde państwo członkowskie na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008⁴, ma być akredytacja weryfikatorów. W celu zapewnienia, aby akredytowani byli wyłącznie wnioskodawcy, którzy są w stanie przeprowadzić weryfikację emisji wbudowanych zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2023/956 oraz posiadają niezbędne kompetencje i wiedzę, konieczne jest ustanowienie wymogów dotyczących kompetencji weryfikatorów i działań, które muszą oni być w stanie wykonywać po uzyskaniu akredytacji.

² Dz.U. L 130 z 16.5.2023, s. 52, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/956/oj>.

³ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE, Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2003/87/oj>.

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008), s. 30, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2008/765/oj>.

- (4) Aby zapewnić spójność z wymogami akredytacji i weryfikacji mającymi zastosowanie do EU ETS oraz uwzględnić specyfikę CBAM, konieczne jest określenie wymogów w zakresie kompetencji oraz działań, które weryfikatorzy mają przeprowadzać zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, w podobny sposób jak w przypadku działań i wymogów przewidzianych w ramach EU ETS. W celu zapewnienia skutecznej procedury składania wniosków konieczne jest również ustanowienie zasad składania wniosków o akredytację, w których wnioskodawcy będą wykazywać kompetencje techniczne.
- (5) Aby uwzględnić normy mające zastosowanie na szczeblu międzynarodowym, zapewnić spójność z przepisami mającymi zastosowanie do EU ETS oraz uniknąć niepotrzebnego powielania procedur, należy korzystać z najlepszych praktyk wynikających ze stosowania odpowiednich norm zharmonizowanych przyjętych przez Europejski Komitet Normalizacyjny na podstawie wniosku złożonego przez Komisję zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012⁵. Należy zatem ustanowić wymóg zgodności z niektórymi odpowiednimi normami zharmonizowanymi, które należy uzupełnić dodatkowymi i szczegółowymi wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.
- (6) Aby przestrzegać zasady niekonkurowania krajowych jednostek akredytujących między sobą, wnioskodawcy powinni występować o akredytację w państwie członkowskim, w którym mają siedzibę. Konieczne jest jednak zagwarantowanie, aby wnioskodawcy mieli możliwość ubiegania się o akredytację w innym państwie członkowskim, w przypadku gdy w państwie członkowskim wnioskodawcy nie ma krajowej jednostki akredytującej lub w przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca nie posiada kompetencji do świadczenia wymaganych usług akredytacyjnych.
- (7) Aby zwiększyć liczbę kwalifikujących się wnioskodawców, zmniejszyć koszty dla weryfikatorów mających siedzibę w państwach trzecich oraz umożliwić operatorom korzystanie z ich usług weryfikacyjnych, osoba prawna, która nie ma siedziby w państwie członkowskim, powinna mieć możliwość ubiegania się o akredytację w dowolnej krajowej jednostce akredytującej. W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca, z powodu braku zdolności lub z innych powiązanych powodów, nie jest w stanie rozpatrzyć wniosku wnioskodawcy mającego siedzibę w państwie trzecim, powinna przedstawić wnioskodawcy należycie uzasadnione powody takiego stanu rzeczy, a także wykaz krajowych jednostek akredytujących, które mogą być w stanie rozpatrzyć wniosek.
- (8) Krajowe jednostki akredytujące powinny zapewnić, aby weryfikatorzy posiadali kompetencje niezbędne do zrozumienia procesów technicznych przeprowadzanych w instalacjach oraz do oceny szczegółowych granic monitorowania i raportowania instalacji w zależności od produkowanych towarów. W tym celu należy stworzyć odrębny zakres akredytacji dla każdego odpowiedniego rodzaju działań CBAM, tak aby krajowe jednostki akredytujące były w stanie ocenić kompetencje i wyniki weryfikatora na podstawie określonych kryteriów w zależności od konkretnego zakresu akredytacji.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie normalizacji europejskiej, zmieniające dyrektywy Rady 89/686/EWG i 93/15/EWG oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 94/9/WE, 94/25/WE, 95/16/WE, 97/23/WE, 98/34/WE, 2004/22/WE, 2007/23/WE, 2009/23/WE i 2009/105/WE oraz uchylające decyzję Rady 87/95/EWG i decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1673/2006/WE ([Dz.U. L 316 z 14.11.2012, s. 12](http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1025/oj)), ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2012/1025/oj>.

- (9) Aby uniknąć powielania procesów i nadmiernego obciążenia administracyjnego przy jednoczesnym utrzymaniu solidności procesu akredytacji, weryfikatorzy, którzy są już akredytowani w odniesieniu do odpowiedniego rodzaju działań w ramach EU ETS zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2018/2067⁶, powinni mieć możliwość ubiegania się o rozszerzenie zakresu swojej akredytacji na odpowiednie certyfikaty akredytacji CBAM. Aby umożliwić krajowym jednostkom akredytującym uwzględnienie odpowiednich rodzajów działań w ramach EU ETS, konieczne jest określenie takich odpowiednich rodzajów działań.
- (10) W celu zapewnienia, aby krajowe jednostki akredytujące były w stanie prawidłowo prowadzić działania akredytacyjne, konieczne jest ustanowienie zasad i wymogów dotyczących oceny wniosków o akredytację.
- (11) Aby umożliwić krajowym jednostkom akredytującym sprawowanie kontroli działalności weryfikatorów i nadzoru nad nimi oraz zapewnić, aby weryfikatorzy utrzymywali swoje kompetencje techniczne do wykonywania powierzonego im zadania, konieczne jest określenie działań w zakresie nadzoru, które mają przeprowadzać krajowe jednostki akredytujące. W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca stwierdzi, że weryfikator nie spełnił wymogów i nie przeprowadził działań weryfikacyjnych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem (UE) 2023/956 i rozporządzeniem wykonawczym Komisji XX/XX⁷ [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*], krajowa jednostka akredytująca powinna mieć możliwość przyjmowania środków administracyjnych obejmujących zawieszenie, cofnięcie lub ograniczenie zakresu akredytacji.
- (12) Aby zapewnić skuteczną kontrolę działalności weryfikatorów i nadzór nad nimi, należy ustanowić zasady wymiany informacji między weryfikatorem a krajową jednostką akredytującą, która go akredytowała, krajową jednostką akredytującą a właściwym organem państwa członkowskiego, a także między właściwymi organami a Komisją. Taka wymiana informacji powinna podlegać najsurowszym gwarancjom poufności i tajemnicy zawodowej oraz powinna odbywać się zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii i prawem krajowym.
- (13) W przypadku gdy państwo członkowskie nie ustanowi krajowej jednostki akredytującej lub nie prowadzi działań akredytacyjnych do celów niniejszego rozporządzenia, właściwy organ – aby zapewnić skuteczny nadzór nad weryfikatorami – powinien przekazać innej krajowej jednostce akredytującej wszelkie otrzymane skargi dotyczące weryfikatora akredytowanego przez tę jednostkę, jak również informacje na temat przeglądu sprawozdań z weryfikacji innym właściwym organom i Komisji za pośrednictwem rejestru CBAM.
- (14) Aby zapewnić wiarygodność i aktualność informacji na temat akredytowanych weryfikatorów w rejestrze CBAM, krajowe jednostki akredytujące powinny powiadamiać właściwy organ o wszelkich zmianach w akredytacji weryfikatora.

⁶ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2067 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie weryfikacji danych oraz akredytacji weryfikatorów na podstawie dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 334 z 31.12.2018, s. 94), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/2067/oj.

⁷ Rozporządzenie wykonawcze Komisji ... z dnia ... w sprawie stosowania zasad weryfikacji zgłaszanych emisji wbudowanych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956.

- (15) W celu wsparcia przeglądu sprawozdań z weryfikacji krajowa jednostka akredytująca powinna okresowo wymieniać z właściwym organem informacje na temat działań planowanych dla weryfikatorów oraz wyników kontroli tych działań. Właściwy organ powinien udostępniać te informacje Komisji i innym właściwym organom za pośrednictwem rejestru CBAM. Z kolei właściwy organ powinien również udostępniać krajowej jednostce akredytującej wszelkie istotne informacje z przeglądu sprawozdań z weryfikacji w celu wsparcia działań akredytacyjnych tej jednostki związanych z kontrolą działalności weryfikatorów i nadzorem nad nimi.
- (16) Aby zapewnić sprawne funkcjonowanie akredytacji i weryfikacji, państwa członkowskie i właściwe organy powinny uznawać równoważność usług świadczonych przez krajowe jednostki akredytujące, które pomyślnie przeszły wzajemną ocenę lub rozpoczęły wzajemną ocenę, w trakcie której nie stwierdzono nieprawidłowości, oraz powinny akceptować certyfikaty akredytacji i sprawozdania z weryfikacji weryfikatorów akredytowanych przez te krajowe jednostki akredytujące.
- (17) Należy domniemywać, że krajowe jednostki akredytujące, które wykazują zgodność z niniejszym rozporządzeniem i które pomyślnie przeszły wzajemną ocenę przed datą rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia, spełniają odpowiednie wymogi proceduralne i powinny być zwolnione z obowiązku poddania się nowej wzajemnej ocenie zgodnie z rozporządzeniem.
- (18) W przypadku gdy wynik wzajemnej oceny jest negatywny, w celu zmniejszenia niepewności co do wzajemnego uznawania certyfikatów akredytacji lub sprawozdań z weryfikacji należy uniemożliwić krajowej jednostce akredytującej świadczenie jakichkolwiek usług akredytacyjnych.
- (19) W przypadku przetwarzania danych osobowych w kontekście stosowania niniejszego rozporządzenia delegowanego zastosowanie ma rozporządzenie (UE) 2016/679⁸.
- (20) Ponieważ niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące akredytacji weryfikatorów prowadzących działania związane z emisjami gazów cieplarnianych uwalnianymi od dnia 1 stycznia 2026 r., powinno ono mieć zastosowanie od tej daty.
- (21) Zgodnie z art. 42 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/1725 skonsultowano się z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych, który wydał opinię dnia 13 listopada 2025 r.,

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

Rozdział I

Przepisy ogólne

Artykuł 1

Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia, oprócz definicji określonych w art. 1 rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150] oraz w art. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) XX/XX⁹ [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8151] i załączniku I do tego rozporządzenia, zastosowanie mają następujące definicje:

- 1) „weryfikator” oznacza osobę prawną przeprowadzającą działania weryfikacyjne na podstawie niniejszego rozporządzenia i akredytowaną przez krajową jednostkę akredytującą do celów rozporządzenia (UE) 2023/956 w momencie wydawania sprawozdania z weryfikacji;
- 2) „weryfikacja” oznacza działania przeprowadzane przez weryfikatora w celu wydania sprawozdania z weryfikacji na podstawie niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 2023/956 oraz rozporządzenia wykonawczego XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150];
- 3) „zakres akredytacji” oznacza rodzaj działań CBAM, o których mowa w załączniku I do niniejszego rozporządzenia i w odniesieniu do których wnioskuje się o akredytację lub się jej udziela;
- 4) „ryzyko nieodłączne” oznacza podatność parametru w raporcie emisji operatora na wystąpienie nieprawidłowości, które mogą być istotne, indywidualnie lub w połączeniu z innymi nieprawidłowościami, przed uwzględnieniem wpływu wszelkich powiązanych działań kontrolnych;
- 5) „działania kontrolne” oznaczają wszelkie czynności wykonywane lub środki wprowadzane przez operatora w celu zminimalizowania ryzyka nieodłącznego;
- 6) „ryzyko zawodności systemów kontroli wewnętrznej” oznacza podatność parametru w raporcie emisji operatora na wystąpienie nieprawidłowości, która może być istotna, indywidualnie lub w połączeniu z innymi nieprawidłowościami, i której nie zapobiegnie ani której nie wykryje i nie skoryguje w odpowiednim terminie system kontroli;
- 7) „ryzyko weryfikacyjne” oznacza ryzyko, spowodowane ryzykiem nieodłącznym, ryzykiem zawodności systemów kontroli wewnętrznej albo ryzykiem niewykrycia przez weryfikatora istotnej nieprawidłowości, że weryfikator przedstawi niewłaściwe wnioski z weryfikacji, jeśli raport emisji operatora nie jest wolny od istotnych nieprawidłowości;

⁹ Rozporządzenie wykonawcze Komisji... z dnia... określające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do metod obliczania emisji wbudowanych związanych z towarami.

- 8) „poziom pewności” oznacza stopień pewności zapewnianej przez weryfikatora w sprawozdaniu z weryfikacji odpowiednio do celu ograniczenia ryzyka weryfikacyjnego zgodnie z okolicznościami zlecenia weryfikacji;
- 9) „wystarczająca pewność” oznacza wyrażony jasno we wnioskach z weryfikacji wysoki, ale nie absolutny poziom pewności, że weryfikowany raport emisji operatora jest wolny od istotnych nieprawidłowości;
- 10) „obiekt” oznacza instalację, do której odnosi się raport emisji operatora będący przedmiotem weryfikacji;
- 11) „audytor wiodący CBAM” oznacza audytora, którego zadaniem jest kierowanie zespołem weryfikacyjnym i nadzór nad nim oraz który jest odpowiedzialny za wyniki wykonania weryfikacji raportu emisji operatora i sporządzenie odpowiedniego sprawozdania;
- 12) „audytor CBAM” oznacza członka zespołu weryfikacyjnego, który jest odpowiedzialny za przeprowadzenie weryfikacji raportu emisji operatora;
- 13) „asesor” oznacza osobę wyznaczoną przez krajową jednostkę akredytującą do przeprowadzenia, indywidualnie lub w ramach zespołu oceniającego, oceny weryfikatora na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Rozdział II

Udzielanie i cofanie akredytacji

SEKCJA 1

PROCEDURA

Artykuł 2

Zakres oceny przez krajowe jednostki akredytujące

Krajowa jednostka akredytująca ocenia, czy osoba prawna ubiegająca się o akredytację („wnioskodawca”) lub weryfikator:

- a) spełnia wymogi w zakresie kompetencji określone w sekcji 1 załącznika II, w tym normę zharmonizowaną, o której mowa w sekcji 1.5.1 załącznika II;
- b) wykonuje działania weryfikacyjne określone w sekcji 2 załącznika II do niniejszego rozporządzenia zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem (UE) 2023/956 i rozporządzeniem wykonawczym XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*].

Artykuł 3

Wniosek o akredytację

1. Wnioskodawca mający siedzibę na mocy prawa krajowego w państwie członkowskim zwraca się do krajowej jednostki akredytującej tego państwa członkowskiego o udzielenie akredytacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego wnioskodawca mający siedzibę na mocy prawa krajowego w państwie członkowskim zwraca się do krajowej jednostki akredytującej innej niż jednostka państwa członkowskiego jego siedziby o udzielenie akredytacji w którejkolwiek z następujących sytuacji:

- a) w przypadku gdy państwo członkowskie, w którym ma on siedzibę, postanowiło nie ustanawiać krajowej jednostki akredytującej i nie korzysta z usług krajowej jednostki akredytującej innego państwa członkowskiego;
 - b) w przypadku gdy krajowe jednostki akredytujące, o których mowa w akapicie pierwszym, nie dokonują akredytacji w odniesieniu do czynności weryfikacyjnych będących przedmiotem starań o akredytację;
 - c) w przypadku gdy krajowe jednostki akredytujące, o których mowa w akapicie pierwszym, nie przeszły pomyślnie wzajemnej oceny w odniesieniu do rodzajów działań będących przedmiotem starań o akredytację.
2. Wnioskodawca, który nie ma siedziby na mocy prawa krajowego w państwie członkowskim, zwraca się o udzielenie akredytacji do krajowej jednostki akredytującej dowolnego państwa członkowskiego, która udziela akredytacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
 3. Wnioski o akredytację obejmują co najmniej jeden rodzaj działań CBAM wymieniony w załączniku I.
 4. Wraz z wnioskiem wnioskodawca, o którym mowa w ust. 1 i 2, udostępnia krajowej jednostce akredytującej następujące dokumenty:
 - a) opis kompetencji wnioskodawcy w zakresie przeprowadzania procedur i procesów, o których mowa w sekcji 1.5.1 załącznika II, oraz systemu zarządzania jakością, o którym mowa w sekcji 1.5.2 tego załącznika;
 - b) opis kryteriów w zakresie kompetencji, o których mowa w sekcji 1.1.1 akapit drugi lit. a) i b) załącznika II, wyniki procedury zachowania kompetencji, o której mowa w tej sekcji, a także pozostałą odnośną dokumentację dotyczącą kompetencji całego personelu zaangażowanego w działania weryfikacyjne, o której mowa w sekcjach 1.2 i 1.3 załącznika II;
 - c) opis procedury zapewniającej stałą bezstronność i niezależność, o której mowa w sekcji 1.7.5 załącznika II, z uwzględnieniem odnośnych rejestrów dotyczących bezstronności i niezależności wnioskodawcy i jego personelu;
 - d) wykaz ekspertów technicznych w zakresie weryfikacji i kluczowego personelu zaangażowanego w weryfikację raportów emisji operatorów;
 - e) opis procedur i procesów, o których mowa w sekcji 1.5.1 załącznika II, w tym procedur i procesów dotyczących wewnętrznej dokumentacji weryfikacji, o której mowa w sekcji 2.16 załącznika II;
 - f) rejestry, o których mowa w sekcji 1.6 załącznika II;
 - g) w stosownych przypadkach wszelkie odpowiednie dowody potwierdzające udokumentowane kompetencje w zakresie stosowania normy międzynarodowej, o której mowa w sekcji 1.5 załącznika II, uznanej przez krajową jednostkę akredytującą lub jednostkę akredytującą z państwa trzeciego.

5. Po otrzymaniu wniosku o akredytację krajowa jednostka akredytująca może zwrócić się do wnioskodawcy o przedłożenie wszelkich innych informacji, które uzna za niezbędne do oceny wniosku.
6. W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca świadczy usługi akredytacyjne na podstawie niniejszego rozporządzenia, ale nie jest w stanie przeprowadzić akredytacji wnioskodawcy mającego siedzibę w państwie trzecim, ta krajowa jednostka akredytująca bez zbędnej zwłoki po otrzymaniu wniosku o akredytację udziela wnioskodawcy należycie uzasadnionej odpowiedzi przedstawiającej powody nieprzeprowadzenia akredytacji, a także wykaz krajowych jednostek akredytujących, które mogą podjąć się procesu akredytacji.

Jednostka uznana za organizatora wzajemnej oceny, o której to jednostce mowa w art. 24, ułatwia wymianę informacji między krajowymi jednostkami akredytującymi, utrzymując wykaz krajowych jednostek akredytujących świadczących usługi akredytacyjne w odniesieniu do CBAM oraz krajowych jednostek akredytujących, które mogą podjąć się procesu akredytacji dla wnioskodawców mających siedzibę w państwach trzecich.

Artykuł 4

Wnioski o akredytację składane przez wnioskodawców akredytowanych na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) 2018/2067

Wnioskodawca akredytowany zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2018/2067 w odniesieniu do określonego rodzaju działań wymienionego w załączniku I do niniejszego rozporządzenia może złożyć wniosek o rozszerzenie zakresu swojej akredytacji na odpowiednie rodzaje działań CBAM wymienione w tym załączniku.

Wniosek o rozszerzenie zakresu składa się do krajowej jednostki akredytującej wyznaczonej zgodnie z art. 3 ust. 1.

Artykuł 5

Ocena wniosków o udzielenie akredytacji

1. Dokonując oceny wniosków o akredytację, krajowa jednostka akredytująca przeprowadza następujące działania:
 - a) dokonuje przeglądu informacji dostarczonych przez wnioskodawcę zgodnie z art. 3;
 - b) przeprowadza wizytę w obiektach wnioskodawcy w celu dokonania przeglądu reprezentatywnej próby wewnętrznej dokumentacji weryfikacji oraz oceny wdrożenia systemu zarządzania jakością wnioskodawcy i procedur lub procesów dotyczących działań weryfikacyjnych, o których mowa w sekcji 1.5 załącznika II;
 - c) poświadcza wyniki i kompetencje reprezentatywnej liczby pracowników wnioskodawcy zaangażowanych w weryfikację raportów emisji operatorów w celu zapewnienia, aby działali oni zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem (UE) 2023/956 i rozporządzeniem wykonawczym (UE) XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150].

2. Podczas oceny krajowa jednostka akredytująca bierze pod uwagę:
 - a) złożoność zakresu akredytacji;
 - b) złożoność systemu zarządzania jakością, o którym mowa w sekcji 1.5.2 załącznika II;
 - c) procedury i informacje na temat procesów, o których mowa w sekcji 1.5.1 załącznika II;
 - d) obszary geograficzne, na których wnioskodawca przeprowadza lub planuje przeprowadzać weryfikację;
 - e) czy wnioskodawca jest akredytowany zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2018/2067 w odniesieniu do odpowiedniego rodzaju działań wymienionego w załączniku I.

Krajowa jednostka akredytująca może również uwzględnić wszelkie istotne dowody przedstawione przez wnioskodawcę, zgodnie z art. 3 ust. 4 lit. g).

3. W przypadku gdy wnioskodawca podejmie decyzję o zleceniu na zewnątrz niektórych działań weryfikacyjnych zgodnie z sekcją 1.7.4 załącznika II, krajowa jednostka akredytująca może również prowadzić działania, o których mowa w ust. 1 lit. b) i c) niniejszego artykułu, w pomieszczeniach jednostki, której zlecono te działania.
4. Krajowa jednostka akredytująca zgłasza wnioskodawcy swoje ustalenia i wszelkie niezgodności oraz zwraca się o odpowiedź.
5. Wnioskodawca podejmuje działania naprawcze w związku z wszelkimi niezgodnościami zgłoszonymi zgodnie z ust. 4 oraz przedkłada odpowiedź wraz ze wskazaniem, jakie działania podjął lub planuje podjąć w określonym przez krajową jednostkę akredytującą terminie w celu usunięcia niezgodności.
6. Krajowa jednostka akredytująca dokonuje analizy odpowiedzi przedłożonej przez wnioskodawcę zgodnie z ust. 5.
7. Jeśli krajowa jednostka akredytująca stwierdzi, że odpowiedź wnioskodawcy lub podjęte działania są niewystarczające lub nieskuteczne, zwraca się do wnioskodawcy o przedłożenie dalszych informacji lub podjęcie dalszych działań.

Krajowa jednostka akredytująca może domagać się dowodów lub przeprowadzić uzupełniającą ocenę skuteczności podjęcia działań naprawczych.

Artykuł 6

Decyzja w sprawie akredytacji oraz certyfikat akredytacji

1. Jeśli krajowa jednostka akredytująca podjęła decyzję o przyznaniu lub odnowieniu akredytacji lub o rozszerzeniu jej zakresu, wydaje odpowiedni certyfikat akredytacji.
2. Certyfikat akredytacji zawiera co najmniej następujące informacje:
 - a) tożsamość krajowej jednostki akredytującej;
 - b) nazwa oraz niepowtarzalny identyfikator akredytacji weryfikatora;
 - c) zakres akredytacji i rodzaje działań;
 - d) kraj siedziby krajowej jednostki akredytującej i weryfikatora;

- e) data wejścia w życie akredytacji i data jej wygaśnięcia;
 - f) odniesienie do dokumentów normatywnych wykorzystanych do oceny.
3. Certyfikat akredytacji pozostaje ważny przez okres nie dłuższy niż pięć lat od daty wydania go przez krajową jednostkę akredytującą.

Artykuł 7

Ponowna ocena

1. Krajowa jednostka akredytująca, która wydała certyfikat akredytacji, dokonuje przed jego wygaśnięciem ponownej oceny weryfikatora w celu stwierdzenia, czy można przedłużyć ważność certyfikatu.
2. Krajowa jednostka akredytująca planuje ponowną ocenę w sposób umożliwiający jej ocenę reprezentatywnych prób działań weryfikatora objętych certyfikatem.
3. Krajowa jednostka akredytująca przeprowadza ponowną ocenę weryfikatorów zgodnie z art. 2.

Artykuł 8

Rozszerzenie zakresu

Na wniosek weryfikatora o rozszerzenie zakresu udzielonej akredytacji krajowa jednostka akredytująca ustala, czy weryfikator spełnia wymogi określone w art. 2 w odniesieniu do wnioskowanego rozszerzenia zakresu akredytacji.

Artykuł 9

Zawieszenie i cofnięcie akredytacji oraz ograniczenie zakresu akredytacji

1. Bez uszczerbku dla ust. 2, 3 i 4 niniejszego artykułu krajowa jednostka akredytująca może zawiesić lub cofnąć akredytację lub ograniczyć zakres akredytacji weryfikatora, jeżeli weryfikator nie spełnia wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, rozporządzeniu (UE) 2023/956 lub rozporządzeniu wykonawczym (UE) XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*].
2. Krajowa jednostka akredytująca zawiesza lub cofa akredytację lub ogranicza zakres akredytacji weryfikatora na jego wniosek.
3. Krajowa jednostka akredytująca zawiesza akredytację lub ogranicza zakres akredytacji weryfikatora, jeżeli weryfikator:
 - a) dopuścił się poważnego naruszenia wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, rozporządzeniu (UE) 2023/956 lub rozporządzeniu wykonawczym (UE) XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*];
 - b) uporczywie i wielokrotnie uchybiał wymogom określonym w niniejszym rozporządzeniu, rozporządzeniu (UE) 2023/956 lub rozporządzeniu wykonawczym (UE) XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*];

- c) naruszył inne szczegółowe warunki ustanowione przez krajową jednostkę akredytującą.
4. Krajowa jednostka akredytująca cofa akredytację weryfikatora, jeśli:
- a) weryfikator nie wyeliminował niedociągnięć stanowiących podstawę decyzji o zawieszeniu akredytacji;
 - b) członka kierownictwa weryfikatora lub członka personelu weryfikatora, który uczestniczył w działaniach weryfikacyjnych na podstawie rozporządzenia (UE) 2023/956, uznano winnym oszustwa;
 - c) weryfikator celowo przedstawił nieprawdziwe informacje lub celowo zataił informacje.
5. Weryfikator może odwołać się do krajowej jednostki akredytującej od decyzji tej krajowej jednostki akredytującej o zawieszeniu lub cofnięciu akredytacji lub o ograniczeniu zakresu akredytacji, dokonany zgodnie z ust. 1, 3 i 4.
6. Decyzje krajowej jednostki akredytującej o zawieszeniu lub cofnięciu akredytacji lub ograniczeniu zakresu akredytacji wchodzi w życie z datą doręczenia ich weryfikatorowi.
7. Krajowa jednostka akredytująca cofa decyzję o zawieszeniu certyfikatu akredytacji, jeżeli stwierdzi, że weryfikator spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 2023/956 i rozporządzenia XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*].

SEKCJA 2

WYMOGI DOTYCZĄCE KRAJOWYCH JEDNOSTEK AKREDYTUJĄCYCH

Artykuł 10

Wymogi w zakresie kompetencji asesorów

Krajowa jednostka akredytująca zapewnia, aby osoby wyznaczone do przeprowadzenia oceny posiadały następujące umiejętności lub wiedzę:

- a) wiedzę na temat akredytacji, działań weryfikacyjnych oraz monitorowania i obliczania emisji wbudowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 2023/956, rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8151*], rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*], wiedzę na temat gromadzenia, monitorowania i raportowania danych istotnych dla przydziału bezpłatnych uprawnień na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX¹⁰ [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8152*] oraz wiedzę na temat innych mających zastosowanie przepisów, norm zharmonizowanych i wytycznych;
- b) kompetencje i wiedzę wymagane do oceny działań weryfikacyjnych, o których mowa w sekcji 2 załącznika II do niniejszego rozporządzenia;

¹⁰ Rozporządzenie wykonawcze Komisji ... z dnia ... ustanawiające zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/956 w odniesieniu do obliczania dostosowania przydziału bezpłatnych uprawnień do liczby certyfikatów CBAM, które mają zostać przekazane do umorzenia.

- c) w odniesieniu do zakresu akredytacji LI, o którym mowa w załączniku I do niniejszego rozporządzenia – kompetencje techniczne i wiedzę wymagane do oceny dowodów niezbędnych do wykazania spełnienia kryteriów określonych w sekcji 5 akapit pierwszy lit. a)–d) załącznika IV do rozporządzenia (UE) 2023/956;
- d) w odniesieniu do zakresu akredytacji LII, o którym mowa w załączniku I do niniejszego rozporządzenia – kompetencje techniczne i wiedzę wymagane do oceny dowodów niezbędnych do wykazania spełnienia kryteriów określonych w sekcji 6 załącznika IV do rozporządzenia (UE) 2023/956;
- e) wiedzę w zakresie audytu danych i informacji, o której mowa w sekcji 1.2 akapit czwarty lit. b) załącznika II do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 11

Eksperti techniczni w zakresie akredytacji

1. W razie potrzeby krajowa jednostka akredytująca może do celów oceny działań weryfikacyjnych przeprowadzanych przez weryfikatorów angażować ekspertów technicznych w zakresie akredytacji.
2. Oprócz wiedzy teoretycznej i fachowej w wymaganym przedmiocie eksperci techniczni w zakresie akredytacji muszą posiadać:
 - a) wiedzę na temat akredytacji, działań weryfikacyjnych oraz monitorowania i obliczania emisji wbudowanych na podstawie niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 2023/956, rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8151], rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150], wiedzę na temat gromadzenia, monitorowania i raportowania danych istotnych dla przydziału bezpłatnych uprawnień na podstawie rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8152] oraz wiedzę na temat innych mających zastosowanie przepisów, norm i wytycznych;
 - b) wiedzę na temat działań weryfikacyjnych przeprowadzanych przez weryfikatorów, o których to działaniach mowa w sekcji 2 załącznika II do niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 12

Dostęp do informacji, poufność i tajemnica zawodowa

1. Krajowa jednostka akredytująca regularnie udostępnia publicznie i aktualizuje informacje na temat jej działań akredytacyjnych na podstawie niniejszego rozporządzenia.
2. Krajowa jednostka akredytująca dokonuje odpowiednich ustaleń w celu ochrony poufności informacji uzyskanych podczas działań oceniających zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca otrzymuje informacje zawarte w raporcie emisji operatora lub sprawozdaniu z weryfikacji, w tym na podstawie art. 16 i 21, informacje takie są objęte obowiązkiem zachowania tajemnicy

zawodowej, a krajowa jednostka akredytująca nie ujawnia ich żadnej innej osobie ani organowi, chyba że jest to wymagane na mocy prawa Unii lub prawa krajowego.

Rozdział III

Kontrola działalności akredytowanych weryfikatorów oraz nadzór nad nimi

SEKCJA 1

KONTROLA DZIAŁALNOŚCI WERYFIKATORÓW

Artykuł 13

Ogólny wymóg kontroli

W okresie ważności certyfikatu akredytacji weryfikatorzy muszą stale spełniać wymogi określone w sekcji 1 załącznika II i podejmować działania weryfikacyjne zgodnie z sekcją 2 tego załącznika oraz muszą stale spełniać wymogi określone w rozporządzeniu (UE) 2023/956 i rozporządzeniu wykonawczym XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*].

W okresie ważności certyfikatu akredytacji krajowa jednostka akredytująca, która udzieliła akredytacji, sprawdza, czy weryfikator spełnia wymogi i działania, o których mowa w akapicie pierwszym.

W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca uzna, że weryfikator nie spełnia już wymogów określonych w niniejszym rozporządzeniu, rozporządzeniu (UE) 2023/956 lub rozporządzeniu wykonawczym XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*], podejmuje ona niezbędne działania, w tym zawieszenie lub cofnięcie akredytacji lub ograniczenie zakresu akredytacji, zgodnie z art. 9 niniejszego rozporządzenia.

Artykuł 14

Coroczny nadzór

1. Krajowa jednostka akredytująca przeprowadza coroczny nadzór każdego weryfikatora, któremu wydała certyfikat akredytacji. Nadzór ten obejmuje co najmniej:
 - a) przeprowadzaną na miejscu lub wirtualną ocenę biura weryfikatora;
 - b) obserwację działań i ocenę kompetencji reprezentatywnej liczby członków personelu weryfikatora zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c).

W przypadku gdy weryfikator zleca na zewnątrz niektóre działania weryfikacyjne zgodnie z sekcją 1.7.4 załącznika II, krajowa jednostka akredytująca może również prowadzić działania, o których mowa w akapicie pierwszym, w pomieszczeniach jednostki, której zlecono te działania.

2. Krajowa jednostka akredytująca przeprowadza pierwszy nadzór weryfikatora zgodnie z ust. 1 w ciągu 12 miesięcy od daty wydania certyfikatu akredytacji.

3. Krajowa jednostka akredytująca planuje przeprowadzenie corocznego nadzoru w sposób umożliwiający jej ocenę reprezentatywnych prób działań weryfikatora objętych zakresem certyfikatu akredytacji oraz pracowników zaangażowanych w działania weryfikacyjne.
4. Na podstawie wyników nadzoru krajowa jednostka akredytująca podejmuje decyzję o utrzymaniu akredytacji.

Artykuł 15

Ocena specjalna

W dowolnym momencie okresu ważności certyfikatu akredytacji krajowa jednostka akredytująca może przeprowadzić ocenę specjalną wszelkich aspektów kompetencji lub działań weryfikatora, aby ocenić, czy weryfikator nadal spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 2023/956 i rozporządzenia wykonawczego (UE) XX/XX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150*].

Artykuł 16

Skargi

W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca otrzyma od właściwego organu, Komisji, operatora bądź innych zainteresowanych stron skargę dotyczącą weryfikatora, którego akredytowała, podejmuje ona nie później niż trzy miesiące od daty jej otrzymania następujące kroki:

- a) ocenia zasadność skargi;
- b) zapewnia odnośnemu weryfikatorowi możliwość przedstawienia swoich uwag;
- c) podejmuje właściwe działania w związku ze skargą;
- d) dokonuje rejestracji skargi i podjętych działań;
- e) udziela odpowiedzi skarżącemu.

SEKCJA 2

WYMIANA INFORMACJI I POWIADOMIENIA DO CELÓW NADZORU NAD WERYFIKATORAMI

Artykuł 17

Wymiana informacji i współpraca

1. Każde państwo członkowskie ustanawia efektywną wymianę informacji i skuteczną współpracę między swoją krajową jednostką akredytującą a właściwym organem zgodnie z art. 18–21.
2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu art. 18 i 19, art. 20 ust. 1 i art. 21 ust. 1 niniejszego rozporządzenia nie mają zastosowania do właściwego organu i krajowej jednostki akredytującej, w przypadku gdy właściwy organ ma siedzibę w państwie członkowskim, które nie posiada krajowej jednostki

akredytującej, lub w przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca nie świadczy usług akredytacyjnych do celów rozporządzenia (UE) 2023/956.

Artykuł 18

Wymiana informacji na temat certyfikatów akredytacji i środków administracyjnych

Krajowa jednostka akredytująca niezwłocznie przekazuje właściwemu organowi państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę, wszystkie istotne informacje niezbędne do rejestracji weryfikatora w rejestrze CBAM zgodnie z art. 10a rozporządzenia (UE) 2023/956 oraz wszelkie ich aktualizacje. Informacje te obejmują:

- a) każdą decyzję o udzieleniu lub przedłużeniu akredytacji wnioskodawcy lub rozszerzeniu zakresu akredytacji zgodnie z art. 6;
- b) każdą decyzję o zawieszeniu lub cofnięciu akredytacji lub ograniczeniu zakresu akredytacji weryfikatora na podstawie art. 9 lub każdą decyzję w sprawie odwołania, która uchyliła taką decyzję;
- c) każde cofnięcie decyzji o zawieszeniu akredytacji zgodnie z art. 9 ust. 7.

Właściwe organy, o których mowa w akapicie pierwszym, rejestrują i aktualizują informacje na temat weryfikatorów otrzymane zgodnie z akapitem pierwszym w rejestrze CBAM.

Artykuł 19

Program prac akredytacyjnych i sprawozdanie z wykonywanych zadań

1. Do dnia 31 grudnia każdego roku krajowa jednostka akredytująca udostępnia, w języku angielskim, swój program prac akredytacyjnych obejmujący następny rok kalendarzowy właściwemu organowi państwa członkowskiego, w którym ma ona siedzibę, przy czym program taki zawiera wykaz weryfikatorów akredytowanych przez daną krajową jednostkę akredytującą. W odniesieniu do każdego weryfikatora program prac akredytacyjnych obejmuje co najmniej następujące informacje:
 - a) informacje o działaniach zaplanowanych przez krajową jednostkę akredytującą w odniesieniu do danego weryfikatora, w tym o działaniach w ramach nadzoru i ponownej oceny;
 - b) przewidywany czas i miejsce weryfikacji, w tym informację, czy ma być przeprowadzona fizyczna czy wirtualna wizyta w obiekcie;
 - c) terminy przewidywanych audytów obserwacyjnych, które ma przeprowadzić krajowa jednostka akredytująca w celu oceny weryfikatora, w tym nazwę i dane identyfikacyjne operatorów i instalacji mających być przedmiotem audytu obserwacyjnego.

W przypadku wystąpienia zmian w informacjach, o których mowa w akapicie pierwszym, krajowa jednostka akredytująca przedkłada właściwemu organowi zaktualizowany program prac do dnia 30 czerwca każdego roku.

2. Do dnia 31 lipca każdego roku krajowa jednostka akredytująca udostępnia, w języku angielskim, sprawozdanie z wykonywanych zadań właściwemu organowi, o którym mowa w ust. 1. W odniesieniu do każdego weryfikatora akredytowanego przez taką krajową jednostkę akredytującą lub, w przypadku lit. c), w odniesieniu do każdego

wnioskodawcy sprawozdanie z wykonywanych zadań musi obejmować co najmniej następujące informacje:

- a) szczegółowe informacje o akredytacji weryfikatorów akredytowanych przez tę krajową jednostkę akredytującą, w tym zakres akredytacji takich weryfikatorów;
 - b) wszelkie zmiany zakresu akredytacji weryfikatorów, o którym mowa w lit. a);
 - c) w przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca nie była w stanie przeprowadzić procesu akredytacji określonego w art. 3 ust. 6 – wykaz zawierający nazwę wnioskodawców, kraj siedziby i zakres akredytacji, o który wystąpiono;
 - d) podsumowanie wyników działań w ramach nadzoru i ponownej oceny prowadzonych przez krajową jednostkę akredytującą;
 - e) podsumowanie wyników przeprowadzonych ocen specjalnych, w tym powody przeprowadzenia takich ocen specjalnych;
 - f) informacje o wszelkich skargach na weryfikatora złożonych od czasu ostatniego sprawozdania z wykonywanych zadań oraz o działaniach podjętych przez krajową jednostkę akredytującą w odniesieniu do takich skarg;
 - g) szczegółowe informacje na temat działań podjętych przez krajową jednostkę akredytującą w odpowiedzi na informacje przekazane przez właściwy organ lub przez Komisję zgodnie z art. 20, chyba że krajowa jednostka akredytująca uznała te informacje za skargę w rozumieniu art. 16.
3. Do celów ust. 1 i 2 krajowa jednostka akredytująca korzysta z odpowiedniego formularza elektronicznego udostępnianego przez Komisję.

Artykuł 20

Informacje wymieniane między właściwymi organami a Komisją

1. Właściwe organy niezwłocznie udostępniają innym właściwym organom i Komisji informacje zawarte w programie prac akredytacyjnych i sprawozdaniu z wykonywanych zadań zgodnie z art. 19 za pośrednictwem rejestru CBAM.
2. W przypadku gdy właściwy organ lub Komisja przeprowadzają przegląd deklaracji CBAM na podstawie art. 19 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2023/956, udostępniają one pozostałym właściwym organom oraz, w stosownych przypadkach, Komisji, za pośrednictwem rejestru CBAM, informacje o wszczęciu przeglądu i wyniki w odniesieniu do prac przeprowadzonych przez weryfikatora.

Artykuł 21

Przekazywanie informacji z właściwego organu do krajowej jednostki akredytującej

1. Właściwy organ państwa członkowskiego, w którym krajowa jednostka akredytująca ma siedzibę, przekazuje regularnie, a co najmniej co roku, krajowej jednostce akredytującej, która akredytowała weryfikatora, co najmniej następujące informacje:
 - a) odnośne wyniki, w tym odnośne wyniki otrzymane od innych właściwych organów lub Komisji na podstawie art. 20 ust. 2, uzyskane w następstwie

sprawdzenia raportu emisji operatora i sprawozdania z weryfikacji, w tym wszelkie stwierdzone przypadki nieprzestrzegania przez weryfikatora niniejszego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) 2023/956 lub rozporządzenia (UE) XX/XX [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do C(2025)8150];

- b) skargi dotyczące weryfikatora otrzymane przez właściwy organ.
2. Do celów ust. 1 właściwy organ korzysta z odpowiedniego formularza elektronicznego udostępnianego przez Komisję.
 3. W przypadku gdy właściwy organ otrzyma skargę dotyczącą weryfikatora akredytowanego przez krajową jednostkę akredytującą innego państwa członkowskiego, przekazuje on skargę tej krajowej jednostce akredytującej.
 4. W przypadku gdy informacje, o których mowa w ust. 1 i 3 niniejszego artykułu, dostarczają dowodów na to, że właściwy organ lub Komisja stwierdziły niedopełnienie obowiązków przez weryfikatora, krajowa jednostka akredytująca traktuje przekazanie tych informacji jako skargę właściwego organu dotyczącą tego weryfikatora zgodnie z art. 16.

Artykuł 22

Przekazywanie informacji przez weryfikatorów

1. Do dnia 15 listopada każdego roku weryfikatorzy przesyłają krajowej jednostce akredytującej, która ich akredytowała, następujące informacje dotyczące kolejnego roku kalendarzowego:
 - a) planowany czas i miejsce weryfikacji, które weryfikator ma przeprowadzić, w tym informację, czy ma być przeprowadzona fizyczna czy wirtualna wizyta w obiekcie;
 - b) nazwę i dane identyfikacyjne operatorów, których raporty emisji podlegają weryfikacji, oraz wskazanie instalacji;
 - c) nazwiska członków zespołu weryfikacyjnego oraz zakres akredytacji, którym objęta jest działalność operatora.
2. Jeśli w informacjach, o których mowa w ust. 1, nastąpiły zmiany, weryfikator zgłasza takie zmiany krajowej jednostce akredytującej w uzgodnionym z nią okresie.
3. Weryfikatorzy niezwłocznie powiadamiają krajową jednostkę akredytującą o wszelkich istotnych zmianach, które mogą wpływać na ich akredytację, w odniesieniu do dowolnego aspektu ich statusu lub działania.

Rozdział IV

Wzajemne uznawanie i wzajemna ocena jednostek akredytujących

Artykuł 23

Wzajemne uznawanie weryfikatorów

1. Państwa członkowskie i właściwe organy uznają równoważność usług świadczonych przez krajowe jednostki akredytujące, które pomyślnie przeszły wzajemną ocenę zgodnie z art. 24. Akceptują certyfikaty akredytacji i uznają sprawozdania z weryfikacji weryfikatorów akredytowanych przez te krajowe jednostki akredytujące.
2. W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca nie została poddana pełnemu procesowi wzajemnej oceny, państwa członkowskie akceptują certyfikaty akredytacji i uznają sprawozdania z weryfikacji weryfikatorów akredytowanych przez tę krajową jednostkę akredytującą, pod warunkiem że jednostka uznana za organizatora wzajemnej oceny, o której to jednostce mowa w art. 14 rozporządzenia (WE) nr 765/2008:
 - a) przyznała zwolnienie na podstawie art. 24 ust. 4;
 - b) rozpoczęła wzajemną ocenę tej krajowej jednostki akredytującej i nie stwierdziła żadnej niezgodności krajowej jednostki akredytującej z niniejszym rozporządzeniem.

Artykuł 24

Wzajemna ocena

1. Krajowe jednostki akredytujące poddają się regularnie wzajemnej ocenie.
2. Jednostka uznana za organizatora wzajemnej oceny zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008 ustanawia i spełnia kryteria wzajemnej oceny oraz przeprowadza skuteczny i niezależny proces wzajemnej oceny w celu ustalenia, czy krajowa jednostka akredytująca podlegająca wzajemnej ocenie:
 - a) prowadzi działania akredytacyjne zgodnie z rozdziałem II sekcja 1;
 - b) spełnia wymogi określone w rozdziale II sekcja 2 art. 14, 15 i 16 oraz w niniejszym rozdziale.

Kryteria wzajemnej oceny obejmują wymogi w zakresie kompetencji dotyczące osób i zespołów dokonujących wzajemnej oceny właściwe dla systemu obliczania i weryfikacji emisji wbudowanych ustanowionego rozporządzeniem (UE) 2023/956.

3. Jednostka uznana za organizatora wzajemnej oceny publikuje wynik wzajemnej oceny krajowej jednostki akredytującej, o której to ocenie mowa w ust. 1, oraz niezwłocznie informuje o nim Komisję, krajowe organy odpowiedzialne za krajowe jednostki akredytujące w państwach członkowskich oraz właściwy organ.

4. W przypadku gdy krajowa jednostka akredytująca przeszła pomyślnie wzajemną ocenę w zakresie weryfikacji przed dniem 1 stycznia 2026 r., jest ona zwolniona z obowiązku poddania się nowej wzajemnej ocenie od tego dnia, jeżeli jest w stanie wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem.

W tym celu krajowa jednostka akredytująca przedkłada wniosek i niezbędną dokumentację jednostce uznanej za organizatora wzajemnej oceny.

Organ uznany za organizatora wzajemnej oceny decyduje, czy spełniono warunki przyznania zwolnienia.

Zwolnienie przyznaje się automatycznie krajowym jednostkom akredytującym, które pomyślnie przeszły już wzajemną ocenę zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2018/2067.

Zwolnienie stosuje się przez okres nieprzekraczający czterech lat od daty powiadomienia krajowej jednostki akredytującej o decyzji jednostki uznanej za organizatora wzajemnej oceny.

Artykuł 25

Działania naprawcze

1. Państwa członkowskie w regularnych odstępach czasu monitorują swoje krajowe jednostki akredytujące w celu zapewnienia, aby stale spełniały wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, z uwzględnieniem wyników oceny wzajemnej przeprowadzonej zgodnie z art. 24.
2. W przypadku gdy wynik wzajemnej oceny zgodnie z art. 24 ust. 3 jest niezadowolający, krajowa jednostka akredytująca zaprzestaje prowadzenia jakiegokolwiek działalności lub świadczenia usług na podstawie niniejszego rozporządzenia do czasu osiągnięcia zadowolającego wyniku wzajemnej oceny.

W przypadku gdy wynik wzajemnej oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 24 ust. 3 jest niezadowolający lub gdy krajowa jednostka akredytująca nie spełnia wymogów lub nie wypełnia swoich obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu, dane państwo członkowskie podejmuje odpowiednie działania naprawcze lub zapewnia podjęcie takich działań naprawczych.

Rozdział V

Przepisy końcowe

Artykuł 26

Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 1 stycznia 2026 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 20.11.2025 r.

*W imieniu Komisji
Przewodnicząca
Ursula VON DER LEYEN*