



Briselē, 2025. gada 20. novembrī
(OR. en)

15698/25

**Starpiestāžu lieta:
2025/0360 (COD)**

**SIMPL 186
ANTICI 185
DATAPROTECT 307
CYBER 337
TELECOM 417
PROCIV 155
CODEC 1872**

PRIEKŠLIKUMS

Sūtītājs: Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore *Martine DEPREZ*

Saņemšanas datums: 2025. gada 20. novembris

Saņēmējs: Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretāre *Thérèse BLANCHET*

K-jas dok. Nr.: COM(2025) 837 final

Temats: Priekšlikums
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,
ar ko attiecībā uz digitālā tiesiskā regulējuma vienkāršošanu groza
Regulas (ES) 2016/679, (ES) 2018/1724, (ES) 2018/1725,
(ES) 2023/2854 un Direktīvas 2002/58/EK, (ES) 2022/2555 un
(ES) 2022/2557 un atceļ Regulas (ES) 2018/1807, (ES) 2019/1150,
(ES) 2022/868 un Direktīvu (ES) 2019/1024 (digitālā *Omnibus* pakete)

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2025) 837 final.

Pielikumā: COM(2025) 837 final



Briselē, 19.11.2025.
COM(2025) 837 final

2025/0360 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

**ar ko attiecībā uz digitālā tiesiskā regulējuma vienkāršošanu groza
Regulas (ES) 2016/679, (ES) 2018/1724, (ES) 2018/1725, (ES) 2023/2854 un
Direktīvas 2002/58/EK, (ES) 2022/2555 un (ES) 2022/2557 un atceļ
Regulas (ES) 2018/1807, (ES) 2019/1150, (ES) 2022/868 un Direktīvu (ES) 2019/1024
(digitālā *Omnibus* pakete)**

{SWD(2025) 836 final}

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Savā Paziņojumā par īstenošanu un vienkāršošanu (“Vienkāršāka un ātrāka Eiropa”)¹ Komisija izklāstīja savu pieeju Savienības tiesiskā regulējuma pielāgošanai nestabilākai pasaulei – jauna virzība ar mērķi vienkāršot, precizēt un uzlabot ES *acquis*, kas ir svarīgs pasākums ES konkurētspējas atbalstam.

Šis redzējums atspoguļo plašāku plānu, ko Komisijas priekšsēdētāja Urzula fon der Leiena izklāstījusi savās politiskajās pamatnostādņēs 2024.–2029. gada pilnvaru termiņam². Kā tika izcelts arī Dragi³ un Letas⁴ ziņojumos, noteikumu uzkrāšanās dažkārt ir negatīvi ietekmējusi konkurētspēju. Iedzīvotājiem un uzņēmumiem ir vajadzīgi ātri un pamanāmi uzlabojumi, kas panākami ar izmaksefektīvāku un inovācijai labvēlīgāku mūsu noteikumu īstenošanu, vienlaikus saglabājot augstus standartus un saskaņotos mērķus.

Eiropadomes 2025. gada 20. marta secinājumos Komisija tika arī aicināta “turpināt ES *acquis* pārskatīšanu un stresa testēšanu, lai apzinātu veidus, kā vēl vairāk vienkāršot un konsolidēt spēkā esošos tiesību aktus”⁵. Tika arī uzsvērts, ka ir jāturpina darbs ar jauniem vienkāršošanas iniciatīvu kopumiem. Eiropadome 26. jūnija secinājumos uzsvēra, cik svarīgi ir tiesību aktos ievērot pieeju “integrēta vienkāršība”, “neapdraudot paredzamību, politikas mērķus un augstus standartus”⁶. Eiropadomes 2025. gada 23. oktobra secinājumos tika atkārtoti apstiprināts, “ka steidzami ir jāvirza uz priekšu vērīgā un horizontāla vienkāršošanas un labāka regulējuma programma visos līmeņos – ES, valstu un reģionālā līmenī – un visās jomās, lai nodrošinātu Eiropas konkurētspēju, neapdraudot paredzamību, politikas mērķus, augstus standartus un vienotā tirgus integritāti”. Viņi arī aicināja Komisiju “ātri nākt klajā ar turpmākām vērīgām vienkāršošanas paketēm, cita starpā par (...) digitālo jomu (...)”⁷.

Rezolūcijā par racionālu ES iekšējā tirgus noteikumu īstenošanu spēcīgāka vienotā tirgus veidošanai, par kuru balsoja 11. septembra plenārsēdē⁸, Eiropas Parlaments uzsvēra, ka ir vajadzīga vienkāršošana, lai veicinātu uzņēmumu atbilstību, neapdraudot ES politikas pamatmērķus.

Komisijas apspriešanās un iesaistes pasākumos saistībā ar vienkāršošanas programmu ieinteresētās personas, kas pārstāv dažādas intereses, ir aicinājušas veikt mērķtiecīgus

¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu”, 2025. gada 11. februāris (COM(2025) 47 final).

² Urzula fon der Leiena (2024), *Eiropas izvēle. Politikas pamatnostādnes nākamajai Eiropas Komisijai (2024–2029)*. Pieejams: e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_lv.

³ Draghi, M. (2024), *The future of European competitiveness*. Pieejams: Dragi ziņojums par ES konkurētspēju.

⁴ Letta, E. (2024), *Much more than a market*. Pieejams: Enrico Letta, *Much more than a market* (2024. gada aprīlis).

⁵ Eiropadomes sanāksme (2025. gada 20. martā) – secinājumi, Briselē, EUCO 1/25, 13. punkts.

⁶ Eiropadomes sanāksme (2025. gada 26. jūnijā) – secinājumi, Briselē, EUCO 12/25, 30. punkts.

⁷ Eiropadomes sanāksme (2025. gada 23. oktobrī) – secinājumi, Briselē, EUCO 18/25, 33. un 35. punkts.

⁸ Eiropas Parlamenta 2025. gada 11. septembra rezolūcija par racionālu ES iekšējā tirgus noteikumu īstenošanu spēcīgāka vienotā tirgus veidošanai (2025/2009/INI).

grozījumus konkrētos digitālajos noteikumos, lai gan racionalizētu atbilstības nodrošināšanas izmaksas, gan precizētu noteikumu mijiedarbību savā nozarē.

IKT nozarei, kuras pievienotā vērtība visā Eiropas Savienībā 2022. gadā bija 791 miljards EUR⁹, ir svarīga nozīme ES konkurētspējas veicināšanā visās ekonomikas nozarēs, gan veicinot digitālo uzņēmumu izaugsmi, gan piedāvājot svarīgus digitālos risinājumus visās jomās. Digitālie noteikumi ir palīdzējuši veidot taisnīgu uzņēmējdarbības vidi Eiropas Savienībā. Tie ir izveidojuši patiesu vienoto tirgu digitālo pakalpojumu jomā. ES ir digitālā regulējuma celmlauzis un ir noteikusi zelta standartu augstākajam pamattiesību, patērētāju drošības un Eiropas vērtību aizsardzības līmenim.

Komisija ir apņēmusies visā likumdošanas pilnvaru laikā veikt visaptverošu digitālo noteikumu kopuma “stresa testu”. Mērķis ir ļoti skaidrs – nodrošināt, ka noteikumi joprojām ir piemēroti inovācijas un izaugsmes atbalstam, sasniedz savus mērķus un ir konkurētspējas virzītājspēks. Visā šajā procesā Komisija centīsies nodrošināt pārlicinošus risinājumus, lai vienkāršotu, precizētu un nostiprinātu noteikumu efektivitāti un izpildes panākšanu, izmantojot visus pieejamos instrumentus – regulatīvos pielāgojumus, ciešāku sadarbību starp iestādēm, tādu digitālo risinājumu veicināšanu, kas “integrēti” vienkāršo atbilstību regulatīvajām prasībām, vai citus papildu pasākumus.

Digitālās *Omnibus* paketes priekšlikums ir pirmais solis, lai optimizētu digitālo noteikumu kopuma piemērošanu. Tas ietver tehnisku grozījumu kopumu lielai digitālās jomas tiesību aktu kopai, kas atlasīta, lai sniegtu tūlītēju atvieglojumu gan uzņēmumiem, gan valsts pārvaldes iestādēm, gan iedzīvotājiem nolūkā stimulēt konkurētspēju. Tiešais mērķis ir nodrošināt, ka noteikumu ievērošana rada zemākas izmaksas, palīdz sasniegt tos pašus mērķus un rada konkurences priekšrocības atbildīgiem uzņēmumiem. Grozījumu prioritātes tika noteiktas, pamatojoties uz apspriešanos ar ieinteresētajām personām un pirmajiem īstenošanas dialogiem, ko rīkoja priekšsēdētājas izpildvietniece Henna Virkunena un komisārs Maikls Makgrāts.

Pamatojoties uz šiem iemesliem, grozījumi ir vērsti uz to, lai pavērtu iespējas izmantot datus kā ES ekonomikas pamatresursu, tai skaitā arī nolūkā atbalstīt uzticamu mākslīgā intelekta risinājumu izstrādi un izmantošanu ES tirgū. Mērķtiecīgi grozījumi datu aizsardzības un privātuma noteikumos atbalsta šo mērķi un nodrošina tūlītējus vienkāršošanas pasākumus uzņēmumiem un privātpersonām, stiprinot to spēju īstenot savas tiesības.

Turklāt grozījumi Regulā (ES) 2024/1689 (Mākslīgā intelekta akts¹⁰), kas izklāstīti atsevišķā tiesību akta priekšlikumā digitālās *Omnibus* paketes ietvaros, ir vērsti uz to, lai veicinātu ar droša un uzticama MI izstrādi un izmantošanu saistīto noteikumu raitu un efektīvu piemērošanu.

⁹ Eurostat (2025), *Statistikas skaidrojums: IKT nozare – pievienotā vērtība, nodarbinātība, pētniecība un izstrāde*. Pieejams: IKT nozare – pievienotā vērtība, nodarbinātība, pētniecība un izstrāde – statistikas skaidrojums – Eurostat .

¹⁰ Saskaņā ar atsevišķu tiesību akta priekšlikumu.

Digitālajā *Omnibus* paketē ir arī ierosināts ļoti skaidrs risinājums, kā racionalizēt ziņošanu par kiberspējas incidentiem, visus saistītos ziņošanas pienākumus iekļaujot vienotā ziņošanas mehānismā.

Visbeidzot, ar priekšlikumu atceļ novecojušus noteikumus platformu regulējuma jomā, kas tiek aizstāti ar jaunākiem noteikumiem.

Grozījumu mērķis ir racionalizēt noteikumus, samazināt tiesību aktu skaitu un saskaņot noteikumus. Tie samazina administratīvās izmaksas, vienkāršojot noteikumus un procedūras. Papildus mazajiem uzņēmumiem un mikrouzņēmumiem, uz kuriem jau attiecas īpašs režīms, arī mazas vidējas kapitalizācijas sabiedrības tiek atbrīvotas no konkrētiem pienākumiem, kas noteikti datu jomas tiesību aktos un Regulā (ES) 2024/1689 (Mākslīgā intelekta akts¹¹). Noteikumi arī veicina dinamisku darījumdarbības vidi, panākot lielāku juridisko noteiktību un iespējas, jo īpaši attiecībā uz datu kopīgošanu un atkalizmantošanu, personas datu apstrādi un mākslīgā intelekta sistēmu un modeļu apmācību.

Vienlaikus ierosinātie grozījumi pēc būtības ir vien tehniski, un to mērķis ir pielāgot tiesisko regulējumu, nevis grozīt tā pamatā esošos mērķus. Pasākumi ir kalibrēti tā, lai saglabātu tādu pašu pamattiesību aizsardzības standartu.

Kopā ar digitālo *Omnibus* paketi Komisija arī iesniedz priekšlikumu par **Eiropas uzņēmējdarbības maku regulu**, kas ir pamatiniciatīva, kuras mērķis ir vienkāršot regulatīvās atbilstības panākšanu un samazināt administratīvo slogu uzņēmumiem. Uzņēmējdarbības maki tiks izstrādāti kā droši digitālie rīki uzņēmumiem un, lai vienkāršotu to mijiedarbību visā ES, darbosies kā vienota platforma. Unikāla un pastāvīga identifikatora ieviešana nodrošinās uzņēmumiem iespēju digitāli verificēt identitāti, parakstīt dokumentus, pievienot laika zīmogu un netraucēti apmainīties ar verificētu digitālo informāciju pāri robežām, izmantojot vienotu risinājumu. Eiropas uzņēmējdarbības maku pieņemšana nodrošinās to, ka uzņēmumi, jo īpaši MVU, varēs viegli orientēties atbilstības nodrošināšanas jautājumos, un tas atbrīvos būtiskus resursus, ko var novirzīt izaugsmei un inovācijai.

Kā otro soli saistībā ar apņemšanos veikt digitālo noteikumu kopuma “stresa testu” **Komisija veic arī digitālās atbilstības pārbaudi**. Ievērojot to, ka digitālās *Omnibus* paketes priekšlikumi ir tūlītēji un mērķtiecīgi, analizē, ko Komisija veiks digitālās atbilstības pārbaudes laikā, galvenā uzmanība tiks pievērsta digitālo noteikumu kumulatīvajai ietekmei, cenšoties pārbaudīt, kā tie sekmē ES konkurētspēju, un noteikt, kur likumdošanas pilnvaru termiņa otrajā pusē būs jāierosina turpmāki pielāgojumi.

Digitālās atbilstības pārbaude tiek sākota vienlaikus ar *Omnibus* priekšlikumu, rīkojot plašu sabiedrisko apspriešanu. Komisija cenšas iesaistīt visas ieinteresētās personas un rīkot plašu apspriešanos. Mērķis ir pēc tam sniegt pārskatu un plašu kartējumu par to, kā digitālo noteikumu kopums aptver ES rūpniecības stratēģiskās nozares, un aplūkot, kā noteikumu kumulatīvā ietekme ietekmē to konkurētspēju. Pamatojoties uz to, otrajā posmā tiks padziļināti analizētas sinerģijas un jomas, kuras varētu vēl vairāk saskaņot, sākot no

¹¹ Saskaņā ar atsevišķu priekšlikumu.

definīcijām un juridiskiem jēdzieniem un beidzot ar pārvaldības sistēmu un citu atbalsta pasākumu efektivitāti un mijiedarbību.

Turpināsies arī digitālā *acquis* “stresa tests”, izmantojot īstenošanas dialogus, kā arī **visu galveno juridisko instrumentu izvērtējumus**. Pašreizējā plānošanas procesā Komisija cita starpā paredz 2026. gadā publicēt pārskatu par Digitālo tirgu aktu, Digitālās desmitgades politikas programmu, Mikroshēmu aktu, Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīvu un Autortiesību direktīvas izvērtējumu. Paredzams, ka 2027. gadā tiks izvērtēti arī tādi tiesību akti kā Kibersolidaritātes akts, Atvērtā interneta regula, TID2 un Digitālo pakalpojumu akts. Komisijai 2028. gadā būtu jāizvērtē, piemēram, Eiropas Mediju brīvības akts un Datu akts, un pēc tam 2029. gadā būtu jāizvērtē MI akts un turpināmības klauzula regulā, ar ko izveido Eiropas Kiberdrošības kompetenču centru un tīklu.

Ieinteresētās personas ir atkārtoti uzsvērušas, ka daudzos gadījumos vienkāršošanas centieni ir mazāk saistīti ar noteikumu grozīšanu un vairāk ar skaidrības nodrošināšanu par to piemērošanu. **Komisija par prioritāti izvirza virkni pamatnostādņu**, kuru mērķis ir atbalstīt noteikumu vienādu piemērošanu, neskarot Tiesas interpretāciju.

Attiecībā uz datu tiesisko regulējumu Komisija paziņoja par savām prioritātēm Datu savienības stratēģijā, pievēršot īpašu uzmanību pamatnostādnēm par saprātīgu atlīdzību, kurās, tādējādi nodrošinot juridisko noteiktību gan datu turētājiem, gan datu saņēmējiem, precizētu, kādas summas var iekasēt par datu kopīgošanu, un pamatnostādnēm, kas precizētu definīcijas.

Lai atbalstītu Mākslīgā intelekta akta piemērošanu, Komisijas prioritāte joprojām ir pamatnostādņu izdošana par vairākiem aspektiem, kā sīkāk izklāstīts paskaidrojuma rakstā par digitālās *Omnibus* paketes priekšlikumu, ar ko groza Mākslīgā intelekta aktu.

Digitālajā Omnibus paketē iekļautie priekšlikumi

Pēdējo gadu laikā “**datu jomas tiesību aktu kopums**” tika paplašināts, iekļaujot virkni regulu; tas radīja juridisku sarežģītību, tai skaitā dažus pārklāšanās gadījumus, nepilnīgi saskaņotas definīcijas un jautājumus par instrumentu mijiedarbību. Proti, tika pieņemta Regula (ES) 2018/1807 (Nepersondatu brīvas aprites regula), kas tika izstrādāta, lai izveidotu mākoņpakalpojumu vienoto tirgu. Tā ir daļēji aizstāta ar Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) VI nodaļu, kurā noteikti pienākumi attiecībā uz datu apstrādes pakalpojumu maiņu.

Vēl viens piemērs ir Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļa, kas papildina Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) noteikumus par publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu attiecībā uz datiem, kurus nevar atkalizmantot bez ierobežojumiem. Turklāt citās Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) nodaļās tika paredzēti noteikumi par datu starpniecības pakalpojumiem, datu altruismu, prasībām ārvalstu valdību pieprasījumiem par piekļuvi nepersondatiem un izveidota Eiropas Datu inovācijas kolēģija. Savukārt Regula (ES) 2023/2854 (Datu akts) noteica būtisku pienākumu savienoto ierīču ražotājiem un saistīto pakalpojumu sniedzējiem kopīgot datus ar saviem lietotājiem un uzņēmumiem kopīgot datus ar valdības aģentūrām, kā arī noteikumus par taisnīgiem datu kopīgošanas līgumiem.

Lai risinātu šo problēmu, *Omnibus* paketē ir ierosināts atcelt novecojušus noteikumus, konkrētāk, pašreizējos Regulas (ES) 2018/1807 (Nepersondatu brīvas aprites regula (*FFDR*)) noteikumus, izņemot datu teritoriālas ierobežošanas prasību aizliegumu Savienībā, un konsolidēt un racionalizēt Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts, *DPA*) noteikumus,

piemēram, noteikumus par datu altruismu un datu starpniecības pakalpojumiem, lai palielinātu minēto datu kopīgošanas mehānismu pievilcību. Vienlaikus Datu pārvaldības akta noteikumi par aizsargātu datu atkalizmantošanu ir apvienoti ar Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) noteikumiem, lai izveidotu vienotu satvaru publiskā sektora struktūru turējumā esošo datu atkalizmantošanai, kas atspoguļots Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts). Šis risinājums sniedz daudzus ieguvumus publiskās pārvaldes iestādēm, kuru rīcībā ir publiskā sektora dati, kā arī atkalizmantotājiem, jo tas var racionalizēt procesus un samazināt administratīvo slogu, kas saistīts ar dažādu valstu tiesību aktu interpretāciju un īstenošanu.

Ar priekšlikumu arī ievieš iespēju publiskā sektora struktūrām noteikt atšķirīgus nosacījumus un iekasēt lielāku maksu par atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi un jo īpaši uzņēmumi, kuriem noteikts vārtziņa statuss, kā definēts Regulas (ES) 2022/1925 (Digitālo tirgu akts) 3. pantā, un kuriem ir būtiska ietekme iekšējā tirgū. Lai novērstu to, ka šādi subjekti izmanto savu būtisko ietekmi tirgū, kaitējot godīgai konkurencei un inovācijai, publiskā sektora struktūras var noteikt īpašus nosacījumus šādu subjektu veiktai datu un dokumentu atkalizmantošanai.

Ar priekšlikumu konsolidēti un racionalizēti Regulas (ES) 2024/1689 (Datu brīvas aprites regula), Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) un Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) noteikumi tiek iekļauti Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts), izveidojot vienotu konsolidētu instrumentu Eiropas datu ekonomikā. Regulu (ES) 2024/1689 (Datu brīvas aprites regula), Direktīvu (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) un Regulu (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) atceļ. Visu četru instrumentu noteikumi tiek labāk saskaņoti un racionalizēti, lai uzlabotu skaidrību un konsekveni, tādējādi palielinot to efektivitāti un atbalstot uzņēmumus inovācijas veicināšanā. Šī iniciatīva tiek īstenota saskaņā ar Datu savienības stratēģiju, kuras galvenais mērķis ir veicināt tiesiskā regulējuma vienkāršošanu.

Turklāt, lai vēl vairāk palīdzētu mazākiem uzņēmumiem, noteikumi, kas veicina mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) atbilstību ES datu tiesību aktiem, tiek paplašināti, lai iekļautu mazus vidējas kapitalizācijas uzņēmumus (MVKU). Regula (ES) 2023/2854 (Datu akts), ko sāka piemērot 2025. gada 12. septembrī, ir nozīmīgs solis ceļā uz taisnīgu un konkurētspējīgu datu ekonomiku ES. Šajā priekšlikumā ierosināto izmaiņu mērķis nav ieviest izmaiņas Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) sasniegumos.

Tomēr, lai pilnībā sasniegtu mērķi līdzsvarot inovāciju un datu pieejamību ar datu turētāju tiesību un interešu aizsardzību, ir jākalibrē četri galvenie elementi. Konkrētāk, ir ļoti svarīgi nodrošināt, ka Regula (ES) 2023/2854 (Datu akts) ne tikai samazina slogu, bet arī palielina juridisko skaidrību un veicina konkurētspēju. Pirmkārt, ir steidzami jāstiprina aizsardzības pasākumi pret komercnoslēpuma noplūdes risku uz trešām valstīm saistībā ar obligātajiem lietu interneta datu kopīgošanas noteikumiem. Otrkārt, uzņēmumu un valdības datu kopīgošanas satvara plašā darbības joma varētu radīt juridisku neskaidrību. Treškārt, tiesiskā nenoteiktība varētu izrietēt no noteikumiem par pamatprasībām viedlīgumiem, ar kuriem izpilda datu kopīgošanas nolīgumus. Visbeidzot, Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) noteikumi par datu apstrādes pakalpojumu maiņu saglabā savu nozīmi kā galvenais faktors, kas veicina atvērtāku un konkurētspējīgāku mākoņdatošanas tirgu. Tomēr šajos noteikumos nebija pietiekami ņemta vērā to pakalpojumu īpašā situācija, kuri, lai tos varētu izmantot, ir ievērojami pielāgoti klienta vajadzībām vai kurus sniedz MVU un MVKU. Šajā priekšlikumā ietvertie grozījumi saglabās mērķi likvidēt atkarību no viena pakalpojumu sniedzēja, jo īpaši maiņas un pārnese maksas, vienlaikus samazinot administratīvo slogu iepriekš minēto

pakalpojumu sniedzējiem. Tādējādi priekšlikumā ir ierosināti grozījumi, kas uzlabo juridisko skaidrību un ir cieši saskaņoti ar Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) vispārējiem mērķiem.

Turklāt, lai vēl vairāk palīdzētu mazākiem uzņēmumiem, noteikumi, kas atvieglo mazo un vidējo uzņēmumu (MVU) atbilstību ES datu *acquis*, ir paplašināti, lai iekļautu mazus vidējas kapitalizācijas uzņēmumus (MVKU).

Attiecībā uz personas datiem 2018. gada 25. maijā sāka piemērot Regulu (ES) 2016/679 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti (Vispārīgā datu aizsardzības regula (VDAR)), ar kuru tika izveidoti Savienības mēroga standarti, noteikumi un garantijas personas datu apstrādei, noteiktas datu subjektu tiesības, kā arī vispārējais tiesiskais regulējums tiem, kas apstrādā personas datus. Lai gan ieinteresētās personas kopumā ir atzinušas, ka Regula (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) ir līdzsvarota un pamatota un joprojām atbilst paredzētajam mērķim, daži subjekti, jo īpaši mazāki uzņēmumi un apvienības ar nelielu skaitu neintensīvu un bieži vien zema riska datu apstrādes darbību, puda bažas par dažu Vispārīgajā datu aizsardzības regulā noteikto pienākumu piemērošanu. Dažus no šiem bažas raisošajiem jautājumiem var risināt ar konsekvētāku un labāk saskaņotu interpretāciju un izpildes panākšanu visās dalībvalstīs, savukārt citiem ir vajadzīgi mērķtiecīgi tiesību aktu grozījumi. Šajā kontekstā šajā priekšlikumā ietvertie grozījumu mērķis ir kļūst šīs bažas, jo īpaši precizējot dažas galvenās definīcijas, piemēram, personas datu jēdzienus, veicinot atbilstību, piemēram, atbalstot pārziņus attiecībā uz kritērijiem un līdzekļiem, ar kuriem nosaka, vai pseidonimizācijas rezultātā iegūtie dati nav uzskatāmi par personas datiem, saistībā ar informācijas prasībām un paziņojumiem uzraudzības iestādēm par datu aizsardzības pārkāpumiem, kā arī precizējot dažus aspektus attiecībā uz datu apstrādi MI apmācībai un izstrādei. Ierosinātie grozījumi arī novērš skaidrības trūkumu par zinātniskās pētniecības nosacījumiem, sniedzot zinātniskās pētniecības definīciju, sīkāk precizējot, ka turpmāka apstrāde zinātniskos nolūkos ir saderīga ar sākotnējo apstrādes nolūku, kā arī precizējot, ka zinātniskā pētniecība ir leģitīmas intereses. Tiek arī ierosināts paplašināt izņēmumus no informācijas sniegšanas pienākuma attiecībā uz apstrādi. Attiecīgā gadījumā šis priekšlikums atspoguļo izmaiņas Vispārīgajā datu aizsardzības regulā, kā to paredz Regula (ES) 2018/1725 par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās.

Turklāt jau sen bija vajadzīgs regulatīvs risinājums attiecībā uz piekrišanas nogurumu un sīkdatņu reklāmkarogu plašo izplatību. Direktīva (ES) 2002/58/EK par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju (E-privātuma direktīva), kas pēdējo reizi pārskatīta 2009. gadā, nodrošina satvaru saziņas konfidencialitātes aizsardzībai un precizē Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula (VDAR)), ja personas datu apstrāde ir saistīta ar elektroniskajiem sakariem. Tā arī aizsargā lietotāju galiekārtas jeb termināliekārtas, kas var tikt izmantotas, lai aizskartu viņu privātumu un vāktu informāciju saistībā ar šiem lietotājiem. Būtiska termināliekārtu, piemēram, tālrunu un personālo datoru, izmantošanas daļa ir satura patērēšana un tiešsaistes pakalpojumu izmantošana. Daudzi no šiem tiešsaistes pakalpojumiem ir atkarīgi no ieņēmumiem no reklāmas, tai skaitā personalizētas reklāmas. Tas attiecas arī uz mediju pakalpojumiem. Tiešsaistes pakalpojumu sniedzēji ļauj uz tā dēvētajām sīkdatnēm vai līdzīgām tehnoloģijām, kas izmanto termināliekārtas apstrādes un uzglabāšanas spējas, tādējādi piekļūstot, piemēram, termināliekārtā glabātajai vai no tās emitētajai informācijai. To izmanto dažādiem mērķiem, piemēram, lai optimizētu pakalpojuma sniegšanu konkrētai termināliekārtai, nodrošinātu termināliekārtas un visa pakalpojuma drošību, bet arī lai izsekotu personas uzvedību un mijiedarbību ar dažādiem tiešsaistes pakalpojumiem nolūkā sniegt personalizētu reklāmu.

Ja šādu tehnoloģiju izmantošana nav nepieciešama tehniskai uzglabāšanai vai piekļuvei ar vienīgo mērķi veikt vai veicināt saziņas pārraidīšanu elektronisko sakaru tīklā, vai ja tas ir stingri nepieciešams, lai sniegtu informācijas sabiedrības pakalpojumu, ko skaidri pieprasa abonents vai lietotājs, saskaņā ar Direktīvu (ES) 2002/58/EK (E-privātuma direktīva) ir nepieciešama piekrišana. Šādu piekrišanu parasti pieprasa, izmantojot uznirstošos reklāmkarogus, kas redzami tīmekļa vietnē vai mobilajā lietotnē. Šādi reklāmkarogi satur informāciju par apstrādes nolūkiem, kas bieži vien ir saistīti ar sīkdatņu veidiem, datu saņēmējiem, un personām tie ne vienmēr ir viegli saprotami. Šo iemeslu dēļ tie, iespējams, nenasniegs savu mērķi – informēt personas un kontrolēt viņu privātuma aizsardzību un personas datu apstrādi, bet tā vietā tiks uztverti kā traucēklis interneta lietotājiem. Tajā pašā laikā tiešsaistes pakalpojumu sniedzējiem rodas ievērojamas izmaksas, izstrādājot prasībām atbilstošus reklāmkarogus.

Visu vēl vairāk sarežģī Direktīvas (ES) 2002/58/EK (E-privātuma direktīva) 5. panta 3. punkts, kas attiecas uz sīkdatņu vai līdzīgu tehnoloģiju izvietošanu nolūkā iegūt informāciju no lietotāja termināliekārtas, savukārt uz personas datu turpmāku apstrādi attiecas Regula (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula). Lai gan piekrišana ir nepieciešama datu subjektu kontroles nodrošināšanai, tā ne vienmēr ir vispiemērotākais juridiskais pamats turpmākai apstrādei, piemēram, ja apstrāde ir nepieciešama, lai sniegtu citu pakalpojumu, kas nav informācijas sabiedrības pakalpojums. Tas ir radījis juridisko nenoteiktību un lielākas atbilstības nodrošināšanas izmaksas pārziņiem, kuri apstrādā no termināliekārtām iegūtus personas datus. Turklāt e-privātuma un Vispārīgās datu aizsardzības regulas duālā režīma rezultātā abu tiesisko regulējumu noteikumu ievērošanu uzrauga dažādas valsts iestādes.

Šo iemeslu dēļ tiek ierosināts nekavējoties vienkāršot piemērojamo noteikumu mijiedarbību. Personas datu apstrāde termināliekārtās un no tām iegūto datu apstrāde būtu jāreglamentē tikai ar Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula), kas ietver arī skaidru prasību par piekrišanu attiecībā uz piekļuvei fiziskas personas termināliekārtai, ja tiek vākti personas dati. Ierosinātie grozījumi paredz arī konkrētus mērķus, kuriem nebūtu nepieciešams saņemt piekrišanu un kuriem turpmākā apstrāde būtu jāuzskata par likumīgu, jo īpaši, ja tie rada zemu risku datu subjektu tiesībām un brīvībām vai ja šādu tehnoloģiju izvietošana ir nepieciešama datu subjekta pieprasītā pakalpojuma sniegšanai.

Visbeidzot, priekšlikums paver ceļu tam, lai, tiklīdz kļūs pieejami standarti, tīmekļa vietņu un mobilo lietotņu nodrošinātāji un mobilo tālruņu lietotņu nodrošinātāji automatiski un mašīnlasāmi norādītu uz atsevišķām izvēlēm un ievērotu šīs norādes. Tā pamatā ir 2009. gada grozījums Direktīvā (ES) 2002/58/EK (E-privātuma direktīva) (sk. Direktīvas 2009/136/EK 66. apsvērumu), kurā jau tika mudināts atļaut lietotājam izteikt piekrišanu, izmantojot atbilstīgus iestatījumus pārlūkprogrammā vai citā lietojumprogrammā, ja tas ir tehniski iespējams un efektīvi, un Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 21. panta 5. punkts, kā arī Komisijas 2017. gada priekšlikums regulai par privātumu un elektroniskajiem sakariem (COM(2017)10), kurā tika ierosināta lietotāju izvēles pārvaldība, izmantojot tīmekļa pārlūkprogrammas iestatījumus. Tas pilnvaro Komisiju pieprasīt standartizācijas iestādēm izstrādāt standartu kopumu automatizētas un mašīnlasāmas datu subjekta izvēles norādīšanas kodēšanai un šīs izvēles paziņošanai no pārlūkprogrammām uz tīmekļa vietnēm un no mobilo tālruņu lietotnēm uz tīmekļa pakalpojumiem. Tiklīdz tie kļūs pieejami un pēc sešu mēnešu labvēlības perioda pārziņiem, kas savu pakalpojumu sniegšanai izmanto tīmekļa vietnes un mobilās lietotnes, būs pienākums ievērot šīs kodētās automatizētās un mašīnlasāmās norādes. Ja pārziņi nodrošina, ka to tīmekļvietnes vai mobilo tālruņu lietotnes atbilst šādiem standartiem, uz tiem būtu jāattiecināta atbilstības prezumpcija.

Pamatojoties uz to, sagaidāms, ka pārlūkprogrammām arī tiks izstrādāti attiecīgi iestatījumi. Noteikumi ir formulēti tehnoloģiski neitrāli tā, lai arī citi rīki, piemēram, MI aģenti, ja tie ir piemēroti, lai nodrošinātu atbilstību VDAR prasībām, varētu palīdzēt lietotājiem izdarīt izvēli par piekrišanu. Ņemot vērā, cik nozīmīgas ir tiešsaistes ieņēmumu plūsmas neatkarīgai žurnālistikai kā demokrātiskas sabiedrības neatņemamam pīlāram, mediju pakalpojumu sniedzējiem, kā definēts Regulā (ES) 2024/1083 (Eiropas Mediju brīvības akts), nevajadzētu būt pienākumam ievērot šādus signālus, tāpēc tie varētu tieši mijiedarboties ar lietotājiem, viņus informējot un ļaujot viņiem izdarīt savu izvēli attiecībā uz piekrišanu.

Ar šajā regulā ierosinātajiem grozījumiem tiks ieviests **vienots kontaktpunkts, ar kura palīdzību subjekti var vienlaikus izpildīt savus pienākumus attiecībā uz ziņošanu par incidentiem saskaņā ar vairākiem tiesību aktiem**. Veicinot principu “ziņot vienreiz, dalīties ar daudziem”, vienotais kontaktpunkts samazinās administratīvo slogu struktūrām, vienlaikus nodrošinot efektīvu un drošu informācijas plūsmu par drošības incidentiem saņēmējiem, kas definēti attiecīgajos tiesību aktos.

Priekšlikumā ir noteikts *ENISA* pienākums izstrādāt vienotu kontaktpunktu, ņemot vērā vienoto ziņošanas platformu paziņojumiem par aktīvi izmantotām ievainojamībām un nopietniem incidentiem saskaņā ar Regulu (ES) 2024/2847 (Kibernoturības akts (KNA)). Tajā ir noteiktas īpašas prasības attiecībā uz šo rīku kā drošu kanālu informācijai, ko subjekti paziņo un nosūta kompetentajām iestādēm. Tas nemaina pamatā esošās juridiskās prasības attiecībā uz ziņošanu par incidentiem, bet ievērojami optimizē darbplūsmu un resursus, kas nepieciešami subjektiem.

Priekšlikums arī pilnvaro izmantot vienoto kontaktpunktu vairākiem cieši saistītiem pienākumiem attiecībā uz ziņošanu par incidentiem, kas noteikti Direktīvā (ES) 2022/2555 (TID2 direktīva), Regulā (ES) 2016/679 (VDAR), Regulā (ES) 2022/2554 (*DORA*), Regulā (ES) 910/2014 (*eIDAS* regula) un Direktīvā (ES) 2022/2557 (*CER* direktīva). Arī citi nozaru ziņošanas pienākumi, piemēram, tie, kas noteikti Tīkla kodeksā par pārrobežu elektroenerģijas plūsmu kiberdrošības aspektiem (*NCCS*) un attiecīgajos aviācijas nozares instrumentos, tiks iekļauti vienotā kontaktpunkta darbības jomā, grozot attiecīgos deleģētos un īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka ziņošanas pienākumus saskaņā ar minēto regulējumu.

Priekšlikuma mērķis ir arī racionalizēt paziņotās informācijas saturu, ieviešot pilnvarojumus attiecībā uz vairākiem tiesību aktiem, ja tādu nav. Priekšlikumā ir precizēts, ka, izstrādājot kopīgas ziņošanas veidnes Direktīvai (ES) 2022/2555, Direktīvai (ES) 2022/2557 vai Regulai (ES) 2016/679, lai nodrošinātu konsekveni, veicinātu sinerģiju un samazinātu administratīvo slogu vienībām, līdz minimumam samazinot to datu lauku skaitu, kas vienībām ir jāaizpilda, Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā gūtā pieredze un kopīgās veidnes, kas izstrādātas saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2554 (*DORA*).

Papildus šīm būtiskajām izmaiņām priekšlikumā ir izmantota iespēja atcelt Eiropas Parlamenta un Padomes 2019. gada 20. jūnija Regulu (ES) 2019/1150 par taisnīguma un pārraudzības veicināšanu komerciālajiem lietotājiem paredzētos tiešsaistes starpniecības pakalpojumos (“Platformu un uzņēmumu attiecību” jeb “*P2B* regula”). Regula tiek piemērota kopš 2020. gada 12. jūlija, un tas bija pirmais solis ceļā uz visaptveroša tiesiskā regulējuma nodrošināšanu platformu ekonomikai. Kopš tās stāšanās spēkā ir pieņemti citi ES tiesību akti, kas reglamentē tiešsaistes starpniecības pakalpojumus un tiešsaistes platformas. To vidū ir Regula (ES) 2022/1925 (Digitālo tirgu akts (DTA)) un Regula (ES) 2022/2065 (Digitālo pakalpojumu akts (DPA)), kas lielā mērā pārņem *P2B* regulas noteikumus. Atsevišķi *P2B* regulas noteikumi paliks spēkā, lai nodrošinātu juridisko noteiktību attiecībā uz aktiem, kuros ir mijnorādes uz šiem noteikumiem, piemēram, Direktīvu (ES) 2023/2831 par darba nosacījumu uzlabošanu platformu darbā. Kopumā tiešsaistes platformu tiesiskā regulējuma

vienkāršošana samazinās atbilstības nodrošināšanas izmaksas, ko rada daudzslāņaini noteikumi un to pārklāšanās, kā to aicinājušas darīt ieinteresētās personas. Tiešsaistes starpniecības pakalpojumu sniedzēji gūs labumu no tiesību normu lielākas skaidrības. Izpildes panākšana būs mērķtiecīgāka.

- **Saskanība ar spēkā esošajiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Priekšlikumam ir pievienots otrs priekšlikums, ar ko groza Regulu (ES) 2024/1689 (Mākslīgā intelekta akts), un abi priekšlikumi kopā veido “Digitālo *Omnibus* paketi” un iezīmē pirmo tūlītējo soli ceļā uz digitālo noteikumu kopuma vienkāršošanu. Papildus digitālajai *Omnibus* paketei iesniegts priekšlikums pārskatīt Regulu (ES) 2019/881 (Kiberdrošības akts), kas cita starpā ietvers Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūras (*ENISA*) atjauninātās pilnvaras, kā arī pasākumus, kuru mērķis ir vienkāršot atbilstību kiberdrošības prasībām.

Digitālā *Omnibus* pakete ir daļa no plašākas regulējuma vienkāršošanas stratēģijas, par kuru paziņots digitālajā paketē un kura sīkāk izklāstīta šā paskaidrojuma raksta ievaddaļā.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām**

Priekšlikums ir daļa no Komisijas programmas ES tiesiskā regulējuma vienkāršošanai. Tā kā grozīto tiesību aktu darbības joma ir ļoti plaša, tos nepārprotami iespējams vienkāršot, pievēršoties mijiedarbībai starp dažādiem noteikumiem, arī gadījumos, kad tie attiecas uz dažādām politikas jomām. Tas attiecas, piemēram, uz digitālās vienkāršošanas risinājumu, kas izstrādāts saistībā ar vienoto kontaktpunktu ziņošanai par incidentiem un kas neskar pamatā esošos regulatīvos pienākumus, bet tajā pašā saskarnē apvieno kiberdrošības noteikumus, kuri attiecas uz būtiskajām struktūrām, noteikumus, kas piemērojami finanšu nozarei, datu aizsardzības noteikumus un citus noteikumus.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

- **Juridiskais pamats**

Šā priekšlikuma pamatā ir Līguma par Eiropas Savienības darbību 114. pants un 16. pants, kuri nodrošina juridisko pamatu grozījumiem aktiem. Atbilstošais juridiskais pamats noteikumiem, ar ko groza Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un Regulu (ES) 2018/1725, ir Līguma 16. pants. Tā kā visi pārējie grozītie tiesību akti ir balstīti uz Līguma 114. pantu, tas pats juridiskais pamats ir piemērots arī attiecīgajiem šīs regulas grozošajiem noteikumiem.

- **Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)**

Tā kā grozītie noteikumi ir Savienības noteikumi, tos var grozīt tikai Savienības līmenī. Šajā regulā izklāstītie tehniskie pielāgojumi saglabā subsidiaritātes loģiku, kas ir grozīto tiesību aktu pamatā.

Attiecībā uz Regulu (ES) 2023/2854 (Datu akts) grozījumi pastiprina regulas mērķi novērst šķēršļus vienotajā tirgū uz datiem balstītai ekonomikai. Tas tiek panākts, iekļaujot regulā spēkā esošos noteikumus. Minētajos noteikumos veikto mērķtiecīgo grozījumu mērķis ir vienkāršot, nodrošināt skaidrību un samazināt administratīvo slogu gan privātajam sektoram, gan valstu iestādēm. Tie neskar dalībvalstu vai ES iestāžu kompetenci.

Tas pats attiecas arī uz Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) atcelšanu, proti, tās pamatnoteikumi ir iekļauti Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts), būtiski negrozot dalībvalstīm noteiktās kompetences. Uz ievērojamu daļu publiskā sektora datu pašlaik jau attiecas tieši

piemērojamā Īstenošanas regula (ES) 2023/138 par vērtīgām datkopām¹². Pārveide par regulu atvieglos ierosināto izmaiņu vienādu piemērošanu visās dalībvalstīs. Tas īpaši atbalstīs publiskās pārvaldes iestādes, kuru rīcībā ir publiskā sektora dati, kā arī atkalizmantotājus, jo tiks racionalizēti procesi un samazināts administratīvais slogs, kas saistīts ar dažādu valstu tiesību aktu interpretāciju un īstenošanu. Tieši piemērojamu noteikumu izpildes panākšana, visticamāk, kļūs konsekvētāka. Priekšlikums nemaina valstu piekļuves režīmus, un tā mērķis ir nodrošināt pietiekamu elastību valstu risinājumiem, kas ir dalībvalstu uzsvērtā prerogatīva.

Attiecībā uz Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un Regulu (ES) 2018/1725 ierosināto grozījumu mērķis ir nodrošināt skaidrību un paredzamību spēkā esošo noteikumu piemērošanā un, ja iespējams, samazināt administratīvo slogu, neapdraudot augstu datu aizsardzības līmeni saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un Regulu (ES) 2018/1725. Tāpat tajos nav mainīta dalībvalstu un ES struktūru un iestāžu kompetence.

Ieviešot vienotu kontaktpunktu ziņošanai par incidentiem, tiek ierosināts Eiropas mēroga risinājums, lai nodrošinātu vienu kanālu tādu vairāku juridisko pienākumu izpildei, kas uzņēmumiem jāizpilda attiecībā uz ziņošanu būtībā par to pašu incidentu. Risinājums nekādā veidā nemaina valsts iestāžu tiesības un kompetenci saņemt šādus ziņojumus. Tā vietā tas stimulē ziņošanu, nodrošinot vienotu kontaktpunktu viegli lietojamā saskarnē, lai it kā iesniegtu vienu ziņojumu, bet vienlaikus izpildītu vairākus juridiskos pienākumus. Tā kā daudzi attiecīgie pakalpojumi tiek sniegti pāri robežām un pakalpojumu sniedzēji atrodas vairākās dalībvalstīs, ir vajadzīgs Eiropas mēroga risinājums.

- **Proporcionalitāte**

Priekšlikumā ir iekļauti tehniski grozījumi, kas vajadzīgi, lai sasniegtu mērķus samazināt administratīvo slogu un nodrošināt regulatīvo skaidrību, vienlaikus saglabājot un optimizējot grozīto tiesību aktu pamatmērķus. Tie ir samērīgi un rada uzņēmumiem un iestādēm nenozīmīgas pārejas un pielāgošanās izmaksas (ja tādas vispār ir), vienlaikus veicinot lielus izmaksu ietaupījumus nākamajos gados.

Vairākiem šajā regulā ierosinātajiem grozījumiem ir vienkāršošanas mērķis, un tie galvenokārt nodrošina juridisko noteiktību un precizē noteikumu piemērošanu, piemēram, attiecībā uz precizējumiem datu turētājiem par komercnoslēpumu aizsardzību Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) vai precizējumiem par MI modeļu un sistēmu apmācību, kas ietver personas datus, kurus reglamentē Regula (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula), vai personas datu jēdzienu Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un Regulā (ES) 2018/1725. Dažu noteikumu mērķis ir kodificēt Eiropas Savienības Tiesas interpretācijas, piemēram, attiecībā uz personas datu pseidonimizāciju, kas sīkāk precizēta Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula). Tādējādi tie ietver ļoti mērķtiecīgus noteikumu grozījumus, un vienlaikus sagaidāms, ka tie būtiski uzlabos juridisko noteiktību uzņēmumiem un ieguldītājiem.

¹² Īstenošanas regula (ES) 2013/138.

Šajā regulā ierosināto grozījumu mērķis ir arī samazināt tiešās izmaksas uzņēmumiem un iestādēm, ņemot vērā, ka tos pašus regulatīvos mērķus var sasniegt ar mazāku slogu un nodrošinot noteikumu samērīgumu. Piemēram, datu starpniecības pakalpojumu obligātais režīms, kas paredzēts Regulā (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts), Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) ir pārveidots par brīvprātīgu, uzticēšanos veicinošu režīmu.

Attiecinot dažus maziem un vidējiem uzņēmumiem piemērojamus noteikumus uz maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem, vienkāršošanas pasākumi ir mērķorientēti un ievieš minimālas izmaiņas minēto pienākumu darbības jomā, vienlaikus nodrošinot juridisko noteiktību plašākam tādu uzņēmumu lokam, kuriem ir liels potenciāls sekmēt ES konkurētspēju. Šie priekšlikumi attiecas tikai uz tām izmaiņām, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu, ka MVKU gūst labumu no tāda paša tiesiskā regulējuma, kādu piemēro MVU.

Vienotais kontaktpunkts ziņošanai par incidentiem un paziņojumiem par datu aizsardzības pārkāpumiem nodrošina lielus izmaksu ietaupījumus uzņēmumiem, vienlaikus risinot arī vispārējo nepietiekamas ziņošanas problēmu. Tas ir ne tikai samērīgs risinājums, bet arī nodrošina būtisku vienkāršošanu, izmantojot digitālu rīku, un veicina to ziņošanas pienākumu efektivitāti, uz kuriem attiecas kontaktpunkts.

Regulas (ES) 2019/1150 (*P2B* regula) atcelšana ir nepieciešama, lai novērstu noteikumu dublēšanos; regulas atlikusī vērtība ir ierobežota, un, lai nodrošinātu samērīgu regulatīvo pieeju tiešsaistes platformu regulējumā, ir jānovērš pienākumu dubultošanās.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Ņemot vērā grozīto noteikumu būtību, grozījumi tiek ierosināti ar regulu. Ja tiek grozītas direktīvas, noteikumi ir adresēti Eiropas struktūrām vai ar tiem veic mērķtiecīgus grozījumus, jo īpaši, lai izslēgtu noteikumus, kas sīkāk izstrādāti regulās.

3. **EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI**

- **Ex post izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes**

Lielākā daļa tiesību aktu, kas tiek izskatīti šajā priekšlikumā, ir salīdzinoši jauni, un to rezultāti vēl tiek izvērtēti. Galvenie apsvērumi ir apkopoti pievienotajā dienestu darba dokumentā.

Izņēmums ir Regulas (ES) 2019/1150 (Regula par platformu un uzņēmumu attiecībām (*P2B*))¹³ provizoriskā pārskatīšana 2023. gadā. Ziņojumā tika norādīta sākotnējā pozitīvā ietekme, piemēram, attiecībā uz līgumu pārredzamību komerciālajiem lietotājiem un pienācīgu procesu sūdzību izskatīšanā. Tomēr ziņojumā tika arī apliecināts, ka komerciālajiem lietotājiem, kā arī tiešsaistes starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un

¹³ Komisijas dienestu darba dokuments "Komisijas ziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par pirmo provizorisko pārskatu par to, kā tiek īstenota Regula (ES) 2019/1150 par taisnīguma un pārredzamības veicināšanu komerciālajiem lietotājiem paredzētos tiešsaistes starpniecības pakalpojumus" (SWD(2023) 300 final).

tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzējiem trūkst izpratnes par to attiecīgajām tiesībām un pienākumiem saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1150 (*P2B* regula). Tas bija saistīts arī ar nepietiekamu Regulas (ES) 2019/1150 (*P2B* regula) ievērošanu un izraisīja nepilnīgu īstenošanu. Saistībā ar Regulu (ES) 2019/1150 (*P2B* regula) līdz 2023. gadam tika saņemts ļoti maz sūdzību. Ziņojumā secināts, ka “Regulas (ES) 2019/1150 (*P2B* regula) potenciāls pašlaik nav pilnībā izmantots”. Tikmēr pilnībā sāka piemērot Regulu (ES) 2022/2065 (DPA) un Regulu (ES) 2022/1925 (DTA), un tās lielā mērā ir pārņēmušas Regulā (ES) 2019/1150 (*P2B* regula) iestrādātos noteikumus.

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Gatavojot priekšlikumu, notika vairākas apspriešanās. Katra no tām tika iecerēta kā savstarpēji papildinoša, pievēršoties vai nu dažādiem aktuāliem aspektiem, vai dažādām ieinteresēto personu grupām.

2025. gada pavasarī tika izsludinātas trīs sabiedriskās apspriešanas par priekšlikuma galvenajiem pīlāriem un publicēti uzaicinājumi sniegt atsauksmes. No 9. aprīļa līdz 4. jūnijam¹⁴ notika MI pielietošanas stratēģijas apspriešana, no 11. aprīļa līdz 20. jūnijam¹⁵ – Regulas (ES) 2019/881 (Kiberdrošības akts) pārskatīšanas apspriešana un, visbeidzot, no 23. maija līdz 20. jūlijam¹⁶ – Eiropas Datu savienības stratēģijas apspriešana. Katrā anketā bija īpaša sadaļa (vai dažkārt vairākas) par īstenošanas un vienkāršošanas problēmjaudājumiem, kas tieši saistīti ar pārdomām par digitālo *Omnibus* paketi. Kopumā šīs pirmās apspriešanas ietvaros tika saņemtas 718 atsevišķas atbildes.

No 2025. gada 16. septembra līdz 14. oktobrim tika publicēts arī uzaicinājums iesniegt atsauksmes par digitālo *Omnibus* paketi¹⁷. Tā mērķis bija dot iespēju ieinteresētajām personām sniegt piezīmes par konsolidētu priekšlikumu par digitālās *Omnibus* paketes darbības jomu. Tika saņemtas 513 atbildes, ko iesniedza dažādas ieinteresēto personu grupas, tai skaitā uzņēmumi un uzņēmumu apvienības, pilsoniskā sabiedrība, akadēmisko aprindu pārstāvji, iestādes, kā arī iedzīvotāju individuālas atbildes.

Priekšsēdētājas izpildvietniece Henna Virkunena rīkoja divus īstenošanas dialogus par galvenajiem tematiem, kas aplūkoti digitālajā *Omnibus* paketē: pirmo par datu politiku¹⁸ (2025. gada 1. jūlijā) un otro par kiberdrošības politiku¹⁹ (15. septembrī).

¹⁴ Eiropas Komisija (2025), *Aicinājums sniegt atsauksmes par MI pielietošanas stratēģiju*. Pieejams: MI pielietošanas stratēģija – MI kontinenta stiprināšanai.

¹⁵ Eiropas Komisija (2025), *Uzaicinājums iesniegt atsauksmes par Kiberdrošības akta pārskatīšanu*. Pieejams: ES Kiberdrošības akts.

¹⁶ Eiropas Komisija (2025), *Uzaicinājums iesniegt atsauksmes par Eiropas datu savienības stratēģiju*. Pieejams: Eiropas datu savienības stratēģija.

¹⁷ Eiropas Komisija (2025), *Uzaicinājums iesniegt atsauksmes par digitālo paketi un Omnibus paketi*. Pieejams: Vienkāršošana. Digitālā pakete un “omnibuss”.

¹⁸ Eiropas Komisija (2025), *Īstenošanas dialogs – datu politika*. Pieejams šeit: Īstenošanas dialogs – datu politika – Eiropas Komisija.

¹⁹ Eiropas Komisija (2025), *Īstenošanas dialogs par kiberdrošības politiku ar priekšsēdētājas izpildvietniecei Henu Virkunenu*. Pieejams: Īstenošanas dialogs par kiberdrošības politiku ar Eiropas Komisijas priekšsēdētājas izpildvietniecei Henu Virkunenu.

Komisārs Maikls Makgrāts rīkoja īstenošanas dialogu par VDAR piemērošanu (2025. gada 16. jūlijā).

Komisijas dienesti veica arī vairākus reālās situācijas apsekojumus, laikposmā no 2025. gada 15. septembra līdz 6. oktobrim organizējot padziļinātas fokusgrupas ar uzņēmumiem un pilsoniskās sabiedrības pārstāvjiem, lai apspriestu ikdienas praktiskās īstenošanas problēmas un aplēstu atbilstības nodrošināšanas izmaksas.

Lai īpaši apspriestos ar mazajiem un vidējiem uzņēmumiem (MVU) un apkopotu to atsauksmes, ar Eiropas Biznesa atbalsta tīkla (*EEN*)²⁰ starpniecību no 2025. gada 4. septembra līdz 16. oktobrim darbojās īpaša MVU darba grupa.

Visbeidzot, Komisijas dienesti saņēma daudzus nostājas dokumentus un rīkoja divpusējas sanāksmes ar dažādām ieinteresētajām personām. Komisijas dienesti arī sadarbojās ar dalībvalstīm apaļā galda diskusijās vai saistībā ar dažādām Padomes darba grupām.

Kopumā ieinteresēto personu atsauksmes sakrīta attiecībā uz nepieciešamību vienkāršot dažu digitālo noteikumu piemērošanu. Ieinteresētās personas atzinīgi novērtēja koncentrēšanos uz noteikumu saskaņotību un konsolidāciju, kā arī uzsvāra uz atbilstības nodrošināšanas izmaksu optimizāciju.

Tika pausts skaidrs aicinājums racionalizēt datu *acquis* un konsolidēt noteikumus. Šis jautājums ir risināts priekšlikumā vienlaikus ar mērķtiecīgiem ieinteresēto personu atbalstītiem grozījumiem, tai skaitā attiecībā uz Vispārīgo datu aizsardzības regulu un sīkdatņu reklāmkarogu radīto nogurumu. Turklāt uzņēmumi ir minējuši turpmākus novērtējumus par datu noteikumu mijiedarbību, kas pamato dziļāku analīzi ar labāka regulējuma rīku palīdzību, jo īpaši gaidāmo digitālās atbilstības pārbaudi.

Uzņēmumi dažādās nozarēs ir arī norādījuši, ka pastāv nepamatots slogs, ko rada divkārtša ziņošana par incidentiem dažādos tiesiskajos regulējumos. Šis aicinājums rīkoties tiek risināts ar priekšlikumu par vienotu kontaktpunktu ziņošanai par incidentiem.

Attiecībā uz Mākslīgā intelekta aktu ieinteresētās personas ir norādījušas, ka noteikumu piemērošanā ir vajadzīga juridiskā noteiktība, un jo īpaši ir uzsvērušas, ka pirms noteikumu piemērošanas ir vajadzīgi pieejami standarti un norādījumi. Atsevišķais tiesību akta priekšlikums saskaņā ar digitālo *Omnibus* paketi kļiedē viņu bažas.

Visbeidzot, ieinteresētās personas nav aktīvi paudušas viedokli par *P2B* regulas ietekmi, tādējādi apstiprinot starpposma izvērtējuma ziņojuma rezultātus par to, ka šie noteikumi nav ne labi zināmi, ne efektīvi to mērķa sasniegšanā. Šajā regulā ir ierosināts atcelt noteikumus attiecībā uz platformu un uzņēmumu attiecībām, jo īpaši ņemot vērā to pārklāšanos ar jaunākiem noteikumiem.

Detalizēts pārskats par šo apspriešanos ar ieinteresētajām personām un to, kā tā tika atspoguļota priekšlikumā, ir sniegts dienestu darba dokumentā, kas atbalsta digitālo *Omnibus* paketi.

²⁰ *EEN* ir pasaulē lielākais mazo un vidējo uzņēmumu atbalsta tīkls, un to īsteno Eiropas Komisijas Eiropas Inovācijas padomes un MVU izpildaģentūra (*EISMEA*).

- **Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana**

Papildus iepriekš izklāstītajiem apspriešanās virzieniem Komisija šā priekšlikuma vajadzībām galvenokārt paļāvās uz iekšējo analīzi. Tika noslēgti līgumi arī par diviem pētījumiem, lai atbalstītu analīzi par priekšlikuma datu nodaļām. Pirmajā tika aplūkota Regulas (ES) 2018/1807 (Nepersondatu brīvas aprites regula), Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) un Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) īstenošana. Otrajā pētījumā, kas ciešāk saistīts ar paziņojumu par datu savienības stratēģiju (pieņemts kā daļa no tās pašas vienkāršošanas paketes kopā ar digitālo *Omnibus* paketi), galvenā uzmanība tika pievērsta datu politikas norisēm, kas saistītas ar ģeneratīvo MI, regulatīvo atbilstību un starptautiskajām dimensijām. Abi pētījumi vēl tiek pabeigti, un tos publicēs vēlāk.

Komisijas dienesti ir arī veikuši pētījumu par mijiedarbību starp Regulu (ES) 2022/2065 (Digitālo pakalpojumu aktu) un citiem tiesību aktiem, to vidū Regulu (ES) 2019/1150 (*P2B* regulu). Komisija kā daļu no digitālās paketes publicē ziņojumu, kurā aprakstīta mijiedarbība starp Regulu (ES) 2022/2065 (Digitālo pakalpojumu akts) un citiem saistītiem noteikumiem saskaņā ar Regulas (ES) 2022/2065 (Digitālo pakalpojumu akts) 91. panta prasību.

- **Ietekmes novērtējums**

Šajā regulā ierosinātie grozījumi pēc būtības ir mērķtiecīgi un tehniski. Tie ir paredzēti, lai nodrošinātu noteikumu efektīvāku īstenošanu. Tie nerada vairākus politikas risinājumus, kurus varētu jēgpilni pārbaudīt un salīdzināt, un saskaņā ar labāka regulējuma pamatnostādņēm to pamatā nav pilnīgs ietekmes novērtējuma ziņojums.

Pievienotajā dienestu darba dokumentā ir padziļināti analizēti grozījumu intervences loģika, ieinteresēto personu viedokļi par dažādiem pasākumiem un sniegta priekšlikumu izmaksu un ieguvumu analīze, tai skaitā par radītajiem izmaksu ietaupījumiem un par cita veida ietekmi. Daudzos gadījumos tā pamatā ir attiecīgie ietekmes novērtējumi, kas sākotnēji tika veikti par dažādiem tiesību aktiem.

- **Normatīvā atbilstība un vienkāršošana**

Ierosinātā regula paredz ļoti būtisku sloga samazināšanu uzņēmumiem, kā arī valsts pārvaldes iestādēm un iedzīvotājiem. Sākotnējās aplēses paredz iespējamus ietaupījumus vismaz 1 miljarda EUR apmērā katru gadu, sākot no spēkā stāšanās brīža, ar papildu 1 miljarda EUR ietaupījumu vienreizējās izmaksās, tādējādi kopumā sasniedzot vismaz 5 miljardus EUR trīs gadu laikā līdz 2029. gadam. Gaidāmi arī būtiski skaitļos neizsakāmi ieguvumi, jo īpaši no racionalizēta noteikumu kopuma, kas atvieglos iestāžu un iedzīvotāju iesaisti un atbilstības nodrošināšanu. Aprēķinos nav iekļautas arī darījumdarbības iespējas, ko rada ierosinātā regulatīvā pieeja.

Lai gan MVU jau ir piešķirts atbrīvojums saskaņā ar vairākiem noteikumiem tiesību aktos, kas tiek grozīti ar digitālo *Omnibus* paketi, ir ierosināti turpmāki atbalsta pasākumi mākoņpakalpojumu sniedzēju maiņas jomā. Nodaļā par saskaņotiem datu kopīgošanas noteikumiem daži MVU jau piešķirtie atbrīvojumi ir attiecināti arī uz maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem (MVKU).

Priekšlikums arī pilnībā atbilst Komisijas “digitālajai pārbaudei”, kuras mērķis ir nodrošināt politikas priekšlikumu pienācīgu saskaņošanu ar digitālo vidi. Sīkāka informācija par to ir atrodama pievienotā tiesību akta priekšlikuma un finanšu un digitālā pārskata 4. nodaļā.

- **Pamattiesības**

Ierosinātie grozījumi atbalsta inovācijas iespējas uzņēmumiem vienotajā tirgū un tādējādi veicina tiesības veikt darījumdarbību Savienībā.

Daži noteikumi ir saistīti arī ar citu pamattiesību, jo īpaši tiesību uz privātumu un personas datu aizsardzību, veicināšanu un aizsardzību, un tie tika kalibrēti, lai saglabātu visaugstākos aizsardzības standartus un palīdzētu personām efektīvi īstenot savas tiesības, vienlaikus optimizējot izmaksas un radot turpmākas inovācijas iespējas. Tādējādi priekšlikumā stingri ievērots hartas 52. pantā nostiprinātais proporcionālītātes princips.

Konkrētajā gadījumā, kad tiek veikti mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un Regulā (ES) 2018/1725, ierosinātie grozījumi vienkāršotu prasības zema riska apstrādei, saskaņotu konkrētus standartus un precizētu dažus galvenos jēdzienus Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) un Regulā (ES) 2018/1725, ļaujot pārziņiem īstenot efektīvāku datu aizsardzības politiku. Tas ļautu koncentrēt resursus uz datietilpīgākām un augsta riska darbībām, kuru gadījumā personas datu aizsardzības pasākumiem ir vislielākā nozīme.

Attiecībā uz saziņas privātumu priekšlikumā ir saglabāti visaugstākie aizsardzības standarti, tai skaitā uz piekrišanu balstīta piekļuve termināliekārtām. Grozījumi Direktīvā (ES) 2002/58/EK (E-privātuma direktīva) nemaina materiālās aizsardzības garantijas. Šādi noteikumi par personas datu apstrādi termināliekārtās un no tām iegūto datu apstrādi tiek saskaņoti ar Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) noteikumiem. Noteikumi par termināliekārtu integritāti saskaņā ar direktīvu tiek saglabāti, ja tiek apstrādāti nepersondati.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūras (*ENISA*) vienotā kontaktpunkta ziņošanai par incidentiem izveides un uzturēšanas ietekme uz budžetu ir sīki izklāstīta Regulas (ES) 2019/881 (Kiberdrošības akts) pārskatīšanas ietvaros kā daļa no *ENISA* resursiem.

5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzīšanas, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

N.A.

- **Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums**

Grozījumi Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts)

Ar grozījumiem datu tiesiskajā regulējumā Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) stingri racionalizētā veidā tiek konsolidēti Regulas (ES) 2018/1807 (Datu brīvas aprites regula), Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) un Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) noteikumi. Regulas I nodaļā ir iekļauti arī mērķtiecīgi grozījumi, ar kuriem pielāgo pašreizējos Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) noteikumus.

Regulas 1. pantā ir ietverti grozījumi Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) par saskaņotiem noteikumiem par taisnīgu piekļuvi datiem un to lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu (ES) 2020/1828.

1. pants

Ar 1. punktu tiek atjaunināta Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) darbības joma, kurā tiks iekļautas jaunas nodaļas, kā sīkāk paskaidrots turpmāk.

Ar 2. punktu groza definīcijas un iekļauj jaunas definīcijas.

Ar 3. punktu tiek izveidots jauns noteikums saskaņā ar Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) 4. panta 8. punktu, kas ļauj datu turētājiem atteikties izpaust komercnoslēpumus lietotājam, ja pastāv augsts nelikumīgas iegūšanas, izmantošanas vai izpaušanas risks trešām valstīm vai to kontrolē esošiem subjektiem, kuriem piemēro tādu jurisdikciju noteikumus, kam ir vājāka aizsardzība nekā Savienībā pieejamā.

Ar 5. punktu tiek ieviests tāds pats noteikums attiecībā uz Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) 5. panta 11. punktu par datu turētājiem, kas izpauž komercnoslēpumus trešām personām.

Panta 5.–19. punktā sašaurināta V nodaļas darbības joma – no “ārkārtas vajadzībām” uz “sabiedrības ārkārtas situācijām”. Ar to svīturo 14. un 15. pantu un izveido jaunu 15.a pantu, kas kļūst par vienīgo pantu pieprasījumu veikšanai sabiedrības ārkārtas situācijās saskaņā ar Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) B2G režīmu. Pieprasījumus var iesniegt, ja tas ir nepieciešams, lai reaģētu uz sabiedrības ārkārtas situāciju (15.a panta 2. punkts) vai lai mazinātu sabiedrības ārkārtas situāciju sekas vai atbalstītu atgūšanos no tām (15.a panta 3. punkts). Attiecīgi ir pielāgotas mijnorādes, vienkāršoti un precizēti formulējumi. Ar 1. panta 21. punktu tiek izveidots jauns 22.a pants, kurā noteikts sūdzību izskatīšanas režīms saskaņā ar V nodaļu, apvienojot noteikumus, kas iepriekš atkārtojās.

Panta 20.–22. punktā ir iekļauti daži atbrīvojumi no Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) VI nodaļas (datu apstrādes pakalpojumu maiņa), proti, regulas 31. pantā ir iekļauts vieglāks īpašs režīms datu apstrādes pakalpojumiem, kas ir izstrādāti pēc pasūtījuma, t. i., datu apstrādes pakalpojumiem, kas nav standarta pakalpojumi un nedarbotos bez iepriekšējas pielāgošanās lietotāja vajadzībām un ekosistēmai, ja tos sniedz, pamatojoties uz līgumiem, kas noslēgti pirms 2025. gada 12. septembra. Līdzīgi 31. pantā ir iekļauts jauns atvieglots īpašs režīms datu apstrādes pakalpojumiem, ko sniedz MVU un MVKU, pamatojoties uz līgumiem, kas noslēgti pirms 2025. gada 12. septembra, un iekļauts arī precizējums, ka šie pakalpojumu sniedzēji terminētos līgumos var iekļaut sodus par priekšlaicīgu līguma izbeigšanu.

Panta 23.–25. punktā ir iekļauti grozījumi Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) 32. pantā, kas izriet no tādu vienību iekļaušanas Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts), kuras pašlaik reglamentē Regula (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts).

Ar 26. punktu tiek atcelti viedlīgumu nodrošinātāju pienākumi izpildīt pamatprasības un Komisija pilnvarota pieņemt saskaņotus standartus.

Panta 27. punktā ir integrēti divi tiesiskie režīmi, kas pašlaik ir iekļauti Regulā (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts), proti, regulā, kas tiks atcelta, tiklīdz stāsies spēkā *Omnibus* pakete. Ar šo punktu tiek reformēti pašreizējie Datu pārvaldības akta III un IV nodaļas noteikumi, kas paredz obligātu paziņošanas režīmu datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un brīvprātīgu reģistrācijas režīmu datu altruisma organizācijām. Abus režīmus Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) iekļauj kā jaunu VIIa nodaļu. Ņemot vērā datu starpniecības pakalpojumu tirgus jauno raksturu, Regulā (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) noteiktie pienākumi ir jāpadara elastīgāki, lai šis tirgus varētu augt. Pirmkārt, datu

starpniecības pakalpojumu sniedzēju režīmu pārveido par brīvprātīgu režīmu. Otrkārt, vissvarīgākais pienākums, proti, pienākums datu starpniecības pakalpojumus juridiski nošķirt no citiem pakalpojumiem, ko uzņēmums varētu vēlēt piedāvāt, tiks aizstāts ar pienākumu funkcionāli nošķirt pakalpojumus un noteikts papildu nosacījumu kopums. Visbeidzot, pienākumu saraksts ir krasi saīsināts. Attiecībā uz datu altruismu tiek atcelti datu altruisma organizāciju ziņošanas un pārredzamības pienākumi, kā arī ideja papildināt Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) noteikumus “datu altruisma noteikumu kopumā” ar vēl sīkāk izstrādātiem noteikumiem.

Ar to tiek ieviesta jauna VIIb nodaļa, saskaņā ar kuru Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek iekļauts aizliegums par datu teritoriālas ierobežošanas prasībām attiecībā uz Savienībā esošiem nepersondatiem, kas iepriekš bija ietverts atceļamajā Regulā (ES) 2018/1807 (Nepersondatu brīvas aprites regula). Tiek saglabāts pienākums paziņot Komisijai, bet tiek atcelts valsts vienotais tiešsaistes informācijas punkts, kurā dalībvalstīm būtu jāpublicē piemērojamās datu teritoriālās ierobežošanas prasības.

Ar 4., 33.–58. punktu tiek ieviesti apvienotie noteikumi par publiskā sektora struktūru turējumā esošo datu un dokumentu atkalizmantošanu saskaņā ar Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļu un Direktīvu (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva).

- Ar 4. punktu tiek ieviestas definīcijas no Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) iekļautajiem noteikumiem, saskaņojot datu un dokumentu definīciju, nodrošinot stingru nošķirumu starp digitālo (datu) un nedigitālo (dokumentu) saturu.
- Ar to tiek ieviesta jauna VIIc nodaļa par publiskā sektora struktūru turējumā esošo datu un dokumentu atkalizmantošanu.
- Ar to tiek ieviesta jauna 1. iedaļa, ar kuru īsteno vispārīgos principus, kas piemērojami jauniekļautajai nodaļai.
- Ar to tiek ieviests apvienotās nodaļas priekšmets un darbības joma, apvienojot Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļas un Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) kopīgos noteikumus.
- Tajā ir noteikts kopējs nediskriminēšanas princips, kas piemērojams atvērto pārvaldes datu un aizsargātu datu atsevišķu kategoriju kopīgošanai.
- Tajā ir noteikts aizliegums slēgt ekskluzīvas vienošanās, kas ir kopīgas atvērto pārvaldes datu režīmam un aizsargātu datu atsevišķām kategorijām.
- Tajā ir noteikti vispārīgi principi attiecībā uz maksu par atkvērto pārvaldes datu vai aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu. Jauns noteikums paredz, ka publiskā sektora struktūrām būs jānodrošina, ka jebkādas maksas var samaksāt arī tiešsaistē, izmantojot plaši pieejamus pārrobežu maksājumu pakalpojumus, bez diskriminācijas attiecībā uz atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanu. Šādi tiek paplašināts noteikums, kas iepriekš attiecās tikai uz aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu saskaņā ar Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļu.
- Tajā ir paredzētas atvērto pārvaldes datu un aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantotāju tiesības tikt informētiem par pieejamajiem tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saistībā ar lēmumiem vai praksi, kas tos ietekmē.

- Ar to iekļauj iedaļu par noteikumiem attiecībā uz atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanu, kas iepriekš bija Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) paredzēti noteikumi.
- Ar to nosaka iedaļas darbības jomu, tai skaitā to, ka aizsargātu datu atsevišķām kategorijām nepiemēro vispārīgo nodaļu par publiskā sektora struktūru turējumā esošu datu un dokumentu atkalizmantošanu.
- Tajā ir noteikts atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanas vispārējais princips.
- Tajā ir izklāstīti noteikumi par atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanas pieprasījumu apstrādi, iekļaujot noteikumu, kas iepriekš bija paredzēts Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva).
- Ar to ievieš noteikumus par pieejamajiem formātiem atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanai, kas iepriekš bija iekļauti Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva).
- Ar to ievieš noteikumus, kas reglamentē maksas iekasēšanu par atvērtajiem pārvaldes datiem, ko iepriekš reglamentēja Direktīva (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva). Jauns noteikums ir tāds, ka publiskā sektora struktūras var iekasēt lielāku maksu par atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi. Šādām maksām jābūt samērīgām, un to apmēram jābūt balstītam uz objektīviem kritērijiem.
- Ar to ievieš noteikumus par standarta licencēm atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanai, kas iepriekš bija iekļauti Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva). Jauns noteikums paredz, ka publiskā sektora struktūras var paredzēt īpašus nosacījumus ļoti lieliem uzņēmumiem. Šādiem nosacījumiem jābūt samērīgiem un balstītiem uz objektīviem kritērijiem.
- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek ieviesti noteikumi par praktisko kārtību, kas atvieglo atkalizmantošanai pieejamo datu un dokumentu meklēšanu un kas iepriekš bija iekļauti Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva).
- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek ieviesti noteikumi par pētniecības datiem, kas iepriekš bija iekļauti Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva).
- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek ieviesti noteikumi par vērtīgām datkopām, kas iepriekš bija iekļauti Direktīvā (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva).
- Ar to izveido jaunu iedaļu par aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu, un tajā ir iekļauti noteikumi, kas iepriekš bija paredzēti Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļā. Šajā punktā ir izklāstīta šīs trešās iedaļas piemērošanas joma, kas no darbības jomas izslēdz datus un dokumentus, uz kuriem attiecas otrā iedaļa, ar kuru reglamentē atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanas režīmu. Jauns noteikums ir tāds, ka dokumenti ir iekļauti šīs iedaļas darbības jomā.
- Tajā ir noteikts vispārējs princips, kas attiecas uz aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu. Tas ir Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļā noteiktais princips, ka šī iedaļa nerada publiskā sektora struktūrām pienākumu atļaut aizsargātu datu atkalizmantošanu, bet gan nosaka minimālos nosacījumus gadījumiem, kad publiskā sektora struktūras nolemj šādus datus darīt pieejamus atkalizmantošanai.
- Ar to vienkāršotā un racionalizētā veidā tiek ieviesti noteikumi par aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanas nosacījumiem, kas iepriekš bija iekļauti

Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļā. Tas ietver precizējumu par to, kuri noteikumi ir piemērojami gadījumos, kad personas dati ir anonimizēti. Prasības attiecībā uz nepersondatu nosūtīšanu uz trešām valstīm tiek saglabātas, bet iedalītas jaunā pantā saskaņā ar 54. punktu.

- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek ieviesti noteikumi par maksas iekasēšanu, kas iepriekš bija daļa no Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļas. Jauns noteikums ir tāds, ka publiskā sektora struktūras var paredzēt lielāku maksu par atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi. Šādām maksām jābūt samērīgām un balstītām uz objektīviem kritērijiem. Īpašās maksas tādas atkalizmantošanas stimulēšanai, ko veic MVU, tiek attiecinātas arī uz MVKU.
- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek ieviesti noteikumi par kompetentajām struktūrām, kas iepriekš bija daļa no Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļas. Kompetentās struktūras ir paredzētas, lai palīdzētu publiskā sektora struktūrām atbildēt uz 3. iedaļā minēto datu un dokumentu atkalizmantošanas pieprasījumiem.
- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek iekļauti noteikumi par vienoto informācijas punktu, kas iepriekš bija daļa no Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļas. Vienotie informācijas punkti ir izveidoti, lai palīdzētu atkalizmantotājiem viegli atrast informāciju par aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu.
- Ar to Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) tiek ieviesti noteikumi par procedūru pieprasījumiem attiecībā uz aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu, kas iepriekš bija iekļauti Regulas (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts) II nodaļā.

Panta 57. punktā ir integrēti pamatnoteikumi par Eiropas Datu inovācijas kolēģiju (*EDIB*) – grupu, kas konsultē Komisiju par Datu akta konsekventu izpildi un darbojas kā koordinācijas forums politikas veidošanai datu ekonomikas politikas jomā. Ar to pamatnoteikumi tiks integrēti Datu aktā. Izmaiņas ļaus Komisijai grozīt attiecīgos *EDIB* pamatdokumentus (Komisijas 2023. gada 20. februāra lēmums (C(2023)1074 final)) un paplašināt dalību, attiecinot to ne tikai uz kompetentajām iestādēm, bet arī uz valsts politikas veidošanas pārstāvjiem.

61.–65. punktā ir ietverti grozījumi Regulas (ES) 2023/2854 (Datu akts) noteikumos par komiteju procedūru un deleģēšanas pilnvarām un 66. punktā – par Regulu (ES) 2022/868 (Datu pārvaldības akts), kas vajadzīgi, lai Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) ieviestu Regulas (ES) 2022(868) (Datu pārvaldības akts) un Direktīvas (ES) 2019/1024 (Atvērto datu direktīva) noteikumus.

Ar 68. punktu īpašā uzmanība, kas izvērtēšanas kontekstā pievērsta MVU, tiek attiecināta arī uz MVKU, un ar 69. punktu tiek ieviests Regulā (ES) 2023/2854 (Datu akts) jauniekļauto noteikumu izvērtējums.

Ar **2. pantu** Regulā (ES) 2018/174 pielikumā tiek ieviestas attiecīgās atsauces uz datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruismu saistībā ar “uzņēmējdarbības sākšanu, atjaunošanu un izbeigšanu”.

Grozījumi Regulā (ES) 2016/679, Regulā (ES) 2018/1725 un Direktīvā 2002/58/EK

Ar priekšlikuma 3. pantu tiktu ieviesti mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

3. pants

Ar 1. punktu tiks precizēta personas datu definīcija saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 4. pantu, nosakot, ka informācija nav uzskatāma par konkrētas vienības personas datiem, ja to pamatoti nevarētu izmantot, lai identificētu fizisko personu, uz kuru informācija attiecas. Līdz ar to šāda vienība principā neietilps minētās regulas piemērošanas jomā.

Panta 2. punktā paredzēti divi papildu izņēmumi attiecībā uz īpašu kategoriju datu apstrādi. Tas nodrošinās atbrīvojumu no vispārējā biometrisku datu apstrādes aizlieguma, ja tas ir nepieciešams, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti, un ja datus un līdzekļus šādai pārbaudei pilnībā kontrolē minētais datu subjekts. Tas arī nodrošinās atbrīvojumu īpašu kategoriju personas datu atlikušajai apstrādei MI sistēmas vai MI modeļa izstrādes un ekspluatācijas nolūkā, ievērojot konkrētus nosacījumus, arī atbilstošus organizatoriskus un tehniskus pasākumus, lai izvairītos no īpašu kategoriju personas datu vākšanas un šādu datu dzēšanas.

Ar 3. punktu tiek precizēta situācija saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 12. pantu, kad datu subjekti ļaunprātīgi izmanto piekļuves tiesības mērķiem, kas nav savu personas datu aizsardzība. Tā rezultātā pārzinis varētu atteikties izpildīt pieprasījumu vai iekasēt samērīgu maksu. Turklāt tiks precizēti nosacījumi pierādīšanai, ka piekļuves pieprasījums ir bijis pārmērīgs.

4. punktā galvenā uzmanība pievērsta pārziņa pienākumam informēt datu subjektus par viņu personas datu apstrādi saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 13. pantu, un šis pienākums ir atcelts situācijās, kad ir pamatots iemesls uzskatīt, ka datu subjektam jau ir minētā informācija, ja vien pārzinis nenosūta datus citiem saņēmējiem vai saņēmēju kategorijām, nenosūta datus uz trešo valsti, neveic automatizētu lēmumu pieņemšanu vai arī tad, ja apstrāde varētu radīt augstu risku datu subjekta tiesībām.

Ar 5. punktu precizētas prasības automatizētai individuālu lēmumu pieņemšanai saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 22. pantu saistībā ar līguma noslēgšanu starp datu subjektu un datu pārzini vai tā vai izpildi, konkrētāk, nosakot to, ka vajadzības kritērijs ir spēkā neatkarīgi no tā, vai lēmumu varētu pieņemt citādi, nevis tikai ar automatizētiem līdzekļiem.

Ar 6. punktu pārziņa pienākums paziņot par datu aizsardzības pārkāpumiem kompetentajai uzraudzības iestādei saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) 33. pantu saskaņots ar tā pienākumu paziņot datu subjektiem par šādiem pārkāpumiem, nosakot, ka paziņošana ir nepieciešama tikai tad, ja datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku datu subjekta tiesībām. Ar to arī paziņošanas termiņš pagarināts līdz 96 stundām. Tiek arī ierosināts, lai pārziņi izmantotu vienoto kontaktpunktu, kad tie paziņo uzraudzības iestādei par datu aizsardzības pārkāpumiem. Turklāt Eiropas Datu aizsardzības kolēģijai noteikts pienākums sagatavot un iesniegt Komisijai priekšlikumu par vienotu veidni paziņojumiem par datu aizsardzības pārkāpumiem, kuru Komisija, vajadzības gadījumā pēc pārskatīšanas, ir pilnvarota pieņemt ar īstenošanas aktu.

Ar 7. punktu saskaņoti to apstrādes darbību saraksti, kurām ir un kurām nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, paredzot, ka vienoti to apstrādes darbību saraksti, kurām ir un kurām nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību tiek nodrošināti ES līmenī, tādējādi veicinot augsta riska jēdziena saskaņošanu. Eiropas Datu aizsardzības kolēģijai noteikts pienākums sagatavot priekšlikumus šādiem sarakstiem. Tai arī noteikts pienākums sagatavot priekšlikumu par vienotu veidni un kopīgu metodiku novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību veikšanai, ko Komisija, vajadzības gadījumā pēc pārskatīšanas, ir pilnvarota pieņemt ar īstenošanas aktu.

8. punktā noteikts, ka Komisija kopā ar Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju var palīdzēt pārziņiem novērtēt, vai pseidonimizācijas rezultātā iegūtie dati nav uzskatāmi par personas datiem, tādējādi, ka tās precizē līdzekļus un kritērijus, kas ir būtiski šādam novērtējumam, tai skaitā jaunākos pieejamos paņēmienus un kritērijus reidentifikācijas riska novērtēšanai.

Ar 12. punktu tiek reformēts tiesiskais regulējums attiecībā uz personas datu apstrādi termināliekārtās (“savienotās ierīces”) vai no tām iegūto datu apstrādi, kas pašlaik ir daļa no Direktīvas 2002/58/EK (E-privātuma direktīva). Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) iekļauj jaunu 88.a pantu, kurā noteikta prasība par piekrišanu personas datu glabāšanai fizisku personu termināliekārtās vai piekļuvei tiem un ar kuru personas datu apstrāde termināliekārtās un no tām iegūto datu apstrāde tiek iekļauta Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) noteikumos. Pievienots jauns 88.b pants Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) attiecībā uz automatizētām un mašīnlasāmām norādēm par personu izvēlēm un šo norāžu ievērošanu, ko veic tīmekļa vietņu nodrošinātāji, tiklīdz būs pieejami standarti.

4. pants

Ar priekšlikuma 4. pantu ieviesti mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2018/1725, lai tās tekstu saskaņotu ar Regulas (ES) 2016/679 grozījumiem, kas ieviesti ar 3. pantu.

5. pants

5. pantā paredzēti grozījumi Direktīvā 2002/58/EK jeb Direktīvā par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju (E-privātuma direktīva). Minētās direktīvas 4. pantu atceļ. Minētās direktīvas 5. panta 3. punkta papildinājums ļauj pārcelt uz Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) noteikumus par tādu personas datu glabāšanu, kas iegūti no fiziskas personas termināliekārtām, un par piekļuvi tiem, iekļaujot jaunu 88.a pantu Regulā (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula), kā aprakstīts iepriekš.

Vienotais kontaktpunkts ziņošanai par incidentiem

6. pants

1. un 2. punktā ir noteikts vienots kontaktpunkts ziņošanai par incidentiem, iekļaujot īpašas prasības *ENISA*. Turklāt ir noteikts, ka ziņošana par incidentiem, kas paredzēta TID 2 direktīvā, būtu jāveic, izmantojot jauno vienoto kontaktpunktu.

7. pants Vienotais kontaktpunkts ir pilnvarots arī saņemt ziņojumus par incidentiem saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 (*eIDAS* regula).

8. pants Vienotais kontaktpunkts ir pilnvarots arī attiecībā uz Regulu (ES) 2022/2554 (*DORA*).

9. pants Vienotais kontaktpunkts ir pilnvarots arī attiecībā uz Direktīvu (ES) 2022/2557 (*CER*).

Turklāt 3. panta 6. punktā ir noteikts, ka ziņošana par datu aizsardzības pārkāpumiem arī saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) ir jāveic, izmantojot vienoto kontaktpunktu. 5. panta 1. punktā ir atceltas Direktīvā 2002/58/EK (E-privātuma direktīva) noteiktās ziņošanas prasības, jo tās ir novecojušas, ņemot vērā Regulas (ES) 2016/679 (Vispārīgā datu aizsardzības regula) noteikumus.

Tiesību aktu atcelšana un nobeiguma noteikumi

10. pants

Ar 1. punktu atceļ Regulu (ES) 2019/1150 (*P2B regula*), kas vairs netiek uzskatīta par īpaši būtisku, ņemot vērā nesen pieņemtus noteikumus, kuri lielā mērā aptver tos pašus jautājumus. Nosakot atkāpi, 2. punktā aplūkotas mījnorādes uz Regulu (ES) 2019/1150 (*P2B regula*) citos juridiskajos instrumentos – lai izvairītos no jebkādas juridiskās nenoteiktības, tās piemēros līdz grozījumiem to sākotnējos tiesību aktos, bet ne vēlāk kā līdz 2032. gada 31. decembrim.

Ar 3. punktu atceļ tiesību normas, kas iestrādātas Regulā (ES) 2023/2854 (*Datu akts*).

11. pantā ir izklāstīti grozošās regulas nobeiguma noteikumi.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,

**ar ko attiecībā uz digitālā tiesiskā regulējuma vienkāršošanu groza
Regulas (ES) 2016/679, (ES) 2018/1724, (ES) 2018/1725, (ES) 2023/2854 un
Direktīvas 2002/58/EK, (ES) 2022/2555 un (ES) 2022/2557 un atceļ
Regulas (ES) 2018/1807, (ES) 2019/1150, (ES) 2022/868 un Direktīvu (ES) 2019/1024
(digitālā *Omnibus* pakete)**

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 16. un 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu²¹,

ņemot vērā Eiropas Centrālās bankas atzinumu²²,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu²³,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Paziņojumā “Vienkāršāka un ātrāka Eiropa”²⁴ Komisija paziņoja par savu apņemšanos īstenot vērienīgu programmu, lai veicinātu tālredzīgu, inovatīvu politiku, kas stiprina Savienības konkurētspēju un krasi samazina regulatīvo slogu iedzīvotājiem, uzņēmumiem un pārvaldes iestādēm, vienlaikus saglabājot visaugstākos standartus Savienības vērtību veicināšanā. Tāpēc Komisija par prioritāti noteica izstrādāt priekšlikumu par tūlītējiem pielāgojumiem tiesību aktos, tai skaitā digitālajā jomā, lai risinātu Savienības konkurētspējas problēmu.
- (2) Savienības tiesību akti digitālajā jomā nosaka augstus standartus Savienībā un var nodrošināt spēcīgas konkurences priekšrocības uzņēmumiem, kas ievēro noteikumus, tādējādi demonstrējot pasaules līmeņa kvalitāti, drošības līmeni un uzticamību.

²¹ OV C [...], [...], [...]. lpp.

²² OV C [...], [...], [...]. lpp.

²³ OV C [...], [...], [...]. lpp.

²⁴ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu”, 2025. gada 11. februāris, COM(2025) 47 final.

Digitālās jomas regulās ir paredzēti skaidri darbības noteikumi, kas piemērojami atbildīgiem uzņēmumiem Savienībā un nodrošina taisnīgumu un pārredzamību uzņēmumu savstarpējās attiecībās, stimulē inovatīvus uzņēmējdarbības modeļus, nosaka augstus patērētāju aizsardzības un drošības standartus un aizsargā pamattiesības, tai skaitā privātumu un datu aizsardzību.

- (3) Savienības tiesību akti digitālajā jomā pēdējo gadu laikā ir pakāpeniski attīstījušies, reaģējot uz digitālo tehnoloģiju strauji augošo ietekmi uz Savienības ekonomiku un sabiedrības dinamiku, kā arī lai risinātu jaunas problēmas un veicinātu darījumdarbības iespējas ES. Neraugoties uz Komisijas apņemšanos vienlaikus ar citiem Savienības noteikumiem veikt digitālo noteikumu sistemātisku “stresa testu”, kas varētu novest pie turpmākiem regulatīviem pielāgojumiem, jo īpaši pēc gaidāmās digitālās atbilstības pārbaudes, kā arī citiem mērķtiecīgiem digitālo noteikumu izvērtējumiem, ir vajadzīgas tūlītējas regulatīvās izmaiņas. Līdz ar to šajā regulā ir ierosināts pirmais grozījumu kopums digitālās jomas tiesiskajā regulējumā, kura mērķis ir sniegt tūlītējus regulatīvos precizējumus, kas stimulē inovāciju Savienības tirgū un samazina atbilstības nodrošināšanas administratīvās izmaksas, jo īpaši uzņēmumiem, vienlaikus arī racionalizējot uzraudzības un administratīvās izmaksas uzraudzības iestādēm un padomdevējām struktūrām. Grozījumu mērķis ir arī nodrošināt skaidrību privātpersonām.
- (4) Ņemot vērā datu būtisko nozīmi vērtības radīšanas veicināšanā digitālajā ekonomikā un saskaņā ar paziņojuma par Eiropas Datu savienības stratēģiju mērķiem šajā regulā izklāstīto datu tiesiskā regulējuma grozījumu mērķis ir izveidot saskaņotu un saliedētu tiesisko regulējumu datu pieejamībai un izmantošanai, racionalizējot datu tiesisko regulējumu un to konsolidējot vien divos tiesību aktos, proti, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/679²⁵ un (ES) 2023/2854²⁶ (pašlaik – pieci dažādi piemērojamie tiesību akti). Grozījumu mērķis ir samazināt nevajadzīgas administratīvās izmaksas un stimulēt datu pieejamību kā priekšnoteikumu konkurētspējīgu digitālo uzņēmumu atbalstam Savienībā, vienlaikus saglabājot visaugstākos privātuma, personas datu aizsardzības un godīgas darījumdarbības prakses standartus un nodrošinot regulatīvo pamatmērķu sasniegšanu, tai skaitā atbilstību ES un valstu konkurences tiesību aktiem.
- (5) Atzīstot horizontālo un nozaru noteikumu iteratīvo attīstību, ir nepieciešams novērst arī konkrētu noteikumu pārklāšanos, kas rada nevajadzīgu administratīvā sloga dublēšanos. Tas attiecas uz vairākos noteikumos ietvertām prasībām par ziņošanu pēc kibernetikas drošības un saistītiem incidentiem, kuru gadījumā digitālie risinājumi, kā ierosināts šajā regulā, var sniegt tūlītēju atvieglojumu uzņēmumiem visās attiecīgajās nozarēs.

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula).

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2023/2854 (2023. gada 13. decembris) par saskaņotiem noteikumiem par taisnīgu piekļuvi datiem un to lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu (ES) 2020/1828 (Datu akts).

- (6) Līdzīgi, ņemot vērā tiešsaistes platformu iteratīvo regulējumu pēdējo gadu laikā, ar jaunākiem noteikumiem ir izveidots skaidrāks un vērienīgāks satvars nekā ar dažiem iepriekšējiem noteikumiem, kuri tādējādi kļuvuši novecojuši. Tādēļ ir nepieciešams pilnveidot tiesisko regulējumu, novēršot jebkādu nevajadzīgu dublēšanos, kas palielina juridisko sarežģītību.
- (7) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2022/868²⁷ ir paredzēti noteikumi par starpniecības funkcijām trīs dažādos kontekstos: a) funkcijas, kas atbalsta publiskā sektora struktūru turējumā esošu aizsargātu datu atkalizmantošanu kontrolētos apstākļos; b) datu starpniecības pakalpojumi, kas atvieglo datu kopīgošanu starp datu subjektiem, datu turētājiem un datu lietotājiem; c) datu altruisma organizācijas, kas atbalsta tādu datu izmantošanu, kurus datu subjekti un datu turētāji darījuši pieejamus altruistiski vai filantropiski. Funkcijas, kas atbalsta publiskā sektora turējumā esošu aizsargātu datu atkalizmantošanu, ir cieši saistītas ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/1024²⁸ noteikumiem. To mijiedarbība ir radījusi neskaidrības, jo īpaši publiskā sektora struktūrās. Tāpēc abi noteikumu kopumi ir jāapvieno. Datu starpniecības pakalpojumu noteikumu izvērtējums ir parādījis, ka datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju definīcijai ir trūkumi un ka noteikumi ir pārāk stingri, lai pakalpojumu sniedzēji varētu atrast ilgtspējīgu finanšu modeli. Tāpēc arī šis režīms ir jāracionalizē. Attiecībā uz datu altruismu daži Regulas (ES) 2022/868 noteikumi, jo īpaši dalībvalstu pienākums ieviest valsts politiku datu altruisma jomā, “noteikumu kopuma” izveide un Eiropas datu altruisma piekrišanas veidlapas izstrāde, šķiet nevajadzīgs regulējums, arī ņemot vērā darbu, ko pašlaik veic Eiropas Datu aizsardzības kolēģija, kas minēta 68. pantā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/679²⁹, par norādījumiem attiecībā uz personas datu apstrādi zinātniskās pētniecības kontekstā.
- (8) Lai gan datu starpniecības pakalpojumu nozīme ir atzīta daudzās iniciatīvās, kas atbalsta datu kopīgošanu un sadarbību, būtu jāprecizē Regulas (ES) 2022/868 noteikumi par datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem. Konkrētāk, būtu jāprecizē šādu pakalpojumu sniedzēju definīcija. Tai būtu jāizslēdz elementi, kas kalpoja tikai kā ilustratīvi piemēri, nevis kā izņēmumi. Turklāt tai būtu jānovērš nepilnības, kas izriet no neskaidriem formulējumiem, jo īpaši attiecībā uz jēdzienu “slēgta grupa”. Nevajadzētu būt iespējai reģistrēt pakalpojumus kā datu starpniecības pakalpojumus, ja tos izmanto tikai slēgta uzņēmumu grupa un ja par minētās uzņēmumu grupas paplašināšanu var lemt tikai minētā grupa, nevis pakalpojumu sniedzējs. Vēl svarīgāk ir tas, ka šā obligātā režīma piemērošana šim jaunajam tirgum ir radījusi nevajadzīgas atbilstības nodrošināšanas izmaksas. Šajā tirgus attīstības posmā, šķiet, pietiek ar

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/868 (2022. gada 30. maijs) par Eiropas datu pārvaldību un ar ko groza Regulu (ES) 2018/1724 (Datu pārvaldības akts) (OV L 152, 3.6.2022., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/868/oj>).

²⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/1024 (2019. gada 20. jūnijs) par atvērtajiem datiem un publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu (OV L 172, 26.6.2019., 56. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>).

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

brīvprātīgu režīmu, kas ļauj neitrāliem dalībniekiem atšķirt sevi no citiem dalībniekiem. Turklāt, lai nodrošinātu ilgtspējīgus darījumdarbības modeļus, režīms būtu jāpadara mazāk stingrs, atceļot prasību juridiski nošķirt datu starpniecības pakalpojumus no citiem papildvērtības pakalpojumiem, kurus pakalpojuma sniedzējam būtu jāļauj piedāvāt, un aizstājot to ar funkcionālu nošķiršanu, vienlaikus saglabājot noteiktus aizsardzības pasākumus. Administratīvās uzraudzības režīms būtu jāvienkāršo. Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju un datu altruisma organizāciju valsts un Savienības publiskā reģistra vietā vajadzētu būt tikai Savienības publiskajiem reģistriem, proti, vienam reģistram datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un otram reģistram datu altruisma organizācijām. Kompetentajām iestādēm, kas pārrauga marķējuma piešķiršanu un struktūru atbilstību tā iegūšanas prasībām, šā uzdevuma veikšanai vajadzētu būt neatkarīgām. Tas būtu jāsaprot tā, ka tās ir juridiski un funkcionāli neatkarīgas no datu starpniecības pakalpojuma vai datu altruisma organizācijas, arī to augstākās vadības līmenī. Valdības organizācijām vajadzētu būt iespējai finansiāli atbalstīt datu starpniecības pakalpojumus vai datu altruisma organizācijas, jo īpaši ņemot vērā šo struktūru jauno raksturu, ar noteikumu, ka tās ir juridiski nošķirtas struktūras. Lai nodrošinātu, ka atzītās struktūras ir viegli identificējamās visā Savienībā, Komisija izveidoja Īstenošanas regulu (ES) 2023/1622 par vienoto logotipu dizainu Savienībā atzītu datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju un datu altruisma organizāciju identificēšanai.

- (9) Regula (ES) 2023/2854 novērš šķēršļus piekļuvei datiem un to izmantošanai, atraisa uz datiem balstītu inovāciju un konkurētspēju un aizsargā stimulus tiem, kas iegulda datu tehnoloģijās.
- (10) Regulas (ES) 2023/2854 II nodaļā ir noteikts, ka datu turētājiem dati, tai skaitā dati, kas aizsargāti kā komercnoslēpumi, ir jādara pieejami lietotājiem un to izvēlētiem trešām personām, ar noteikumu, ka tiek saglabāti datu turētāja noteiktie konfidencialitātes pasākumi. Šī konfidencialitātes saglabāšanas prasība papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/943³⁰, kurā noteikts standarts komercnoslēpumu aizsardzībai Savienībā. Tomēr komercnoslēpumu izpaušana trešo valstu struktūrām var palielināt riskus to integritātei un konfidencialitātei, ja iesaistītas jurisdikcijas ar nepietiekamu aizsardzību vai grūtībām tās faktiskajā īstenošanā, kā rezultātā var notikt neatļauta izmantošana, radīts ekonomisks kaitējums un juridiska nenoteiktība.
- (11) Regula (ES) 2023/2854 ir jāstiprina, ieviešot papildu pamatu datu turētājiem atteikt komercnoslēpumu izpaušanu, papildinot spēkā esošos noteikumus, kas pieļauj atteikumu, pamatojoties uz to, ka datu turētājs pierāda nopietna ekonomiska kaitējuma lielu iespējamību. Saskaņā ar jauno noteikumu datu turētāji var atteikties izpaust komercnoslēpumus, ja tie pierāda augstu risku, ka tie var tikt nelikumīgi iegūti, izmantoti vai izpausti vienībām, kurām piemēro režīmus ar nepietiekamu aizsardzību, nelīdzvērtīgu vai vājāku tiesisko regulējumu nekā piemērojamie Savienības noteikumi. Jaunais noteikums attiecas arī uz gadījumiem, kad trešās valsts tiesiskais regulējums

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/943 (2016. gada 8. jūnijs) par zinātnības un darījumdarbības neizpaužamas informācijas (komercnoslēpumu) aizsardzību pret nelikumīgu iegūšanu, izmantošanu un izpaušanu (OV L 157, 15.6.2016., 1. lpp.).

teorētiski ir stabils vai pārsniedz šādus Savienības noteikumus, bet praksē netiek nodrošināta pienācīga izpilde. Šādi riski liecina par iespēju, ka komercnoslēpumus varētu iegūt, izmantot vai izpaust, pārkāpjot Savienības tiesību aktus, tādējādi apdraudot komercnoslēpumu neaizskaramību un konfidencialitāti.

- (12) Atteikuma mehānisma aktivizēšanai arī turpmāk vajadzētu būt brīvprātīgai, un pierādīšana būtu jāveic tikai pēc tā aktivizēšanas. Nevajadzētu prasīt, lai datu turētāji kā priekšnosacījumu savam atteikumam kopīgot datus vai izpaust komercnoslēpumus veiktu visaptverošu analīzi par komercnoslēpuma aizsardzības līmeni vai pierādītu šādu līmeni trešās valstīs vai attiecībā uz trešās valsts vienību. Veicot pierādīšanu, datu turētāji var ņemt vērā dažādus faktorus, piemēram, nepietiekamus vai neatbilstošus juridiskos standartus, sliktu vai patvaļīgu izpildi, iepriekšējus pārkāpumus, informācijas atklāšanas pienākumus ārvalstīs, kas ir pretrunā Savienības tiesību aktiem, ierobežotas tiesiskās aizsardzības formas vai līdzekļus Savienības subjektiem, procesuālās taktikas stratēģisku ļaunprātīgu izmantošanu nolūkā graut konkurentu pozīciju vai neatļautu politisko ietekmi. Ņemot vērā iesaistīto vienību, trešo valstu un datu kopīgošanas scenāriju daudzveidību, datu turētājiem savā novērtējumā un pierādīšanā būtu jākoncentrējas uz attiecīgajiem riskiem un attiecīgi jārikojas, tai skaitā nosakot atbilstošus aizsardzības pasākumus vai aktivizējot atteikuma mehānismu. Atteikumiem vajadzētu būt skaidriem, samērīgiem un pielāgotiem katra gadījuma konkrētajiem apstākļiem, nevis jāpiemēro sistemātiski vai vispārināti visā trešā valstī.
- (13) Komercnoslēpumu nepietiekama aizsardzība un problēmas, kas saistītas ar to ievērošanu trešās valstīs, var radīt neatgriezenisku kaitējumu Eiropas uzņēmumiem. Tāpēc mērķis ir stiprināt komercnoslēpumu aizsardzības pasākumus, novēršot to atklāšanu fiziskām vai juridiskām personām, kas iedibināti jurisdikcijās, kuras rada šādus riskus, vai kam piemēro šādu jurisdikciju noteikumus. Tas ietver Savienībā bāzētus subjektus, kurus kontrolē trešo valstu subjekti un kuri var rīkoties negodprātīgi vai kalpot kā trešo valstu subjektu aizsegi. Turklāt mērķis ir novērst tiešus riska darījumus ar trešo valstu subjektiem, kuri darbojas Savienībā un uz kuriem attiecas šādu jurisdikciju noteikumi. Piederība trešās valsts jurisdikcijai nozīmē, ka fizisku vai juridisku personu juridiski regulē, kontrolē vai tā kā citādi ir pakļauta trešās valsts tiesību aktiem vai regulatīvajai iestādei. Trešo valstu mātesuzņēmumu meitasuzņēmumi vai saistītie uzņēmumi var izmantot šīs jurisdikcijas, lai izvairītos no Savienības tiesību aktu piemērošanas vai apietu tos. Tieša vai netieša kontrole attiecas uz spēju īstenot izšķirošu vai dominējošu ietekmi uz cita uzņēmuma vadību vai stratēģiskiem lēmumiem, izmantojot kapitāla īpašumtiesības vai balsstiesības, finansiālu līdzdalību, līgumiskas vienošanās vai starpniekuzņēmumus. Kontroli var īstenot tieši vai ar citiem līdzekļiem, pat ja nav kontrolpaketes. Datu turētājiem būtu jā dara viss iespējamais attiecīgās informācijas iegūšanai, un tas var ietvert meklēšanu publiskajos reģistros vai tās pieprasīšanu tieši no lietotāja vai trešās personas, vienlaikus nodrošinot, ka process ir pietiekami neuzbāzīgs.
- (14) Komercnoslēpumu aizsardzība pret šīm neaizsargātībām ir būtiska, lai Eiropas nozares saglabātu savu stāvokli tirgū un konkurences priekšrocības. Lai gan datu turētāji var izmantot rīcības brīvību savu komercnoslēpumu aizsardzībā, atteikumi kopīgot datus būtu jāizmanto tikai pamatotos ārkārtas apstākļos, lai saglabātu Regulas (ES) 2023/2854 mērķus veicināt uz datiem balstītu inovāciju un plaukstošu digitālo ekonomiku Savienībā. Būtu jā saglabā aizsardzības pasākumi pret atteikuma mehānisma ļaunprātīgu izmantošanu, tai skaitā datu turētāja pienākums pienācīgi pamatotā veidā pierādīt, ka izpaušana rada augstu risku, un informēt kompetentās

iestādes. Šī lietotājam vai trešai personai paredzētā pierādīšana būtu jāveic rakstiski, bez nepamatotas kavēšanās un samērīgi ar konkrēto lietu. Visām iesaistītajām pusēm lēmums un to pamatojošā pierādīšana būtu jāuzskata par konfidenciālu, lai saglabātu attiecīgo komercnoslēpumu konfidenciālo raksturu. Lietotāji un attiecīgā gadījumā trešās personas var apstrīdēt datu turētāja lēmumu kompetentajā iestādē, tiesā vai strīdu izšķiršanas struktūrās.

- (15) Lai vienkāršotu uzņēmumu un valdības datu kopīgošanas satvaru saskaņā ar Regulu (ES) 2023/2854 un precizētu neskaidrības, kuru rezultātā uzņēmumiem iepriekš tika noteikti plašāki pienākumi, minētās regulas V nodaļas darbības joma ir jāsašaurina no “ārkārtas vajadzībām” līdz “sabiedrības ārkārtas situācijām”. Tādējādi jēdziens “sabiedrības ārkārtas situācijas”, kas definēts Regulas (ES) 2023/2854 2. panta 29. punktā, nodrošina, ka minētajā nodaļā noteiktie pienākumi ir spēkā tikai skaidri noteiktās, steidzamās situācijās un tiek samazinātas tehniskās, administratīvās un juridiskās problēmas, ar kurām uzņēmumi saskārās atbilstoši iepriekšējam režīmam. Tas nodrošinās, ka datu pieprasījumi ir būtiski un samērīgi, lai reaģētu uz sabiedrības ārkārtas situācijām, mazinātu to sekas vai atbalstītu atgūšanos no tām. Tā kā atjauninātais Savienības regulējums par Eiropas statistiku saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 223/2009³¹ neattiecas uz sabiedrības ārkārtas situācijām, ir būtiski saglabāt oficiālās statistikas lomu saskaņā ar Regulas (ES) 2023/2854 V nodaļu, lai šādās situācijās nodrošinātu skaidrību un efektivitāti. Ir arī jāprecizē kompensācijas režīms situācijās, kad mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem ir jāsniedz dati, lai risinātu sabiedrības ārkārtas situāciju, un šādā gadījumā šādiem uzņēmumiem ir atļauts pieprasīt kompensāciju.
- (16) Lai mazinātu juridisko nenoteiktību, kas varētu atturēt no inovatīviem darījumdarbības modeļiem, ir jānovērš būtiskās atbilstības neskaidrības un slogs, kas saistīts ar noteikumiem par viedlīgumiem, ar kuriem izpilda datu kopīgošanas līgumus saskaņā ar Regulas (ES) 2023/2854 36. pantu. Saskaņotu standartu un skaidru definīciju trūkums attiecībā uz tādiem svarīgiem jēdzieniem kā “robustums”, “piekļuves kontrole” un “atbilstība līguma noteikumiem” apvienojumā ar prasību par “drošu izbeigšanas un pārtraukšanas mehānismu”, kas varētu būt nesaderīgs ar decentralizētām vai publiskām blokkēdes arhitektūrām, kuru pamatā ir nemaināmas virsgrāmatas, radīja problēmas novatoriem izmaksu un iespēju ziņā. Turklāt neskaidrība par atbilstības novērtēšanas veikšanu saskaņā ar minētās regulas 36. panta 2. punktu var radīt nesamērīgu slogu. Tāpēc Regulas (ES) 2023/2854 36. panta atcelšana sekmētu jaunu uzņēmējdarbības modeļu izstrādi un ieviešanu tirgū, veicinātu inovāciju un samazinātu šķēršļus jaunajām tehnoloģijām.
- (17) Daži datu apstrādes pakalpojumi, kas neatbilst infrastruktūras kā pakalpojuma (*IaaS*) sniegšanas modelim, tiek pielāgoti klienta vajadzībām vai ekosistēmai. Šādu datu

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 223/2009 (2009. gada 11. marts) par Eiropas statistiku un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK, Euratom) Nr. 1101/2008 par tādas statistikas informācijas nosūtīšanu Eiropas Kopienu Statistikas birojam, uz kuru attiecas konfidencialitāte, Padomes Regulu (EK) Nr. 322/97 par Kopienas statistiku un Padomes Lēmumu 89/382/EEK, Euratom, ar ko nodibina Eiropas Kopienu Statistikas programmu komiteju (OV L 87, 31.3.2009., 164. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/223/oj>).

apstrādes pakalpojumu sniegšana ir balstīta uz laikietilpīgām sarunām pirms līguma noslēgšanas un par līguma noslēgšanu, lai noteiktu klienta īpašās prasības, un turpmākiem tehniskiem centieniem pielāgot datu apstrādes pakalpojumu un nodrošināt pielāgotu risinājumu. Tie ir pakalpojumi, kas netiek sniegti standarta veidā un ir personalizēti atbilstoši klienta vajadzībām, lai nodrošinātu pielāgotu risinājumu, kurā pakalpojumu sniedzējs lielāko daļu datu apstrādes pakalpojuma elementu un funkciju ir pielāgojis klienta īpašajām vajadzībām un kurā lielākā daļa elementu un funkciju klientam nebūtu izmantojamas bez pakalpojumu sniedzēja iepriekš veiktas pielāgošanas. Minētie pakalpojumi atšķiras no individuāli izstrādātiem datu apstrādes pakalpojumiem, kas minēti Regulas (ES) 2023/2854 31. panta 1. punktā. Individuāli izstrādāti datu apstrādes pakalpojumi ir pakalpojumi, kuriem lielākā daļa galveno iezīmju ir īpaši veidotas, lai apmierinātu atsevišķa klienta īpašās vajadzības, vai datu apstrādes pakalpojumi, kas netiek piedāvāti plašā komerciālā mērogā, izmantojot pakalpojumu sniedzēja pakalpojumu katalogu. Lai izvairītos no papildu izmaksām un administratīvā sloga, kas saistīts ar nepieciešamību no jauna atvērt un pārskatīt līgumus, kuri noslēgti ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī, ir jāprecizē, ka, izņemot pienākumu samazināt un galu galā atcelt maiņas un pārneses maksas, Regulas (ES) 2023/2854 VI nodaļas darbības jomā nebūtu jāiekļauj īpaši izstrādāti pakalpojumi, kas sniegti saskaņā ar līgumiem, kuri noslēgti ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī.

- (18) Ar finanšu plānošanu un investīciju piesaistīšanu saistītu iemeslu dēļ datu apstrādes pakalpojumu sniedzēji, jo īpaši MVU un MVKU, var dot priekšroku un piedāvāt fiksēta termiņa līgumus. Ir jāprecizē, ka datu apstrādes pakalpojumu sniedzēji minētajos līgumos var iekļaut noteikumus par samērīgiem pirmstermiņa izbeigšanas sodiem, ja vien tie nerada šķēršļus pakalpojumu sniedzēja maiņai. Turklāt datu apstrādes pakalpojumu sniedzējus, kas ir MVU vai MVKU, īpaši apgrūtina nepieciešamība spēkā esošos līgumus par datu apstrādes pakalpojumu sniegšanu saskaņot ar Regulu (ES) 2023/2854. Tāpēc ir jāizveido īpašs režīms minētajiem pakalpojumu sniedzējiem, ja tie sniedz datu apstrādes pakalpojumus, kas nav *IaaS*, pamatojoties uz līgumiem, kuri noslēgti ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī. Ņemot vērā Regulas (ES) 2023/2854 mērķi nodrošināt datu apstrādes pakalpojumu maiņas iespēju un to, ka maiņas maksas, ieskaitot pārneses maksas, ir nopietns šķērslis maiņai, jaunajiem atvieglotajiem režīmiem attiecībā uz datu apstrādes pakalpojumiem, kas ir īpaši izstrādāti vai ko sniedz MVU vai MVKU, nevajadzētu apdraudēt minēto maksu pakāpenisku atcelšanu. Līguma noteikumi, kas ir pretrunā šim mērķim, būtu jāuzskata par tādiem, kas nekad nav pastāvējuši, ja tie ir iekļauti līgumos par pakalpojumu sniegšanu, kas ir šo divu jauno īpašo režīmu darbības jomā.
- (19) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1807³² tika ieviests svarīgs princips uz datiem balstītas ekonomikas atbalstam Savienībā, konkrēti atbalstot brīvību veikt uzņēmējdarbību un pakalpojumu sniegšanas brīvību. “Brīva datu plūsma” Savienībā, kas precizēta ar aizliegumu noteikt datu teritoriālu ierobežošanu,

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1807 (2018. gada 14. novembris) par satvaru nepersondatu brīvai aprītei Eiropas Savienībā (OV L 303, 28.11.2018., 59. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1807/oj>).

joprojām ir pamatprincips, kas nodrošina juridisko noteiktību uzņēmumiem, un tā būtu jā saglabā Regulā (ES) 2023/2854. Šis noteikums neietekmē datu apstrādi, ciktāl to veic kā daļu no darbības, kas nav Savienības tiesību aktu darbības jomā, jo īpaši attiecībā uz valsts drošību, saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 4. pantu. Tajā pašā laikā citi Regulas (ES) 2018/1807 noteikumi ir aizstāti ar jaunākiem noteikumiem. Proti, ar Regulas (ES) 2023/2854 VI nodaļu tika ieviests mūsdienīgs horizontāls tiesiskais regulējums, kas attiecas uz datu apstrādes pakalpojumu maiņu, praktiski padarot Regulas (ES) 2018/1807 6. pantu lieku. Šo noteikumu līdzaspastāvēšana ir palielinājusi juridisko sarežģītību uzņēmumiem. Tāpēc Regula (ES) 2018/1807 būtu atceļ.

- (20) Sabiedriskās drošības jēdziens LESD 52. panta nozīmē un atbilstoši Tiesas interpretācijai aptver gan dalībvalsts iekšējo, gan ārējo drošību, kā arī sabiedrības drošības jautājumus, jo īpaši, lai varētu sekmēt noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanu, atklāšanu un saukšanu pie atbildības par tiem. Tas saprotams tā, ka pastāv reāli un pietiekami nopietni draudi, kas skar sabiedrības pamatintereses, piemēram, institūciju darbību, svarīgu sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu un iedzīvotāju izdzīvošanu, kā arī risks, ka var nopietni tikt apdraudētas ārējās attiecības vai mierīga nāciju līdzaspastāvēšana, vai militāro interešu apdraudējums. Saskaņā ar proporcionalitātes principu datu teritoriālas ierobežošanas prasībām, kuru pamatojums ir sabiedriskās drošības apsvērumi, vajadzētu būt piemērotām izvirzītā mērķa sasniegšanai, un ar tām nevajadzētu pārsniegt to, kas ir nepieciešams šā mērķa sasniegšanai.
- (21) Gan Direktīva (ES) 2019/1024, gan Regulas (ES) 2022/868 II nodaļa reglamentē publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu inovācijas nolūkos. Abu noteikumu kopumu mijiedarbība ir radījusi juridisko nenoteiktību, galvenokārt publiskā sektora struktūrām. Tāpēc, lai panāktu lielāku juridisko saskaņotību un noteiktību, noteikumi ir jā iekļauj vienā juridiskā instrumentā.
- (22) Tā kā gan Direktīvai (ES) 2019/1024, gan Regulai (ES) 2022/868 ir kopīgs mērķis uzlabot publiskā sektora informācijas atkalizmantošanu, kā arī lai vienkāršotu noteikumus gan no publiskā sektora struktūru, gan no publiskā sektora informācijas atkalizmantotāju viedokļa, ir racionāli atcelt Direktīvu (ES) 2019/1024 un Regulu (ES) 2022/868 un saskaņot abus režīmus un konsolidēt noteikumus vienā nodaļā šajā regulā. Šis risinājums palielinās minēto noteikumu saskaņotību visā Savienībā, samazinās administratīvo slogu, kas saistīts ar valstu tiesību aktu interpretāciju un īstenošanu, un atvieglos uzņēmumiem pārrobežu pakalpojumu un produktu attīstību. Izraugoties kompetentās struktūras, dalībvalstīm būtu jā nodrošina, ka pat tad, ja ir izraudzītas nozarei specifiskas kompetentās struktūras, galu galā tiek aptvertas visas attiecīgās nozares. Šīs regulas grozījumi būtu jā saprot tā, ka tie nemaina dažādo definīciju un terminu interpretāciju, ja vien tas nav nepārprotami norādīts.
- (23) Dati un dokumenti, kurus var darīt publiski pieejamus atkalizmantošanai, un dati un dokumenti, kas tiek aizsargāti, pamatojoties uz komercnoslēpumu, tai skaitā darījumdarbības, profesionālo un uzņēmuma noslēpumu, statistikas konfidencialitāti, trešo personu intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzību vai personas datu aizsardzību, bieži vien ir vienu un to pašu publiskā sektora struktūru turējumā. Tāpēc ir jā saskaņo definīcijas un kopīgie principi, kas attiecas uz visu publiskā sektora informāciju, un jā risina jautājumi par abu noteikumu kopumu mijiedarbību.
- (24) Spēkā esošie noteikumi būtu jā racionalizē, lai uzlabotu skaidrību un konsekvenci. Tomēr abiem atkalizmantošanas režīmiem arī turpmāk vajadzētu būt atšķirīgiem, un to

attiecīgajai piemērošanas jomai arī turpmāk vajadzētu būt atkarīgai no datu vai dokumentu iezīmēm un to atkalizmantošanas konteksta. Publiskā sektora struktūrām, kad vien iespējams, būtu jāpiemēro atvērto datu režīms. Tikai tad, ja tās nosaka, ka dati vai dokuments satur informāciju, kas atbilst aizsargātu datu atsevišķām kategorijām, tām būtu jāierobežo to publiska pieejamība un jāapsver iespēja tos darīt pieejamus atkalizmantošanai kā aizsargātus datus.

- (25) Jaunuzņēmumiem, maziem uzņēmumiem un uzņēmumiem, kas kvalificējami kā vidēji uzņēmumi saskaņā ar Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK³³ pielikuma 2. pantu, un uzņēmumiem no nozarēm ar mazāk attīstītām digitālajām spējām ir grūti atkalizmantot datus un dokumentus. Tai pašā laikā ir parādījušies daži ļoti lieli uzņēmumi ar ievērojamu ekonomisku ietekmi digitālajā ekonomikā, kas uzkrāj un agregē lielus datu apjomus un kam ir tehnoloģiska infrastruktūra to monetizēšanai. Šie ļoti lielie uzņēmumi ietver uzņēmumus, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus un ir noteikti par vārtziņiem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/1925³⁴, un uz tiem attiecas īpaši pienākumi novērst nelīdzsvarotību. Lai novērstu šo nelīdzsvarotību un stiprinātu konkurenci un inovāciju, publiskā sektora struktūrām vajadzētu būt iespējai ieviest īpašus nosacījumus licencēs par datu un dokumentu atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi. Visiem šādiem nosacījumiem vajadzētu būt samērīgiem, balstītiem uz objektīviem kritērijiem, ņemot vērā ekonomisko ietekmi, struktūras spēju iegūt datus vai vārtziņa statusa noteikšanu saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925, kā arī attiecīgā gadījumā citus kritērijus. Šādi īpaši nosacījumi cita starpā var attiekties uz maksām un nodevām vai atkalizmantošanas mērķiem.
- (26) Lai veicinātu inovāciju un saglabātu godīgu konkurenci Savienības digitālajā tirgū, ir obligāti jānodrošina, ka piekļuve publiskā sektora datiem un to atkalizmantošana dod labumu plašam tirgus dalībnieku lokam un netīši nepastiprina to pastāvošo dominējošo stāvokli. Ļoti lieliem uzņēmumiem un jo īpaši uzņēmumiem, kas noteikti par vārtziņiem saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925, ir būtiska vara un ietekme iekšējā tirgū. Lai novērstu to, ka šādas struktūras izmanto savus ievērojamus līdzekļus, kaitējot godīgai konkurencei un inovācijai, publiskā sektora struktūras var noteikt lielākas maksas un nodevas atvērto pārvaldes datu un aizsargāto datu atkalizmantošanai. Šādām augstākām maksām un nodevām vajadzētu būt samērīgām un balstītām uz objektīviem kritērijiem, ņemot vērā ekonomisko ietekmi un struktūras spēju iegūt datus. Šā pasākuma mērķis ir nodrošināt iespējas mazākiem uzņēmumiem un jauniem tirgus dalībniekiem radīt inovācijas un konkurēt digitālajā ekonomikā.
- (27) Šajā regulā ir ierosināti vairāki mērķtiecīgi grozījumi Regulā (ES) 2016/679, lai to precizētu un vienkāršotu, vienlaikus saglabājot tādu pašu datu aizsardzības līmeni. Regulas (ES) 2016/679 4. pants paredz, ka personas dati ir jebkura informācija, kas attiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu. Lai noteiktu, vai fiziska

³³ Komisijas 2003. gada 6. maija Ieteikums par mikrouzņēmumu, mazo uzņēmumu un vidējo uzņēmumu definīciju (OV L 124, 20.5.2003., 36. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2022/1925 (2022. gada 14. septembris) par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē un ar ko groza Direktīvas (ES) 2019/1937 un (ES) 2020/1828 (Digitālo tirgu akts) (OV L 265, 12.10.2022., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj>).

persona ir identificējama, būtu jāņem vērā visi līdzekļi, ko pamatoti varētu izmantot, lai tieši vai netieši identificētu fizisku personu. Ņemot vērā Eiropas Savienības Tiesas judikatūru attiecībā uz personas datu definīciju, ir nepieciešams sniegt lielāku skaidrību par to, kad fiziska persona būtu jāuzskata par identificējamu. Tas, ka pastāv papildu informācija, kas ļauj identificēt datu subjektu, pats par sevi nenozīmē, ka pseidonimizēti dati visos gadījumos un attiecībā uz katru personu vai vienību ir jāuzskata par personas datiem Regulas (ES) 2016/679 piemērošanas nolūkā. Konkrētāk, būtu jāprecizē, ka informācija nav uzskatāma par personas datiem attiecībā uz konkrētu vienību, ja minētajai vienībai nav līdzekļu, ko pamatoti varētu izmantot, lai identificētu fizisko personu, uz kuru informācija attiecas. Šīs informācijas iespējama vēlāka nosūtīšana trešām personām, kuru rīcībā ir līdzekļi, kas tām ļauj pamatoti identificēt fizisko personu, uz kuru informācija attiecas, piemēram, kontrolpārbaude ar citiem to rīcībā esošiem datiem, padara šo informāciju par personas datiem tikai attiecībā uz tām trešām personām, kuru rīcībā ir šādi līdzekļi. Vienība, attiecībā uz kuru informācija nav personas dati, principā nav Regulas (ES) 2016/679 piemērošanas jomā. Šajā saistībā Eiropas Savienības Tiesa ir nospriedusi, ka datu subjekta identificēšanas līdzekļi nav pamatoti iespējams izmantot, ja identifikācijas risks faktiski šķiet nenozīmīgs, jo šā datu subjekta identificēšana ir aizliegta ar tiesību aktiem vai praksē nav iespējama, piemēram, tāpēc, ka tas prasītu nesamērīgas pūles laika, izmaksu un ieguldītā darba ziņā. Reidentifikācijas aizlieguma piemērs ir atrodams veselības datu lietotāju pienākumos, kas noteikti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2025/327³⁵ 61. panta 3. punktā. Komisijai kopā ar Eiropas Datu aizsardzības kolēģiju būtu jāatbalsta pārziņi šīs atjauninātās definīcijas piemērošanā, īstenošanas aktā nosakot tehniskos kritērijus.

- (28) Lai novērtētu, vai pētniecība atbilst zinātniskās pētniecības nosacījumiem šīs regulas vajadzībām, var ņemt vērā tādus elementus kā metodoloģiska un sistematiska pieeja, ko izmanto, veicot pētniecību konkrētajā jomā. Pētniecība un tehnoloģiju izstrāde būtu jāveic akadēmiskā, rūpniecības un citā vidē, tai skaitā mazos un vidējos uzņēmumos (LESD 179. panta 2. punkts), un tai vienmēr vajadzētu būt kvalitatīvai un tajā būtu jāievēro uzticamības, godīguma, cieņas un pārskatatbildības (pārbaudāmības) principi.
- (29) Ir arī jāatkaroto, ka turpmākā apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos būtu jāuzskata par saderīgām likumīgām apstrādes darbībām. Šādos gadījumos, pamatojoties uz šīs regulas 6. panta 4. punktu, nav nepieciešams pārliecināties, vai turpmākās apstrādes nolūks ir saderīgs ar nolūku, kādā personas dati sākotnēji tika vākti.
- (30) Uzticams MI ir būtisks, lai nodrošinātu ekonomikas izaugsmi un atbalstītu inovāciju ar sociāli izdevīgiem rezultātiem. MI sistēmu un to pamatā esošo modeļu, piemēram, lielo valodas modeļu un ģeneratīvo video modeļu, izstrāde un izmantošana balstās uz datiem, ieskaitot personas datus, dažādos MI dzīves cikla posmos, piemēram, apmācības, testēšanas un validēšanas posmā, un dažos gadījumos tie var tikt saglabāti MI sistēmā vai MI modelī. Tāpēc personas datu apstrādi šajā kontekstā attiecīgā

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2025/327 (2025. gada 11. februāris) par Eiropas veselības datu telpu un ar ko groza Direktīvu 2011/24/ES un Regulu (ES) 2024/2847 (OV L, 2025/327, 5.3.2025., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/327/oj>).

gadījumā var veikt leģitīmu interešu nolūkos Regulas (ES) 2016/679 6. panta nozīmē. Tas neietekmē pārziņa pienākumu nodrošināt, ka MI izstrāde vai izmantošana (ieviešana) konkrētā kontekstā vai konkrētos nolūkos atbilst citiem Savienības vai valsts tiesību aktiem, vai nodrošināt atbilstību, ja tā izmantošana ir nepārprotami aizliegta ar tiesību aktiem. Tas arī neietekmē tā pienākumu nodrošināt, ka ir izpildīti visi pārējie Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nosacījumi, kā arī visas pārējās minētās regulas prasības un principi.

- (31) Ja pārzinis, ņemot vērā uz risku balstīto pieeju, kas nosaka šajā regulā noteikto pienākumu mērogojamību, līdzsvaro pārziņa vai trešās personas leģitīmās intereses un datu subjekta intereses, tiesības un brīvības, būtu jāapsver, vai pārziņa intereses ir izdevīgas datu subjektam un sabiedrībai kopumā, kas var būt, piemēram, gadījumā, kad personas datu apstrāde ir nepieciešama, lai atklātu un novērstu neobjektivitāti, tādējādi aizsargājot datu subjektus no diskriminēšanas, vai kad personas datu apstrādes mērķis ir nodrošināt precīzus un drošus rezultātus lietderīgai izmantošanai, piemēram, lai uzlabotu piekļuvi konkrētiem pakalpojumiem. Cita starpā būtu jāņem vērā arī datu subjekta pamatotās gaidas, kuru pamatā ir tā attiecības ar pārzini, atbilstoši aizsardzības pasākumi, lai līdz minimumam samazinātu ietekmi uz datu subjektu tiesībām, piemēram, lielākas pārredzamības nodrošināšana datu subjektiem, beznosacījumu tiesību nodrošināšana iebilst pret to personas datu apstrādi, tādu tehnisko norādījumu ievērošana, kas iegulti pakalpojumā, ierobežojot datu izmantošanu MI izstrādei, ko veic trešās personas, citu mūsdienīgu privātuma saglabāšanas paņēmieni izmantošana MI apmācībā un atbilstīgi tehniskie pasākumi, lai efektīvi samazinātu risku, ko rada, piemēram, atkārtota lietošana, datu noplūde un citas plānotas vai paredzamas darbības.
- (32) Personas datu apstrāde zinātniskās pētniecības nolūkos un VDAR noteikumu par zinātnisko pētniecību piemērošana ir atkarīga no tā, vai tiek pieņemtas atbilstošas garantijas attiecībā uz datu subjektu tiesībām un brīvībām saskaņā ar VDAR 89. panta 1. punktu. Šajā nolūkā VDAR līdzsvaro tiesības uz personas datu aizsardzību saskaņā ar *CFREU* 8. pantu ar zinātnes brīvību saskaņā ar *CFREU* 13. pantu. Tāpēc personas datu apstrāde zinātniskās pētniecības nolūkos ir leģitīmās interesēs Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nozīmē, ar noteikumu, ka šāda pētniecība nav pretrunā Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem. Tas neskar pārziņa pienākumu nodrošināt, ka ir izpildīti visi pārējie Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nosacījumi, kā arī visas pārējās minētās regulas prasības un principi.
- (33) Dažu MI sistēmu un MI modeļu izstrāde var ietvert liela datu apjoma, tai skaitā personas datu un īpašu to kategoriju, vākšanu. Apmācības, testēšanas vai validēšanas datu kopās joprojām var būt īpašas personas datu kategorijas vai tās var tikt saglabātas MI sistēmā vai MI modelī, lai gan apstrādes nolūkam īpašas personas datu kategorijas nav nepieciešamas. Lai nesamērīgi nekavētu MI izstrādi un ekspluatāciju un ņemot vērā pārziņa spējas identificēt un izņemt īpašu kategoriju personas datus, būtu jāatļauj atkāpties no aizlieguma apstrādāt īpašu kategoriju personas datus saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punktu. Atkāpe būtu jāpiemēro tikai tad, ja pārzinis ir efektīvi īstenojis atbilstīgus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai izvairītos no minēto datu apstrādes, veic atbilstošus pasākumus visā MI sistēmas vai MI modeļa dzīves ciklā un, tiklīdz tas identificē šādus datus, tos efektīvi izņem. Ja izņemšana prasītu nesamērīgas pūles, jo īpaši tad, ja MI sistēmā vai MI modelī iegaumētu īpašu kategoriju datu izņemšanai būtu nepieciešama MI sistēmas vai MI modeļa pārprojektēšana, pārzinim šādi dati būtu efektīvi jāaizsargā no tā, ka tos izmanto, lai

iegūtu iznākumus, vai ka tie tiek izpausti vai citādi darīti pieejami trešām personām. Šī atkāpe nebūtu jāpiemēro, ja apstrādes nolūkā ir jāapstrādā īpašu kategoriju personas dati. Šādā gadījumā pārzinim būtu jāizmanto atkāpes saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 9. panta 2. punkta a)–j) apakšpunktu.

- (34) Biometriskie dati, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 14. punktā, ir dati pēc konkrētu fiziskas personas pazīmju apstrādes ar īpašiem tehniskiem līdzekļiem, kas ļauj veikt vai apstiprina minētās personas unikālu identifikāciju. Biometrisku datu jēdziens ietver divas atšķirīgas funkcijas, proti, fiziskas personas identifikāciju vai tās norādītās identitātes pārbaudi (sauktu arī par autentifikāciju), un tās abas balstās uz atšķirīgiem tehniskiem procesiem. Identifikācijas procesa pamatā ir datu subjekta biometrisku datu meklēšana datubāzē “viens pret daudziem”, savukārt pārbaudes procesa pamatā ir datu subjekta, kurš tādējādi norāda savu identitāti, sniegto biometrisku datu salīdzināšana formātā “viens pret vienu”. Atkāpe no aizlieguma apstrādāt biometriskos datus saskaņā ar regulas 9. panta 1. punktu būtu jāatļauj arī tad, ja datu subjekta norādītās identitātes pārbaude ir nepieciešama pārziņa izvirzītajam mērķim un tiek piemēroti atbilstoši aizsardzības pasākumi, lai datu subjekts varētu pilnībā kontrolēt pārbaudes procesu. Piemēram, ja biometriskie dati tiek droši glabāti tikai pie datu subjekta vai tiek droši glabāti pie pārziņa modernā, šifrētā formā un šifrēšanas atslēga vai līdzvērtīgi līdzekļi ir tikai datu subjekta rīcībā, minētā apstrāde, visticamāk, neradīs būtisku risku viņa pamattiesībām un brīvībām. Pārzinis pārbaudes procesa laikā neiegūst informāciju par biometriskajiem datiem vai iegūst to tikai uz ļoti ierobežotu laiku.
- (35) Regulas (ES) 2016/679 15. pantā noteikts, ka datu subjektam ir tiesības saņemt no pārziņa apstiprinājumu par to, vai tiek apstrādāti personas dati, kuri attiecas uz viņu, un, ja tā ir, piekļūt personas datiem un noteiktai papildu informācijai. Piekļuves tiesībām būtu jāļauj datu subjektam apzināties un pārbaudīt apstrādes likumību un izmantot citas savas tiesības saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679. Savukārt regulas 12. pantā būtu jāprecizē, ka piekļuves tiesības, kas jau no paša sākuma ir labvēlīgas datu subjektiem, nevajadzētu ļaunprātīgi izmantot tādā nozīmē, ka datu subjekti tās ļaunprātīgi izmanto citiem mērķiem, kas nav viņu datu aizsardzība. Piemēram, šāda piekļuves tiesību ļaunprātīga izmantošana rastos, ja datu subjekts plāno izraisīt to, ka pārzinis noraida piekļuves pieprasījumu, lai pēc tam pieprasītu kompensācijas samaksu, iespējams, draudot ar zaudējumu atlīdzināšanas prasības celšanu. Citi ļaunprātīgas izmantošanas piemēri ir situācijas, kad datu subjekti pārmērīgi izmanto piekļuves tiesības ar vienīgo nolūku radīt kaitējumu vai zaudējumus pārzinim vai kad persona iesniedz pieprasījumu, bet vienlaikus piedāvā atsaukt to apmaiņā pret kāda veida labumu no pārziņa. Turklāt, lai saglabātu samērīgu slogu, attiecībā uz pieprasījumiem, kas ir pārmērīgi, pārziņiem būtu jāsniedz mazāk pierādījumu nekā attiecībā uz acīmredzami nepamatotiem pieprasījumiem. Iemesls ir tāds, ka pieprasījuma acīmredzami nepamatotais raksturs ir atkarīgs no faktiem, kas pamatā ir pārziņa atbildības jomā, savukārt pieprasījuma pārmērīgais raksturs saistīts ar datu subjekta iespējami ļaunprātīgu rīcību, kas galvenokārt ir ārpus pārziņa ietekmes sfēras, un tāpēc pārzinis var pierādīt šādu ļaunprātīgu izmantošanu tikai zināmā līmenī. Jebkurā gadījumā, pieprasot piekļuvi saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 15. pantu, datu subjektam vajadzētu sniegt pēc iespējas konkrētāku informāciju. Pārāk plaši un nediferencēti pieprasījumi arī būtu jāuzskata par pārmērīgiem.
- (36) Regulas (ES) 2016/679 13. pantā ir noteikts, ka datu pārzinim ir jāsniedz datu subjektam konkrēta informācija par viņa personas datu apstrādi, kā arī konkrēta papildu informācija, kas vajadzīga, lai nodrošinātu taisnīgu un pārredzamu apstrādi, kā

noteikts minētā noteikuma 1., 2. un 3. punktā. Saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 13. panta 4. punktu minēto pienākumu nepiemēro, ja un ciktāl datu subjekta rīcībā jau ir attiecīgā informācija. Lai vēl vairāk samazinātu datu pārziņu slogu, nemazinot datu subjekta iespējas īstenot savas tiesības saskaņā ar regulas III nodaļu, šī atkāpe būtu jāattiecina arī uz situācijām, kad apstrāde, visticamāk, neradīs augstu risku regulas 35. panta nozīmē un ir pamatots iemesls uzskatīt, ka datu subjektam jau ir 1. punkta a) un c) apakšpunktā minētā informācija, ņemot vērā kontekstu, kādā personas dati ir vākti, jo īpaši saistībā ar attiecībām starp datu subjektiem un pārzini. Tā vajadzētu būt situācijās, kad attiecību konteksts starp pārzini un datu subjektu ir ļoti skaidrs un ierobežots un pārziņa darbība nav datietilpīga, piemēram, attiecības starp amatnieku un viņa klientiem, kad apstrādes apjoms ir ierobežots līdz datu minimumam, kas nepieciešams pakalpojuma sniegšanai. Pārziņa darbība nav datietilpīga, ja tas vāc nelielu personas datu apjomu un tā apstrādes darbības nav sarežģītas, kā tas nav, piemēram, nodarbinātības jomā. Šādos apstākļos, t. i., ja apstrāde nav datietilpīga un sarežģīta un ja pārzinis vāc nelielu personas datu apjomu, vajadzētu būt pamatoti sagaidīt, piemēram, ka datu subjektam ir informācija par pārziņa identitāti un kontaktinformāciju, kā arī par apstrādes nolūku, ja minētā apstrāde tiek veikta, lai izpildītu līgumu, kura līgumslēdzēja puse ir datu subjekts, vai ja datu subjekts ir devis piekrišanu minētajai apstrādei saskaņā ar Regulā (ES) 2016/679 noteiktajām prasībām. Tas pats būtu jāattiecina uz apvienībām un sporta klubiem, ja personas datu apstrāde aprobežojas ar biedru pārvaldību, saziņu ar biedriem un darbību organizēšanu. Tomēr šī atkāpe no 13. pantā noteiktajiem pienākumiem neskar pārziņa neatkarīgos pienākumus saskaņā ar minētās regulas 15. pantu, ko piemēro gadījumā, ja datu subjekts pieprasa piekļuvi, pamatojoties uz pēdējo minēto noteikumu. Ja atkāpe no 13. pantā noteiktajiem pienākumiem nav piemērojama, lai līdzsvarotu to, ka vienlaikus vajadzīga pilnīga informācija un ka tai jābūt datu subjektiem viegli saprotamai, pārzini, sniedzot prasīto informāciju, var izmantot vairāklīmeņu pieeju, jo īpaši ļaujot lietotājiem piekļūt papildu informācijai.

- (37) Ja apstrāde notiek zinātniskās pētniecības nolūkā un informācijas sniegšana datu subjektam izrādās neiespējama vai prasītu nesamērīgas pūles, nebūtu nepieciešams sniegt šīs regulas 13. pantā paredzēto informāciju. Pārzinim būtu jāpieliek pietiekamas pūles, lai iegūtu kontaktinformāciju, ja tā ir viegli pieejama un tās iegūšanai nebūtu vajadzīgas nesamērīgas pūles. Informācijas sniegšana prasītu nesamērīgas pūles jo īpaši tad, ja pārzinis personas datu vākšanas laikā nezināja vai neplānoja, ka tas apstrādās personas datus zinātniskās pētniecības nolūkos vēlākā posmā, un šādā gadījumā tam var nebūt viegli pieejama datu subjektu kontaktinformācija. Šādās situācijās pārzinim būtu netieši jāinformē datu subjekti, piemēram, darot informāciju publiski pieejamu. Šādas informācijas sniegšanai būtu jānodrošina, ka tiek sasniegts pēc iespējas vairāk attiecīgo datu subjektu. Attiecīgie līdzekļi, kā informāciju darīt publiski pieejamu, būtu jānosaka atkarībā no pētniecības projekta konteksta un iesaistītajiem datu subjektiem.
- (38) Regulas (ES) 2016/679 22. pantā ir paredzēti noteikumi, kas reglamentē personas datu apstrādi, ja datu pārzinis, pamatojoties tikai uz automatizētu apstrādi, pieņem lēmumus, kuriem ir juridiskas sekas vai līdzīga būtiska ietekme uz datu subjektu. Lai nodrošinātu lielāku juridisko noteiktību, būtu jāprecizē, ka lēmumi, kuru pamatā ir tikai automatizēta apstrāde, ir atļauti, ja ir izpildīti īpaši nosacījumi, kā noteikts Regulā (ES) 2016/679. Būtu arī jāprecizē, ka, novērtējot, vai lēmums ir nepieciešams, lai noslēgtu vai izpildītu līgumu starp datu subjektu un datu pārzini, kā noteikts Regulā (ES) 2016/679 22. panta 2. punkta a) apakšpunktā, nebūtu jāprasa, lai lēmumu varētu pieņemt tikai ar automatizētu apstrādi. Tas nozīmē, ka tas, ka lēmumu var

pieņemt arī cilvēks, neliedz pārzinim pieņemt lēmumu, izmantojot tikai automatizētu apstrādi. Ja pastāv vairāki vienlīdz efektīvi automatizētas apstrādes risinājumi, pārzinim būtu jāizmanto mazāk intruzīvais risinājums.

- (39) Lai samazinātu slogu pārzinim, vienlaikus nodrošinot, ka uzraudzības iestādēm ir piekļuve attiecīgajai informācijai un ka tās var rīkoties regulas pārkāpumu gadījumā, sliekšnis paziņošanai uzraudzības iestādei par personas datu aizsardzības pārkāpumu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 33. pantu būtu jāsaprot ar sliekšni paziņošanai datu subjektam par personas datu aizsardzības pārkāpumu saskaņā ar minētās regulas 34. pantu. Tāda datu aizsardzības pārkāpuma gadījumā, kas, visticamāk, neradīs augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinim nevajadzētu būt pienākumam informēt kompetento uzraudzības iestādi. Augstāks sliekšnis paziņošanai uzraudzības iestādei par datu aizsardzības pārkāpumu neietekmē pārziņa pienākumu dokumentēt pārkāpumu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 33. panta 5. punktu vai tā pienākumu spēt pierādīt tā atbilstību minētajai regulai saskaņā ar šīs regulas 5. panta 2. punktu. Lai pārzinim atvieglotu atbilstības nodrošināšanu un saskaņotu pieeju Savienībā, kolēģijai būtu jāsaprot vienota veidne paziņošanai par datu aizsardzības pārkāpumiem kompetentajai uzraudzības iestādei un kopīgs to apstākļu saraksts, kuros personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām. Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā kolēģijas sagatavotais priekšlikums un vajadzības gadījumā tas pirms pieņemšanas jāpārskata. Lai ņemtu vērā jaunus informācijas drošības apdraudējumus, vienotā veidne un saraksts būtu jāpārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā jāatjaunina. Tam, ka nav vienota to apstākļu saraksta, kuros personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām, nebūtu jāietekmē pārziņu pienākumi ziņot par minētajiem pārkāpumiem.
- (40) Minētās Regulas (ES) 2016/679 35. pantā ir noteikts, ka pārzinim ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, ja personas datu apstrāde varētu radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām. Uzraudzības iestādēm, kas izveidotas saskaņā ar minēto regulu, jāizstrādā un jāpublicē saraksts ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. Turklāt regulā noteikts, ka uzraudzības iestādes var izstrādāt un publicēt sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem nav vajadzīgs novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību. Lai efektīvi veicinātu ekonomikas konverģences mērķa sasniegšanu un efektīvi nodrošinātu personas datu brīvu apriti starp dalībvalstīm, palielinātu juridisko noteiktību, veicinātu pārziņu atbilstību un nodrošinātu jēdziena “augsts risks datu subjektu tiesībām un brīvībām” saskaņotu interpretāciju, ES līmenī būtu jānodrošina vienots apstrādes darbību saraksts, kas aizstātu pašreizējos valstu sarakstus. Turklāt būtu jānosaka, ka obligāti jāpublicē to apstrādes darbību veidu saraksts, kurām nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, kas pašlaik nav obligāts. Apstrādes darbību saraksti būtu jāsaprot kolēģijai un jāpieņem Komisijai kā īstenošanas akts. Lai pārzinim atvieglotu atbilstības nodrošināšanu, kolēģijai būtu arī jāsaprot vienota veidne un kopīga metodika novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību veikšanai, kas Komisijai jāpieņem kā īstenošanas akts. Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā kolēģijas

sagatavotie priekšlikumi un vajadzības gadījumā tie pirms pieņemšanas jāpārskata. Lai ņemtu vērā tehnoloģiju attīstību, saraksti un vienotā veidne un metodika būtu jāpārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā jāatjaunina.

- (41) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725³⁶ piemēro personas datu apstrādei Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās. Personas datu apstrādei, ko kompetentās iestādes veic, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai veiktu kriminālvajāšanu par tiem, vai izpildītu kriminālsodus, piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/680³⁷. Regula (ES) 2018/1725 un Direktīva (ES) 2016/680 būtu jāaskaņo ar Regulas (ES) 2016/679 grozījumiem, kas ieviesti ar šo regulu.
- (42) Kā paskaidrots Regulas (ES) 2018/1725 5. apsvērumā, ikreiz, kad Regulas (ES) 2018/1725 noteikumi atbilst tiem pašiem principiem kā Regulas (ES) 2016/679 noteikumi, šie divi noteikumu kopumi saskaņā ar Eiropas Savienības Tiesas judikatūru būtu jāinterpretē viendabīgi. Regulas (ES) 2018/1725 sistēma būtu jāuzskata par līdzvērtīgu Regulas (ES) 2016/679 sistēmai. Tāpēc ar šo regulu tiek grozīti arī Regulas (ES) 2018/1725 noteikumi, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2016/679 grozījumi, ciktāl šie minētie grozījumi attiecas arī uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās.
- (43) Lai nodrošinātu stingru un saskaņotu datu aizsardzības regulējumu Savienībā, pēc šīs regulas pieņemšanas būtu jāveic nepieciešamie pielāgojumi Direktīvā (ES) 2016/680 un visos citos Savienības tiesību aktos, kas piemērojami šādai personas datu apstrādei, lai tos varētu piemērot pēc iespējas tuvāk tam, kad sāk piemērot grozījumus Regulā (ES) 2016/679 un Regulā (ES) 2018/1725.
- (44) Personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem termināliekārtā un šādu datu turpmāka apstrāde būtu jāreglamentē saskaņā ar vienotu tiesisko regulējumu, proti, Regulu (ES) 2016/679, ja elektronisko sakaru pakalpojuma abonents vai termināliekārtas lietotājs ir fiziska persona. Šajā regulā izklāstītie grozījumi joprojām nodrošina visaugstāko personas datu aizsardzības līmeni, vienlaikus vienkāršojot datu subjektu pieredzi to tiesību īstenošanā un savas izvēles paušanā tiešsaistē. Grozījumi jo īpaši attiecas uz informācijas glabāšanu minētajās iekārtās, piekļuvi informācijai vai tās citādu vākšanu no minētajām iekārtām, kas ietver personas datu apstrādi, izmantojot sīkdatnes vai līdzīgas tehnoloģijas, lai iegūtu

³⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

³⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/680 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi, ko veic kompetentās iestādes, lai novērstu, izmeklētu, atklātu noziedzīgus nodarījumus vai sauktu pie atbildības par tiem vai izpildītu kriminālsodus, un par šādu datu brīvu apriti, ar ko atceļ Padomes Pamatlēmumu 2008/977/TI (OV L 119, 4.5.2016., 89. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj>).

informāciju no termināliekārtām. Attiecīgie noteikumi būtu jāpiemēro arī neatkarīgi no tā, vai termināliekārtā pieder minētajai fiziskai personai vai citai juridiskai vai fiziskai personai.

Personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem termināliekārtā arī turpmāk būtu jāatļauj tikai uz piekrišanas pamata. Līdzīgi kā Direktīvā 2002/58/EK šai prasībai nebūtu jāliedz personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā, ja tas ir balstīts uz Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem Regulas (ES) 2016/679 6. panta nozīmē un ja tas atbilst visiem minētajā noteikumā paredzētajiem likumīguma nosacījumiem, un ja tas tiek darīts Regulas (ES) 2016/679 23. panta 1. punktā noteikto mērķu sasniegšanai.

Lai samazinātu atbilstības nodrošināšanas slogu un nodrošinātu juridisko skaidrību pārziņiem, kā arī ņemot vērā to, ka daži apstrādes nolūki rada zemu risku datu subjektu tiesībām un brīvībām vai ka šāda apstrāde var būt nepieciešama, lai sniegtu datu subjekta pieprasītu pakalpojumu, ir jānosaka ierobežojošs to nolūku saraksts, kuriem apstrāde būtu jāatļauj bez piekrišanas. Tāpēc attiecībā uz personas datu glabāšanu termināliekārtā vai piekļuves iegūšanu termināliekārtā jau glabātiem personas datiem un turpmāku apstrādi, kas nepieciešama minētajiem nolūkiem, šajā regulā būtu jāparedz, ka apstrāde ir likumīga. Pārzinis, piemēram, mediju pakalpojumu sniedzējs, var pilnvarot apstrādātāju, piemēram, tirgus izpētes uzņēmumu, veikt apstrādi tā vārdā.

Turpmākai personas datu apstrādei citos nolūkos nekā tie, kas noteikti ierobežojošajā sarakstā, būtu jāpiemēro Regulas (ES) 2016/679 6. pants un attiecīgā gadījumā 9. pants. Pārziņa pienākums, ņemot vērā pārskatatbildības principu, ir izvēlēties piemērotu juridisko pamatu paredzētajai apstrādei. Lai varētu atsaukties uz leģitīmām interesēm saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunktu kā pamatu turpmākai personas datu apstrādei, pārzinim ir jāpierāda, ka tas īsteno pārziņa vai trešo personu leģitīmās intereses, apstrāde ir nepieciešama, lai sasniegtu minēto leģitīmo interešu nolūku, un datu subjekta intereses vai pamattiesības nav svarīgākas par pārziņa interesēm. Šajā ziņā pārziņiem būtu maksimāli jāņem vērā šādi elementi: vai datu subjekts ir bērns; datu subjekta pamatotās gaidas; ietekme uz personu apstrādāto datu apjoma vai sensitivitātes dēļ; attiecīgās apstrādes apjoms tādā nozīmē, ka apstrāde nevar būt sevišķi plaša ne tās apjoma, ne datu kategoriju klāsta dēļ; apstrādei būtu jābalstās tikai uz datiem, kas ir nepieciešami, un to nevar balstīt uz datu subjektu tiešsaistes darbības lielas daļas uzraudzību; attiecīgā gadījumā citi būtiski faktori. Apstrādei nevajadzētu izraisīt datu subjekta privātās dzīves pastāvīgu uzraudzību.

Ja pārzinis nevar atsaukties uz leģitīmām interesēm kā juridisko pamatu turpmākai apstrādei, apstrādei būtu jābalstās uz citu 6. panta 1. punktā minētu pamatu, jo īpaši uz piekrišanu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. un 7. pantu, ar noteikumu, ka ir ievēroti visi Regulas (ES) 2016/679 principi.

- (45) Datu subjekti, kas ir noraidījuši piekrišanas pieprasījumu, bieži saskaras ar jaunu piekrišanas pieprasījumu katru reizi, kad tie atkal apmeklē tā paša pārziņa tiešsaistes pakalpojumu. Tas var negatīvi ietekmēt datu subjektus, un tie var dot piekrišanu tikai tādēļ, lai izvairītos no pieprasījumu atkārtošana. Tāpēc pārzinim vajadzētu būt pienākumam vismaz uz noteiktu laikposmu ievērot datu subjekta izvēli noraidīt piekrišanas pieprasījumu.

- (46) Datu subjektiem vajadzētu būt iespējai paļauties uz automatizētām un mašīnlasāmām norādēm par savu izvēli piekrist vai noraidīt piekrišanas pieprasījumu vai iebilst pret datu apstrādi. Šādiem līdzekļiem būtu jāatbilst jaunākajiem tehnikas sasniegumiem. Tos var ieviest tīmekļa pārlūkprogrammas iestatījumos vai ES digitālās identitātes makā, kā noteikts Regulā (ES) Nr. 914/2014, vai jebkādos citos piemērotos līdzekļos. Šajā regulā izklāstītajiem noteikumiem būtu jāatbalsta tirgus virzītu risinājumu rašanās ar atbilstošām saskarnēm. Pārzinim vajadzētu būt pienākumam ievērot automatizētas un mašīnlasāmas norādes par datu subjekta izvēli, tiklīdz būs pieejami standarti. Ņemot vērā neatkarīgas žurnālistikas nozīmi demokrātiskā sabiedrībā un lai neapdraudētu tās ekonomisko pamatu, mediju pakalpojumu sniedzējiem nevajadzētu būt pienākumam ievērot mašīnlasāmās norādes par datu subjekta izvēli. Tīmekļa pārlūkprogrammu nodrošinātāju pienākumam nodrošināt tehniskos līdzekļus, lai datu subjekti varētu izdarīt izvēli attiecībā uz apstrādi, nevajadzētu mazināt mediju pakalpojumu sniedzēju iespēju pieprasīt datu subjekta piekrišanu.
- (47) Direktīva 2002/58/EK par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju (E-privātuma direktīva), kas pēdējo reizi pārskatīta 2009. gadā, nodrošina regulējumu tiesību uz privātumu, arī saziņas konfidencialitātes, aizsardzībai. Tajā ir arī precizēta Regula (ES) 2016/679 attiecībā uz personas datu apstrādi elektronisko sakaru pakalpojumu kontekstā. Tā aizsargā šādiem sakariem izmantoto lietotāja vai abonenta galiekārtu jeb termināliekārtu privātumu un integritāti. Pašreizējais Direktīvas 2002/58/EK 5. panta 3. punkta noteikums būtu jāpiemēro arī turpmāk, ciktāl abonents vai lietotājs nav fiziska persona un uzglabātā informācija vai informācija, kurai ir piekļūts, nav personas datu apstrāde vai neizraisa to.
- (48) Direktīvas 2002/58/EK 4. pants būtu jāatceļ. Direktīvas 2002/58/EK 4. pantā ir noteiktas prasības publiski pieejamu elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējiem attiecībā uz to sniegto pakalpojumu drošības aizsardzību un paziņošanas prasības. Vēlāk Direktīvā (ES) 2022/2555 minētajiem pakalpojumu sniedzējiem tika noteiktas jaunas prasības attiecībā uz kibernetikas riska pārvaldības pasākumiem un ziņošanu par incidentiem. Lai samazinātu pienākumu pārklāšanos elektronisko sakaru nozares vienībām, būtu jāatceļ Direktīvas 2002/58/EK 4. pants. Attiecībā uz personas datu apstrādes drošību saskaņā ar šīs direktīvas 4. panta 1. un 1.a punktu un paziņošanu par personas datu aizsardzības pārkāpumiem saskaņā ar Direktīvas 2002/58/EK 4. panta 3.–5. punktu Regulā (ES) 2016/679 jau ir paredzēti visaptveroši un atjaunināti noteikumi. Tāpēc šie noteikumi būtu jāpiemēro publiski pieejamu elektronisko sakaru pakalpojumu sniedzējiem un publisko sakaru tīklu nodrošinātājiem, tādējādi nodrošinot, ka uz pārziņiem un apstrādātājiem attiecas viens režīms.
- (49) Saskaņā ar vairākiem horizontālajiem vai nozaru Savienības tiesību aktiem par to pašu notikumu ir jāpaziņo dažādām iestādēm, izmantojot dažādus tehniskos līdzekļus un kanālus. Vienotajam kontaktpunktam ziņošanai par incidentiem būtu jānodrošina, ka vienības var izpildīt ziņošanas pienākumus saskaņā ar Direktīvu (ES) 2022/2555, Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2022/2554, Regulu (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvu (ES) 2022/2557, iesniedzot paziņojumus vienotā saskarnē. Turklāt vienotajam kontaktpunktam būtu jānodrošina vienībām iespēja izgūt informāciju, ko tās iepriekš iesniegušas, izmantojot vienoto kontaktpunktu, tādējādi palīdzot tām sekot līdzi tam, kā tās pilda ziņošanas pienākumus saistībā ar konkrētiem incidentiem.
- (50) Lai panāktu vienotā kontaktpunkta drošību, ENISA būtu jāveic atbilstīgi un samērīgi tehniskie, operatīvie un organizatoriskie pasākumi nolūkā pārvaldīt risku, kas apdraud vienotā kontaktpunkta un ar vienotā kontaktpunkta palīdzību iesniegtās vai izplatītās informācijas drošību. Novērtējot risku un minēto pasākumu piemērotību un

samērīgumu, *ENISA* būtu jāņem vērā tās informācijas sensitivitāte, kas iesniegta vai izplatīta, ievērojot attiecīgos Savienības tiesību aktus. Izstrādājot tehniskos, operatīvos un organizatoriskos pasākumus, kas vajadzīgi, lai izveidotu, uzturētu un droši ekspluatētu vienoto kontaktpunktu, *ENISA* būtu jāapspriežas ar kompetentajām iestādēm saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem, izmantojot esošās sadarbības grupas un dalībvalstu tīklus, kas izveidoti saskaņā ar šiem tiesību aktiem.

- (51) Pirms ļaut paziņot par incidentiem, *ENISA* būtu jāizmēģina vienotā kontaktpunkta darbība, kam būtu jāietver rūpīga attiecīgo Savienības tiesību aktu paziņojumu specifikas un prasību pārbaude. Pamatojoties uz izmēģinājuma rezultātiem, Komisijai būtu jānovērtē vienotā kontaktpunkta pienācīga darbība, uzticamība, integritāte un konfidencialitāte. Veicot novērtējumu, Komisijai būtu jāapspriežas ar *CSIRT* tīklu un kompetentajām iestādēm saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem, izmantojot esošās sadarbības grupas un dalībvalstu tīklus, kas izveidoti saskaņā ar šiem tiesību aktiem. Ja Komisija konstatē, ka vienotais kontaktpunkts nodrošina pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti un konfidencialitāti, tai par to būtu jāpublicē paziņojums *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*. Ja Komisija uzskata, ka pienācīga darbība, uzticamība, integritāte un konfidencialitāte nav tikusi nodrošināta, *ENISA* būtu jāveic visi nepieciešamie korektīvie pasākumi, pēc kuriem Komisija veic atkārtotu novērtējumu.
- (52) Lai pēc iespējas nodrošinātu nepārtrauktību un sadarbību ar esošajiem valstu tehniskajiem risinājumiem, kas atvieglo ziņošanu par incidentiem, *ENISA* šādi valstu tehniskie risinājumi būtu jāņem vērā, izstrādājot specifikācijas par tehniskajiem, operatīvajiem un organizatoriskajiem pasākumiem, kas vajadzīgi, lai izveidotu, uzturētu un droši ekspluatētu vienoto kontaktpunktu. Turklāt *ENISA* būtu jāapsver tehniskie protokoli un rīki, piemēram, lietojumprogrammas saskarnes un mašīnlasāmi standarti, kas ļauj struktūrām integrēt ziņošanas pienākumus darbības procesos un iestādēm savienot vienoto kontaktpunktu ar savām valsts ziņošanas sistēmām.
- (53) Lai nodrošinātu, ka vienotais kontaktpunkts ļauj attiecīgajām struktūrām iesniegt attiecīgos Savienības tiesību aktos prasītā veida informāciju un to sniedz vajadzīgajā formātā, *ENISA* būtu jāapspriežas ar Komisiju un kompetentajām iestādēm saskaņā ar minētajiem tiesību aktiem. Ja Savienības tiesību akts nav pilnībā saskaņots attiecībā uz informācijas veidu un paziņojumu formātu, dalībvalstīm būtu jāinformē *ENISA* par saviem valsts noteikumiem.
- (54) Pamatojoties uz Regulu (ES) 2022/2554, finanšu nozare ir bijusi līdere saskaņota, visaptveroša un efektīva satvara īstenošanā, tai skaitā attiecībā uz ziņošanu par incidentiem. Lai vienkāršotu atbilstības nodrošināšanu, ir lietderīgi ar Regulu (ES) 2022/2554 izveidoto incidentu ziņošanas satvaru saskaņot ar vienoto kontaktpunktu, vienlaikus nodrošinot pašreizējā ziņošanas satvara nepārtrauktību un stabilitāti, ņemot vērā, ka vienotais kontaktpunkts sāks darboties pēc tam, kad būs novērtēts, ka tas nodrošina pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti un konfidencialitāti. Turklāt ar Regulu (ES) 2022/2554 ir ieviestas standartizētas ziņošanas veidnes, kas racionalizē saturu ziņojumiem par būtiskiem ar IKT saistītiem incidentiem finanšu nozarē. Šo veidņu pieņemšanā gūtā pieredze sniedz vērtīgas atziņas un paraugpraksi, kas būtu jāņem vērā, precizējot informācijas veidu, paziņojuma formātu un procedūru, lai attiecīgā gadījumā ziņotu informāciju vienotajam kontaktpunktam saskaņā ar Direktīvu (ES) 2022/2555, Direktīvu (ES) 2022/2557 vai Regulu (ES) 2016/679. Šajā nolūkā Komisijai būtu pienācīgi jāņem vērā regulatīvie tehniskie standarti, kuri pieņemti saskaņā ar Regulu (ES) 2022/2554 un kuros precizēts sākotnējā paziņojuma saturs, kā arī

starpposma un galīgie ziņojumi par būtiskiem ar IKT saistītiem incidentiem. Šīs pieejas mērķis ir nodrošināt konsekveni, veicināt sinerģiju un atvieglot administratīvo slogu vienībām, līdz minimumam samazinot to datu lauku skaitu, kas tām jāaizpilda, tādējādi veicinot efektīvākus un racionalizētākus ziņošanas procesus.

- (55) Saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem kompetentās iestādes vēlākā posmā apmainās ar konkrētu informāciju par incidentiem, lai veicinātu efektīvu pārraudzību un koordināciju. Tāpēc vienotais kontaktpunkts būtu jāveido tā, lai tajā varētu veikt un atbalstīt informācijas apmaiņu minētajā līmenī attiecībā uz katru attiecīgo Savienības tiesību aktu, panākot, ka drošā, savlaicīgā un efektīvā veidā tiek nodrošinātas atbilstošas datu plūsmas starp iestādēm, ja dalībvalstis nolemj izmantot šo papildu funkciju.
- (56) Lai nodrošinātu, ka ziņošana par incidentiem tiek veikta, izmantojot vienoto kontaktpunktu, būtu attiecīgi jāgroza Direktīva (ES) 2022/2555, Regula (ES) 2016/679, Regula (ES) 2022/2554, Regula (ES) 910/2014 un Direktīva (ES) 2022/2557. Vienotais kontaktpunkts būtu jāsāk izmantot ziņošanai saskaņā ar minētajiem tiesību aktiem 18 mēnešu laikā pēc šīs regulas stāšanās spēkā. Ja Komisija izmanto paziņojumu, ar kuru piemērošanas dienu atliek līdz 24 mēnešiem pēc regulas stāšanās spēkā, būtu jāturpina piemērot attiecīgos Direktīvas (ES) 2022/2555, Regulas (ES) 910/2014, Regulas (ES) 2022/2554 un Direktīvas (ES) 2022/2557 noteikumus, lai izpildītu noteikumos paredzētos ziņošanas pienākumus.
- (57) Izņēmuma gadījumā, ja tehniskas neiespējamības dēļ nav iespējams iesniegt paziņojumus par incidentiem, izmantojot vienoto kontaktpunktu, vienībām savi ziņošanas pienākumi būtu jāizpilda, izmantojot alternatīvus līdzekļus. Šajā nolūkā incidentu paziņojumu adresātiem saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem būtu jānodrošina, ka tie var saņemt šādus paziņojumus par incidentiem, izmantojot alternatīvus līdzekļus, un informācija par minētajiem alternatīvajiem līdzekļiem būtu jā dara publiski pieejama.
- (58) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725³⁸ 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas [DATUMS] sniedza savu atzinumu. Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. panta 2. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas [DATUMS] sniedza atzinumu,
- (59) Ar Regulu (ES) 2019/1150 Savienības līmenī ir izveidots mērķtiecīgs obligātu noteikumu kopums, lai iekšējā tirgū nodrošinātu taisnīgu, paredzamu, ilgtspējīgu un uzticamu tiešsaistes darījumdarbības vidi. Regula (ES) 2022/2065 un Regula (ES) 2022/1925 nodrošina visaptverošu tiesisko regulējumu drošai, paredzamai un uzticamai tiešsaistes videi visiem tiešsaistes pakalpojumu galalietotājiem un izveido vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem

³⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

digitālajos tirgos. Lai vienkāršotu Savienības tiesību aktus tiešsaistes starpniecības pakalpojumu un tiešsaistes platformu jomā un ņemot vērā to, ka *P2B* regulas mērķus un būtiskos noteikumus lielā mērā aptver Digitālo pakalpojumu akts un Digitālo tirgu akts, Regula (ES) 2019/1050 būtu jāatceļ. Regula (ES) 2022/2065 un Regula (ES) 2022/1925 veicina pilnībā saskaņotu tiesisko regulējumu attiecībā uz digitālajiem pakalpojumiem un digitālajiem tirgiem, tuvinot valstu pasākumus attiecībā uz prasībām starpniecības pakalpojumu sniedzējiem un vārtziņu sniegto platformas pamatpakalpojumu apstrīdamību un taisnīgumu. Juridiskās noteiktības labad atsevišķas definīcijas 2. pantā, noteikumus par ierobežojumiem un apturēšanu 4. pantā, kā arī par iekšējo sūdzību izskatīšanas sistēmu Regulas (ES) 2019/1150 11. pantā, uz kuriem ir mijnorādes citos tiesību aktos, jo īpaši Direktīvā (ES) 2023/2831 par darba nosacījumu uzlabošanu platformu darbā, un 15. pantu, ar ko nodrošina izpildes panākšanu, uz laiku turpinās piemērot, līdz tiks grozīti sākotnējie tiesību akti.

- (60) Ņemot vērā šajā regulā ierosināto grozījumu tehnisko raksturu un nepieciešamību steidzami izstrādāt vienkāršotu tiesisko regulējumu, šai regulai būtu jāstājas spēkā tūlīt pēc tās publicēšanas *Oficiālajā Vēstnesī*. Attiecīgā gadījumā būtu jāparedz pārejas periodi, lai dalībvalstis un regulētie subjekti varētu pielāgoties noteikumiem.

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

1. pants

Regulas (ES) 2023/2854 grozījumi

Regulu (ES) 2023/2854 groza šādi:

- 1) regulas 1. pantu groza šādi:

- (a) panta 1. punktam pievieno šādus apakšpunktus:

“ea) notiek datu starpniecības pakalpojumu brīvprātīga reģistrācija;

eb) notiek brīvprātīgā reģistrācija subjektiem, kas vāc un apstrādā datus, kuri darīti pieejami altruistiskiem mērķiem;

ec) izveido Eiropas Datu inovācijas kolēģiju;

ed) rīkoties datu teritoriālās ierobežošanas prasību gadījumā un nodrošināt datu pieejamību kompetentajām iestādēm;

ee) notiek publiskā sektora struktūru vai dažu publisku uzņēmumu turējumā esošu konkrētu datu un dokumentu un pētniecības datu atkalizmantošana.”;

- (b) panta 2. punktam pievieno šādus apakšpunktus:

“g) VIIa nodaļa attiecas uz personas datiem un nepersondatiem;

h) VIIb nodaļa attiecas uz visiem nepersondatiem;

i) VIIc nodaļa attiecas uz personas datiem un nepersondatiem, proti:

i) dokumentiem, kas ir dalībvalstu publiskā sektora struktūru turējumā, kā minēts

- 1) 32.i panta 1. punkta a) apakšpunktā, vai publisko uzņēmumu turējumā, kā minēts

- 2) 32.i panta 1. punkta b) apakšpunktā;
ii) pētniecības datiem, kā minēts 32.i panta 1. punkta c) apakšpunktā;
iii) aizsargātu datu atsevišķām kategorijām, kā minēts 32.i panta 1. punkta a) apakšpunktā.”;

(c) panta 3. punkta g) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“g) datu telpu dalībniekiem.”;

(d) panta 7. punktu svīturo;

(e) pantam pievieno šādu 11., 12. un 13. punktu:

“11. Šīs regulas VIIb nodaļa neskar normatīvos un administratīvos aktus, kas attiecas uz dalībvalstu iekšējo organizāciju un ar ko publiskām iestādēm un publisko tiesību subjektiem piešķir pilnvaras un pienākumus datu apstrādes jomā bez līgumā noteikta privāto tiesību subjektu atalgojuma, kā arī tādus dalībvalstu normatīvos un administratīvos aktus, kuros paredzēta šādu pilnvaru un pienākumu īstenošana.

12. Ja konkrētas nozares Savienības tiesību aktā vai valsts tiesību aktā ir noteikts, ka publiskā sektora struktūrām, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem vai atzītām datu altruisma organizācijām ir jāievēro konkrētas tehniskas, administratīvas vai organizatoriskas papildprasības, kas saistītas ar VIIa un VIIb nodaļu, tai skaitā atļauju piešķiršanas vai sertificēšanas režīms, tad tiek piemēroti arī minētā konkrētās nozares Savienības tiesību akta vai valsts tiesību akta noteikumi. Visas šādas konkrētas papildprasības ir nediskriminējošas, samērīgas un objektīvi pamatotas.

13. Attiecībā uz datiem un dokumentiem, kas ietilpst VIIc nodaļas II iedaļas darbības jomā, šīs regulas VIIc nodaļa neietekmē dalībvalstu iespēju pieņemt sīkāk izstrādātus vai stingrākus noteikumus, ja minētie noteikumi ļauj plašāk atkalizmantot datus un dokumentus.”;

2) regulas 2. pantu groza šādi:

(a) pantā iekļauj šādu 4.a), 4.b) un 4.c) punktu:

“4.a) “piekrišana” ir piekrišana, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 11. punktā;

4.b) “atļauja” ir tiesību piešķiršana datu lietotājiem apstrādāt nepersondatus;

4.c) “piekļuve” nozīmē datu izmantošanu atbilstoši konkrētām tehniskām, juridiskām vai organizatoriskām prasībām, taču tas nebūt nenozīmē datu nosūtīšanu vai lejupielādi.”;

(b) panta 13. punktu aizstāj ar šādu:

“13) “datu turētājs” ir fiziska vai juridiska persona, kurai saskaņā ar šo regulu, piemērojamiem Savienības tiesību aktiem vai valsts tiesību aktiem, kas pieņemti saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ir tiesības vai pienākums izmantot vai darīt pieejamus datus, tostarp, ja par to panākta līgumiska vienošanās, – produkta datus vai ar to saistīta pakalpojuma datus, ko tā ir izguvusi vai ģenerējusi, sniedzot saistītu pakalpojumu.”;

(c) pantā iekļauj šādu 28.a) un 28.b) punktu:

“28.a) “publisko tiesību subjekti” ir struktūras, kurām piemīt visi turpmāk minētie raksturlielumi:

- a) tās ir nodibinātas ar konkrētu mērķi apmierināt vispārējas vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura;
- b) tām ir juridiskas personas statuss;
- c) tās lielākoties finansē valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti; vai to pārvaldību uzrauga minētās iestādes vai subjekti; vai to vadībā, valdē vai uzraudzības padomē vairāk nekā pusi locekļu iecel valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti;

28.b) “publisks uzņēmums” ir uzņēmums, kurā publiskā sektora struktūra savu īpašumtiesību dēļ, finansiālas dalības dēļ vai to noteikumu dēļ, kas attiecas uz šiem uzņēmumiem, var tieši vai netieši īstenot dominējošu ietekmi. Uzskata, ka publiskā sektora struktūrām ir dominējoša ietekme jebkurā no šādiem gadījumiem, kuros minētās struktūras tieši vai netieši:

- a) ir īpašnieks lielākajai daļai šā uzņēmuma parakstītā kapitāla;
- b) kontrolē balsu vairākumu saistībā ar uzņēmuma emitētajām akcijām;
- c) var iecelt vairāk nekā pusi konkrētā uzņēmuma administrācijas, vadības vai uzraudzības struktūras locekļu;”;

(d) pantā iekļauj šādu 38.a) un 38.b) punktu:

“38.a) “datu starpniecības pakalpojums” ir pakalpojums, kura mērķis ir, izmantojot tehniskus, juridiskus vai citus līdzekļus, izveidot ekonomiskas attiecības nolūkā kopīgot datus starp nenoteikta skaita datu subjektiem vai datu turētājiem un datu lietotājiem, tostarp, lai īstenotu datu subjektu tiesības attiecībā uz personas datiem, un:

- 1) kura galvenais mērķis nav ar autortiesībām aizsargāta satura starpniecība;
- 2) kuru nav kopīgi iepirkušas vairākas juridiskas personas ekskluzīvai izmantošanai to starpā;

38.b) “datu altruisms” ir datu brīvprātīga kopīgošana, balstoties uz datu subjektu piekrišanu ar tiem saistīto personas datus apstrādei vai uz datu turētāju dotām atļaujām izmantot to nepersondatus, nepieprasot vai nesaņemot par to atlīdzību, kas pārsniedz kompensāciju, kura saistīta ar izmaksām, kas tiem rodas, ja tie dara savus datus pieejamus tādiem vispārējas nozīmes mērķiem, kas atbilstīgā gadījumā ir paredzēti valsts tiesību aktos, piemēram, veselības aprūpe, klimata pārmaiņu apkarošana, mobilitātes uzlabošana, oficiālās statistikas izstrādes, sagatavošanas un izplatīšanas atvieglošana, publisko pakalpojumu uzlabošana, publiskās politikas veidošana vai vispārējas nozīmes nolūkos veikta zinātniskā pētniecība;”;

(e) pantā iekļauj šādu 44)–63) punktu:

“44) “vidējais uzņēmums” ir vidējais uzņēmums, kā definēts Ieteikuma 2003/361/EK I pielikuma 2. pantā;

45) “mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums” jeb “MVKU” ir mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, kā definēts Komisijas Ieteikuma (ES) 2025/1099 pielikuma 2. pantā;

46) “universitāte” ir jebkura publiskā sektora struktūra, kas piedāvā pēc vidējās izglītības iestādes beigšanas iegūt augstāko izglītību un akadēmisko grādu;

47) “standarta licence” ir iepriekš noteikts atkalizmantošanas nosacījumu kopums digitālā formātā, kas, vēlams, ir saderīgs ar tiešsaistē pieejamām standartizētām publiskajām licencēm;

48) “dokuments” ir:

a) jebkāds saturs, kas nav digitāls, neatkarīgi no tā datu nesēja (papīra formātā vai kā skaņas, attēla vai audiovizuāls ieraksts); vai

b) šāda satura jebkāda daļa;

50) “dinamiskie dati” ir dati un dokumenti digitālā formātā, ko bieži vai reāllaikā atjaunina, jo īpaši to nepastāvības vai straujas novecošanās dēļ; sensoru ģenerētus datus parasti uzskata par dinamiskajiem datiem;

51) “pētniecības dati” ir dati, kas nav zinātniskas publikācijas un kas tiek vākti vai sagatavoti zinātniskās pētniecības darbību gaitā, un ko pētniecības procesā izmanto kā pierādījumus vai ko pētniecības aprindās parasti uzskata par nepieciešamiem, lai validētu pētījumu secinājumus un rezultātus;

52) “atkalizmantošana” ir izmantošana, ko veic fiziskas vai juridiskas personas, attiecībā uz dokumentiem, kuri ir:

a) publiskā sektora struktūru turējumā, komerciāliem vai nekomerciāliem mērķiem, kas nav sākotnējais mērķis, kuram dokumenti tika sagatavoti, pildot publisko uzdevumu, izņemot dokumentu apmaiņu starp publiskā sektora struktūrām, kas tiek veikta, vienīgi pildot to publiskos uzdevumus; vai

b) tādu publisku uzņēmumu turējumā, kas noteikti VIIc nodaļas 2. iedaļā, komerciāliem vai nekomerciāliem mērķiem, kas nav sākotnējais mērķis – sniegt vispārējas nozīmes pakalpojumus, – kuram dokumenti tika sagatavoti, izņemot dokumentu apmaiņu starp publiskiem uzņēmumiem un publiskā sektora struktūrām, kas tiek veikta, vienīgi pildot publiskā sektora struktūru publiskos uzdevumus;

53) “vērtīgas datkopas” ir dati un dokumenti, kuru atkalizmantošana ir saistīta ar svarīgiem ieguvumiem sabiedrībai, videi un ekonomikai, jo īpaši tādēļ, ka tie ir piemēroti, lai radītu pakalpojumus ar pievienoto vērtību, lietojumus un jaunas un pienācīgas augstas kvalitātes darbvietas, un pakalpojumu ar pievienoto vērtību un lietojumu, kas balstās uz šiem datiem un dokumentiem, potenciālo lietotāju skaita dēļ;

54) “aizsargātu datu atsevišķas kategorijas” ir publiskā sektora struktūru turējumā esoši dati un dokumenti, kas ir aizsargāti, pamatojoties uz:

- a) komerciālu konfidencialitāti, arī uzņēmējdarbības, profesionālajiem vai uzņēmumu noslēpumiem;
- b) statistikas datu konfidencialitāti;
- c) trešo personu intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzību; vai
- d) personas datu aizsardzību, ciktāl šādi dati neietilpst VIIc nodaļas 2. iedaļas darbības jomā;

56) “droša apstrādes vide” ir fiziska vai virtuāla vide un organizatoriskie līdzekļi, ar ko nodrošina atbilstību Savienības tiesību aktiem, jo īpaši attiecībā uz datu subjektu tiesībām, intelektuālā īpašuma tiesībām, un komercijas un statistikas konfidencialitāti, integritāti un piekļuvi, kā arī piemērojamiem valsts tiesību aktiem un kas ļauj subjektam, kurš nodrošina drošu apstrādes vidi, noteikt un uzraudzīt visas datu apstrādes darbības, tai skaitā datu attēlošanu, uzglabāšanu, lejupielādi un eksportēšanu un atvasināto datu aprēķināšanu ar skaitļošanas algoritmiem;

57) “atkalizmantojams” ir fiziska vai juridiska persona, kurai saskaņā ar VIIc nodaļu piešķirtas tiesības atkalizmantot publiskā sektora struktūras vai publiskā uzņēmuma rīcībā esošus datus vai dokumentus vai tiesības pētīt datus vai aizsargātu datu atsevišķas kategorijas;

58) “mašīnlasāms formāts” ir datnes formāts, kas ir strukturēts tā, lai lietojumprogrammas var viegli identificēt, atpazīt un iegūt no dokumenta specifiskus datus, tostarp atsevišķas faktoloģiskas vienības, un to iekšējo struktūru;

59) “atvērts formāts” ir datnes formāts, kas ir platformneatkarīgs un kas ir pieejams sabiedrībai bez jebkādiem ierobežojumiem, kuri traucē dokumentu atkalizmantošanu;

60) “formāls atvērts standarts” ir standarts, kas ir sistematizēts rakstiski, precīzi norādot uz specififikācijas prasībām attiecībā uz programmatūras sadarbības nodrošināšanu;

61) “samērīga peļņa no kapitāla ieguldījuma” ir vispārējās maksas procentuāla daļa papildus summai, kas vajadzīga, lai atgūtu attiecināmās izmaksas, kura nepārsniedz ECB fiksēto procentu likmi vairāk kā par 5 procentpunktiem;

62) “datu teritoriālas ierobežošanas prasība” ir jebkāds dalībvalstu normatīvajos vai administratīvajos aktos noteikts vai no dalībvalstu un publisku tiesību subjektu vispārējas un konsekventas prakses – tostarp publiskā iepirkuma jomā, neskarot Direktīvu 2014/24/ES, – izrietošs pienākums, aizliegums, nosacījums, ierobežojums vai cita prasība, kas paredz datu apstrādi konkrētas dalībvalsts teritorijā vai kavē datu apstrādi jebkurā citā dalībvalstī;

63) “pseudonimizācija” ir pseudonimizācija, kā minēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 5. punktā.”;

3) regulas 4. panta 8. punktu aizstāj ar šādu:

“8. Izņēmuma apstākļos, ja datu turētājs, kas ir komercnoslēpuma turētājs, spēj pierādīt, ka, neraugoties uz lietotāja saskaņā ar šā panta 6. punktu veiktajiem tehniskajiem un organizatoriskajiem pasākumiem, komercnoslēpumu izpaušana tam, visticamāk, nodarīs nopietnu ekonomisku kaitējumu vai ka komercnoslēpumu izpaušana lietotājam rada augstu risku, ka tos varētu nelikumīgi iegūt, izmantot vai

tie varētu tikt izpausti trešo valstu subjektiem vai Savienībā iedibinātiem subjektiem, kurus tieši vai netieši kontrolē šādi subjekti, kam piemēro tādas jurisdikcijas noteikumus, kas piedāvā vājāku vai nelīdzvērtīgāku aizsardzību nekā Savienības tiesību aktos paredzētā, minētais datu turētājs katrā atsevišķā gadījumā var noraidīt pieprasījumu piekļūt konkrētajiem datiem. Minētos pierādījumus pienācīgi pamato, pamatojoties uz objektīviem elementiem, piemēram, komercnoslēpumu aizsardzības izpildāmību trešās valstīs, pieprasīto datu raksturu un konfidencialitātes līmeni, kā arī savienotā produkta unikalitāti un novitāti. Tos lietotājam sniedz rakstiski bez liekas kavēšanās. Ja datu turētājs atsakās kopīgot datus, ievērojot šo punktu, tas par to paziņo saskaņā ar 37. pantu izraudzītajai kompetentajai iestādei.”;

4) regulas 5. panta 11. punktu aizstāj ar šādu:

“11. Izņēmuma apstākļos, ja datu turētājs, kas ir komercnoslēpuma turētājs, spēj pierādīt, ka, neraugoties uz trešās personas saskaņā ar šā panta 9. punktu veiktajiem tehniskajiem un organizatoriskajiem pasākumiem, komercnoslēpumu izpaušana tam, visticamāk, nodarīs nopietnu ekonomisku kaitējumu vai ka komercnoslēpumu izpaušana trešai personai rada augstu risku, ka tos varētu nelikumīgi iegūt, izmantot vai tie varētu tikt izpausti trešo valstu subjektiem vai Savienībā iedibinātiem subjektiem, kurus tieši vai netieši kontrolē šādi subjekti, kam piemēro tādas jurisdikcijas noteikumus, kas piedāvā vājāku vai nelīdzvērtīgāku aizsardzību nekā Savienības tiesību aktos paredzētā, minētais datu turētājs katrā atsevišķā gadījumā var noraidīt pieprasījumu piekļūt konkrētajiem datiem. Minētos pierādījumus pienācīgi pamato, pamatojoties uz objektīviem elementiem, piemēram, komercnoslēpumu aizsardzības izpildāmību trešās valstīs, pieprasīto datu raksturu un konfidencialitātes līmeni, kā arī savienotā produkta unikalitāti un novitāti. Tos trešai personai sniedz rakstiski bez liekas kavēšanās. Ja datu turētājs atsakās kopīgot datus, ievērojot šo punktu, tas par to paziņo saskaņā ar 37. pantu izraudzītajai kompetentajai iestādei.”;

5) V nodaļas virsrakstu aizstāj ar šādu:

“DATU PIEEJAMĪBAS NODROŠINĀŠANA PUBLISKĀ SEKTORA STRUKTŪRĀM, KOMISIJAI, EIROPAS CENTRĀLAJAI BANKAI UN SAVIENĪBAS STRUKTŪRĀM, PAMATOJOTIES UZ SABIEDRĪBAS ĀRKĀRTAS SITUĀCIJU”;

6) regulas 14. un 15. pantu svīturo;

7) regulā iekļauj šādu 15.a pantu:

“15.a pants

Datu turētāju pienākums darīt datus pieejamus, pamatojoties uz sabiedrības ārkārtas situāciju

1. Ja publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra pierāda ārkārtēju vajadzību izmantot konkrētus datus, lai veiktu savus tiesību aktos noteiktos pienākumus sabiedrības interesēs, reaģējot uz sabiedrības ārkārtas situāciju, mazinot tās sekas vai atbalstot atgūšanos no tās, tā var pieprasīt datu turētājiem, kas ir juridiskas personas, bet nav publiskā sektora struktūras, darīt pieejamus minētos datus, tai skaitā metadatus, kas vajadzīgi minēto datu

interpretēšanai un izmantošanai. Pēc šāda pienācīgi pamatota pieprasījuma datu turētāji datus un metadatus dara pieejamus pieprasījuma iesniedzējai publiskā sektora struktūrai, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai vai Savienības struktūrai. Šādus pieprasījumus var iesniegt arī tad, ja saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju ir vajadzīga oficiāla statistika.

2. Ja pieprasītie dati ir vajadzīgi, lai reaģētu uz sabiedrības ārkārtas situāciju, un pieprasījuma iesniedzēja struktūra saskaņā ar 1. punktu šādus datus nespēj savlaicīgi un efektīvi iegūt ar citiem līdzekļiem un ar līdzvērtīgiem nosacījumiem, pieprasījums attiecas uz nepersondatiem. Ja ar nepersondatu sniegšanu nepietiek, lai risinātu sabiedrības ārkārtas situāciju, var arī pieprasīt personas datus un tos var pēc iespējas darīt pieejamus pseidonimizētā veidā, veicot atbilstīgus tehniskus un organizatoriskus pasākumus, lai nodrošinātu to aizsardzību.
3. Ja pieprasītie dati ir vajadzīgi, lai mazinātu sekas vai atbalstītu atgūšanos no sabiedrības ārkārtas situācijas, pieprasījuma iesniedzēja struktūra saskaņā ar 1. punktu, rīkojoties uz Savienības vai valsts tiesību aktu pamata, var pieprasīt konkrētus nepersondatus, kuru trūkums tai liedz mazināt sekas vai atbalstīt atgūšanos no šādas situācijas. Šādus pieprasījumus neizsaka mikrouzņēmumiem un mazajiem uzņēmumiem.”;
- 8) regulas 16. panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Šī nodaļa neattiecas uz darbībām, ko veic publiskā sektora struktūras, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūras saistībā ar noziedzīgu nodarījumu vai administratīvu pārkāpumu novēršanu, izmeklēšanu un atklāšanu, saukšanu pie atbildības par tiem vai kriminālsodu izpildīšanu, vai saistībā ar muitas vai nodokļu administrēšanu. Šī nodaļa neskar Savienības vai valsts tiesību aktus, kas reglamentē šādas darbības.”;
- 9) regulas 17. pantu groza šādi:
 - a) panta 1. punktu groza šādi:
 - i) ievaddaļu aizstāj ar šādu:

“Pieprasot datus saskaņā ar 15.a pantu, publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra.”;
 - ii) punkta b) un c) apakšpunktu aizstāj ar šādiem apakšpunktiem:
 - “b) pierāda, ka ir izpildīti nosacījumi pieprasījuma iesniegšanai saskaņā ar 15.a pantu;
 - c) paskaidro pieprasījuma mērķi, pieprasīto datu paredzēto izmantojumu, tostarp attiecīgā gadījumā paredzēto izmantojumu, ko veic trešā persona saskaņā ar šā panta 4. punktu, minētā izmantojuma ilgumu un attiecīgā gadījumā to, kā personas datu apstrāde novērsīs sabiedrības ārkārtas situāciju.”;
 - b) panta 2. punktu groza šādi:
 - i) punkta c) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“c) attiecībā uz pieprasīto datu detalizāciju, apjomu un piekļuves biežumu – ir samērīgs ar sabiedrības ārkārtas situāciju un ir pienācīgi pamatots.”;
 - ii) punkta e) apakšpunktu svītrot;

- c) panta 5. un 6. punktu svītros;
- 10) regulas 18. pantu groza šādi:
- a) panta 2. punkta ievadfrāzi aizstāj ar šādu:
- “2. Neskarot īpašās vajadzības, kas saistītas ar Savienības vai valsts tiesību aktos definēto datu pieejamību, datu turētājs var noraidīt vai lūgt grozīt pieprasījumu darīt datus pieejamus saskaņā ar šo nodaļu bez liekas kavēšanās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā piecas darba dienas pēc pieprasījuma saņemšanas saskaņā ar 15.a panta 2. punktu, un bez liekas kavēšanās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 30 darba dienas pēc pieprasījuma saņemšanas saskaņā ar 15.a panta 3. punktu, pamatojoties uz kādu no šiem iemesliem.”;
- b) panta 5. punktu svītros;
- 11) regulas 19. pantu groza šādi:
- a) panta 1. punkta ievadfrāzi aizstāj ar šādu:
- “Publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra, kas saņem datus saskaņā ar pieprasījumu, kurš iesniegts saskaņā ar 15.a pantu.”;
- b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:
- “3. Komerccnoslēpumus publiskā sektora struktūrai, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai vai Savienības struktūrai izpauž tikai tiktāl, ciktāl tas ir absolūti nepieciešams 15.a pantā minētā pieprasījuma mērķa sasniegšanai. Šādā gadījumā datu turētājs vai, ja tā nav viena un tā pati persona, komerccnoslēpuma turētājs, identificē datus, kas ir aizsargāti kā komerccnoslēpumi, tai skaitā attiecīgos metadatus. Publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra pirms komerccnoslēpumu izpaušanas veic visus nepieciešamos un atbilstošos tehniskos un organizatoriskos pasākumus, lai saglabātu komerccnoslēpumu konfidencialitāti, tostarp, attiecīgā gadījumā izmantojot līguma paraugnoteikumus, tehniskos standartus un rīcības kodeksu piemērošanu.”;
- 12) regulas 20. pantu aizstāj ar šādu:
- “20. pants
- Atlīdzība par datu pieejamības nodrošināšanu saskaņā ar V nodaļu*
1. Datu turētāji datus, kas nepieciešami, lai reaģētu uz sabiedrības ārkārtas situāciju, ievērojot 15.a panta 2. punktu, dara pieejamus bez maksas. Publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra, kas ir saņēmusi datus, pēc datu turētāja pieprasījuma nodrošina datu turētājam publisku atzīšanu.
2. Datu turētājam ir tiesības uz taisnīgu atlīdzību par datu pieejamības nodrošināšanu saskaņā ar pieprasījumu, kas iesniegts, ievērojot 15.a panta 3. punktu. Šāda atlīdzība sedz tehniskās un organizatoriskās izmaksas, kas radušās, izpildot pieprasījumu, tai skaitā attiecīgā gadījumā anonimizācijas, pseidonimizācijas, agregēšanas un tehniskās pielāgošanas izmaksas, un samērīgu uzcenojumu. Pēc publiskā sektora struktūras, Komisijas, Eiropas Centrālās bankas vai Savienības struktūras pieprasījuma

datu turētājs sniedz informāciju par izmaksu un samērīgā uzcenojuma aprēķina pamatu.

3. Atkāpjoties no šā panta 1. punkta, datu turētājs, kas ir mikrouzņēmums vai mazais uzņēmums, atbildot uz pieprasījumu saskaņā ar 15.a panta 2. punktu, var pieprasīt atlīdzību par datu pieejamības nodrošināšanu saskaņā ar šā panta 2. punktā izklāstītajiem nosacījumiem.

4. Datu turētājiem nav tiesības uz atlīdzību par datu pieejamības nodrošināšanu atbilstīgi pieprasījumam, kas iesniegts, ievērojot 15.a panta 3. punktu, ja konkrētais sabiedrības interesēs veiktais uzdevums ir oficiālās statistikas sagatavošana un ja datu pirkšana nav atļauta saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Dalībvalstis paziņo Komisijai, ja datu pirkšana oficiālās statistikas sagatavošanai nav atļauta saskaņā ar valsts tiesību aktiem.”;

13) regulas 21. pantu groza šādi:

a) virsrakstu aizstāj ar šādu:

“Saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju iegūto datu kopīgošana ar pētniecības organizācijām vai statistikas iestādēm”;

b) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Ja publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra plāno datus nosūtīt vai darīt pieejamus saskaņā ar 1. punktu, tā bez liekas kavēšanās par to paziņo datu turētājam, no kura dati saņemti, norādot:

- a) datu saņēmējas organizācijas vai personas identitāti un kontaktinformāciju;
- b) datu nosūtīšanas vai pieejamības nodrošināšanas nolūku;
- c) laikposmu, kurā datus paredzēts izmantot, un tehniskās aizsardzības pasākumus;
- d) veiktos organizatoriskos pasākumus, tai skaitā gadījumos, kad ir iesaistīti personas dati vai komercnoslēpumi.”;

14) pirms VI nodaļas iekļauj šādu 22.a pantu:

“22.a pants

Tiesības iesniegt sūdzību

Ja rodas strīds par datu pieprasījumu saskaņā ar 15.a pantu, tai skaitā par tā atteikumu, izmaiņām, atlīdzības apmēru vai datu nosūtīšanu vai pieejamības nodrošināšanu, datu turētājs, publiskā sektora struktūra, Komisija, Eiropas Centrālā banka vai Savienības struktūra var iesniegt sūdzību saskaņā ar 37. pantu izraudzītajai kompetentajai iestādei dalībvalstī, kurā datu turētājs ir iedibināts.”;

15) regulas 31. pantā iekļauj šādu 1.a un 1.b punktu:

“1.a Pienākumus, kas noteikti VI nodaļā, izņemot 29. pantu, un 34. pantā, nepiemēro datu apstrādes pakalpojumiem, kas nav 30. panta 1. punktā minētie pakalpojumi, ja pakalpojumu sniedzējs lielāko daļu datu apstrādes pakalpojuma elementu un funkciju ir pielāgojis klienta īpašajām vajadzībām un

ja šādu pakalpojumu sniegšanas pamatā ir līgums, kas noslēgts ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī.

Šādu datu apstrādes pakalpojumu sniedzējam nav pienākuma pārskatīt vai grozīt līgumu par minēto pakalpojumu sniegšanu pirms tā termiņa beigām, ja minētais līgums noslēgts ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī. Visus minētajā līgumā ietvertos noteikumus, kas ir pretrunā 29. panta 1., 2. vai 3. punktam, uzskata par spēkā neesošiem.

1.b Par tādu datu apstrādes pakalpojumu sniegšanu, kas nav 30. panta 1. punktā minētie pakalpojumi, datu apstrādes pakalpojuma sniedzējs terminētā līgumā var iekļaut noteikumus par samērīgiem sodiem par līguma pirmstermiņa izbeigšanu.

Ja datu apstrādes pakalpojuma sniedzējs ir mazs vai vidējs uzņēmums vai mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, VI nodaļā, izņemot 29. pantu, un 34. pantā noteiktos pienākumus nepiemēro datu apstrādes pakalpojumiem, kas nav 30. panta 1. punktā minētie pakalpojumi, ja šādu pakalpojumu sniegšanas pamatā ir līgums, kas noslēgts ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī.

Ja datu apstrādes pakalpojuma sniedzējs ir mazs vai vidējs uzņēmums vai mazs vidējas kapitalizācijas uzņēmums, pakalpojumu sniedzējam nav pienākuma pārskatīt vai grozīt līgumu par tāda datu apstrādes pakalpojuma sniegšanu, kas nav 30. panta 1. punktā minētie pakalpojumi, pirms tā termiņa beigām, ja minētais līgums noslēgts ne vēlāk kā 2025. gada 12. septembrī. Visus minētajā līgumā ietvertos noteikumus, kas ir pretrunā 29. panta 1., 2. vai 3. punktam, uzskata par spēkā neesošiem.”;

16) regulas 32. pantu groza šādi:

a) panta 1. un 2. punktu aizstāj ar šādiem:

“1. Neskarot 2. vai 3. punktu, datu apstrādes pakalpojumu sniedzēji, publiskā sektora struktūra, kas dara pieejamus datus vai dokumentus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziskā vai juridiskā persona, kam piešķirtas datu vai dokumentu atkalizmantošanas tiesības saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija veic visus atbilstīgos tehniskos, organizatoriskos un juridiskos pasākumus, arī noslēdz līgumus, lai nepieļautu starptautisku un trešo valstu valdību piekļuvi Savienībā turētiem nepersondatiem un to nosūtīšanu, ja šāda nosūtīšana vai piekļuve būtu pretrunā Savienības tiesību aktiem vai attiecīgās dalībvalsts tiesību aktiem.

2. Ikvienu trešās valsts tiesas lēmumu vai spriedumu un ikvienu trešās valsts administratīvās iestādes lēmumu, kurā datu apstrādes pakalpojumu sniedzējam, publiskā sektora struktūrai, kas dara datus vai dokumentus pieejamus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziskai vai juridiskai personai, kam piešķirtas tiesības atkalizmantot datus vai dokumentus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējam vai atzītai datu altruisma organizācijai ir pieprasīts nosūtīt Savienībā turētus nepersondatus, kas ietilpst šīs regulas darbības jomā, vai dot piekļuvi tiem, jebkādi atzīst vai izpilda vienīgi tad, ja tas ir balstīts uz starptautisku nolīgumu, piemēram, savstarpējas tiesiskās palīdzības līgumu, kas ir spēkā starp pieprasītāju trešo valsti un Savienību, vai šādu nolīgumu starp pieprasītāju trešo valsti un dalībvalsti.”;

b) panta 3. punkta pirmās daļas ievadfrāzi aizstāj ar šādu:

“3. Ja starptautiska nolīguma, kā minēts 2. punktā, nav un datu apstrādes pakalpojumu sniedzējs, publiskā sektora struktūra, kas dara datus vai dokumentus pieejamus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziska vai juridiska persona, kam piešķirtas tiesības atkalizmantot datus vai dokumentus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija ir tāda trešās valsts tiesas lēmuma vai sprieduma vai trešās valsts administratīvās iestādes lēmuma adresāts, ar kuru pieprasa nosūtīt Savienībā turētus nepersondatus, kas ietilpst šīs regulas darbības jomā, vai dot piekļuvi tiem, un ja šāda lēmuma izpilde radītu risku, ka adresāts pārkāpj Savienības vai attiecīgās dalībvalsts tiesību aktus, šādu datu nosūtīšanu minētajai trešās valsts iestādei vai minētās trešās valsts iestādes piekļuvi tiem īsteno tikai tad, ja:”;

c) panta 4. un 5. punktu aizstāj ar šādiem:

“4. Ja 2. vai 3. punktā paredzētie nosacījumi ir izpildīti, datu apstrādes pakalpojumu sniedzējs, publiskā sektora struktūra, kas dara pieejamus datus vai dokumentus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziskā vai juridiskā persona, kam piešķirtas datu vai dokumentu atkalizmantošanas tiesības saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija, atbildot uz pieprasījumu un pamatojoties uz pakalpojumu sniedzēja vai 3. punkta otrajā daļā minētās attiecīgās valsts struktūras vai iestādes minētā pieprasījuma pamatotu interpretāciju, sniedz pieļaujamo datu minimumu.

5. Datu apstrādes pakalpojumu sniedzējs, publiskā sektora struktūra, kas datus vai dokumentus dara pieejamus saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, fiziskā vai juridiskā persona, kam piešķirtas datu vai dokumentu atkalizmantošanas tiesības saskaņā ar VIIc nodaļas 3. iedaļu, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija pirms trešās valsts iestādes pieprasījuma izpildes informē fizisko vai juridisko personu, kuras tiesības un intereses varētu tikt ietekmētas, par minēto pieprasījumu piekļūt tā datiem, izņemot gadījumus, kad pieprasījums ir saistīts ar tiesībaizsardzības mērķiem, un tik ilgi, cik tas ir nepieciešams tiesībaizsardzības darbības efektivitātes saglabāšanai.”;

17) regulas 36. pantu svīturo;

18) iekļauj šādu VIIa, VIIb un VIIc nodaļu:

**“VIIa NODAĻA
DATU STARPNIECĪBAS PAKALPOJUMI
UN DATU ALTRUISMA ORGANIZĀCIJAS**

32.a pants

Publiskie Savienības reģistri

1. Komisija uztur un regulāri atjaunina publiskus Savienības reģistrus par:

- a) atzītiem datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem;
- b) atzītām datu altruisma organizācijām.

2. Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji, kas reģistrēti 1. punkta a) apakšpunktā minētajā publiskajā Savienības reģistrā, savā rakstiskajā un mutiskajā saziņā var izmantot apzīmējumu “Savienībā atzīts datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs”, kā arī 4. punktā minēto vienoto logotipu.
3. Datu altruisma organizācijas, kas reģistrētas 1. punkta b) apakšpunktā minētajā publiskajā Savienības reģistrā, savā rakstiskajā un mutiskajā saziņā var izmantot apzīmējumu “Savienībā atzīta datu altruisma organizācija”, kā arī 4. punktā minēto vienoto logotipu.
4. Lai nodrošinātu, ka Savienībā atzīti datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji ir viegli identificējami visā Savienībā, Komisija ir pilnvarota pieņemt īstenošanas aktus, ar ko nosaka vienotā logotipa dizainu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar konsultēšanās procedūru, kas minēta 46. panta 1. a punktā.

32.b pants

Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju un datu altruisma organizāciju reģistrēšanā kompetentās iestādes

1. Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas kompetentās iestādes, kas atbild par šīs nodaļas piemērošanu un izpildes panākšanu saskaņā ar 37. panta 1. punktu.
2. Kompetentās iestādes izveido tā, lai tiktu garantēta to neatkarība no jebkāda atzīta datu starpniecības pakalpojumu sniedzēja vai atzītas datu altruisma organizācijas.

32.c pants

Vispārīgas prasības atzītu datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju reģistrācijai

Lai kvalificētos reģistrācijai 32.a panta 1. punkta a) apakšpunktā minētajā publiskajā Savienības reģistrā, datu starpniecības pakalpojumu sniedzējam jāatbilst visām šādām prasībām:

- a) datus, saistībā ar kuriem tas sniedz datu starpniecības pakalpojumus, tas neizmanto citiem mērķiem, kā vien lai tos nodotu datu lietotāju rīcībā;
- b) datus, ko tas vāc attiecībā uz jebkuru fiziskas vai juridiskas personas darbību datu starpniecības pakalpojuma sniegšanas nolūkā, tai skaitā datumu, laiku un ģeolokācijas datus, darbības ilgumu un savienojumus ar citām fiziskām vai juridiskām personām, ko izveidojusi persona, kura izmanto datu starpniecības pakalpojumu, izmanto tikai minētā datu starpniecības pakalpojuma izstrādei;
- c) ja tas datu turētājiem vai datu subjektiem piedāvā papildu rīkus un pakalpojumus ar konkrētu mērķi atvieglot datu apmaiņu, piemēram, pagaidu glabāšanu, pārraudzīšanu, pārveidošanu, šifrēšanu, anonimizāciju un pseidonimizāciju, šādus rīkus un pakalpojumus izmanto tikai pēc datu turētāja vai datu subjekta nepārprotama pieprasījuma vai apstiprinājuma;
- d) ja datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji, kas nav mikrouzņēmumi vai mazie uzņēmumi, saviem klientiem piedāvā papildvērtības pakalpojumus, kuri nav c) apakšpunktā minētie pakalpojumi, tiem jāatbilst šādiem nosacījumiem:
 - i) papildvērtības pakalpojumus nepārprotami pieprasa lietotājs;
 - ii) datus neizmanto citiem mērķiem kā vien papildvērtības pakalpojuma sniegšanai;
 - iii) papildvērtības pakalpojumi tiek piedāvāti ar funkcionāli atsevišķa subjekta starpniecību;

- iv) uzņēmumam, kas vēlas piedāvāt papildvērtības pakalpojumus, nav noteikts vārtziņa statuss saskaņā ar Regulas (ES) 2022/1925 3. pantu;
 - v) komerciālie noteikumi, arī cenu noteikšana, par datu starpniecības pakalpojumu sniegšanu datu turētājam vai datu lietotājam nav atkarīgi no tā, vai datu turētājs vai datu lietotājs izmanto papildvērtības pakalpojumus, ko sniedz datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai saistīts subjekts;
- e) datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kurš piedāvā pakalpojumus datu subjektiem, rīkojas datu subjektu interesēs, ja tas atvieglo viņu tiesību izmantošanu, jo īpaši, pirms datu subjektu piekrišanas kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā informējot un attiecīgā gadījumā konsultējot datu subjektus par to, kā datu lietotāji paredz datus izmantot, un par standarta noteikumiem, kas saistīti ar šādu izmantošanu.

32.d pants

Vispārīgas prasības atzītu datu altruisma organizāciju reģistrācijai

Lai kvalificētos reģistrācijai 32.a panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajā publiskajā Savienības reģistrā, datu altruisma organizācijai jāatbilst visām šādām prasībām:

- a) tā veic datu altruisma darbības;
- b) tā ir juridiska persona, kas, ievērojot valsts tiesību aktus, ir iedibināta, lai īstenotu vispārējas nozīmes mērķus, kas attiecīgā gadījumā ir paredzēti valsts tiesību aktos;
- c) tā darbojas bez peļņas gūšanas nolūka un ir juridiski neatkarīga no citiem subjektiem, kas darbojas, lai gūtu peļņu;
- d) savas datu altruisma darbības tā veic, izmantojot struktūru, kuras funkcijas ir nošķirtas no citām tās darbībām.

32.e pants

Reģistrācija

1. Datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kas atbilst 32.c pantā izklāstītajām prasībām, var iesniegt pieteikumu reģistrācijai publiskajā Savienības atzīto datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju reģistrā 32.b pantā minētajai kompetentajai iestādei dalībvalstī, kurā ir tā galvenā iedibinājuma vieta.

Datu altruisma organizācija, kas atbilst 32.d pantā izklāstītajām prasībām, pieteikumu reģistrācijai publiskajā Savienības atzīto datu altruisma organizāciju reģistrā var iesniegt 32.b pantā minētajai kompetentajai iestādei dalībvalstī, kurā ir tās galvenā iedibinājuma vieta.

2. Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji un datu altruisma organizācijas, kuru galvenā iedibinājuma vieta nav Savienībā, ieceļ juridisko pārstāvi vienā no dalībvalstīm. Juridisko pārstāvi pilnvaro, lai kompetentās iestādes vai datu subjekti un datu turētāji pie tā vērstos papildus datu starpniecības pakalpojumu sniedzējam vai datu altruisma organizācijai vai to vietā. Juridiskais pārstāvis sadarbojas ar kompetento iestādi un pēc pieprasījuma visaptveroši tai pierāda darbības, ko datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai datu altruisma organizācija ir veikusi, un noteikumus, ko datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai datu altruisma organizācija ir ieviesusi, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai.

Uzskata, ka datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai datu altruisma organizācija ir tās dalībvalsts jurisdikcijā, kurā atrodas juridiskais pārstāvis. Juridiskā pārstāvja iecelšana neskar nekādas tiesiskas darbības, ko varētu sākt pret datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju vai datu altruisma organizāciju.

3. Kompetentās iestādes izveido vajadzīgās pieteikuma veidlapas.
4. Ja datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs ir iesniedzis visu nepieciešamo informāciju saskaņā ar šā panta 3. punktu un atbilst 32.c pantā noteiktajām prasībām, kompetentā iestāde 12 nedēļu laikā pēc reģistrācijas pieteikuma saņemšanas pieņem lēmumu par to, vai pakalpojumu sniedzējs atbilst 32.c pantā noteiktajiem kritērijiem. Ja pakalpojumu sniedzējs atbilst kritērijiem, kompetentā iestāde iesniedz attiecīgo informāciju Komisijai, kas reģistrē pakalpojumu sniedzēju publiskajā Savienības reģistrā kā atzītu datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju.

Pirmo daļu piemēro arī tad, ja datu altruisma organizācija ir iesniegusi visu nepieciešamo informāciju saskaņā ar 2. punktu un atbilst 32.d pantā noteiktajām reģistrācijas prasībām.

Reģistrācija publiskajā Savienības reģistrā ir derīga visās dalībvalstīs.

5. Kompetentā iestāde var iekasēt maksu par reģistrāciju saskaņā ar valsts tiesību aktiem. Šāda maksa ir samērīga un objektīva, un tās pamatā ir administratīvās izmaksas, kas saistītas ar atbilstības uzraudzību. Attiecībā uz maziem vidējas kapitalizācijas uzņēmumiem, maziem un vidējiem uzņēmumiem un jaunuzņēmumiem kompetentā iestāde var iekasēt samazinātu maksu vai atcelt maksu.
6. Reģistrēti subjekti paziņo kompetentajai iestādei par jebkādām turpmākām izmaiņām informācijā, kas sniegta pieteikuma procesa laikā, vai ja tie izbeidz savas datu starpniecības vai datu altruisma darbības Savienībā.
7. Kompetentā iestāde nekavējoties elektroniski paziņo Komisijai par jebkuru paziņojumu saskaņā ar 6. punktu. Komisija bez liekas kavēšanās atjaunina publisko Savienības reģistru.

32.f pants

Atzīto datu altruisma organizāciju pienākumi

1. Atzītas datu altruisma organizācijas pirms jebkādas datu subjektu vai datu turētāju datu apstrādes skaidri un viegli saprotamā veidā informē tos par:
 - a) vispārējas nozīmes mērķiem un – attiecīgā gadījumā – konkrēto, nepārprotamo un leģitīmo nolūku, kurā personas dati jāapstrādā un kurā tās atļauj datu lietotājam veikt to datu apstrādi;
 - b) apstrādes vietu un vispārējas nozīmes mērķiem, attiecībā uz kuriem tās atļauj jebkādu apstrādi, ko veic trešā valstī, ja šādu apstrādi veic atzīta datu altruisma organizācija.
2. Atzītas datu altruisma organizācijas datus izmanto tikai tiem vispārējas nozīmes mērķiem, kuriem datu subjekts vai datu turētājs apstrādi ir atļāvis. Atzīta datu altruisma organizācija datus iegūšanai neizmanto maldinošu tirgvedības praksi.
3. Atzītas datu altruisma organizācijas nodrošina elektroniskus līdzekļus, ar kuriem iegūst datu subjektu piekrišanu vai atļaujas apstrādāt datus, ko darījuši pieejamus datu turētāji, kā arī ar kuriem tās atsauc.

4. Atzītas datu altruisma organizācijas bez kavēšanās informē datu turētājus, ja ar nepersondatiem, ko tās ir kopīgojušas, ir notikusi jebkāda neatļauta nosūtīšana, piekļuve vai izmantošana.
5. Ja atzīta datu altruisma organizācija sekmē datu apstrādi, ko veic trešās personas, tai skaitā, nodrošinot rīkus, ar ko iegūst datu subjektu piekrišanu vai to datu apstrādes atļauju, kurus darījuši pieejamus datu turētāji, tā attiecīgā gadījumā precizē to trešo valsti, kurā datu izmantošana ir paredzēta.

32.g pants

Atbilstības uzraudzība

1. Regulas 32.b pantā minētās kompetentās iestādes vai nu pēc savas iniciatīvas, vai pēc fiziskas vai juridiskas personas pieprasījuma uzrauga un pārrauga, vai atzīti datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji un atzītas datu altruisma organizācijas atbilst šajā nodaļā noteiktajām prasībām, tai skaitā to, vai tie joprojām atbilst tajā noteiktajām reģistrācijas prasībām.
2. Kompetentās iestādes ir pilnvarotas no atzītiem datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem vai atzītām datu altruisma organizācijām, vai to juridiskajiem pārstāvjiem pieprasīt visu informāciju, kas nepieciešama, lai pārbaudītu atbilstību šajā nodaļā noteiktajām prasībām. Jebkurš informācijas pieprasījums ir samērīgs ar tā pamatā esošo izpildāmo uzdevumu un ir pamatots.
3. Ja kompetentā iestāde konstatē, ka atzīts datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija neatbilst vienai vai vairākām šīs nodaļas prasībām, tā par minētajiem konstatējumiem paziņo šim subjektam vai tā juridiskajam pārstāvim un dod tam iespēju 30 dienu laikā pēc paziņojuma saņemšanas izteikt savu viedokli.
4. Kompetentā iestāde ir pilnvarota pieprasīt tūlīt vai pieņemamā termiņā izbeigt 3. punktā minēto neatbilstību, un tā veic piemērotus un samērīgus pasākumus, kuru mērķis ir atbilstības nodrošināšana.
5. Ja atzīts datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija neatbilst vienai vai vairākām šajā nodaļā noteiktajām prasībām pat pēc tam, kad par to ir paziņots saskaņā ar 3. punktu, minētais subjekts:
 - a) zaudē tiesības izmantot 32.a pantā minēto apzīmējumu rakstiskā un mutiskā saziņā;
 - b) tiek svītrots no 32.a pantā minētā publiskā Savienības reģistra.

Jebkuru lēmumu, ar ko atsauc pirmās daļas a) apakšpunktā minētās tiesības izmantot apzīmējumu, kompetentā iestāde publisko.

VIIb NODAĻA

Nepersondatu brīva aprīte Savienībā

32.h pants

Nepersondatu teritoriālas ierobežošanas prasību aizliegums Savienībā

1. Nepersondatu teritoriālas ierobežošanas prasības ir aizliegtas, ja vien tās nav pamatotas ar sabiedriskās drošības apsvērumiem saskaņā ar proporcionalitātes principu vai noteiktas, pamatojoties uz Savienības tiesību aktiem.
2. Dalībvalstis saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/1535 5., 6. un 7. pantā noteiktajām procedūrām nekavējoties paziņo Komisijai par jebkuru tiesību akta projektu, ar ko ievieš jaunu datu teritoriālas ierobežošanas prasību vai izdara izmaiņas esošā datu teritoriālas ierobežošanas prasībā.

VIIc nodaļa

Publiskā sektora struktūru turējumā esošu datu un dokumentu atkalizmantošana

1. IEDAĻA

VISPĀRĪGI NOTEIKUMI

32.i pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šajā nodaļā ir paredzēts noteikumu kopums, kas reglamentē atkalizmantošanu un praktiskos pasākumus atkalizmantošanas veicināšanai attiecībā uz:
 - a) datiem un dokumentiem, kas ir dalībvalstu publiskā sektora struktūru rīcībā, arī aizsargātu datu atsevišķām kategorijām;
 - b) datiem un dokumentiem, kas ir tādu publisku uzņēmumu turējumā, kuri:
 - i) darbojas jomās, kas minētas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES II nodaļā;
 - ii) rīkojas kā sabiedrisko pakalpojumu operatori saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1370/2007 2. pantu;
 - iii) rīkojas kā gaisa pārvadātāji, kas veic sabiedrisko pakalpojumu nodrošināšanas pienākumus, ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1008/2008 16. pantu, vai
 - iv) rīkojas kā Kopienas kuģu īpašnieki, kas veic sabiedrisko pakalpojumu nodrošināšanas pienākumus, ievērojot Padomes Regulas (EEK) Nr. 3577/92 4. pantu;
 - c) pētniecības datiem, ievērojot 32.t pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Šo nodaļu nepiemēro:
 - a) datiem un dokumentiem, kuru sagādāšana ir darbība, kas neietilpst attiecīgo publiskā sektora struktūru publiskā uzdevuma jomā, kā tas noteikts ar dalībvalsts tiesību aktiem vai citiem saistošiem noteikumiem, vai, ja šādu noteikumu nav, kā definēts atbilstīgi attiecīgās dalībvalsts parastajai administratīvajai praksei ar noteikumu, ka publisko uzdevumu darbības joma ir pārredzama un to ir iespējams pārskatīt;

- b) datiem un dokumentiem, kas ir publisku uzņēmumu rīcībā un:
 - i) kas ir sagatavoti ārpus vispārējas nozīmes pakalpojumu sniegšanas jomas, kā noteikts dalībvalsts tiesību aktos vai dalībvalsts citos saistošos noteikumos;
 - ii) kas ir saistīti ar konkurenci tieši pakļautām darbībām, un tāpēc, ievērojot Direktīvas 2014/25/ES 34. pantu, uz tiem neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi;
- c) datiem un dokumentiem, piemēram, sensitīviem datiem, kuriem piekļuve nav atļauta atbilstīgi dalībvalsts noteiktiem piekļuves režīmiem, pamatojoties uz valsts drošības aizsardzību (proti, valsts drošību), aizsardzību vai sabiedrisko drošību;
- d) sabiedrisko raidorganizāciju un to meitasuzņēmumu un citu struktūru vai to meitasuzņēmumu turējumā esošiem datiem un dokumentiem, kas vajadzīgi, lai veiktu sabiedriskās apraides uzdevumu.

3. Šīs nodaļas 2. iedaļu nepiemēro:

- a) datiem un dokumentiem, piemēram, sensitīviem datiem un dokumentiem, kuriem piekļuve nav atļauta atbilstīgi dalībvalsts noteiktiem piekļuves režīmiem, tai skaitā pamatojoties uz:
 - i) statistikas datu konfidencialitāti;
 - ii) komerciālu konfidencialitāti (tai skaitā uzņēmējdarbības, profesionālajiem vai uzņēmumu noslēpumiem);
- b) datiem un dokumentiem, kuriem piekļuvi ierobežo dalībvalstu noteikti piekļuves režīmi:
 - i) tai skaitā gadījumos, kad pilsoņiem vai juridiskām personām ir jāpierāda īpaša ieinteresētība iegūt piekļuvi dokumentiem;
 - ii) pamatojoties uz personas datu aizsardzību, un tādu datu un dokumentu daļām, kam var piekļūt saskaņā ar minētajiem režīmiem un kas satur personas datus, kuru atkalizmantošana tiesību aktos ir definēta kā nesaderīga ar tiesību aktiem par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi vai kā tāda, kas apdraud personu privātās dzīves un neaizskaramības aizsardzību, jo īpaši saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem par personas datu aizsardzību; logotipiem, ģerboņiem un zīmotnēm;
- c) datiem un dokumentiem, uz kuriem trešām personām ir intelektuālā īpašuma tiesības;
- d) datiem un dokumentiem, kuri ir kultūras iestāžu turējumā, izņemot bibliotēkas, arī universitāšu bibliotēkas, muzejus un arhīvus;
- e) datiem un dokumentiem, kuri ir vidējās izglītības un zemāka līmeņa izglītības iestāžu turējumā, un, visu citu izglītības iestāžu gadījumā, datiem, kas nav 1. punkta c) apakšpunktā minētie dati;
- f) datiem un dokumentiem, izņemot 1. punkta c) apakšpunktā minētajiem, kuri ir pētniecību veicošu un pētniecību finansējošu organizāciju, tai skaitā organizāciju, kas izveidotas pētījumu rezultātu tālāk nodošanai, turējumā;

- g) datiem un dokumentiem, kuriem piekļuve ir liegta vai ierobežota, pamatojoties uz informāciju, kas saistīta ar kritiskās vienības vai kritiskās infrastruktūras aizsardzību, kā definēts Direktīvas (ES) 2022/2557 2. panta 1. un 4. punktā.
4. Šīs nodaļas 3. iedaļu nepiemēro:
- a) datiem un dokumentiem, kas nav aizsargātu datu atsevišķas kategorijas;
 - b) publisku uzņēmumu turējumā esošiem datiem un dokumentiem;
 - c) kultūras iestāžu un izglītības iestāžu turējumā esošiem datiem un dokumentiem;
 - d) datiem un dokumentiem, uz kuriem attiecas šīs nodaļas 2. iedaļa.
5. Šī nodaļa balstīta uz Savienības un valstu piekļuves režīmiem un neskar tos, jo īpaši attiecībā uz piekļuves piešķiršanu oficiāliem dokumentiem un to izpaušanu.
6. Saskaņā ar šo nodaļu noteiktie pienākumi būtu jāpiemēro vienīgi tiktāl, cik tie ir saderīgi ar starptautisku nolīgumu noteikumiem par intelektuālā īpašuma tiesību aizsardzību, it īpaši Bernes Konvenciju par literatūras un mākslas darbu aizsardzību (Bernes konvencija) un Līgumu par intelektuālā īpašuma tiesību komercaspektiem (*TRIPS* līgums), un Pasaules intelektuālā īpašuma organizācijas līgumu par autortiesībām (*WCT*).
7. Publiskā sektora struktūras neizmanto Direktīvas 96/9/EK 7. panta 1. punktā noteiktās datubāzes veidotāja tiesības nolūkā novērst datu un dokumentu atkalizmantošanu vai ierobežot atkalizmantošanu, pārsniedzot šajā nodaļā noteiktās robežas.
8. Šī nodaļa reglamentē dalībvalstu publiskā sektora struktūru un publisko uzņēmumu turējumā esošo datu un dokumentu atkalizmantošanu, arī tādu datu un dokumentu atkalizmantošanu, uz kuriem attiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2007/2/EK.
9. Šī nodaļa neskar Savienības un valstu tiesību aktus un starptautiskos nolīgumus, kuru līgumslēdzējas puses ir Savienība vai dalībvalstis, attiecībā uz 2. panta 54. punktā minēto datu un dokumentu kategoriju aizsardzību.

32.j pants

Nediskriminēšana

1. Visi piemērojamie datu un dokumentu atkalizmantošanas nosacījumi ir nediskriminējoši, pārredzami, samērīgi un objektīvi pamatoti attiecībā uz datu un dokumentu kategorijām, atkalizmantošanas nolūkiem un to datu un dokumentu raksturu, kuru atkalizmantošana tiek atļauta. Minētos nosacījumus neizmanto konkurences ierobežošanai. Šo principu vienādi piemēro salīdzināmām atkalizmantošanas kategorijām, tai skaitā pārrobežu atkalizmantošanai.
2. Ja publiskā sektora struktūra atkalizmanto datus vai dokumentus kā izejmateriālus savām komerciālām darbībām, kuras neietilpst tās publiskajos uzdevumos, tad datu un dokumentu sagādei šīm darbībām piemēro tādas pašas maksas un nosacījumus kā citiem atkalizmantotājiem.

32.k pants

Ekskluzīvas vienošanās

1. Datu un dokumentu atkalizmantošana ir pieejama visiem iespējamiem tirgus dalībniekiem, pat ja viens vai vairāki tirgus dalībnieki jau izmanto papildvērtības produktus, kuru pamatā ir minētie dati vai dokumenti. Ir aizliegti nolīgumi vai citas vienošanās, vai prakse, kuri attiecas uz datu vai dokumentu atkalizmantošanu un kuru mērķis vai sekas ir ekskluzīvu tiesību piešķiršana vai datu vai dokumentu pieejamības atkalizmantošanai ierobežošana subjektiem, kas nav šādu nolīgumu, vienošanos vai prakses puses.
2. Atkāpjoties no 1. punkta, ja vispārējas nozīmes pakalpojuma sniegšanai ir nepieciešamas ekskluzīvas tiesības, šādas tiesības var piešķirt, ciktāl tas nepieciešams pakalpojuma sniegšanai vai produkta piegādei, saskaņā ar šādiem nosacījumiem:
 - a) ekskluzīvās tiesības piešķir ar administratīvu aktu vai līgumisku vienošanos saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem un ievērojot pārredzamības, vienlīdzīgas attieksmes un nediskriminēšanas principus;
 - b) nolīgumi, ar kuriem piešķir ekskluzīvas tiesības, arī iemesli, kāpēc šādas tiesības ir jāpiešķir, ir pārredzami un tiek darīti publiski pieejami tiešsaistē tādā veidā, kas atbilst attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem par publisko iepirkumu un valsts tiesību aktiem;
 - c) izņemot attiecībā uz ekskluzīvām tiesībām, kas saistītas ar kultūras resursu digitalizāciju, tāda iemesla pamatotību, kura dēļ piešķirtas ekskluzīvas tiesības attiecībā uz datiem un dokumentiem, kas ietilpst 2. iedaļas darbības jomā, jāpārskata regulāri un jebkurā gadījumā – reizi trijos gados;
 - d) ekskluzīvas vienošanās, kuras ir noslēgtas 2019. gada 16. jūlijā vai pēc šā datuma, dara publiski pieejamas tiešsaistē vismaz divus mēnešus pirms to stāšanās spēkā. Šādu vienošanos galīgie noteikumi ir pārredzami, un tos dara publiski pieejamus tiešsaistē.
3. Atkāpjoties no 1. punkta, ja uz kultūras resursu digitalizāciju attiecas ekskluzīvas tiesības, šādas ekskluzivitātes laikposms parasti nepārsniedz 10 gadus. Ja minētais laikposms pārsniedz 10 gadus, tā ilgumu nosaka saskaņā ar piemērojamiem Savienības un valsts tiesību aktiem, ko pārskata 11. gadā un attiecīgā gadījumā pēc tam reizi 7 gados.
4. Attiecībā uz ekskluzīvajām tiesībām, kas minētas 3. punktā, attiecīgajai publiskā sektora struktūrai bez maksas nodrošina to digitalizēto kultūras resursu kopiju, kas veido šādas vienošanās daļu. Šī kopija ir pieejama atkalizmantošanai pēc ekskluzivitātes laikposma beigām.
5. Attiecībā uz aizsargātu datu atsevišķām kategorijām datu atkalizmantošanas ekskluzīvo tiesību ilgums nepārsniedz 12 mēnešus. Ja tiek noslēgts līgums, tā darbības ilgums ir vienāds ar ekskluzīvo tiesību ilgumu.
6. Nolīgumus vai citas vienošanās vai praksi, kas tieši nepiešķir ekskluzīvas tiesības, bet kuru mērķis ir ierobežot 2. iedaļas darbības jomā esošu datu un dokumentu pieejamību atkalizmantošanai subjektiem, kuri nav šādas vienošanās puses, vai ko varētu pamatot uzskatīt par tādiem, dara publiski pieejamus tiešsaistē vismaz divus mēnešus pirms to stāšanās spēkā. Šādu juridisku vai praktisku vienošanos ietekmi uz datu pieejamību atkalizmantošanai regulāri pārskata, un jebkurā gadījumā to pārskata

reizi trijos gados. Šādu vienošanos galīgie noteikumi ir pārredzami un tiek darīti publiski pieejami tiešsaistē.

7. Attiecībā uz spēkā esošām ekskluzīvām vienošanām piemēro šādus noteikumus:
 - a) ekskluzīvas vienošanās par 2. iedaļas darbības jomā esošiem datiem un dokumentiem, kuras pastāvēja 2013. gada 17. jūlijā, uz kurām neattiecas 2. un 3. punktā noteiktie izņēmumi un kuras noslēgušas publiskā sektora struktūras, tiek izbeigtas līguma darbības beigās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 2043. gada 18. jūlijā;
 - b) ekskluzīvas vienošanās par 2. iedaļas darbības jomā esošiem datiem un dokumentiem, kuras pastāvēja 2019. gada 16. jūlijā, uz kurām neattiecas 2. un 3. punktā noteiktie izņēmumi un kuras noslēguši publiski uzņēmumi, tiek izbeigtas līguma darbības beigās un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 2049. gada 17. jūlijā.

32.l pants

Vispārīgie maksu noteikšanas principi

1. Visas maksas, kas noteiktas 2. vai 3. iedaļā, ir pārredzamas, nediskriminējošas, samērīgas un objektīvi pamatotas un neierobežo konkurenci.
2. Attiecībā uz standarta maksu par datu un dokumentu atkalizmantošanu jebkurus piemērojamus nosacījumus un minētās maksas faktiskās summas, tai skaitā šādas maksas aprēķināšanas bāzi, nosaka iepriekš un publicē, izmantojot elektroniskos līdzekļus, ja tas ir iespējams un lietderīgi.
3. Attiecībā uz citu maksu par atkalizmantošanu, kas nav minēta 1. punktā, faktorus, kas tiek ņemti vērā, aprēķinot šādu maksu, norāda jau sākotnēji. Attiecīgais datu vai dokumentu turētājs pēc pieprasījuma arī norāda veidu, kādā šāda maksa ir aprēķināta attiecībā uz konkrēto atkalizmantošanas pieprasījumu.
4. Publiskā sektora struktūras nodrošina, ka maksu var samaksāt arī tiešsaistē, izmantojot plaši pieejamus pārrobežu maksāšanas pakalpojumus, bez diskriminācijas, kuras pamatā ir maksāšanas pakalpojuma sniedzēja iedibinājuma vieta, maksāšanas instrumenta izdošanas vieta vai maksājumu konta atrašanās vieta Savienībā.

32.m pants

Informācija par tiesiskās aizsardzības līdzekļiem

Publiskā sektora struktūras nodrošina, ka datu un dokumentu atkalizmantošanas pieprasījuma iesniedzējus informē par pieejamiem tiesību aizsardzības līdzekļiem attiecībā uz tos skarošiem lēmumiem vai praksi.

2. IEDAĻA

ATVĒRTO PĀRVALDES DATU ATKALIZMANTOŠANA

1. apakšiedaļa Darbības joma un vispārīgi principi

32.n pants

Atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanas vispārējais princips

1. Dati un dokumenti, uz kuriem attiecas šī iedaļa, ir atkalizmantojami komerciāliem vai nekomerciāliem mērķiem saskaņā ar 1. iedaļu un 2. iedaļas 3. apakšiedaļu.
2. Attiecībā uz datiem un dokumentiem, uz kuriem bibliotēkām, tai skaitā universitāšu bibliotēkām, muzejiem un arhīviem, ir intelektuālā īpašuma tiesības, un attiecībā uz datiem un dokumentiem, kuri ir publisku uzņēmumu turējumā, gadījumos, kad ir atļauta šādu datu un dokumentu atkalizmantošana, minētie dati un dokumenti ir atkalizmantojami komerciāliem vai nekomerciāliem mērķiem saskaņā ar 1. iedaļu un 2. iedaļas 3. apakšiedaļu.

2. apakšiedaļa

Atkalizmantošanas pieprasījumi

32.o pants

Atkalizmantošanas pieprasījumu apstrāde

1. Publiskā sektora struktūras, izmantojot elektroniskos līdzekļus, ja tas ir iespējams un lietderīgi, apstrādā atkalizmantošanas pieprasījumus un dara dokumentus pieejamus pieprasījuma iesniedzējam atkalizmantošanai vai, ja nepieciešama licence, pieņemamā termiņā, kas atbilst termiņiem, kādi noteikti datu vai dokumentu piekļuves pieprasījumu apstrādei, pabeidz licences piedāvājumu pieprasījuma iesniedzējam.
2. Ja nav noteikti termiņi vai citi noteikumi, kas reglamentē datu vai dokumentu savlaicīgu sniegšanu, publiskā sektora struktūras apstrādā pieprasījumu un piegādā datus vai dokumentus pieprasījuma iesniedzējam atkalizmantošanai vai, ja nepieciešama licence, pabeidz licences piedāvājumu pieprasījuma iesniedzējam pēc iespējas drīz un jebkurā gadījumā termiņā, kas nepārsniedz 20 darba dienas no pieprasījuma saņemšanas. Plašiem vai sarežģītiem pieprasījumiem minēto termiņu var pagarināt par vēl 20 darba dienām. Šādos gadījumos pieprasījuma iesniedzējam pēc iespējas drīz un jebkurā gadījumā trīs nedēļu laikā pēc sākotnējā pieprasījuma iesniegšanas paziņo, ka nepieciešams vairāk laika, lai apstrādātu pieprasījumu, un norāda, kādi tam ir iemesli.
3. Negatīva lēmuma gadījumā publiskā sektora struktūras paziņo pieprasījuma iesniedzējam atteikuma iemeslus, pamatojoties uz attiecīgajiem piekļuves režīma noteikumiem minētajā dalībvalstī vai šīs regulas noteikumiem, jo īpaši 32.i panta 2. punkta a)–c) apakšpunktu un 32.i panta 3. punkta a)–d) apakšpunktu vai 32.n pantu (*ODD* iedaļas vispārējais princips). Ja nelabvēlīgais lēmums ir pamatots ar 32.i panta 3. punkta d) apakšpunktu, publiskā sektora struktūra iekļauj norādi uz fizisko vai juridisko personu, kas ir tiesību subjekts, ja tas ir zināms, vai arī licenciāru, no kura publiskā sektora struktūra ieguvusi attiecīgo materiālu. Bibliotēkām, tai skaitā universitāšu bibliotēkām, muzejiem un arhīviem, šāda norāde nav jāiekļauj.
4. Viena no tiesību aizsardzības līdzekļu izmantošanas iespējām ir pārskatīšana, ko veic objektīva pārskatīšanas struktūra ar attiecīgām specializētām zināšanām, piemēram, valsts konkurences iestāde, attiecīgā datu vai dokumentu pieejamības iestāde, valsts uzraudzības iestāde, kas izveidota saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, vai valsts tiesu iestāde, kuras lēmumi ir saistoši attiecīgajai publiskā sektora struktūrai.

5. Šā panta nolūkos dalībvalstis nosaka praktiskus noteikumus, lai veicinātu datu un dokumentu efektīvu atkalizmantošanu. Minētie noteikumi jo īpaši var ietvert sīkākus noteikumus par to, kā sniedzama pienācīga informācija par šajā regulā noteiktajām tiesībām un kā piedāvājama attiecīga palīdzība un norādījumi.
6. Šis pants neattiecas uz šādiem subjektiem:
 - a) publiskiem uzņēmumiem;
 - b) izglītības iestādēm, pētniecību veicošām organizācijām un pētniecību finansējošām organizācijām.

3. apakšiedaļa

Atkalizmantošanas nosacījumi

32.p pants

Pieejamie formāti

1. Neskarot 5. apakšiedaļu, publiskā sektora struktūras un publiski uzņēmumi dara savus datus un dokumentus pieejamus jebkādā iepriekš pastāvošā formātā vai valodā un, ja tas ir iespējams un lietderīgi, ar elektroniskiem līdzekļiem, tādos formātos, kas ir atvērti, mašīnlasāmi, piekļūstami, atrodami un atkalizmantojami, kopā ar to metadatiem. Gan formātam, gan metadatiem, ja iespējams, jāatbilst oficiāliem atvērtiem standartiem.
2. Dalībvalstis mudina publiskā sektora struktūras un publiskus uzņēmumus sagatavot un darīt pieejamus datus un dokumentus, kas ietilpst šīs iedaļas darbības jomā, saskaņā ar principu “atvērts integrēti un pēc noklusējuma”.
3. Šā panta 1. punkts neuzliek publiskā sektora struktūrām pienākumu veidot vai pielāgot datus vai dokumentus vai izsniegt to izrakstus, lai ievērotu minētā punkta noteikumus, ja tas radītu nesamērīgas grūtības, kas pārsniedz vienkāršu darbību.
4. Publiskā sektora struktūrām nevar prasīt turpināt sagatavot un glabāt noteikta veida dokumentu tāpēc, lai privātā vai publiskā sektora organizācijas šādus datus vai dokumentus atkalizmantotu.
5. Publiskā sektora struktūras dara dinamiskos datus pieejamus atkalizmantošanai tūlīt pēc savākšanas, izmantojot piemērotas *API* un attiecīgā gadījumā – kā lielapjoma lejupielādi.
6. Ja darot pieejamus dinamiskos datus atkalizmantošanai tūlīt pēc savākšanas, kā minēts 5. punktā, tiktu pārsniegtas publiskā sektora struktūras finansiālās un tehniskās iespējas, tādējādi radot nesamērīgus pūliņus, minētos dinamiskos datus dara pieejamus atkalizmantošanai tādā termiņā vai ar tādiem pagaidu tehniskiem ierobežojumiem, kas nepamatoti nekaitē to ekonomiskā un sociālā potenciāla izmantošanai.
7. Šā panta 1.–6. punktu piemēro publisku uzņēmumu turējumā jau esošiem datiem un dokumentiem, kas ir pieejami atkalizmantošanai.
8. Vērtīgas datkopas, kas uzskaitītas sarakstā saskaņā ar 32.v panta 1. punktu, dara pieejamas atkalizmantošanai mašīnlasāmā formātā, izmantojot piemērotas *API* un attiecīgā gadījumā – kā lielapjoma lejupielādi.

32.q pants

Principi, kas reglamentē maksas iekasēšanu par atvērtiem pārvaldes datiem

1. Šīs iedaļas darbības jomā esošo datu un dokumentu atkalizmantošana ir bez maksas. Tomēr publiskā sektora struktūrai, kuras rīcībā ir dati, var atļaut atgūt robežizmaksas, kas radušās par šādu datu vai dokumentu reproducēšanu, sniegšanu un izplatīšanu, kā arī par personas datu anonimizāciju un pasākumiem, kas veikti, lai aizsargātu konfidenciālu komercinformāciju.
2. Šā panta 1. punktu nepiemēro šādiem subjektiem:
 - a) publiskā sektora struktūrām, no kurām prasa, lai tās gūtu ieņēmumus tādu izmaksu ievērojamas daļas segšanai, kas saistītas ar tām uzticēto publisko uzdevumu izpildi;
 - b) bibliotēkām, tai skaitā universitāšu bibliotēkām, muzejiem un arhīviem;
 - c) publiskiem uzņēmumiem.
3. Dalībvalstis tiešsaistē publicē 2. punkta a) apakšpunktā minēto publiskā sektora struktūru sarakstu.
4. Šā panta 2. punkta a) un c) apakšpunktā minētajos gadījumos kopējo maksu aprēķina saskaņā ar objektīviem, pārredzamiem un pārbaudāmiem kritērijiem. Šādus kritērijus nosaka dalībvalstis. Kopējie ieņēmumi no datu un dokumentu sagādāšanas un atkalizmantošanas atļaušanas attiecīgajā pārskata periodā nepārsniedz to savākšanas, sagatavošanas, reproducēšanas, izplatīšanas un datu glabāšanas izmaksas kopā ar samērīgu peļņu no kapitāla ieguldījuma un attiecīgā gadījumā – personas datu anonimizācijas un pasākumu, kas veikti konfidenciālas komercinformācijas aizsardzībai, izmaksas. Maksu aprēķina saskaņā ar piemērojamiem grāmatvedības principiem.
5. Ja maksu nosaka publiskā sektora struktūras, kas minētas 2. punkta b) apakšpunktā, kopējie ieņēmumi no datu un dokumentu sagādāšanas un atkalizmantošanas atļaušanas attiecīgajā pārskata periodā nepārsniedz savākšanas, sagatavošanas, reproducēšanas, izplatīšanas, datu glabāšanas, saglabāšanas un tiesību iegūšanas izmaksas un attiecīgā gadījumā – personas datu anonimizācijas un konfidenciālas komercinformācijas aizsardzībai veikto pasākumu izmaksas kopā ar samērīgu peļņu no kapitāla ieguldījuma. Maksu aprēķina saskaņā ar grāmatvedības principiem, kas ir piemērojami attiecīgajām publiskā sektora struktūrām.
6. Publiskā sektora struktūras par datu un dokumentu atkalizmantošanu, ko veic ļoti lieli uzņēmumi, var noteikt augstāku maksu nekā 1., 4. un 5. punktā paredzētā maksa. Visas šādas maksas ir samērīgas un balstītas uz objektīviem kritērijiem, ņemot vērā subjekta ekonomisko varu vai spēju iegūt datus, tai skaitā jo īpaši ņemot vērā, vai tam ir noteikts vērtiņa statuss saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925. Papildus šā panta 1. punktā uzskaitījumiem elementiem šādas maksas var segt savākšanas, sagatavošanas, reproducēšanas, izplatīšanas un datu uzglabāšanas izmaksas un attiecīgā gadījumā anonimizācijas izmaksas vai datu vai dokumentu konfidencialitātes aizsardzības pasākumu izmaksas kopā ar samērīgu peļņu no kapitāla ieguldījuma.
7. Lietotājs var bez maksas atkalizmantot:
 - a) saskaņā ar 32.v panta 3., 4. un 5. punktu – vērtīgas datkopas, kas uzskaitītas sarakstā saskaņā ar minētā panta 1. punktu;
 - b) pētniecības datus, kas minēti 32.i panta 1. punkta c) apakšpunktā.

32.r pants

Standarta licences

1. Uz datu un dokumentu atkalizmantošanu neattiecina nosacījumus, izņemot, ja šādi nosacījumi ir objektīvi, proporcionāli, nediskriminējoši un pamatoti ar sabiedrības interešu mērķi.
2. Ja uz atkalizmantošanu attiecina nosacījumus, minētie nosacījumi nevajadzīgi neierobežo atkalizmantošanas iespējas, un tos neizmanto, lai ierobežotu konkurenci.
3. Dalībvalstīs, kur tiek izmantotas licences, publiskā sektora struktūras nodrošina, ka digitālā formātā ir pieejamas standarta licences publiskā sektora datu vai dokumentu atkalizmantošanai, kuras var pielāgot, lai apmierinātu konkrētus licenču pieteikumus, un kuras var apstrādāt elektroniskā veidā.
4. Publiskā sektora struktūras var paredzēt īpašus nosacījumus ļoti lielu uzņēmumu veiktai datu un dokumentu atkalizmantošanai. Šādiem nosacījumiem jābūt samērīgiem un balstītiem uz objektīviem kritērijiem. Tos nosaka, ņemot vērā subjekta ekonomisko ietekmi vai spēju iegūt datus, tai skaitā jo īpaši ņemot vērā, vai tam ir noteikts vērtiņa statuss saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925.

32.s pants

Praktiskie pasākumi

1. Dalībvalstis izveido praktiskos mehānismus, kas atvieglo atkalizmantošanai pieejamo datu un dokumentu meklēšanu, piemēram, galveno datu un dokumentu un attiecīgo metadatu aktīvu katalogus, kuriem, ja tas ir iespējams un lietderīgi, vajadzētu būt pieejamiem tiešsaistē un mašīnlasāmā formātā, un portālu vietnes, kam ir saites uz aktīvu katalogiem. Ja iespējams, dalībvalstis veicina datu un dokumentu meklēšanu dažādās valodās, jo īpaši nodrošinot metadatu apkopošanu Savienības līmenī.

Dalībvalstis arī mudina publiskā sektora struktūras ieviest praktiskus noteikumus, lai veicinātu atkalizmantošanai pieejamo datu un dokumentu saglabāšanu.

2. Dalībvalstis, sadarbojoties ar Komisiju, turpina centienus vienkāršot piekļuvi datu kopām, jo īpaši nodrošinot vienotu piekļuves punktu un pakāpeniski darot pieejamas piemērotas publiskā sektora struktūru turējumā esošas datu kopas attiecībā uz datiem un dokumentiem, uz kuriem šī iedaļa attiecas, kā arī Savienības iestāžu turējumā esošiem datiem, formātos, kas ir piekļūstami, viegli atrodamā un atkalizmantojami ar elektroniskiem līdzekļiem.

4. apakšiedaļa

Pētniecības dati

32.t pants

Pētniecības dati

1. Dalībvalstis atbalsta pētniecības datu pieejamību, tālab pieņemot valsts politiku un attiecīgas darbības, kuru mērķis ir no publiskiem līdzekļiem finansētas pētniecības datus padarīt brīvi pieejamus (“atvērtās piekļuves politika”), ievērojot principu “atvērts pēc noklusējuma” un saderīgs ar *FAIR* principiem. Minētajā kontekstā būtu pienācīgi jāņem vērā bažas saistībā ar intelektuālā īpašuma tiesībām, personas datu aizsardzību un konfidencialitāti, drošību un leģitīmām komercinteresēm, saskaņā ar principu “tik atvērti, cik iespējams, tik slēgti, cik vajadzīgs”. Minētā atvērtās

piekļuves politika ir vērsta uz pētniecību veicošajām organizācijām un pētniecību finansējošajām organizācijām.

2. Neskarot 32.n panta 3. punkta d) apakšpunktu, pētniecības dati ir atkalizmantojami komerciālos vai nekomerciālos nolūkos saskaņā ar 1. iedaļu un 2. iedaļas 3. apakšiedaļu, ciktāl tie ir finansēti no publiskiem līdzekļiem un pētnieki, pētniecību veicošās organizācijas vai pētniecību finansējošās organizācijas jau ir darījušas tos publiski pieejamus, izmantojot institucionālu vai tematisku repozitoriju. Minētajā kontekstā ņem vērā leģitīmas komercintereses, zināšanu pārneses darbības un iepriekšējās intelektuālā īpašuma tiesības.

5. apakšiedaļa

Vērtīgas datkopas

32.u pants

Vērtīgu datkopu tematiskās kategorijas

1. Vērtīgu datkopu tematiskās kategorijas ir noteiktas I pielikumā.
2. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 45. panta 2.a punktu, lai grozītu I pielikumu, pievienojot jaunas vērtīgu datkopu tematiskās kategorijas nolūkā atspoguļot tehnoloģiju un tirgus attīstības norises.

32.v pants

Konkrētas vērtīgas datkopas un publicēšanas un atkalizmantošanas kārtība

1. Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem, izvēloties no datiem vai dokumentiem, kam piemēro šo iedaļu, nosaka sarakstu ar konkrētām tādām vērtīgām datkopām, kuras pieder pie I pielikumā izklāstītajām kategorijām un kuras ir publiskā sektora struktūru un publisku uzņēmumu turējumā.

Šādas vērtīgas datkopas:

- a) ir pieejamas bez maksas, ievērojot 3., 4. un 5. punktu;
- b) ir mašīnlasāmas;
- c) tiek nodrošinātas, izmantojot *API*, un
- d) attiecīgā gadījumā tiek nodrošinātas kā lielapjoma lejupielāde.

Minētajos īstenošanas aktos var precizēt vērtīgu datkopu publicēšanas un atkalizmantošanas kārtību. Šāda kārtība ir saderīga ar atvērtā standarta licencēm.

Kārtībā var ietvert noteikumus, kas piemērojami atkalizmantošanai, datu un metadatu formātiem un izplatīšanas tehniskajai kārtībai. Ņem vērā dalībvalstu veiktos ieguldījumus atvērto datu pieejās, piemēram, ieguldījumus konkrētu standartu izstrādē un ieviešanā, un tos izvērtē attiecībā pret iespējamiem ieguvumiem no iekļaušanas sarakstā.

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 46. panta 2. punktā.

2. Konkrētu vērtīgu datkopu noteikšana, ievērojot 1. punktu, pamatojas uz novērtējumu, kurā izskatīts to potenciāls:
 - a) radīt svarīgus sociālekonomiskus ieguvumus vai ieguvumus videi un inovatīvus pakalpojumus;

- b) dot ieguvumu lielam lietotāju skaitam, jo īpaši MVU un MVKU;
- c) palīdzēt radīt ieņēmumus un
- d) tās kombinēt ar citām datkopām.

Lai noteiktu šādas konkrētas vērtīgas datkopas, Komisija rīko atbilstīgas apspriešanās, arī ekspertu līmenī, veic ietekmes novērtējumu un nodrošina papildināmību ar spēkā esošajiem tiesību aktiem, piemēram, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/40/ES, attiecībā uz datu un dokumentu atkalizmantošanu. Minētais ietekmes novērtējums ietver izmaksu un ieguvumu analīzi un analīzi par to, vai tas, ka publiskā sektora struktūras, no kurām prasa gūt ieņēmumus, lai tās segtu nozīmīgu daļu no savām izmaksām, kas saistītas ar tām uzticēto publisko uzdevumu veikšanu, bez maksas dara pieejamas vērtīgas datkopas, radītu būtisku ietekmi uz šādu struktūru budžetu. Attiecībā uz publisku uzņēmumu turējumā esošajām vērtīgām datkopām ietekmes novērtējumā īpaši ņem vērā publisku uzņēmumu nozīmi konkurences ekonomiskajā vidē.

- 3. Atkāpjoties no 1. punkta otrās daļas a) apakšpunkta, īstenošanas akti, kas minēti minētajā punktā, paredz, ka noteikums par vērtīgu datkopu bezmaksas pieejamību neattiecas uz konkrētām publisku uzņēmumu turējumā esošām vērtīgām datkopām, ja tas radītu konkurences kropļojumus attiecīgajos tirgos.
- 4. Prasība vērtīgas datkopas darīt pieejamas bez maksas saskaņā ar 1. punkta otrās daļas a) apakšpunktu neattiecas uz bibliotēkām, tai skaitā universitāšu bibliotēkām, muzejiem un arhīviem.
- 5. Ja tas, ka publiskā sektora struktūras, no kurām prasa gūt ieņēmumus, lai tās segtu nozīmīgu daļu no savām izmaksām, kas saistītas ar tām uzticēto publisko uzdevumu veikšanu, bez maksas dara pieejamus vērtīgu datkopu veidus, radītu būtisku ietekmi uz iesaistīto struktūru budžetu, dalībvalstis var minētās struktūras atbrīvot no prasības darīt minētās vērtīgās datkopas pieejamas bez maksas uz laiku, kas nepārsniedz divus gadus, pēc tam, kad ir stājies spēkā attiecīgais īstenošanas akts, kurš ir pieņemts saskaņā ar 1. punktu.

3. iedaļa

Publiskā sektora struktūru turējumā esošu aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošana

32.w pants

Atkalizmantošanas nosacījumi

- 1. Publiskā sektora struktūras, kuras saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir kompetentas piešķirt vai atteikt piekļuvi aizsargātu datu atsevišķu kategoriju un dokumentu atkalizmantošanai, šādas atkalizmantošanas nosacījumus un procedūru atkalizmantošanas pieprasīšanai dara publiski pieejamus, izmantojot 32.aa pantā minēto vienoto informācijas punktu. Ja tās piešķir vai atsaka piekļuvi atkalizmantošanai, tām var palīdzēt 32.z panta 1. punktā minētās kompetentās struktūras.

Dalībvalstis nodrošina, ka publiskā sektora struktūrām ir vajadzīgie resursi šā panta un 32.x panta izpildei.
- 2. Datu un dokumentu atkalizmantošana neietekmē minēto datu un dokumentu aizsargāto raksturu, un to atļauj tikai:

- a) ievērojot intelektuālā īpašuma tiesības;
 - b) ja atkalizmantošanas atļaušanas rezultātā netiek izpausti dati, kas saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem par komercnoslēpumu vai statistikas konfidencialitāti tiek uzskatīti par konfidenciāliem, ja vien šāda atkalizmantošana nav atļauta, pamatojoties uz datu subjekta piekrišanu vai datu turētāja atļauju saskaņā ar 5. punktu;
 - c) saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 2016/679.
3. Lai nodrošinātu 2. punktā minētā aizsargājamā rakstura saglabāšanu, publiskā sektora struktūras var noteikt šādas prasības:
- a) piešķirt piekļuvi datu un dokumentu atkalizmantošanai tikai tad, ja publiskā sektora struktūra vai kompetentā struktūra pēc atkalizmantošanas pieprasījuma ir nodrošinājusi, ka:
 - i) minētie dati vai dokumenti personas datu gadījumā ir anonimizēti;
 - ii) minētajos datos vai dokumentos esošajiem personas datiem ir veikta cita veida sagatavošana;
 - iii) konfidenciālas komercinformācijas, tai skaitā komercnoslēpumu vai ar intelektuālā īpašuma tiesībām aizsargāta satura gadījumā dati ir grozīti, apkopoti vai apstrādāti, izmantojot jebkuru citu izpaušanas kontroles metodi;
 - b) attālināti piekļūt datiem vai dokumentiem un atkalizmantot datus vai dokumentus drošā apstrādes vidē, ko nodrošina vai kontrolē publiskā sektora struktūra;
 - c) piekļūt datiem vai dokumentiem un atkalizmantot datus vai dokumentus fiziskās telpās, kurās atrodas drošā apstrādes vide, saskaņā ar augstiem drošības standartiem, ja attālināta piekļuve, nepārkāpjot trešo personu tiesības un intereses, nav iespējama.

Ja atkalizmantošana ir atļauta saskaņā ar pirmās daļas a) apakšpunkta i) punktu, uz datu un dokumentu atkalizmantošanu attiecas 2. iedaļā izklāstītie noteikumi par atvērtajiem pārvaldes datiem. Tas neskar 32.y pantu, kas ir noteicošais konflikta gadījumā.

Ja atkalizmantošana ir atļauta saskaņā ar pirmā apakšpunkta b) un c) punktu, publiskā sektora struktūras paredz nosacījumus, kas pasargā izmantotās drošās apstrādes vides tehnisko sistēmu darbības integritāti.

4. Publiskā sektora struktūra patur tiesības pārbaudīt datu vai dokumentu apstrādes procesu, ko atkalizmantotājs īstenojis, lai saglabātu datu vai dokumentu aizsardzības integritāti, un izmantotos līdzekļus un rezultātus. Tā arī patur tiesības aizliegt izmantot rezultātus, kas satur informāciju, kura apdraud trešo personu tiesības un intereses. Lēmums aizliegt rezultātu izmantošanu ir atkalizmantotājam saprotams un pārredzams.

Ja vien valsts tiesību aktos nav paredzētas konkrētas garantijas attiecībā uz piemērojamiem konfidencialitātes pienākumiem, kas saistīti ar aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu, publiskā sektora struktūra nosaka, ka datu vai dokumentu atkalizmantošana, kas veikta saskaņā ar 3. punktu, ir atkarīga no tā, vai atkalizmantotājs ievēro konfidencialitātes pienākumu, kas aizliedz izpaust jebkādu informāciju, ar kuru tiek apdraudētas trešo personu tiesības un intereses un kuru

atkalizmantotājs varētu būt ieguvis, neskatoties uz ieviestajām garantijām. Neatļautas nepersondatu atkalizmantošanas gadījumā atkalizmantotājs bez liekas kavēšanās – vajadzības gadījumā ar publiskā sektora struktūras palīdzību – informē fiziskās vai juridiskās personas, kuru tiesības un intereses var būt skartas.

5. Ja datu vai dokumentu atkalizmantošanu nevar atļaut saskaņā ar 3. un 4. punktu, atkalizmantošana ir iespējama tikai:
 - a) ar datu subjektu piekrišanu, ja datu nosūtīšanai saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 nav cita juridiskā pamata kā vien piekrišana;
 - b) ar to datu turētāju atļauju, kuru tiesības un intereses var ietekmēt šāda atkalizmantošana.

Publiskā sektora struktūra dara visu iespējamo saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem, lai palīdzētu potenciālajiem atkalizmantotājiem saņemt piekrišanu no datu subjektiem vai atļauju no datu turētājiem, kuru tiesības un intereses var ietekmēt šāda atkalizmantošana, ja tas ir iespējams bez nesamērīga sloga publiskā sektora struktūrai.

Ja publiskā sektora struktūra sniedz šādu palīdzību, tai var palīdzēt 32.z pantā minētās kompetentās struktūras.

32.x pants

Prasības atkalizmantotāju veiktai nepersondatu nosūtīšanai uz trešām valstīm

1. Ja atkalizmantotājs ir paredzējis uz trešo valsti nosūtīt aizsargātu datu atsevišķas kategorijas, kas nav personas dati, tas šādu datu atkalizmantošanas pieprasīšanas brīdī informē publiskā sektora struktūru par savu nodomu nosūtīt šādus datus un šādas datu nosūtīšanas nolūku. Ja atkalizmantošanu veic saskaņā ar datu turētāja atļauju, atkalizmantotājs – vajadzības gadījumā ar publiskā sektora struktūras palīdzību – informē fizisko vai juridisko personu, kuras tiesības un intereses var tikt skartas, par minēto nodomu, nolūku un atbilstīgajām garantijām. Publiskā sektora struktūra neatļauj atkalizmantošanu, ja vien fiziskā vai juridiskā persona nav atļāvusi nosūtīšanu.
2. Publiskā sektora struktūras konfidenciālus nepersondatus vai datus, ko aizsargā intelektuālā īpašuma tiesības, nosūta atkalizmantotājam, kurš minētos datus paredzējis nosūtīt uz trešo valsti, kas nav saskaņā ar 7. punktu izraudzīta valsts, tikai tad, ja atkalizmantotājs līgumiski uzņemas:
 - a) ievērot pienākumus, kas noteikti saskaņā ar intelektuālā īpašuma tiesībām un Savienības vai valsts tiesību aktiem par komercnoslēpumu vai statistikas datu konfidencialitāti, pat pēc datu nosūtīšanas trešai valstij;
 - b) atzīt nosūtītājas publiskā sektora struktūras dalībvalsts tiesu jurisdikciju attiecībā uz visiem strīdiem, kas saistīti ar intelektuālā īpašuma tiesību ievērošanu un Savienības vai valsts tiesību aktiem par komercnoslēpumu vai statistikas datu konfidencialitāti.
3. Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka līguma paraugklauzulas šā panta 2. punktā minēto pienākumu izpildei. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 46. panta 2. punktā.
4. Publiskā sektora struktūras vajadzības gadījumā un savu spēju robežās sniedz norādījumus un palīdzību atkalizmantotājiem 2. punktā minēto pienākumu ievērošanā.

5. Ja tas ir pamatots ar ievērojamu pieprasījumu skaitu visā Savienībā attiecībā uz nepersondatu atkalizmantošanu konkrētās trešās valstīs, Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, ar ko paziņo, ka trešās valsts tiesiskās, uzraudzības un izpildes panākšanas sistēmas:
- nodrošina tādu intelektuālā īpašuma un komercnoslēpumu aizsardzību, kas pēc būtības ir ekvivalenta aizsardzībai, ko nodrošina Savienības tiesības;
 - tiek piemērotas un izmantotas efektīvi un
 - nodrošina efektīvu tiesisko aizsardzību.
6. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 46. panta 2. punktā.
7. Konkrētos Savienības leģislatīvajos aktos var paredzēt, ka atsevišķas publiskā sektora struktūru turējumā esošu nepersondatu kategorijas šā panta vajadzībām uzskata par ļoti sensitīvām, ja to nosūtīšana uz trešām valstīm var apdraudēt Savienības publiskās politikas mērķus, piemēram, drošību un sabiedrības veselību, vai var radīt anonimizētu nepersondatu reidentifikācijas risku. Ja šāds akts ir pieņemts, Komisija pieņem deleģētos aktus saskaņā ar 45. pantu, lai papildinātu šo regulu ar īpašiem nosacījumiem, ko piemēro šādu datu nosūtīšanai uz trešām valstīm.
- Ja tā tiek prasīts pirmajā daļā minētajos konkrētajos leģislatīvajos Savienības aktos, šādi īpaši nosacījumi var ietvert nosūtīšanai piemērojamus noteikumus vai ar to saistītus tehniskus pasākumus, ierobežojumus attiecībā uz datu atkalizmantošanu trešās valstīs vai to personu kategorijām, kurām ir tiesības šādus datus nosūtīt uz trešām valstīm, vai – izņēmuma gadījumos – ierobežojumus attiecībā uz nosūtīšanu uz trešām valstīm.
- Atkalizmantotājs, kuram piešķirtas tiesības atkalizmantot nepersondatus, šādus datus var nosūtīt tikai uz tām trešām valstīm, attiecībā uz kurām ir izpildītas 2., 4. un 5. punkta prasības.

32.y pants *Maksas*

- Publiskā sektora struktūras, kas atļauj aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu, var iekasēt maksu par šādu datu atkalizmantošanas atļaušanu.
- Ja publiskā sektora struktūras iekasē maksas, tās veic pasākumus, lai nodrošinātu stimulus aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanai nekomerciāliem nolūkiem, piemēram, zinātniskās pētniecības nolūkiem, kā arī jaunuzņēmumos, MVU un MVKU saskaņā ar Savienības valsts atbalsta noteikumiem. Šajā ziņā publiskā sektora struktūras var arī darīt datus pieejamus par samazinātu maksu vai bez maksas, jo īpaši jaunuzņēmumiem, MVU un MVKU, pilsoniskajai sabiedrībai, pētniecības un izglītības iestādēm. Šajā nolūkā publiskā sektora struktūras var izveidot to atkalizmantotāju kategoriju sarakstu, kuriem dati un dokumenti atkalizmantošanai tiek darīti pieejami par samazinātu maksu vai bez maksas. Minēto sarakstu kopā ar kritērijiem, kas izmantoti tā izveidei, publisko.
- Visas maksas aprēķina no izmaksām, kas saistītas ar procedūras veikšanu attiecībā uz aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanas pieprasījumiem un attiecas vienīgi uz nepieciešamajām izmaksām, kuras radušās saistībā ar:
 - datu reproducēšanu, nodrošināšanu un izplatīšanu;
 - izmantošanas tiesību iegūšanu;

- c) personas datu un konfidenciālu komercdatu anonimizēšanu vai cita veida sagatavošanu, kā paredzēts 32.w panta 3. punktā [atkalizmantošanas nosacījumi];
 - d) drošas apstrādes vides uzturēšanu;
 - e) tiesību iegūšanu, lai trešām personām ārpus publiskā sektora atļautu atkalizmantošanu saskaņā ar šo iedaļu, un palīdzību tādiem atkalizmantotājiem, kas vēlas saņemt datu subjektu piekrišanu un atļauju no datu turētājiem, kuru tiesības un intereses varētu skart šāda atkalizmantošana.
4. Maksu aprēķināšanas kritērijus un metodiku nosaka dalībvalstis, un tos publicē. Publiskā sektora struktūras publicē aprakstu par galvenajām izmaksu kategorijām un noteikumus, kas izmantoti izmaksu sadalē.
5. Pamatojoties uz objektīviem kritērijiem un ņemot vērā subjekta ekonomisko ietekmi vai spēju iegūt datus, tai skaitā jo īpaši ņemot vērā, vai tam ir noteikts vērtziņa statuss saskaņā ar Regulu (ES) 2022/1925, publiskā sektora struktūras ļoti lieliem uzņēmumiem var piemērot augstākas maksas nekā tās, kas atļautas saskaņā ar šā panta 2. un 3. punktu. Visas šādas aprēķinātās maksas ir samērīgas. Papildus šā panta 3. punktā uzskaitītajiem elementiem tās var segt datu vākšanas un sagatavošanas izmaksas kopā ar samērīgu peļņu no kapitāla ieguldījuma.

32.z pants

Kompetentās struktūras

1. Lai veiktu šajā pantā minētos uzdevumus, katra dalībvalsts saskaņā ar 37. panta 1. punktu izraugās vienu vai vairākas kompetentās struktūras, kuras var būt kompetentas konkrētās nozarēs, bet kurām kopā ir jāaptver visas nozares, lai palīdzētu publiskā sektora struktūrām, kas piešķir vai atsaka piekļuvi aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanai. Dalībvalstis var vai nu izveidot vienu vai vairākas jaunas kompetentās struktūras, vai izmantot jau esošas publiskā sektora struktūras vai publiskā sektora struktūru iekšējos dienestus, kuri atbilst šajā iedaļā paredzētajiem nosacījumiem.
2. Kompetentās struktūras var tikt pilnvarotas piešķirt piekļuvi aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanai, ievērojot Savienības vai valsts tiesību aktus, kas paredz noteikumus par šādas piekļuves piešķiršanu. Ja minētās kompetentās struktūras piešķir vai atsaka piekļuvi atkalizmantošanai, uz tām attiecas 32.k, 32.w, 32.x, 32.y un 32.ab pants.
3. Kompetentajām struktūrām ir atbilstīgi juridiskie, finansiālie, tehniskie līdzekļi un cilvēkresursi, lai tās varētu veikt tām uzticētos pienākumus, tai skaitā nepieciešamās tehniskās zināšanas, lai spētu ievērot attiecīgos Savienības vai valsts tiesību aktus par piekļuves režīmiem 2. panta 54. punktā minētajām aizsargāto datu kategorijām.
4. Palīdzība, kas minēta 1. punktā, vajadzības gadījumā ietver:
 - a) tehniskā atbalsta sniegšanu, dodot pieeju drošai apstrādes videi, kurā sniegt piekļuvi datu vai dokumentu atkalizmantošanai;
 - b) norādījumu un tehniskā atbalsta sniegšanu saistībā ar to, kā vislabāk strukturēt un glabāt datus, lai šie dati vai dokumenti būtu viegli pieejami;
 - c) tehniskā atbalsta sniegšanu anonimizācijai, pseidonimizācijai un mūsdienīgām privātuma saglabāšanas metodēm ne tikai attiecībā uz personas datiem, bet arī

konfidenciālu komercinformāciju, tai skaitā komercnoslēpumiem vai saturu, ko aizsargā intelektuālā īpašuma tiesības;

- d) palīdzību publiskā sektora struktūrām attiecīgos gadījumos sniegt atbalstu atkalizmantotājiem, kuri pieprasa datu subjektu piekrišanu atkalizmantošanai vai datu turētāju atļauju saskaņā ar to konkrētajiem lēmumiem, tai skaitā par jurisdikciju, kurā paredzēts veikt datu apstrādi, un palīdzību publiskā sektora struktūrām izveidot tehniskus mehānismus, kas ļauj nosūtīt atkalizmantotāju piekrišanas vai atļaujas pieprasījumus, ja tas ir praktiski iespējams;
- e) palīdzību publiskā sektora struktūrām, lai novērtētu to, vai līgumsaistības, ko atkalizmantotājs ir uzņēmis, ievērojot 32.x panta 2. punktu, ir piemērotas.

32.aa pants

Vienots informācijas punkts

1. Katra dalībvalsts izraugās vienotu informācijas punktu. Minētais punkts dara viegli pieejamu informāciju par 32.w, 32.x un 32.y panta piemērošanu.
2. Vienotais informācijas punkts ir kompetents saņemt vaicājumus vai pieprasījumus par aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu un attiecīgos gadījumos pēc iespējas nosūta tos ar automatiskiem līdzekļiem kompetentajām publiskā sektora struktūrām vai kompetentajām struktūrām, kas minētas 32.z panta 1. punktā.
3. Vienotais informācijas punkts var ietvert atsevišķu, vienkāršotu un rūpīgi dokumentētu informācijas kanālu MVU, MVKU, jaunuzņēmumiem un pētniecības iestādēm, kas atbilst to vajadzībām un spējām pieprasīt 2. panta 54. punktā minēto datu kategoriju atkalizmantošanu.
4. Vienotais informācijas punkts dara elektroniski pieejamu resursu sarakstu, kurā var meklēt un kurā ir dots pārskats par visiem pieejamajiem dokumentu resursiem, tai skaitā attiecīgā gadījumā par tiem dokumentu resursiem, kas ir pieejami nozaru, reģionālos vai vietējos informācijas punktos, un kurā ir sniegta attiecīga aprakstoša informācija par pieejamajiem datiem vai dokumentiem, tai skaitā vismaz informācija par datu formātu un apjomu un par to atkalizmantošanas nosacījumiem.
5. Komisija izveido Eiropas vienoto piekļuves punktu, kas nodrošina meklēšanai piemērotu, elektronisku valsts vienotajos informācijas punktos pieejamo datu un dokumentu reģistru un papildu informāciju par to, kā šajos valsts vienotajos informācijas punktos pieprasīt datus un dokumentus.

32.ab pants

Procedūra atkalizmantošanas pieprasījumiem

1. Ja vien saskaņā ar valsts tiesību aktiem nav noteikti īsāki termiņi, kompetentās publiskā sektora struktūras vai 32.z panta 1. punktā minētās kompetentās struktūras pieņem lēmumu par aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanas pieprasījumu divu mēnešu laikā no pieprasījuma saņemšanas datuma.
2. Ārkārtīgi plašu un sarežģītu atkalizmantošanas pieprasījumu gadījumā minēto divu mēnešu laikposmu var pagarināt par ne vairāk kā 30 dienām. Šādos gadījumos kompetentās publiskā sektora struktūras vai 32.z panta 1. punktā minētās

kompetentās struktūras, cik drīz vien iespējams, pieprasījuma iesniedzējam paziņo, ka procedūras veikšanai vajag vairāk laika, un norāda kavēšanās iemeslus.

3. Visām fiziskām vai juridiskām personām, kuras tieši skar lēmums, kā minēts 1. punktā, ir efektīvas tiesības uz tiesību aizsardzību tajā dalībvalstī, kurā atrodas attiecīgā struktūra. Šādas tiesības uz tiesību aizsardzību tiek paredzētas valsts tiesību aktos, un tajās ir paredzēta pārskatīšanas iespēja, kuru veic neatkarīga struktūra ar attiecīgām specializētajām zināšanām, piemēram, valsts konkurences iestāde, attiecīgā par piekļuvi dokumentiem atbildīgā iestāde, uzraudzības iestāde, kas izveidota saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, vai valsts tiesu iestāde, kuras lēmumi ir saistoši attiecīgajai publiskā sektora struktūrai vai kompetentajai struktūrai.”;

19) regulas 38. pantu aizstāj ar šādu:

“1. Neskarot citus administratīvās vai tiesiskās aizsardzības līdzekļus, fiziskām un juridiskām personām ir tiesības individuāli vai attiecīgā gadījumā kolektīvi iesniegt sūdzību:

- a) attiecīgajai kompetentajai iestādei dalībvalstī, kurā ir viņu pastāvīgā dzīvesvieta, darba vieta vai iedibinājuma vieta, ja šīs personas uzskata, ka ir pārkāptas viņu tiesības saskaņā ar šo regulu;
- b) par jebkuru jautājumu, kas ietilpst šīs regulas darbības jomā, jo īpaši par atzītu datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju vai atzītu datu altruisma organizāciju – attiecīgajā datu starpniecības pakalpojumu reģistrācijas kompetentajā iestādē vai attiecīgajā datu altruisma organizāciju reģistrācijas kompetentajā iestādē.

2. Datu koordinators pēc pieprasījuma sniedz fiziskām un juridiskām personām visu nepieciešamo informāciju, lai tās varētu iesniegt sūdzības attiecīgajā kompetentajā iestādē.

3. Kompetentā iestāde, kurā iesniegta sūdzība, saskaņā ar valsts tiesību aktiem informē sūdzības iesniedzēju par:

- a) procesa virzību un pieņemto lēmumu un
- b) tiesiskās aizsardzības līdzekļiem, kas paredzēti 39. pantā.”;

20) regulas 40. pantā iekļauj šādu 6. punktu:

“6. Šis pants neattiecas uz VIIc nodaļu.”;

21) pēc 41. panta iekļauj šādu virsrakstu:

“IXa NODAĻA

Eiropas Datu inovācijas kolēģija”;

22) iekļauj šādu 41.a pantu:

“41.a pants

Eiropas Datu inovācijas kolēģija

1. Eiropas Datu inovācijas kolēģija ir izveidota, lai konsultētu Komisiju un palīdzētu tai koordinēt šīs regulas izpildes panākšanu, un tā kalpo par diskusiju forumu Eiropas datu ekonomikas attīstībai un datu politikas izstrādei.

2. Tās sastāvā ir vismaz dalībvalstu pārstāvji, kuru kompetencē ir ar datiem saistīti jautājumi, kompetentās iestādes, kas atbild par šīs regulas II, III, V, VIIa un VIIc nodaļas izpildes panākšanu, Eiropas Datu aizsardzības kolēģijas, Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja, ENISA pārstāvji, ES MVU sūtnis vai MVU sūtņu tīkla iecelts pārstāvis. Komisija var nolemt iekļaut papildu locekļu kategorijas. Ieceļot atsevišķus ekspertus, Komisijas mērķis ir grupā attiecībā uz tās locekļiem panākt dzimumu un ģeogrāfisko līdzsvaru.
 3. Komisija lemj par tiem dažādajiem sastāviem, kuros kolēģija pildīs savus uzdevumus.
 4. Komisija vada Eiropas Datu inovācijas kolēģijas sanāksmes.”;
- 23) regulas 42. pantu aizstāj ar šādu:

“42. pants

Eiropas Datu inovācijas kolēģijas uzdevumi

1. Eiropas Datu inovācijas kolēģija nodrošina šīs regulas konsekventu piemērošanu:
 - a) kļūstot par forumu stratēģiskām diskusijām par datu politiku, datu pārvaldību, starptautiskajām datu plūsmām un starpnozaru norisēm, kas attiecas uz Eiropas datu ekonomiku;
 - b) sniedzot konsultācijas un palīdzību Komisijai, lai izstrādātu konsekventu kompetento iestāžu praksi II, III, V, VII, VIIa un VIIc nodaļas izpildes panākšanā;
 - c) veicinot sadarbību starp kompetentajām iestādēm, izmantojot spēju veidošanu un informācijas apmaiņu;
 - d) veicinot pieredzes un paraugprakses apmaiņu starp dalībvalstīm publiskā sektora informācijas atkalizmantošanas jomā sadarbībā ar citām attiecīgajām pārvaldības struktūrām.”;

24) regulas 45. pantu groza šādi:

- a) panta 2. punktu aizstāj ar šādu:

“2. Pilnvaras pieņemt 29. panta 7. punktā, 32.u panta 2. punktā un 33. panta 2. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku.”;

- b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 29. panta 7. punktā, 32.u panta 2. punktā un 33. panta 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.”;

- c) panta 6. punktu aizstāj ar šādu:

“6. Saskaņā ar 29. panta 7. punktu, 32.u panta 2. punktu vai 33. panta 2. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja trijos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu

nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par trīs mēnešiem.”;

25) regulas 46. pantu groza šādi:

a) panta 1. punkta pirmo teikumu aizstāj ar šādiem:

“Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.”;

b) iekļauj šādu 1.a punktu:

“1.a Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.”;

26) regulas 49. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu groza šādi:

i) punkta ievaddaļu aizstāj ar šādu:

“1. Komisija līdz 2028. gada 12. septembrim izvērtē II, III, IV, V, VI, VII un VIII nodaļu un iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei, un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par tās galvenajiem konstatējumiem. Izvērtējumā īpaši novērtē.”;

ii) punkta m) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“m) šīs regulas ietekmi uz MVU un MVKU attiecībā uz to inovācijas spēju un uz datu apstrādes pakalpojumu pieejamību lietotājiem Savienībā, un uz jauno pienākumu izpildes slogu.”;

b) iekļauj šādu 2.a punktu:

“2a. Komisija līdz [datums = pieci gadi pēc šīs regulas spēkā stāšanās datuma] izvērtē šīs regulas VIIa, VIIb un VIIc nodaļu un iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par tās galvenajiem konstatējumiem.

Minētajā ziņojumā jo īpaši novērtē:

- a) datu starpniecības pakalpojumu reģistrācijas stāvokli un to piedāvāto pakalpojumu veidu;
- b) reģistrēto datu altruisma organizāciju veidu un pārskatu par vispārējas nozīmes mērķiem, kam dati ir kopīgi, nolūkā izstrādāt skaidrus kritērijus šajā sakarā;
- c) VIIc nodaļas 2. iedaļas darbības jomu un sociālo un ekonomisko ietekmi, tai skaitā
- d) apmēru, kādā pieaug to publiskā sektora dokumentu atkalizmantošana, uz kuriem attiecas VIIc nodaļas 2. iedaļa, jo īpaši MVU un MVKU;
- e) vērtīgo datkopu ietekmi;
- f) mijiedarbību starp datu aizsardzības noteikumiem un atkalizmantošanas iespējām;
- g) dalībvalstis Komisijai dara zināmu visu informāciju, kas vajadzīga minētā ziņojuma sagatavošanai.”;

c) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Komisija uz 1., 2. un 2.a punktā minēto ziņojumu pamata attiecīgā gadījumā var Eiropas Parlamentam un Padomei iesniegt tiesību akta priekšlikumu par šīs regulas grozījumiem.”;

27) iekļauj I pielikumu, kā norādīts šīs regulas II pielikumā.

2. pants

Grozījumi Regulā (ES) 2018/1724

Regulas (ES) 2018/1724 II pielikumā tabulā aili “Uzņēmējdarbības sākšana, veikšana un pārtraukšana” aizstāj ar šādu:

“Dzīves notikumi	Procedūras	Paredzamais rezultāts, attiecīgā gadījumā kompetentajai iestādei veicot pieteikuma novērtējumu saskaņā ar savas valsts tiesību aktiem
Uzņēmējdarbības sākšana, veikšana un pārtraukšana	Paziņošana par uzņēmējdarbību, atļaujas veikt uzņēmējdarbību, uzņēmējdarbības veida maiņa un uzņēmējdarbības izbeigšana, kas nav saistīta ar saņemšanu vai par maksātspējas vai likvidācijas procedūrām, atļaujas veikt izņemot uzņēmējdarbības sākotnējo reģistrāciju uzņēmējdarbību uzņēmumu reģistrā un izņemot procedūras, kas pieprasījuma saņemšanu attiecas uz uzņēmumu vai sabiedrību dibināšanu, un jebkādos uzņēmumu vai sabiedrību vēlāk iesniegtus pieteikumus LESD 54. panta otrās daļas nozīmē	Apstiprinājums par paziņojuma vai izmaiņu arņemšanu vai par procedūrām, atļaujas veikt uzņēmējdarbību uzņēmumu reģistrā un izņemot procedūras, kas pieprasījuma saņemšanu attiecas uz uzņēmumu vai sabiedrību dibināšanu, un jebkādos uzņēmumu vai sabiedrību vēlāk iesniegtus pieteikumus LESD 54. panta otrās daļas nozīmē
	Darba devēja (fiziskas personas) reģistrēšana obligātajās pensiju un apdrošināšanas shēmās	Apstiprinājums par reģistrāciju vai sociālās nodrošināšanas reģistrācijas numurs
	Darbinieku reģistrēšana obligātajās pensiju un apdrošināšanas shēmās	Apstiprinājums par reģistrāciju vai sociālās nodrošināšanas reģistrācijas numurs
	Uzņēmumu ienākuma nodokļa deklarācijas iesniegšana	Apstiprinājums par deklarācijas saņemšanu
	Paziņošana sociālās nodrošināšanas shēmām par darbinieka līguma izbeigšanu, izņemot procedūras attiecībā uz darbinieku darba līgumu kolektīvu izbeigšanu	Apstiprinājums par paziņojuma saņemšanu
	Sociālo iemaksu veikšana par darbiniekiem	Kvīts vai cita veida apstiprinājums, ka ir veiktas sociālās iemaksas

par darbiniekiem

Reģistrācija par datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju

Reģistrācijas apstiprinājums

Reģistrācija par Savienībā atzītu datu altruisma organizāciju

Reģistrācijas apstiprinājums”.

3. pants

Grozījumi Regulā (ES) 2016/679 (VDAR)

Regulu (ES) 2016/679 groza šādi:

1) regulas 4. pantu groza šādi:

(a) panta 1. punktā iekļauj šādus teikumus:

“Informācija par fizisku personu ne vienmēr ir personas dati visām citām personām vai vienībām tikai tāpēc, ka cita vienība var identificēt šo fizisko personu. Informācija nav personiska attiecībā uz konkrētu vienību, ja minētā vienība nevar identificēt fizisko personu, uz kuru informācija attiecas, ņemot vērā līdzekļus, ko minētā vienība pamatoti varētu izmantot. Šāda informācija šai vienībai nekļūst personiska tikai tāpēc, ka iespējamam turpmākam saņēmējam ir līdzekļi, ko pamatoti varētu izmantot, lai identificētu fizisko personu, uz kuru informācija attiecas.”;

(b) pievieno šādus punktus:

“32) “termināliekārtas” ir termināliekārtas, kā definēts Komisijas Direktīvas 2008/63/EK 1. panta 1. punktā;

33) “elektronisko sakaru tīkliem” piemēro Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 1. punkta definīciju;

34) “tīmekļa pārlūkprogramma” ir tīmekļa pārlūkprogramma, kā definēts Regulas (ES) 2022/1925 2. panta 11. punktā;

35) “mediju pakalpojums” ir mediju pakalpojums, kā definēts Regulas (ES) 2024/1083 2. panta 1. punktā;

36) “mediju pakalpojumu sniedzējs” ir mediju pakalpojumu sniedzējs, kā definēts Regulas (ES) 2024/1083 2. panta 2. punktā;

37) “tiešsaistes saskarne” ir tiešsaistes saskarne, kā definēts Regulas (ES) 2022/2065 3. panta m) punktā;

38) “zinātniskā pētniecība” ir jebkāda pētniecība, kas var arī atbalstīt inovāciju, piemēram, tehnoloģiju attīstība un demonstrējumi. Šīs darbības veicina esošās zinātniskās atziņas vai izmanto esošās zināšanas jaunos veidos, tās veic ar mērķi veicināt sabiedrības vispārējo zināšanu un labklājības pieaugumu un ievērot ētikas standartus attiecīgajā pētniecības jomā. Tas neizslēdz iespēju, ka pētniecības mērķis var būt arī komerciālu interešu veicināšana.”;

2) regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; neatkarīgi no šīs regulas

6. panta 4. punkta nosacījumiem turpmāka apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos saskaņā ar 89. panta 1. punktu ir uzskatāma par savietojamu ar sākotnējiem nolūkiem (“nolūka ierobežojumi”);”;

3) regulas 9. pantu groza šādi:

(a) panta 2. punktam pievieno šādus apakšpunktus:

“k) apstrāde tiek veikta Regulas (ES) 2024/1689 3. panta 1. punktā definētās MI sistēmas vai MI modeļa izstrādes un ekspluatācijas kontekstā, ievērojot 5. punktā minētos nosacījumus;

l) biometrisko datu apstrāde ir nepieciešama, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti (verifikācija), ja biometriskos datus vai pārbaudei nepieciešamos līdzekļus pilnībā kontrolē datu subjekts.”;

(b) pievieno šādu punktu:

“5. Attiecībā uz 2. punkta k) apakšpunktā minēto apstrādi īsteno atbilstīgus organizatoriskus un tehniskus pasākumus, lai izvairītos no īpašu kategoriju personas datu vākšanas un citādas apstrādes. Ja, neraugoties uz šādu pasākumu īstenošanu, pārzinis konstatē īpašas kategorijas personas datus datu kopās, ko izmanto apmācībai, testēšanai vai validēšanai, vai MI sistēmā vai MI modelī, pārzinis šādus datus izņem. Ja minēto datu izņemšanai ir vajadzīgas nesamērīgas pūles, pārzinis jebkurā gadījumā bez nepamatotas kavēšanās efektīvi aizsargā šādus datus pret to izmantošanu rezultātu radīšanai, izpaušanu vai citādas pieejamības nodrošināšanu trešām personām.”;

4) regulas 12. panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Informācija, ko sniedz saskaņā ar 13. un 14. pantu, un visa saziņa un visas darbības, ko īsteno saskaņā ar 15.–22. pantu un 34. pantu, ir bezmaksas. Ja datu subjekta pieprasījumi ir acīmredzami nepamatoti vai pārmērīgi, jo īpaši to regulāras atkārtošanās dēļ vai arī attiecībā uz pieprasījumiem saskaņā ar 15. pantu tāpēc, ka datu subjekts ļaunprātīgi izmanto ar šo regulu piešķirtās tiesības citiem mērķiem, nevis savu datu aizsardzībai, pārzinis var:

- a) pieprasīt saprātīgu maksu, ņemot vērā administratīvās izmaksas, kas saistītas ar informācijas vai saziņas nodrošināšanu vai pieprasītās darbības veikšanu vai
- b) atteikties izpildīt pieprasījumu.

Pārzinim ir pienākums pierādīt, ka pieprasījums ir acīmredzami nepamatots vai ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka tas ir pārmērīgs.”;

5) regulas 13. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4. Šā panta 1., 2. un 3. punktu nepiemēro, ja personas dati tiek vākti saistībā ar skaidrām un ierobežotām attiecībām starp datu subjektiem un pārzini, kas veic darbību, kura nav datietilpīga, un ja ir pamatots iemesls uzskatīt, ka datu subjektam jau ir 1. punkta a) un c) apakšpunktā minētā informācija, izņemot, ja pārzinis nosūta datus citiem saņēmējiem vai saņēmēju kategorijām, nosūta datus uz trešo valsti, veic automatizētu lēmumu pieņemšanu, tai skaitā profilēšanu, kā minēts 22. panta 1. punktā, vai ja apstrāde varētu radīt augstu risku datu subjektu tiesībām un brīvībām 35. panta nozīmē.”;

6) regulas 13. pantam pievieno 5. punktu:

“5. Ja apstrāde notiek zinātniskās pētniecības nolūkos un 1., 2. un 3. punktā minētās informācijas sniegšana izrādās neiespējama vai prasītu nesamērīgas pūles, ievērojot 89. panta 1. punktā minētos nosacījumus un aizsardzības garantijas, vai ciktāl šā panta 1. punktā minētais pienākums varētu neļaut sasniegt vai būtiski traucēt sasniegt minētās apstrādes mērķus, pārzinim nav jāsniedz 1., 2. un 3. punktā minētā informācija. Šādos gadījumos pārzinis veic atbilstošus pasākumus, lai aizsargātu datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, tai skaitā darot informāciju publiski pieejamu.”;

7) regulas 22. panta 1. un 2. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Lēmumu, kas datu subjektam rada tiesiskas sekas vai līdzīgā veidā to būtiski ietekmē, var balstīt tikai uz automatizētu apstrādi, tai skaitā profilēšanu, tikai tad, ja minētais lēmums:

- a) ir nepieciešams, lai noslēgtu vai izpildītu līgumu starp datu subjektu un datu pārzini, neatkarīgi no tā, vai lēmumu varētu pieņemt citādi, nevis tikai ar automatizētiem līdzekļiem;
- b) ir atļauts saskaņā ar Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem, kuri ir piemērojami pārzinim un kuros ir arī noteikti atbilstīgi pasākumi, ar ko aizsargā datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, vai
- c) pamatojas uz datu subjekta nepārprotamu piekrišanu.”;

8) regulas 33. pantu groza šādi:

(a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Ja personas datu aizsardzības pārkāpums var radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un, ja iespējams, ne vēlāk kā 96 stundu laikā no brīža, kad pārkāpums tam kļuvis zināms, ar vienotā kontaktpunkta starpniecību, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu, paziņo par personas datu aizsardzības pārkāpumu uzraudzības iestādei, kas ir kompetenta saskaņā ar 55. un 56. pantu. Ja paziņojums uzraudzības iestādei nav sniegts 96 stundu laikā, tam pievieno kavēšanās iemeslu izklāstu.”;

(b) iekļauj šādu punktu:

“1.a Līdz vienotā kontaktpunkta izveidei saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu pārzini turpina ziņot par personas datu aizsardzības pārkāpumiem tieši kompetentajai uzraudzības iestādei saskaņā ar 55. un 56. pantu.”;

(c) pievieno šādus punktus:

“6. Kolēģija sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par vienotu veidni personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanai 1. punktā minētajai kompetentajai uzraudzības iestādei, kā arī sarakstu ar apstākļiem, kādos personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām. Priekšlikumus iesniedz Komisijai līdz [PB datums = deviņi mēneši pēc šīs regulas piemērošanas sākuma]. Komisija pēc pienācīgas izvērtēšanas to pēc vajadzības pārskata un ir pilnvarota to pieņemt

ar īstenošanas aktu saskaņā ar 93. panta 2. punktā noteikto pārbaudes procedūru.

7. Šā panta 6. punktā minēto veidni un sarakstu pārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā atjaunina. Kolēģija savu novērtējumu un iespējamus atjauninājumu priekšlikumus laikus iesniedz Komisijai. Komisija pēc priekšlikumu pienācīgas izvērtēšanas tos pārskata un ir pilnvarota pieņemt jebkādos atjauninājumus saskaņā ar 6. punktā noteikto procedūru.”;

9) regulas 35. pantu groza šādi:

(a) panta 4., 5. un 6. punktu aizstāj ar šādiem:

“4. Kolēģija izstrādā un nosūta Komisijai priekšlikumu ar sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir jāveic novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 1. punktu.

5. Kolēģija izstrādā un nosūta Komisijai priekšlikumu ar sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem nav vajadzīgs novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību.

6. Kolēģija sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par vienotu veidni un vienotu metodiku novērtējumu veikšanai par ietekmi uz datu aizsardzību.”;

(b) iekļauj šādus punktus:

“6.a Priekšlikumus par 4. un 5. punktā minētajiem sarakstiem un 6. punktā minēto veidni un metodiku iesniedz Komisijai līdz [PB datums = deviņi mēneši pēc šīs regulas piemērošanas dienas]. Komisija pēc pienācīgas izvērtēšanas tos pēc vajadzības pārskata un ir pilnvarota tos pieņemt ar īstenošanas aktu saskaņā ar 93. panta 2. punktā noteikto pārbaudes procedūru.

6.b Šā panta 6.a punktā minēto veidni un metodiku pārskata vismaz reizi trijos gados un vajadzības gadījumā atjaunina. Kolēģija savu novērtējumu un iespējamus atjauninājumu priekšlikumus laikus iesniedz Komisijai. Komisija pēc priekšlikumu pienācīgas izvērtēšanas tos pārskata un ir pilnvarota pieņemt jebkādos atjauninājumus saskaņā ar 6.a punktā noteikto procedūru.

6.c Uzraudzības iestāžu izveidotie un publiskotie saraksti ar apstrādes darbību veidiem, uz kuriem attiecas prasība veikt novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību, un tiem apstrādes darbību veidiem, kuriem nav nepieciešams novērtējums par ietekmi uz datu aizsardzību, paliek spēkā līdz brīdim, kad Komisija pieņem 6.a punktā minēto īstenošanas aktu.”;

10) iekļauj šādu pantu:

“41.a pants

1. Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, lai precizētu līdzekļus un kritērijus, ar ko nosaka, vai pseidonimizācijas rezultātā iegūtie dati attiecībā uz konkrētiem subjektiem vairs nav personas dati.

2. Šā panta 1. punkta vajadzībām Komisija:

a) novērtē jaunākos pieejamos tehniskos paņēmienus;

b) izstrādā kritērijus un/vai kategorijas pārziņiem un saņēmējiem, lai novērtētu reidentifikācijas risku attiecībā uz tipiskiem datu saņēmējiem.

3. Īstenošanas aktā izklāstīto līdzekļu un kritēriju īstenošanu var izmantot kā elementu, lai pierādītu, ka dati nevar izraisīt datu subjektu reidentifikāciju.
4. Komisija cieši iesaista EDAK īstenošanas aktu sagatavošanā. EDAK sniedz atzinumu par īstenošanas aktu projektiem astoņu nedēļu laikā pēc projekta saņemšanas no Komisijas.
5. Īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 93. panta 3. punktā.”;
- 11) regulas 57. panta 1. punktu groza šādi:
 - (a) punkta k) apakšpunktu svīturo;
- 12) regulas 64. panta 1. punkta a) apakšpunktu svīturo;
- 13) regulas 70. panta 1. punkta h) apakšpunktu svīturo;
- 14) regulas 70. panta 1. punktam pievieno šādus apakšpunktus:

“ha) izstrādā un nosūta Komisijai priekšlikumu ar sarakstu ar tiem apstrādes darbību veidiem, attiecībā uz kuriem ir piemērojama prasība par novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību un kuriem šāds novērtējums nav nepieciešams, saskaņā ar 35. pantu;

hb) sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par vienotu veidni un vienotu metodiku novērtējumu veikšanai par ietekmi uz datu aizsardzību saskaņā ar 35. pantu;

hc) sagatavo un nosūta Komisijai priekšlikumu par vienotu veidni personas datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanai kompetentajai uzraudzības iestādei, kā arī sarakstu ar apstākļiem, kādos personas datu aizsardzības pārkāpums varētu radīt augstu risku fiziskas personas tiesībām un brīvībām, saskaņā ar 33. pantu.”;
- 15) pēc 88. panta iekļauj šādus pantus:

“88.a pants

Personas datu apstrāde fizisku personu termināliekārtās

1. Personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā ir atļauta tikai tad, ja minētā persona ir devusi savu piekrišanu saskaņā ar šo regulu.
2. Šā panta 1. punkts neliedz personas datus glabāt vai piekļūt jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā, pamatojoties uz Savienības vai dalībvalsts tiesību aktiem 6. panta nozīmē un ievērojot tā nosacījumus, lai aizsargātu 23. panta 1. punktā minētos mērķus.
3. Personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā bez piekrišanas un turpmāka apstrāde ir likumīga, ciktāl tas ir nepieciešams jebkurai no šādām darbībām:
 - a) veikt elektronisko sakaru pārraidi elektronisko sakaru tīklā;
 - b) sniegt pakalpojumu, ko nepārprotami pieprasījis datu subjekts;
 - c) apkopot informāciju par tiešsaistes pakalpojuma izmantošanu, lai izmērītu šāda pakalpojuma auditoriju, ja minētā tiešsaistes pakalpojuma pārzinis to veic tikai savām vajadzībām;

- d) uzturēt vai atjaunot drošību pakalpojumam, ko sniedz pārzinis un ko pieprasījis datu subjekts vai termināliekārtā, ko izmanto šāda pakalpojuma sniegšanai.
4. Ja personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā ir balstīta uz piekrišanu, piemēro šādus noteikumus:
- datu subjekts var viegli un saprotami noraidīt piekrišanas pieprasījumus, izmantojot pogu ar vienu klikšķi vai līdzvērtīgu līdzekli;
 - ja datu subjekts dod piekrišanu, pārzinis neiesniedz jaunu piekrišanas pieprasījumu tam pašam nolūkam laikposmā, kurā pārzinis var likumīgi paļauties uz datu subjekta piekrišanu;
 - ja datu subjekts noraida piekrišanas pieprasījumu, pārzinis vismaz sešus mēnešus neiesniedz jaunu piekrišanas pieprasījumu tajā pašā nolūkā.
- Šis punkts attiecas arī uz personas datu turpmāku apstrādi, pamatojoties uz piekrišanu.
5. Šo pantu piemēro no [PB: lūgums norādītu datumu = 6 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

88.b pants

Automatizētas un mašīnlasāmas norādes par datu subjekta izvēli attiecībā uz personas datu apstrādi fizisku personu termināliekārtā

- Pārziņi nodrošina, ka to tiešsaistes saskarnes ļauj datu subjektiem:
 - sniegt piekrišanu, izmantojot automatizētus un mašīnlasāmus līdzekļus, ar noteikumu, ka ir izpildīti šajā regulā paredzētie piekrišanas nosacījumi;
 - noraidīt piekrišanas pieprasījumu un izmantot tiesības iebilst saskaņā ar 21. panta 2. punktu, izmantojot automatizētus un mašīnlasāmus līdzekļus.
- Pārziņi ievēro datu subjektu izvēli saskaņā ar 1. punktu.
- Šā panta 1. un 2. punktu nepiemēro pārziņiem, kas ir mediju pakalpojumu sniedzēji, kad tie sniedz mediju pakalpojumu.
- Komisija saskaņā ar Regulas (ES) 1025/2012 10. panta 1. punktu pieprasa vienai vai vairākām Eiropas standartizācijas organizācijām izstrādāt standartus datu subjektu mašīnlasāmo izvēles norāžu interpretācijai.

Tiek pieņemts, ka pārziņu tiešsaistes saskarnes, kas atbilst saskaņotajiem standartiem vai to daļām, uz kuriem atsauces ir publicētas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, atbilst minētajos standartos vai to daļās minētajām prasībām, kā izklāstīts 1. punktā.
- Panta 1. un 2. punktu piemēro no [PB: lūgums ievietot datumu = 24 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās datuma].
- Tīmekļa pārlūkprogrammu nodrošinātāji, kas nav MVU, nodrošina tehniskos līdzekļus, lai datu subjekti varētu sniegt piekrišanu un atteikt piekrišanas pieprasījumu un īstenot tiesības iebilst saskaņā ar 21. panta 2. punktu, izmantojot šā panta 1. punktā minētos automatizētos un mašīnlasāmos līdzekļus, ko piemēro saskaņā ar šā panta 2.–5. punktu.

7. Panta 6. punktu piemēro no [PB: lūgums norādīt datumu = 48 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

88.c pants

Apstrāde MI izstrādes un ekspluatācijas kontekstā

Ja personas datu apstrāde ir nepieciešama pārziņa interesēs saistībā ar MI sistēmas, kā definēts Regulas (ES) 2024/1689 3. panta 1. punktā, vai MI modeļa izstrādi un ekspluatāciju, šādu apstrādi attiecīgā gadījumā var veikt leģitīmu interešu īstenošanai Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta f) apakšpunkta nozīmē, izņemot tad, ja citos Savienības vai valsts tiesību aktos ir skaidri prasīta piekrišana un ja datu subjekta, kuram nepieciešama personas datu aizsardzība, intereses vai pamattiesības un pamatbrīvības ir svarīgākas par šādām interesēm, jo īpaši, ja datu subjekts ir bērns.

Jebkurai šādai apstrādei piemēro atbilstīgus organizatoriskus, tehniskus pasākumus un garantijas attiecībā uz datu subjekta tiesībām un brīvībām, piemēram, lai nodrošinātu datu minimizēšanu avotu atlasēs posmā un MI sistēmas vai MI modeļa apmācībā un testēšanā, lai aizsargātu no MI sistēmā vai MI modelī atlikušo saglabāto datu neizpaušanas un tādējādi nodrošinātu lielāku pārdzamību datu subjektiem un dotu datu subjektiem beznosacījumu tiesības iebilst pret viņu personas datu apstrādi.”.

4. pants

Grozījumi Regulā (ES) 2018/1725 (EUDPR)

Regulu (ES) 2018/1725 groza šādi:

- 1) regulas 3. pantu groza šādi:

- (a) 1. punktā pievieno šādus teikumus:

“Informācija par fizisku personu ne vienmēr ir personas dati visām citām personām vai vienībām tikai tāpēc, ka cita vienība var identificēt šo fizisko personu. Informācija nav personiska attiecībā uz konkrētu vienību, ja minētā vienība nevar identificēt fizisko personu, uz kuru informācija attiecas, ņemot vērā līdzekļus, ko minētā vienība pamatoti varētu izmantot. Šāda informācija šai vienībai nekļūst personiska tikai tāpēc, ka iespējamam turpmākam saņēmējam ir līdzekļi, ko pamatoti varētu izmantot, lai identificētu fizisko personu, uz kuru informācija attiecas.”;

- (b) 25. apakšpunktu aizstāj ar šādu:

25) “elektronisko sakaru tīkliem” piemēro Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 1. punkta definīciju;”;

- (c) iekļauj šādus punktus:

“27) “mobilā lietotne” ir mobilā lietotne, kā definēts Direktīvas (ES) 2016/2102 3. panta 2. punktā;

28) “tiešsaistes saskarne” ir tiešsaistes saskarne, kā definēts Regulas (ES) 2022/2065 3. panta m) punktā;

29) “zinātniskā pētniecība” ir jebkāda pētniecība, kas var arī atbalstīt inovāciju, piemēram, tehnoloģiju attīstība un demonstrējumi. Šīs darbības veicina esošās zinātniskās atziņas vai izmanto esošās zināšanas jaunos veidos, tās veic ar mērķi veicināt sabiedrības vispārējo zināšanu un labklājības pieaugumu un ievērot ētikas standartus attiecīgajā pētniecības jomā. Tas neizslēdz iespēju, ka pētniecības mērķis var būt arī komerciālu interešu veicināšana.”;

2) regulas 4. panta 1. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“b) “tiek vākti konkrētos, skaidros un leģitīmos nolūkos, un to turpmāku apstrādi neveic ar minētajiem nolūkiem nesavietojamā veidā; neatkarīgi no šīs regulas 6. panta nosacījumiem turpmāka apstrāde arhivēšanas nolūkos sabiedrības interesēs, zinātniskās vai vēstures pētniecības nolūkos, vai statistikas nolūkos saskaņā ar 13. pantu ir uzskatāma par savietojamu ar sākotnējiem nolūkiem (“nolūka ierobežojumi”);”;

3) regulas 10. pantu groza šādi:

(a) panta 2. punktam pievieno šādus apakšpunktus:

“k) apstrāde Regulas (ES) 2024/1689 3. panta 1. punktā definētās MI sistēmas vai MI modeļa izstrādes un ekspluatācijas kontekstā, ievērojot 4. punktā minētos nosacījumus; -

l) biometrisku datu apstrāde ir nepieciešama, lai apstiprinātu datu subjekta identitāti (verifikācija), ja biometriskos datus vai verifikācijai nepieciešamos līdzekļus pilnībā kontrolē datu subjekts.”;

(b) pantam pievieno šādu 4. punktu:

“4. Attiecībā uz 2. punkta k) apakšpunktā minēto apstrādi īsteno atbilstīgus organizatoriskus un tehniskus pasākumus, lai izvairītos no īpašu kategoriju personas datu vākšanas un citādas apstrādes. Ja, neraugoties uz šādu pasākumu īstenošanu, pārzinis konstatē īpašas kategorijas personas datus datu kopās, ko izmanto apmācībai, testēšanai vai validēšanai, vai MI sistēmā vai MI modeļī, pārzinis šādus datus izņem. Ja minēto datu izņemšanai ir vajadzīgas nesamērīgas pūles, pārzinis jebkurā gadījumā bez nepamatotas kavēšanās efektīvi aizsargā šādus datus pret to izmantošanu rezultātu radīšanā, izpaušanu vai citādu nodošanu trešām personām.”;

4) regulas 14. panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Informācija, ko sniedz saskaņā ar 15. un 16. pantu, un visa saziņa un visas darbības, ko īsteno saskaņā ar 17.–24. pantu un 35. pantu, ir bez maksas. Ja datu subjekta pieprasījumi ir acīmredzami nepamatoti vai pārmērīgi, jo īpaši to regulāras atkārtotāšanās dēļ, vai arī attiecībā uz pieprasījumiem saskaņā ar 17. pantu tāpēc, ka datu subjekts ļaunprātīgi izmanto ar šo regulu piešķirtās tiesības citiem mērķiem, nevis savu datu aizsardzībai, pārzinis var atteikties izpildīt pieprasījumu. Pārzinim ir pienākums pierādīt, ka pieprasījums ir acīmredzami nepamatots vai ka ir pamatots iemesls uzskatīt, ka tas ir pārmērīgs.”;

5) regulas 15. pantam pievieno šādu jaunu 5. punktu:

“5. Ja apstrāde notiek zinātniskās pētniecības nolūkos un 1., 2. un 3. punktā minētās informācijas sniegšana izrādās neiespējama vai prasītu nesamērīgas

pūles, ievērojot 13. pantā minētos nosacījumus un aizsardzības garantijas, vai ciktāl šā panta 1. punktā minētais pienākums varētu neļaut sasniegt vai būtiski traucēt sasniegt minētās apstrādes mērķus, pārzinim nav jāsniedz 1., 2. un 3. punktā minētā informācija. Šādos gadījumos pārzinis veic atbilstošus pasākumus, lai aizsargātu datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, tai skaitā darot informāciju publiski pieejamu.”;

6) regulas 24. panta 1. un 2. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Lēmumu, kas datu subjektam rada tiesiskas sekas vai līdzīgā veidā to būtiski ietekmē, var balstīt tikai uz automatizētu apstrādi, tai skaitā profilēšanu, tikai tad, ja minētais lēmums:

- a) ir nepieciešams, lai noslēgtu vai izpildītu līgumu starp datu subjektu un datu pārzini, neatkarīgi no tā, vai lēmumu varētu pieņemt citādi, nevis tikai ar automatizētiem līdzekļiem;
- b) ir atļauts saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuri ir piemērojami pārzinim un kuros ir arī noteikti atbilstīgi pasākumi, ar ko aizsargā datu subjekta tiesības un brīvības, un leģitīmās intereses, vai
- c) pamatojas uz datu subjekta nepārprotamu piekrišanu.”;

7) regulas 34. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Ja personas datu aizsardzības pārkāpums var radīt augstu risku fizisku personu tiesībām un brīvībām, pārzinis bez nepamatotas kavēšanās un, ja iespējams, ne vēlāk kā 96 stundu laikā no brīža, kad pārkāpums tam kļuvis zināms, paziņo par personas datu aizsardzības pārkāpumu Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam. Ja paziņošana Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājam nav notikusi 96 stundu laikā, reizē ar paziņojumu informē par kavēšanās iemesliem.”;

8) regulas 37. pantam pievieno šādus punktus:

“2. Personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā ir atļauta tikai tad, ja minētā persona ir devusi savu piekrišanu saskaņā ar šo regulu.

3. Šā panta 1. punkts neliedz personas datus glabāt vai piekļūt jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā, pamatojoties uz Savienības tiesību aktiem 5. panta nozīmē un ievērojot tā nosacījumus, lai aizsargātu 25. panta 1. punktā minētos mērķus.

4. Personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā bez piekrišanas un turpmāka apstrāde ir likumīga, ciktāl tas ir nepieciešams jebkurai no šādām darbībām:

- a) veikt elektronisko sakaru pārraidi elektronisko sakaru tīklā;
- b) sniegt pakalpojumu, ko nepārprotami pieprasījis datu subjekts;
- c) apkopot informāciju par tiešsaistes pakalpojuma izmantošanu, lai izmērītu šāda pakalpojuma auditoriju, ja minētā tiešsaistes pakalpojuma pārzinis to veic tikai savām vajadzībām;
- d) uzturēt vai atjaunot drošību pakalpojumam, ko sniedz pārzinis un ko pieprasījis datu subjekts vai termināliekārtā, ko izmanto šāda pakalpojuma sniegšanai.

5. Ja personas datu glabāšana vai piekļuves iegūšana jau uzglabātiem personas datiem fiziskas personas termināliekārtā ir balstīta uz piekrišanu, piemēro šādus noteikumus:

- a) datu subjekts var viegli un saprotami noraidīt piekrišanas pieprasījumus, izmantojot pogu ar vienu klikšķi vai līdzvērtīgu līdzekli;
- b) ja datu subjekts dod piekrišanu, pārzinis neiesniedz jaunu piekrišanas pieprasījumu tam pašam nolūkam laikposmā, kurā pārzinis var likumīgi paļauties uz datu subjekta piekrišanu;
- c) ja datu subjekts noraida piekrišanas pieprasījumu, pārzinis vismaz sešus mēnešus neiesniedz jaunu piekrišanas pieprasījumu tajā pašā nolūkā.

Šis punkts attiecas arī uz personas datu turpmāku apstrādi, pamatojoties uz piekrišanu.

6. Šo pantu piemēro no [PB: lūgums norādītu datumu = 6 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

7. Pārziņi nodrošina, ka to tiešsaistes saskarnes ļauj datu subjektiem:

- a) sniegt piekrišanu, izmantojot automatizētus un mašīnlasāmus līdzekļus, ar noteikumu, ka ir izpildīti šajā regulā paredzētie piekrišanas nosacījumi;
- b) noraidīt piekrišanas pieprasījumu, izmantojot automatizētus un mašīnlasāmus līdzekļus.

8. Pārziņi ievēro datu subjektu izvēli saskaņā ar 7. punktu.

9. Tiek pieņemts, ka pārziņu tiešsaistes saskarnes, kas atbilst saskaņotajiem standartiem vai to daļām, uz kuriem atsaucas ir publicētas Regulas (EK) 2016/679 88.b panta 4. punktā, atbilst minētajos standartos vai to daļās minētajām prasībām, kā izklāstīts 7. punktā.

10. Regulas 7.–9. pantu piemēro no [PB: lūgums ievietot datumu = 24 mēneši pēc šīs regulas spēkā stāšanās datuma].”;

8) regulas 39. pantu groza šādi:

a) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4. Personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu būtu jāpiemēro saraksti, veidne un metodika, ko pieņēmusi Komisija un kas minēti Regulas (ES) 2016/679 35. panta 6.a punktā.”;

b) panta 5. un 6. punktu svītros;

9) pievieno šādu pantu:

“45.a pants

Personas datu apstrādei saskaņā ar šo regulu būtu jāpiemēro vienotie kritēriji, ko pieņēmusi Komisija un kas minēti Regulas (ES) 2016/679 41.a pantā.”.

5. pants

Grozījumi Direktīvā 2002/58/EK (E-privātuma direktīva)

Direktīvu 2002/58/EK groza šādi:

- 1) direktīvas 4. pantu svītro;
- 2) pēc 5. panta 3. punkta pievieno šādu daļu:
“Šo punktu nepiemēro, ja abonents vai lietotājs ir fiziska persona un uzglabātā informācija vai informācija, kurai piekļūts, ir uzskatāma par personas datu apstrādi vai izraisa to.”

6. pants

Grozījumi Direktīvā (ES) 2022/2555

Direktīvu (ES) 2022/2555 groza šādi:

- 1) pievieno šādu 23.a pantu:

“23.a pants

Vienots kontaktpunkts ziņošanai par incidentiem

1. *ENISA* izstrādā un uztur vienotu kontaktpunktu, lai atbalstītu pienākumu ziņot par incidentiem un saistītiem notikumiem saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, ja minētie Savienības tiesību akti to paredz (“vienotais kontaktpunkts”). Neskarot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2024/2847 16. pantu, *ENISA* var nodrošināt, ka vienotais kontaktpunkts balstās uz vienoto ziņošanas platformu, kas izveidota saskaņā ar minēto regulu.
2. *ENISA* veic atbilstīgus un samērīgus tehniskos, operatīvos un organizatoriskos pasākumus, lai pārvaldītu risku, kas apdraud vienotā kontaktpunkta un ar vienotā kontaktpunkta starpniecību iesniegtās vai izplatītās informācijas drošību. *ENISA* ņem vērā saskaņā ar 1. punktā minētajiem Savienības tiesību aktiem iesniegtās vai izplatītās informācijas sensitivitāti un nodrošina, ka kompetentajām iestādēm saskaņā ar minētajiem Savienības tiesību aktiem ir piekļuve informācijai un ka tās to apstrādā, kā prasīts minētajos Savienības tiesību aktos.
3. *ENISA* nodrošina un īsteno specifikācijas par tehniskajiem, operatīvajiem un organizatoriskajiem pasākumiem attiecībā uz vienotā kontaktpunkta izveidi, uzturēšanu un drošu darbību. *ENISA* izstrādā specifikācijas sadarbībā ar Komisiju, *CSIRT* tīklu un kompetentajām iestādēm saskaņā ar 1. punktā minētajiem Savienības tiesību aktiem. Specifikācijas nodrošina:
 - a) ka ir panākta vajadzīgā sadarbība attiecībā uz citiem attiecīgiem ziņošanas pienākumiem, kas minēti 1. punktā;
 - b) tehnisko kārtību, saskaņā ar kuru attiecīgās vienības un iestādes saskaņā ar 1. punktā minētajiem Savienības tiesību aktiem var piekļūt informācijai no vienotā kontaktpunkta, to iesniegt, izgūt, nosūtīt vai citādi apstrādāt, kā arī tehniskos protokolus un rīkus, kas ļauj vienībām un iestādēm turpināt apstrādāt saņemto informāciju savās sistēmās;

- c) ka pienācīgi ņem vērā 1. punktā minētajos Savienības tiesību aktos noteikto prasību specifiku attiecībā uz ziņošanu par incidentiem;
 - d) ka attiecīgā gadījumā vienotais kontaktpunkts ir sadarbspējīgs un saderīgs ar Eiropas uzņēmējdarbības makiem, kas minēti [*priekšlikumā regulai: norādīt priekšlikuma nosaukumu*] un ka Eiropas uzņēmējdarbības makus var izmantot vismaz, lai identificētu un autentificētu vienības, kas izmanto vienoto kontaktpunktu;
 - e) ka vienības, kas izmanto vienoto kontaktpunktu, var izgūt un papildināt informāciju, ko tās iepriekš iesniegušas, izmantojot vienoto kontaktpunktu;
 - f) ka vienotu paziņojumu par informāciju, ko vienība iesniegusi, izmantojot vienoto kontaktpunktu, var izmantot, lai izpildītu ziņošanas pienākumus, kas noteikti jebkurā no citiem Savienības tiesību aktiem, kuri paredz ziņošanu par incidentiem vienotajam kontaktpunktam.
4. Ja vien tas nav paredzēts šā panta 1. punktā minētajos Savienības tiesību aktos, *ENISA* nav piekļuves paziņojumiem, kas iesniegti, izmantojot vienoto kontaktpunktu.
 5. [18] mēnešu laikā pēc šīs regulas stāšanās spēkā un pēc apspriešanās ar Komisiju un attiecīgajām kompetentajām iestādēm saskaņā ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem *ENISA* izmēģina vienotā kontaktpunkta darbību attiecībā uz katru pievienoto Savienības tiesību aktu, tai skaitā veic testēšanu, kurā ņemta vērā paziņojumu specifika un prasības, kas noteiktas katrā attiecīgajā Savienības tiesību aktā. *ENISA* dod iespēju paziņot par incidentiem saskaņā ar katru 1. punktā minēto Savienības tiesību aktu tikai pēc darbības izmēģināšanas un pēc tam, kad Komisija ir publicējusi paziņojumu, ievērojot 6. punktu.
 6. Komisija sadarbībā ar *ENISA* novērtē vienotā kontaktpunkta pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti un konfidencialitāti. Ja Komisija pēc apspriešanās ar *CSIRT* tīklu un kompetentajām iestādēm saskaņā ar 1. punktā minētajiem Savienības tiesību aktiem konstatē, ka vienotais kontaktpunkts nodrošina pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti un konfidencialitāti, tā publicē attiecīgu paziņojumu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
 7. Ja Komisija savā novērtējumā konstatē, ka vienotais kontaktpunkts nenodrošina pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti vai konfidencialitāti, *ENISA* sadarbībā ar Komisiju un bez liekas kavēšanās veic visus nepieciešamos korektīvos pasākumus, lai nekavējoties nodrošinātu pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti vai konfidencialitāti, un informē Komisiju par rezultātiem. Pēc tam Komisija atkārtoti novērtē vienotā kontaktpunkta pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti vai konfidencialitāti un publicē paziņojumu saskaņā ar 6. punktu.”;
- 2) direktīvas 23. pantu groza šādi:
 - a) panta 1. punkta pirmo teikumu aizstāj ar šādu:

“Katra dalībvalsts nodrošina, ka būtiskās un svarīgās vienības bez liekas kavēšanās paziņo savam *CSIRT* vai attiecīgā gadījumā savai kompetentajai iestādei saskaņā ar šā panta 4. punktu par jebkuru incidentu, kam ir būtiska ietekme uz to pakalpojumu sniegšanu, kā minēts šā panta 3. punktā (būtisks incidents), izmantojot vienoto kontaktpunktu, kas izveidots saskaņā ar 23.a pantu.”;
 - a) pantam pievieno šādu 12. punktu:

“Ja ražotājs ziņo par nopietnu incidentu saskaņā ar Regulas (ES) 2024/2847 14. panta 3. punktu un, ziņojot par incidentu saskaņā ar minēto pantu, iesniedz attiecīgu informāciju, kas ir jāiesniedz saskaņā ar šā panta 4. punktu, ražotāja ziņošanu saskaņā ar Regulas (ES) 2024/2847 14. panta 3. punktu uzskata par informācijas ziņošanu saskaņā ar šā panta 4. punktu.”;

3) direktīvas 30. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Dalībvalstis nodrošina, ka papildus 23. pantā paredzētajam paziņošanas pienākumam paziņojumus *CSIRT* vai attiecīgā gadījumā kompetentajām iestādēm var brīvprātīgi iesniegt, izmantojot vienoto kontaktpunktu, kas izveidots saskaņā ar 23.a pantu:

- a) būtiskās un svarīgās vienības attiecībā uz incidentiem, kiberdraudiem un gandrīz notikušiem notikumiem;
- b) vienības, kas nav minētas a) apakšpunktā, neatkarīgi no tā, vai tās ietilpst šīs direktīvas darbības jomā, attiecībā uz būtiskiem incidentiem, kiberdraudiem un gandrīz notikušiem notikumiem.”.

7. pants

Grozījums Regulā (ES) 910/2014

Regulu (ES) 910/2014 groza šādi:

1) regulas 19.a pantā iekļauj šādu 1.a punktu:

“1.a Paziņojumus saskaņā ar šā panta 1. punkta b) apakšpunktu uzraudzības iestādei un attiecīgā gadījumā citām attiecīgajām kompetentajām iestādēm sniedz, izmantojot vienoto kontaktpunktu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu.”;

2) regulas 24. pantā iekļauj šādu 2.a punktu:

“2.a Paziņojumus saskaņā ar šā panta 2. punkta fb) apakšpunktu uzraudzības iestādei un attiecīgā gadījumā citām attiecīgajām kompetentajām struktūrām sniedz, izmantojot vienoto kontaktpunktu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu.”;

3) regulas 45.a pantā iekļauj šādu 3.a punktu:

“3.a Paziņojumus saskaņā ar šā panta 3. punktu Komisijai un kompetentajai uzraudzības struktūrai sniedz, izmantojot vienoto kontaktpunktu saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu.”.

8. pants

Regulas (ES) 2022/2554 grozījumi

Regulas (ES) 2022/2554 19. pantu groza šādi:

1) panta 1. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Finanšu vienības par būtiskiem ar IKT saistītiem incidentiem ziņo 46. pantā minētajai attiecīgajai kompetentajai iestādei saskaņā ar šā panta 4. punktu,

izmantojot vienoto kontaktpunktu, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu.”;

2) panta 2. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Finanšu vienības, izmantojot vienoto kontaktpunktu, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu, var brīvprātīgi paziņot attiecīgajai kompetentajai iestādei par būtiskiem kiberdraudiem, ja tās uzskata, ka apdraudējums ir būtisks finanšu sistēmai, pakalpojumu lietotājiem vai klientiem. Attiecīgā kompetentā iestāde var sniegt šādu informāciju citām attiecīgajām iestādēm, kas minētas 6. punktā.”.

9. pants

Grozījumi Direktīvā (ES) 2022/2557

Direktīvas (ES) 2022/2557 15. pantu groza šādi:

1) panta 1. punkta pirmo teikumu aizstāj ar šādu:

“Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības, izmantojot vienoto kontaktpunktu, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu, bez liekas kavēšanās ziņo kompetentajai iestādei par incidentiem, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt pamatpakalpojumu sniegšanu.”;

2) panta 2. punktam pievieno šādu daļu:

“Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, kuros sīkāk precizē saskaņā ar 15. panta 1. punktu paziņotās informācijas veidu un formātu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 24. panta 2. punktā.”.

10. pants

Atcelšana un pārejas klauzulas

1. Regulu 2019/1150/ES atceļ no [datums = šīs regulas piemērošanas diena].
2. Atkāpjoties no 1. punkta, līdz 2032. gada 31. decembrim turpina piemērot šādus noteikumus:
 - (a) 2. panta 1. punktu;
 - (b) 2. panta 2. punktu;
 - (c) 2. panta 5. punktu;
 - (d) 4. pantu;
 - (e) 11. pantu;
 - (f) 15. pantu.
3. No [datums, kas saskaņots ar grozījumu piemērošanas sākumu] atceļ šādus tiesību aktus:

- a) Regula (ES) 2022/868;
 - b) Regula (ES) 2018/1807;
 - c) Direktīva (ES) 2019/1024.
4. Atsauces uz Regulu (ES) 2022/868, Regulu (ES) 2018/1807 un Direktīvu (ES) 2019/1024 lasa saskaņā ar šīs regulas I pielikumā iekļauto korelācijas tabulu.

11. pants

Nobeiguma noteikumi

Šī regula stājas spēkā trešajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Atkāpjoties no 3. punkta, 5. panta 2. punktu sāk piemērot sešus mēnešus pēc publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Šīs regulas 3. panta 8. punkta a)–c) apakšpunktu, 6. panta 2. un 3. punktu un 7.–9. pantu sāk piemērot 18 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā. Atkāpjoties no pirmā teikuma, ja Komisija savā novērtējumā saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a panta 7. punktu konstatē, ka vienotais kontaktpunkts nenodrošina pienācīgu darbību, uzticamību, integritāti vai konfidencialitāti, pienākumi ziņot, izmantojot vienoto kontaktpunktu, kas noteikti Direktīvas (ES) 2022/2555 23. panta 4. punktā, Regulas (ES) 910/2014 19.a panta 1.a punktā, 24. panta 2.a punktā un 45.a panta 3.a punktā, Regulas (ES) 2016/679 33. panta 1. punktā, Regulas (ES) 2022/2554 19. panta 1. un 2. punktā un Direktīvas (ES) 2022/2557 15. panta 1. punktā, stājas spēkā 24 mēnešus pēc šīs regulas stāšanās spēkā.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētāja*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA FINANŠU UN DIGITĀLAIS PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS	3
1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums	3
1.2. Attiecīgā politikas joma	3
1.3. Mērķi	3
1.3.1. Vispārīgie mērķi	3
1.3.2. Konkrētie mērķi	3
1.3.3. Paredzami rezultāti un ietekme	3
1.3.4. Snieguma rādītāji	3
1.4. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:	4
1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums	4
1.5.1. Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvēšanas grafiks	4
1.5.2.ES iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai papildināmība). Šā punkta izpratnē “ES iesaistīšanās pievienotā vērtība” ir vērtība, kas veidojas ES iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi	4
1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas	4
1.5.4. Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem	5
1.5.5. Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums	5
1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas un finansiālās ietekmes ilgums	6
1.7. Plānotās budžeta izpildes metodes	6
2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI	8
2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi	8
2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma	8
2.2.1. Ierosināto budžeta izpildes metožu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums	8
2.2.2. Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu	8
2.2.3. Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)	8
2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi	9
3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME	10

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas.....	10
3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām	12
3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām.....	12
3.2.1.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta	12
3.2.1.2. Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem	17
3.2.2. Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām	22
3.2.3. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām.....	24
3.2.3.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta	24
3.2.3.2. Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem	24
3.2.3.3. Kopējās apropriācijas	24
3.2.4. Aplēstās cilvēkresursu vajadzības	25
3.2.4.1. Finansētas no apstiprinātā budžeta	25
3.2.4.2. Finansētas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem	26
3.2.4.3. Kopējās cilvēkresursu vajadzības.....	26
3.2.5. Pārskats par aplēsto ietekmi uz investīcijām, kas saistītas ar digitālajām tehnoloģijām	28
3.2.6. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu	28
3.2.7. Trešo personu iemaksas	28
3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem	29
4. DIGITĀLĀ DIMENSIJA.....	29
4.1. Digitālās vajadzības.....	30
4.2. Dati	30
4.3. Digitālie risinājumi.....	31
4.4. Sadarbības novērtējums	31
4.5. Digitālās īstenošanas atbalsta pasākumi.....	32

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par digitālā *acquis* vienkāršošanu, ar ko groza Regulu (ES) 2023/2854, Regulu (ES) 2016/679, Regulu (ES) 2024/1689, Direktīvu 2002/58/EK un Direktīvu (ES) 2022/2555 un atceļ Regulu (ES) 2022/868, Regulu (ES) 2018/1807, Regulu (ES) 2019/1150 un Direktīvu (ES) 2019/1024 (digitālā *Omnibus* pakete attiecībā uz digitālo *acquis*)

1.2. Attiecīgā politikas joma

Komunikācijas tīkli, saturs un tehnoloģijas
Iekšējais tirgus, rūpniecība, uzņēmējdarbība un MVU

1.3. Mērķis

1.3.1. *Vispārīgie mērķi*

Digitālā *acquis* piemērošanas vienkāršošana un izmaksu ietaupījumi uzņēmumiem

1.3.2. *Konkrētie mērķi*

Konkrētais mērķis Nr. 1

Uzlabot digitālā *acquis* pārvaldību un efektīvu izpildes panākšanu, samazinot noteikumu sarežģītību, administratīvās izmaksas uzņēmumiem un pārvaldes iestādēm un atceļot tiesību aktus

Konkrētais mērķis Nr. 2

Vienota kontaktpunkta nodrošināšana ziņošanai par incidentiem vairākos tiesiskajos regulējumos

1.3.3. *Paredzamie rezultāti un ietekme*

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem / mērķgrupām.

Mazākas izmaksas uzņēmumiem, jo tiek samazināta tiesību aktu sarežģītība un racionalizēta ziņošana

1.3.4. *Snieguma rādītāji*

Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzī progresam un sasniegumiem.

1. rādītājs

Aprēķinātais izmaksu samazinājums uzņēmumiem

2. rādītājs

Izmaksu ietaupījumi saistībā ar uzņēmumu ziņošanu par incidentiem

3. rādītājs

1.4. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:

jaunu darbību

- jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu / sagatavošanas darbību³⁹
- esošas darbības pagarināšanu
- vienas vai vairāku darbību apvienošanu vai pārorientēšanu uz citu/jaunu darbību

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. *Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvēšanas grafiks*

Paredzams, ka regula stāsies spēkā trīs dienu laikā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Piemērošanas sākumam vajadzētu būt tūlītējam, ar ievērojamiem izņēmumiem attiecībā uz noteikumiem, kuriem vajadzīgs pārejas periods. Attiecībā uz III nodaļu par ziņošanu par incidentiem un ar platformu saistītiem noteikumiem ir vajadzīgs pietiekams īstenošanas periods, kas ir pielāgots uzņēmumu, dalībvalstu un ES struktūru vajadzībām.

1.5.2. *ES iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai papildināmība). Šā punkta izpratnē "ES iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas ES iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.*

ES līmeņa rīcības iemesli izriet no tā, ka grozījumi attiecas uz spēkā esošiem ES tiesību aktiem un mazina ES tiesību aktu sarežģītību (*ex ante*).

Gaidāmā radītā ES pievienotā vērtība (*ex post*) ietver ES tiesību aktu racionalizēšanu, administratīvā sloga un izmaksu samazināšanu uzņēmumiem.

Attiecībā uz vienota kontaktpunkta izveidošanu ziņošanai par incidentiem konkrētā pievienotā vērtība izriet no tāda Savienības līmeņa risinājuma nodrošināšanas, kurā ņemtas vērā valstu prasības. Uzņēmumu izmaksas tiek optimizētas, nodrošinot vienu vienotu punktu neatkarīgi no tā, kur ziņojošā vienība atrodas Savienībā un kuras iestādes ir pilnvarotas saņemt ziņojumus.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Attiecīgo regulu grozījumu pamatā ir praktiskā pieredze noteikumu īstenošanā, kā izklāstīts pievienotajā dienestu darba dokumentā. To pamatā ir plaša apspriešanās ar ieinteresētajām personām, galveno uzmanību pievēršot noteikumu piemērošanai ikdienā.

1.5.4. *Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Grozījumi ir saderīgi ar daudzgadu finanšu shēmu, jo nav paredzēti papildu izdevumi.

1.5.5. *Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums*

N.A.

³⁹ Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.

1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas un finansiālās ietekmes ilgums

5. Ierobežots ilgums
- spēkā no [DD.MM.]GGGG. vai [DD.MM.]GGGG.
- finansiālā ietekme uz saistību apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam, uz maksājumu apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam
6. Beztermiņa
- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG. gadam, pēc kura turpinās normāla darbība.

1.7. Plānotās budžeta izpildes metodes⁴⁰

7. Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**
- ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās
- ko veic izpildaģentūras
8. **Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm
9. **Netieša pārvaldība**, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:
- trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām
- starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt)
- Eiropas Investīciju bankai un Eiropas Investīciju fondam
- Finanšu regulas 70. un 71. pantā minētajām struktūrām
- publisko tiesību subjektiem
- privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, ciktāl tiem ir pienācīgas finanšu garantijas
- dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuriem ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un ir pienācīgas finanšu garantijas
- struktūrām vai personām, kurām saskaņā ar LES V sadaļu uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamatakā
- struktūrām, kas ir iedibinātas kādā dalībvalstī un ko reglamentē kādas dalībvalsts privāttiesības vai Savienības tiesību akti, un kas ir tādas, kurām saskaņā ar nozaru noteikumiem var uzticēt Savienības līdzekļu vai budžeta garantiju īstenošanu, ciktāl šādas struktūras ir publisko tiesību subjektu vai tādu privāttiesību subjektu kontrolē, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, un ciktāl tām ir kontrolējošo subjektu sniegtas pienācīgas finanšu garantijas solidāras atbildības veidā vai līdzvērtīgas finanšu garantijas, kurām attiecībā uz katru pasākumu var tikt noteikts maksimums, kas atbilst Savienības atbalsta maksimālajai summai.

⁴⁰ Sīkāku informāciju par budžeta izpildes metodēm un atsauces uz Finanšu regulu sk. *BUDGpedia* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

I

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

10. Grozījumi tiks uzraudzīti kā daļa no grozītajiem tiesību aktiem.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. *Ierosināto budžeta izpildes metožu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums*

11. Pārvaldības un kontroles sistēmas, ko piemēro spēkā esošajiem tiesību aktiem, nodrošina efektīvu kontroli arī attiecībā uz grozījumiem

2.2.2. *Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu*

12. Papildu riski nav konstatēti

--

2.2.3. *Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)*

13. Kontroles izmaksas neatšķirsies no iepriekšējām izmaksām

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

14. Attiecībā uz grozījumiem turpina piemērot tos pašus preventīvos pasākumus.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

Esošās budžeta pozīcijas

15. Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Nr.	Dif./nedif. 41	no EBTA valstīm 42	no kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātēm 43	no citām trešām valstīm	citi piešķirtie ieņēmumi
	20 02 06 Administratīvie izdevumi	Nedif.	NĒ	NĒ	NĒ	NĒ

Jaunveidojamās budžeta pozīcijas

16. Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Nr.	Dif./nedif.	no EBTA valstīm	no kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātēm	no citām trešām valstīm	citi piešķirtie ieņēmumi

⁴¹ Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas.

⁴² EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁴³ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātes no Rietumbalkāniem.

3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas

Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas darbības apropriācijas, kā paskaidrots tālāk

3.2.1.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija		Nr.					
ĢD: <.....>			Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁴⁴							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas ĢD <.....>	Saistības	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Maksājumi	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

⁴⁴ Tehniskā un/vai administratīvā palīdzība un izmaksas ES programmu un/vai pasākumu (kādreizējās BA pozīcijas) īstenošanas atbalstam, netiešā pētniecība, tiešā pētniecība

Šī iedaļa būtu jāaizpilda, izmantojot administratīva rakstura budžeta datu izklājlapu, kas vispirms jānoformē tiesību akta finanšu un digitālā pārskata pielikumā (Komisijas Lēmuma par iekšējiem noteikumiem attiecībā uz Eiropas Savienības vispārējā budžeta Komisijas iedaļas izpildi 5. pielikums⁴⁵), kurš starpdienestu apspriedes vajadzībām tiek augšupielādēts sistēmā *DECIDE*.

ĢD: <.....>		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
• Cilvēkresursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Citi administratīvie izdevumi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ ĢD <.....>	Apropriācijas	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

ĢD: <.....>		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
• Cilvēkresursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Citi administratīvie izdevumi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ ĢD <.....>	Apropriācijas	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saistību summa = maksājumu summa)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
---	------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027

⁴⁵ Ja ziņojat par apropriāciju izmantošanu 7. izdevumu kategorijā, 5. pielikums jāaizpilda obligāti.

KOPĀ apropriācijas 1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saistības	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
daudzgadu finanšu shēmā	Maksājumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.1.2. Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudzgamu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Nr.	
---	-----	--

ĢD: <.....>			Gads	Gads	Gads	Gads	KOPĀ DFS 2021–2027
			2024	2025	2026	2027	
Darbības apropriācijas							
Budžeta pozīcija	Saistības	(1a)					0,000
	Maksājumi	(2a)					0,000
Budžeta pozīcija	Saistības	(1b)					0,000
	Maksājumi	(2b)					0,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁴⁶							
Budžeta pozīcija		(3)					0,000
KOPĀ apropriācijas	Saistības	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	ĢD <.....>	Maksājumi	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	0,000	0,000
Daudzgamu finanšu shēmas izdevumu	7	“Administratīvie izdevumi”⁴⁷					

⁴⁶ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība

⁴⁷ Vajadzīgās apropriācijas būtu jānosaka, izmantojot gada vidējo izmaksu rādītājus, kas pieejami attiecīgajā *BUDGpedia* tīmekļa vietnē.

kategorija		
-------------------	--	--

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

ĢD: <.....>	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
• Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Citi administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ ĢD <.....>	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Apropriācijas					

ĢD: <.....>	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
• Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Citi administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ ĢD <.....>	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Apropriācijas					

KOPĀ apropriācijas daudzgadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	(Saištību summa = maksājumu summa)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
---	------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027	KOPĀ DFS 2021–2027
KOPĀ apropriācijas 1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJĀ	Saištības	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
dauzgadu finanšu shēmā	Maksājumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.2. *Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām (nav jāaizpilda decentralizētajām aģentūrām)*

Saištību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus ↓			2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)										KOPĀ		
	IZNĀKUMI																		
	Veids 48	Vidējās izmaksas	Daudzums	Izmak sas	Daudzums	Izmak sas	Daudzums	Izmak sas	Daudzums	Izmak sas	Daudzums	Izmak sas	Daudzums	Izma ksas	Daudzums	Izmak sas	Daudzums	Izmak sas	Kopēj ais daudz ums
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁴⁹ ...																			
— Iznākums																			
— Iznākums																			
— Iznākums																			
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1																			
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 ...																			
— Iznākums																			
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2																			
KOPSUMMAS																			

⁴⁸ Iznākumi ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁴⁹ Kā aprakstīts 1.3.2. punktā “Konkrētie mērķi”.

3.2.3. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

3.2.3.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta

APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS	Gads	Gads	Gads	Gads	KOPĀ 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	
7. IZDEVUMU KATEGORIJA					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Citi administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS					
Cilvēkresursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pārējie administratīvie izdevumi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ					
	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvo izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

3.2.4. Aplēstās cilvēkresursu vajadzības

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi
 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

3.2.4.1. Finansētas no apstiprinātā budžeta

Aplēse izsakāma pilnslodzes ekvivalenta vienībās⁵⁰

17.

APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS	Gads 2024	Gads 2025	Gads 2026	Gads 2027
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)				
20 01 02 01 (Galvenais birojs un Komisijas pārstāvniecības)	0	0	0	0
20 01 02 03 (Savienības delegācijas)	0	0	0	0
01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)	0	0	0	0
01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)	0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)	0	0	0	0
• Ārštata darbinieki (pilnslodzes ekvivalenta vienībās)				

⁵⁰ Zem tabulas norādiet, cik pilnslodzes ekvivalenta vienību no tabulā norādītā skaita jūsu ĢD jau ir piešķirts darbības pārvaldībai un/vai var tikt pārdalīts un kādas ir jūsu neto vajadzības.

20 02 01 (AC, END, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)		0	0	0	0
20 02 03 (AC, AL, END un JPD Savienības delegācijās)		0	0	0	0
Administratīvā atbalsta pozīcija [XX.01.YY.YY]	— galvenajā birojā	0	0	0	0
	— ES delegācijās	0	0	0	0
01 01 01 02 (AC, END – netiešā pētniecība)		0	0	0	0
01 01 01 12 (AC, END – tiešā pētniecība)		0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – 7. izdevumu kategorija		0	0	0	0
Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – ārpus 7. izdevumu kategorijas		0	0	0	0
KOPĀ		0	0	0	0

3.2.5. Pārskats par aplēsto ietekmi uz investīcijām, kas saistītas ar digitālajām tehnoloģijām

18. Obligāti: nākamajā tabulā jāiekļauj vispamatotākā aplēse par investīcijām, kas saistītas ar digitālajām tehnoloģijām un būs vajadzīgas priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanai.
19. Izņēmuma kārtā, ja tas vajadzīgs priekšlikuma/iniciatīvas īstenošanai, norādītajā pozīcijā būtu jānorāda 7. izdevumu kategorijas apropriācijas.
20. Apropriācijas 1.–6. izdevumu kategorijā būtu jāatspoguļo kā “IT izdevumi politikas darbības programmu atbalstam”. Šie izdevumi attiecas uz darbības budžetu, kas jāizmanto, lai atkārtoti izmantotu / pirktu / izstrādātu IT platformas/rīkus, kas tieši saistīti ar iniciatīvas īstenošanu un ar tiem saistītajiem ieguldījumiem (piemēram, licencēm, pētījumiem, datu glabāšanu). Šajā tabulā sniegtajai informācijai būtu jāatbilst 4. iedaļā “Digitālā dimensija” sniegtajai informācijai.

KOPĀ digitālās un IT apropriācijas	Gads	Gads	Gads	Gads	KOPĀ DFS 2021– 2027
	2024	2025	2026	2027	
7. IZDEVUMU KATEGORIJA					
IT izdevumi (korporatīvie)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS					
IT izdevumi politikas darbības programmu atbalstam	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
KOPĀ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.6. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

21. Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:
 - pilnībā pietiek ar līdzekļu pārvietošanu daudzgadu finanšu shēmas (DFS) attiecīgajā izdevumu kategorijā
 - jāizmanto no DFS attiecīgās izdevumu kategorijas nepiešķirtās rezerves un/vai īpašie instrumenti, kas noteikti DFS regulā
 - jāpārskata DFS

3.2.7. Trešo personu iemaksas

22. Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

nav paredzēts trešo personu līdzfinansējums

paredzēts trešo personu līdzfinansējums atbilstoši šādai aplēsei:

Apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads	Kopā
Norādīt līdzfinansētāju struktūru					
KOPĀ līdzfinansētās apropriācijas					

3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.

– Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:

– pašu resursus

– citus ieņēmumus

– atzīmējiet, ja ieņēmumi tiek piešķirti izdevumu pozīcijām

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta ieņēmumu pozīcija:	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁵¹			
		2024. gads	2025. gads	2026. gads	2027. gads
.....pants					

23. Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

24. [...]

25. Citas piezīmes (piemēram, metode/formula, ko izmanto, lai aprēķinātu ietekmi uz ieņēmumiem, vai jebkura cita informācija).

⁵¹ Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.

26. [...]

27. 4. DIGITĀLĀ DIMENSIJA

4.1. Digitālās vajadzības

Digitālās nozīmes prasību un saistīto kategoriju (dati, procesa digitalizācija un automatizācija, digitālie risinājumi un/vai digitālie publiskie pakalpojumi) augsta līmeņa apraksts

Atsauce uz prasību	Prasības apraksts	Dalībnieki, kurus prasība skar vai uz kuriem tā attiecas	Augsta līmeņa procesi	Kategorijas
1. pants	Grozījums Datu akta 1. panta 1. punktā, paplašinot tā piemērošanas jomu tālāk minētā izveidē: <ul style="list-style-type: none">• datu starpniecības pakalpojumu reģistrācijas satvars;• brīvprātīgās reģistrācijas satvars subjektiem, kas vāc un apstrādā datus, kuri padarīti pieejami altruistiskiem mērķiem;• satvars Eiropas Datu inovācijas kolēģijas izveidošanai.	Eiropas Komisija Datu starpniecības pakalpojumi Datu vākšanas un apstrādes vienības	Datu akta piemērošanas jomas paplašināšana	Digitāli publiskie pakalpojumi
1. pants	Grozījums Datu akta 4. panta 8. punktā un 5. panta 11. punktā. Datu turētāji, kas atsakās kopīgot datus, piemērojot komercnoslēpumu izņēmumu, sniedz pienācīgu paziņojumu par šādu lēmumu.	Datu turētāji (komercnoslēpuma turētāji) Piekļuves pieprasījuma sagatavotāji	Paziņojums	Dati

1. pants	15.a panta iekļaušana Datu aktā. Pienākums darīt datus pieejamus, pamatojoties uz sabiedrības ārkārtas situāciju.	Publiskā sektora struktūra Eiropas Komisija Eiropas Centrālā banka Savienības struktūra Datu turētāji	Datu pieejamības nodrošināšana	Dati
1. pants	Datu akta 21. panta 5. punkta grozījums. Prasības kopīgot ar pētniecības organizācijām vai statistikas iestādēm datus, kas iegūti saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju. Datu aktā tiek iekļauts 22.a pants, kas ļauj iesniegt sūdzības saistībā ar V nodaļu (<i>“Datu pieejamības nodrošināšana publiskā sektora struktūrām, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai un Savienības struktūrām, pamatojoties uz ārkārtēju vajadzību”</i>).	Publiskā sektora struktūra Eiropas Komisija Eiropas Centrālā banka Savienības struktūra Datu turētājs Valsts kompetentā iestāde	Datu kopīgošana Sūdzības	Dati
1. pants	Grozījumi Datu akta 32. panta 1.– 5. punktā par trešo valstu piekļuvi nepersondatiem.	Datu apstrādes pakalpojumu sniedzēji Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji Datu altruisma organizācijas Valsts struktūras vai	Starptautiska valdības piekļuve datiem un nosūtīšana	Dati Digitāli publiskie pakalpojumi

		iestādes		
1. pants	Grozījums Datu akta 35. panta 5. punktā, kas ļauj Komisijai pieņemt kopīgas specifikācijas attiecībā uz datu apstrādes pakalpojumu sadarbību.	Datu apstrādes pakalpojumu sniedzēji Eiropas Komisija	Kopīgu specifikāciju pieņemšana	Digitāli publiskie pakalpojumi
1. pants	Grozījumi Datu akta 32.a-32.e pantā, lai ieviestu VIIa nodaļu par tiesisko regulējumu attiecībā uz Eiropas zīmi datu starpniecības pakalpojumiem, tai skaitā paziņošanu, publiska reģistra izveidi, pakalpojumu sniegšanas nosacījumiem, kompetento iestāžu norīkošanu un atbilstības uzraudzību Grozījumi Datu akta 32.h pantā, lai ieviestu VIIb nodaļu par datu brīvu apriti Savienībā, tai skaitā datu teritoriālas ierobežošanas prasību aizliegumu, paziņošanas pienākumu Komisijai un konsolidēta saraksta publicēšanu.	Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji Datu subjekti, datu turētāji, datu lietotāji Dalībvalstis Kompetentās iestādes Eiropas Komisija	Eiropas zīmes izveide datu starpniecības pakalpojumiem Datu brīvas aprites ieviešana Eiropas Savienībā	Dati Digitāls risinājums Procesu digitalizācija Digitāli publiskie pakalpojumi

1. pants	Grozījumi Datu akta 32.h pantā, lai ieviestu VIIb nodaļu par datu brīvu apriti Savienībā, tai skaitā datu teritoriālas ierobežošanas prasību aizliegumu, paziņošanas pienākumu Komisijai un konsolidēta saraksta publicēšanu.	Dalībvalstis Eiropas Komisija	Datu brīvas aprites ieviešana Eiropas Savienībā	Dati Procesu digitalizācija Digitāli publiskie pakalpojumi
1. pants	32.i panta iekļaušana Datu aktā, nosakot VIIc nodaļas darbības jomu. Ar to paredz minimālo noteikumu kopumu, kas reglamentē atkalizmantošanu un praktiskos pasākumus datu atkalizmantošanas veicināšanai. 32.j panta iekļaušana Datu aktā; noteikums par nediskriminēšanu attiecībā uz datu un dokumentu atkalizmantošanu.	Dalībvalstis Datu turētāji Datu lietotāji	Priekšmeta un darbības jomas definēšana Nediskriminēšana	Digitāli publiskie pakalpojumi
1. pants	32.k panta iekļaušana Datu aktā. Noteikumi par ekskluzīvu vienošanos par datu atkalizmantošanu. Ietver pienākumu galīgos vienošanās noteikumus darīt	Potenciālie tirgus dalībnieki Publiska sektora		Digitāli publiskie pakalpojumi Dati

	publiski pieejamus.	struktūras Šādu nolīgumu puses		
1. pants	<p>Grozījumi Datu aktā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (41): 32.n panta iekļaušana par vispārējo principu attiecībā uz atvērto pārvaldes datu atkalizmantošanu • (42): 32.o panta iekļaušana par datu atkalizmantošanas pieprasījumu apstrādi • (43): 32.p panta iekļaušana par datu atkalizmantošanas formātiem • (46): 32.s panta iekļaušana par praktiskiem pasākumiem, kas atvieglo atkalizmantošanai pieejamo datu vai dokumentu meklēšanu 	<p>Datu turētāji</p> <p>Datu lietotāji</p> <p>Dalībvalstis (publiskā sektora struktūras)</p> <p>Eiropas Komisija</p>	Datu atkalizmantošanas noteikumi	<p>Digitāli publiskie pakalpojumi</p> <p>Dati</p> <p>Procesu digitalizācija</p>
1. pants	32.t panta iekļaušana Datu aktā; prasība atbalstīt pētniecības datu pieejamību.	<p>Dalībvalstis</p> <p>Pētniecības organizācijas</p> <p>Datu lietotāji</p>	Datu atkalizmantošanas noteikumi	<p>Digitāli publiskie pakalpojumi</p> <p>Dati</p>
1. pants	32.u panta iekļaušana Datu aktā. Kārtības noteikšana konkrētu vērtīgu datkopu publicēšanai un atkalizmantošanai.	<p>Eiropas Komisija</p> <p>Publiskā sektora struktūras, publiski uzņēmumi</p>	Datu atkalizmantošanas noteikumi	<p>Digitāli publiskie pakalpojumi</p> <p>Dati</p>

1. pants	32.w panta iekļaušana Datu aktā. Atsevišķu datu kategoriju atkalizmantošanas nosacījumu noteikšana. Procedūras šādas atkalizmantošanas pieprasīšanai un atkalizmantošanas atļaušanas nosacījumus dara publiski pieejamus ar vienotā informācijas punkta starpniecību.	Publiska sektora struktūras Datu lietotāji	Datu atkalizmantošanas noteikumi	Digitāli publiskie pakalpojumi Dati
1. pants	32.x panta iekļaušana Datu aktā; prasības atkalizmantotājiem attiecībā uz nepersondatu nosūtīšanu uz trešām valstīm.	Datu atkalizmantotāji Publiska sektora struktūras Fiziskas/juridiskas personas, kuru tiesības var tikt skartas	Datu nosūtīšana uz trešām valstīm	Digitāli publiskie pakalpojumi Dati
1. pants	Grozījumi Datu aktā: <ul style="list-style-type: none"> (55): 32.z panta iekļaušana; organizatoriskie pasākumi, kas attiecas uz kompetentajām struktūrām. (57): 32.ab panta par datu atkalizmantošanas pieprasījumu procedūrām iekļaušana. (58): 38. panta 1.–2. punkta par tiesībām iesniegt sūdzību aizstāšana. 	Kompetentās struktūras Dalībvalstis Publiska sektora struktūras	Kompetento iestāžu noteikšana Pieprasījuma procedūras Sūdzības	Digitāli publiskie pakalpojumi Dati
1. pants	32.aa panta iekļaušana Datu aktā.	Dalībvalstis	Vienota piekļuves	Digitālie risinājumi

	Pienākuma noteikšana izmantot vienoto informācijas punktu, lai atvieglotu datu atkalizmantošanu.	Datu turētāji Datu lietotāji Eiropas Komisija	punkta izveide	Digitāli publiskie pakalpojumi Procesu digitalizācija Dati
1. pants	Grozījumi Datu akta 41.a, 42., 45., 46., 48.a, 49. un 49.a pantā, lai ieviestu IXa nodaļu, ar ko izveido Eiropas Datu inovācijas kolēģiju (<i>EDIB</i>) kā ekspertu grupu, kuras uzdevums ir koordinēt izpildes panākšanu un veicināt Eiropas datu ekonomikas attīstību, tai skaitā noteikt sastāva prasības, lomu, sadarbības veicināšanu starp kompetentajām iestādēm un atbalstu juridisko prasību konsekventai piemērošanai.	Eiropas Komisija, Eiropas Datu inovācijas kolēģija (<i>EDIB</i>) Dalībvalstu pārstāvji, kuru kompetencē ir datu ekonomikas politika Kompetentās iestādes II, III un V nodaļas izpildes panākšanai Kompetentās iestādes publiskā sektora informācijas atkalizmantošanai (Atvērto datu direktīva) Datu starpniecības pakalpojumu jautājumos kompetentās iestādes Datu altruisma organizāciju reģistrēšanas jautājumos kompetentās iestādes Eiropas Datu	Eiropas Datu inovācijas kolēģijas (<i>EDIB</i>) izveide	Digitāli publiskie pakalpojumi Dati

		<p>aizsardzības kolēģija (EDAK), Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs (EDAU)</p> <p><i>ENISA</i> (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūra)</p> <p>ES MVU sūtnis vai MVU sūtņu tīkla pārstāvis</p> <p>Citi pārstāvji no attiecīgām struktūrām konkrētās nozarēs</p> <p>Struktūras ar īpašām zināšanām</p> <p>Standartizācijas organizācijas</p> <p>Eiropas Parlaments, Eiropas Savienības Padome, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja</p> <p>Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji</p> <p>Atzītas datu altruisma organizācijas</p>		
--	--	---	--	--

3. pants	Regulas (ES) 2016/679 (VDAR) 33. panta grozījums attiecībā uz paziņojumiem par personas datu aizsardzības pārkāpumiem. Cita starpā pilnvaro izmantot vienoto kontaktpunktu, kas izveidots saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu, un paredz izmantot paziņojuma veidnes.	Datu subjekti Datu pārziņi Uzraudzības iestādes Eiropas Datu aizsardzības kolēģija Eiropas Komisija	Paziņojums	Dati
3. pants	Regulas (ES) 2016/679 (VDAR) 35. panta un 70. panta 1. punkta grozījums. Prasība Eiropas Datu aizsardzības kolēģijai nosūtīt Komisijai priekšlikumus, lai turpinātu īstenot dažus novērtējuma par datu aizsardzības ietekmi aspektus. Tas ietver vienotu veidni šādiem novērtējumiem.	Eiropas Datu aizsardzības kolēģija Eiropas Komisija	Komisijai nosūtītie kolēģijas priekšlikumi	Dati
3. pants	88.b panta iekļaušana Regulā (ES) 2016/679 (VDAR); datu subjekti spēj sniegt piekrišanu / īstenot tiesības iebilst, izmantojot automatizētus un mašīnlasāmus līdzekļus. Paredzēts, ka standartus izstrādās viena vai vairākas Eiropas standartizācijas organizācijas.	Datu subjekti Datu pārziņi Eiropas standartizācijas organizācijas Eiropas Komisija	Automatizētas un mašīnlasāmas norādes par datu subjekta izvēli	Digitālie risinājumi Procesa automatizēšana

6. pants	<p>Grozījums Direktīvā (ES) 2022/2555 (TID2):</p> <ul style="list-style-type: none"> • (1): 23.a panta iekļaušana par vienotā kontaktpunkta izveidi un uzturēšanu ziņošanai par incidentiem; • (3): 23. panta 4. punkta grozīšana, lai pilnvarotu izmantot vienoto kontaktpunktu nopietnu incidentu paziņošanai; • (4): 23. panta 12. punkta iekļaušana, kas nodrošina, ka par nopietniem incidentiem tiek ziņots tikai vienu reizi (saskaņā ar TID 2 vai Kiberneturības aktu); • (5): 30. panta 1. punkta grozīšana, nodrošinot, ka vienoto kontaktpunktu var brīvprātīgi izmantot dažādu vienību paziņojumiem. 	<p>Paziņotāji (būtiskas un svarīgas vienības)</p> <p><i>CSIRT</i> / kompetentās iestādes (attiecīgā gadījumā)</p> <p>Eiropas Komisija</p> <p><i>ENISA</i></p>	Paziņojums	<p>Dati</p> <p>Digitālie risinājumi</p> <p>Digitāli publiskie pakalpojumi</p>
7. pants	<p>Grozījumi Regulā (ES) 910/2014 (<i>EUDIW</i>), atbilstoši kuriem jāizmanto vienotais kontaktpunkts saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 19.a panta 1.a punkts: šā panta 1. punkta b) apakšpunktā minētie paziņojumi. • 24. panta 2.a punkts: šā panta 2. punkta fb) apakšpunktā minētie 	<p>Paziņotāji (nekvalificēti uzticamības pakalpojumu sniedzēji; kvalificēti uzticamības pakalpojumu sniedzēji; tīmekļa pārlūkprogrammas nodrošinātāji)</p> <p>Uzraudzības struktūras</p>	Paziņojums	Dati

	paziņojumi. 45.a panta 3.a punkts: 3. punktā minētie paziņojumi.	Citas attiecīgās kompetentās struktūras/iestādes Eiropas Komisija		
8. pants	Grozījumi Regulā (ES) 2022/2554 (<i>DORA</i>), atbilstoši kuriem jāizmanto vienotais kontaktpunkts saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu: <ul style="list-style-type: none"> • Regulas 19. panta 1. punktā: būtiski ar IKT saistīti incidenti • Regulas 19. panta 2. punktā: brīvprātīgi paziņojumi par būtiskiem kiberdraudiem. 	Paziņotāji (finanšu vienības) Uzraudzības struktūras Citas attiecīgās kompetentās struktūras/iestādes Eiropas Komisija <i>ENISA</i>	Paziņojums	Dati
9. pants	Grozījumi Direktīvā (ES) 2022/2557 (<i>CER</i>), atbilstoši kuriem jāizmanto vienotais kontaktpunkts saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu: <ul style="list-style-type: none"> • Regulas 15. panta 1. punkts: incidenti, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt pamatpakalpojumu sniegšanu. 	Paziņotāji (kritiskās vienības) Uzraudzības struktūras Citas attiecīgās kompetentās struktūras/iestādes Eiropas Komisija <i>ENISA</i>	Paziņojums	Dati

4.2. Dati

Darbības jomā ietilpstošo datu augsta līmeņa apraksts

Datu veids	Atsauce uz prasībām	Standarts un/vai specifikācija (attiecīgā gadījumā)
Pieprasījuma piekļūt datiem noraidīšana, pamatojoties uz komercnoslēpuma izņēmumu (<i>un paziņošana par to kompetentajai iestādei</i>)	1. pants	Pienācīgi jāpamato, balstoties uz objektīviem elementiem.
Dati, kas jādara pieejami saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju	1. pants	Tai skaitā metadati, kas vajadzīgi datu interpretēšanai un izmantošanai. Personu datu gadījumā – ja iespējams, pseidonimizēti dati.
Paziņojums par nodomu darīt datus pieejamus saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju	1. pants	Organizācijas vai personas, kas saņem datus, identitātes un kontaktinformācijas norādīšana, datu nosūtīšanas vai pieejamības nodrošināšanas mērķi, laikposms, kurā datus paredzēts izmantot, un veiktie tehniskie aizsardzības un organizatoriskie pasākumi.
Sūdzības saskaņā ar V nodaļu (<i>“Datu pieejamības nodrošināšana publiskā sektora struktūrām, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai un Savienības iestādēm, pamatojoties uz ārkārtēju vajadzību”</i>)	1. pants	//
Eiropas Savienībā turēti nepersondati	1. pants	//
Dati, kas jāsniedz, atbildot uz datu atkalizmantošanas pieprasījumu	1. pants	Minimālā pieļaujamā datu apjoma nodrošināšana

Paziņojums par datu atkalizmantošanas pieprasījumu, kas drīzumā tiks apstiprināts	1. pants	//
Dati, saistībā ar kuriem tiek sniegti starpniecības pakalpojumi (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	Formāts, kas saņemts no datu subjekta/turētāja, pārveidošana tikai, lai uzlabotu sadarbību vai ievērotu starptautiskos/Eiropas datu standartus
Informācija par datu izmantošanu un nosacījumiem (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	Jāsniedz kodolīgā, pārredzamā, saprotamā un viegli pieejamā veidā
Pieteikumi reģistrācijai publiskajā Savienības reģistrā un paziņotās informācijas izmaiņas (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	Kompetentās iestādes izveido vajadzīgās pieteikuma veidlapas.
Pieņemtie reģistrācijas pieteikumi iekļaušanai publiskajā Savienības reģistrā (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	//
Paziņojums par turpmākām izmaiņām pieteikuma procesā sniegtajā informācijā (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	//
Paziņojuma par turpmākām izmaiņām saņemšana (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	//
Informācija, kas datu subjektiem/turētājiem sniegta pirms apstrādes (Eiropas zīme datu starpniecības	1. pants	//

pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)		
Piekrišana (vai piekrišanas atsaukšana) datu apstrādei, ko veic atzīta datu altruisma organizācija (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	Iegūst, izmantojot elektroniskus līdzekļus
Informācija par trešās valsts jurisdikciju, kurā paredzēts veikt datu izmantošanu	1. pants	//
Paziņošana par nepersondatu neatļautu nosūtīšanu, piekļuvi tiem vai to izmantošanu (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	//
Informācija atbilstības uzraudzībai (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	Pieprasījumiem jābūt samērīgiem un pamatotiem
Paziņojums par neatbilstību (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	//
Lēmums atsaukt tiesības izmantot zīmi (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants	//
Tiesību aktu projekti par datu teritoriālas ierobežošanas prasībām	1. pants	//
Ekskluzīvo vienošanos galīgie noteikumi	1. pants	//

Dati (un/vai paziņojumi), kas attiecas uz atkalizmantošanas pieprasījumu	1. pants	Jebkurā esošā formātā vai valodā un, ja tas ir iespējams un lietderīgi, ar elektroniskiem līdzekļiem, tādus formātos, kas ir atvērti, mašīnlasāmi, piekļūstami, atrodamī un atkalizmantojami, kopā ar to metadatiem.
Publiski finansētas pētniecības dati	1. pants	Atklāti pieejami, ievērojot principu “atvērts pēc noklusējuma” un saderīgi ar <i>FAIR</i> principiem.
Konkrētas vērtīgas datkopas	1. pants	Pieejamība bez maksas; ir mašīnlasāmas; (attiecīgā gadījumā) nodrošina, izmantojot <i>API</i> kā lielapjoma lejupielādi. Īstenošanas akti, kas jāievēro; tie var ietvert datu un metadatu formātus.
Nosacījumi 2. panta 54. punktā minēto datu vai dokumentu atkalizmantošanas atļaušanai	1. pants	Publiski pieejams.
Paziņošana par nepersondatu neatļautu atkalizmantošanu	1. pants	//
Paziņojums par nodomu nosūtīt nepersondatus trešai valstij un šādas nosūtīšanas mērķis (<i>publiskā sektora struktūrai</i>)	1. pants	//
Paziņojums par nodomu nosūtīt nepersondatus uz trešo valsti, šīs nosūtīšanas mērķis un atbilstošās garantijas (<i>fiziskai vai juridiskai personai, kuras tiesības un intereses var tikt ietekmētas</i>)	1. pants	//
Visa attiecīgā informācija par Datu akta 32.z panta [atkalizmantošanas nosacījumi], 32.aa panta [trešās	1. pants	Pieejama un viegli piekļūstama ar vienotā

valstis] un 32.ab panta [maksas] piemērošanu.		informācijas punkta starpniecību.
Fizisku/juridisku personu iesniegta sūdzība, ja ir pārkāptas to tiesības saskaņā ar Datu aktu, vai attiecībā uz citiem attiecīgiem jautājumiem	1. pants	//
Informācija par tiesvedības gaitu / tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saistībā ar sūdzību, kas iesniegta saskaņā ar Datu aktu	1. pants	//
Dati par pieredzi un paraugpraksi (<i>EDIB</i>)	1. pants	//
Datu akta II, III, IV, V, VI, VII un VIII nodaļas izvērtējums Datu akta VIIa, VIIb un VIIc nodaļas izvērtējums	1. pants 1. pants	Noteiktas minimālās ziņojumu satura prasības.
Paziņojumi par personas datu aizsardzības pārkāpumiem	3. pants	Izmantojot saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu izveidoto vienoto kontaktpunktu (un tādējādi ievērojot specifikācijas). Eiropas Datu aizsardzības kolēģija sagatavo priekšlikumu par vienotu veidni (<i>sk. nākamo ierakstu</i>).
<i>EDAK</i> priekšlikums par vienotu datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanas veidni	3. pants	//
<i>EDAK</i> priekšlikumi attiecībā uz novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību	3. pants	//
Ziņojumi par būtiskiem incidentiem saskaņā ar	6. pants	Izmantojot saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555

TID 2 direktīvu		23.a pantu izveidoto vienoto kontaktpunktu (un tādējādi ievērojot specifikācijas).
Paziņojumi par personas datu aizsardzības pārkāpumiem	3. pants	Izmantojot saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu izveidoto vienoto kontaktpunktu (un tādējādi ievērojot specifikācijas).
Paziņojumi par būtiskiem ar IKT saistītiem incidentiem saskaņā ar <i>DORA</i> ; brīvprātīgi paziņojumi par būtiskiem kiberdraudiem saskaņā ar <i>DORA</i>	8. pants	Izmantojot saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu izveidoto vienoto kontaktpunktu (un tādējādi ievērojot specifikācijas).
Paziņojumi par incidentiem, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt pamatpakalpojumu sniegšanu saskaņā ar <i>CER</i> direktīvu	9. pants	Izmantojot saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 23.a pantu izveidoto vienoto kontaktpunktu (un tādējādi ievērojot specifikācijas).

Saskaņotība ar Eiropas Datu stratēģiju

Paskaidrojiet, kādā veidā prasības ir saskaņotas ar Eiropas Datu stratēģiju.

Ar šiem Datu akta grozījumiem tiek ieviesta *EDIB* (IXa nodaļa), ar ko koordinē noteikumu piemērošanu un izstrādā pamatnostādnes nozaru kopējām Eiropas datu telpām; Eiropas zīmes datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām (VIIa nodaļa), kas veido uzticamu ekosistēmu datu kopīgošanai un tiesību aizsardzībai; ar VIIb nodaļu īsteno nepersondatu brīvu apriti, aizliedzot nepamatotas datu teritoriālas ierobežošanas prasības; ar VIIc nodaļu racionalizē noteikumus par publiskā sektora datu atkalizmantošanu, apvienojot Atvērto datu direktīvas un Datu pārvaldības akta noteikumus; noteikumi par datu starptautisku nosūtīšanu stiprina Eiropas digitālo suverenitāti, aizsargājot datus no tā, ka trešās valstis tiem neatļauti piekļūst; visbeidzot, atbrīvojumi MVU un ES MVU sūtņa klātbūtne *EDIB* nodrošina, ka datu ekonomika ir labāk pieejama arī mazajiem uzņēmumiem.

Saskaņotība ar vienreizējas iesniegšanas principu

Skaidrojums par to, kā ir ņemts vērā vienreizējas iesniegšanas princips un kā ir izpētīta iespēja atkalizmantojot esošos datus

Šie grozījumi atbalsta vienreizējas iesniegšanas principu, izveidojot infrastruktūru efektīvai datu atkalizmantošanai: *EDIB* izstrādā

sadarbspējas standartus visās kopīgajās Eiropas datu telpās, lai samazinātu datu dubultu iesniegšanu; datu starpniecības pakalpojumi darbojas kā uzticami starpnieki, kas ļauj droši kopīgot esošos datus, novēršot nevajadzīgu datu vākšanu; datu altruisma organizācijas veicina brīvprātīgu datu kopīgošanu sabiedrības labā, padarot datus atkalizmantojamus pētniecībai un sabiedriskajiem pakalpojumiem; brīvas plūsmas noteikumi novērš šķēršļus, kuru dēļ ir nepieciešama dublikātu glabāšana dažādās vietās; starptautiskās nosūtīšanas aizsardzības garantijas nodrošina pārrobežu datu pieejamību, vienlaikus saglabājot aizsardzību, kolektīvi ļaujot privātpersonām un uzņēmumiem sniegt savus datus, tiklīdz ir apmierinātas turpmākās vajadzības, izmantojot drošus, tiesības nepārkāpjošus kopīgošanas mehānismus. Tajā pašā laikā noteikumi par vienoto kontaktpunktu vēl vairāk ļauj piemērot vienreizējas iesniegšanas principu attiecībā uz ziņošanu par incidentiem.

Skaidrojums par to, cik lielā mērā jaunizveidotie dati ir atrodami, pieejami, sadarbspējīgi un atkalizmantojami un atbilst augstas kvalitātes standartiem

Šie grozījumi nodrošina, ka jaunizveidotie dati atbilst *FAIR* principiem un kvalitātes standartiem tāpēc, ka izmantoti koordinēti mehānismi: *EDIB* izstrādā kopīgas tehniskās specifikācijas un pieejamus sadarbspējas protokolus visās nozaru datu telpās; brīvas plūsmas noteikumi novērš sadrumstalotību, kas apdraud datu kvalitāti; *EDIB* koordinējošā loma var nodrošināt metadatu standartu, tehnisko prasību un kvalitātes kritēriju saskaņotu īstenošanu visās dalībvalstīs.

Datu plūsmas

Datu plūsmu augsta līmeņa apraksts

NB! Lielākā daļa turpmāk izklāstīto datu plūsmu ir iepriekš pastāvošās plūsmas, kas tiek pārvietotas no vienas regulas uz citu. Proti, Datu pārvaldības akta noteikumi tiek pārnesti uz Datu aktu.

Datu veids	Atsauce(-s) uz prasībām	Dalībnieki, kas datus sniedz	Dalībnieki, kas datus saņem	Datu apmaiņas izraisītājs	Biežums (attiecīgā gadījumā)
Pieprasījuma piekļūt datiem noraidīšana, pamatojoties uz komercnoslēpuma izņēmumu (<i>un paziņošana par to kompetentajai</i>)	1. pants <i>Ar ko groza Datu akta 4. panta 8. punktu un 5. panta 11. punktu</i>	Datu turētājs	Datu lietotājs (kas iesniedz pieprasījumu); atbilstoši 37. pantam	Pieprasījuma piekļūt datiem atteikums, pamatojoties uz komercnoslēpuma	<i>Ad hoc</i>

<i>iestādei)</i>			izraudzītā kompetentā iestāde	izņēmumu	
Dati, kas jādara pieejami saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju	1. pants <i>15.a panta iekļaušana Datu aktā.</i>	Datu turētājs	Publiskā sektora struktūra; Eiropas Komisija; Eiropas Centrālā banka; Savienības struktūra	Sabiedrības ārkārtas situācija + pieprasījums piekļūt datiem, kas atbilst vajadzīgajiem nosacījumiem	<i>Ad hoc</i>
Paziņojums par nodomu darīt datus pieejamus saistībā ar sabiedrības ārkārtas situāciju	1. pants <i>Ar ko groza Datu akta 21. panta 5. punktu</i>	Publiskā sektora struktūra; Eiropas Komisija; Eiropas Centrālā banka; Savienības struktūra	Datu turētājs, no kura dati saņemti	Sabiedrības ārkārtas situācija + nodoms nosūtīt vai darīt pieejamus datus	<i>Ad hoc</i>
Sūdzības saskaņā ar V nodaļu (“Datu pieejamības nodrošināšana publiskā sektora struktūrām, Komisijai, Eiropas Centrālajai bankai un Savienības iestādēm, pamatojoties uz ārkārtēju vajadzību”)	1. pants <i>22.a panta iekļaušana Datu aktā</i>	Datu turētājs; publiskā sektora struktūra; Eiropas Komisija; Eiropas Centrālā banka; Savienības struktūra	Tās dalībvalsts kompetentā iestāde, kurā datu turētājs ir iedibināts	Ja rodas strīds par datu pieprasījumu saskaņā ar Datu akta 15.a pantu	<i>Ad hoc</i>
Eiropas Savienībā turēti nepersondati	1. pants <i>Ar ko groza šādus Datu akta pantus: 32. panta 1. punkts, 32. panta 3. punkts, 32. panta 4. punkts</i>	Datu apstrādes pakalpojumu sniedzēji, datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji, datu	Trešo valstu tiesas, trešo valstu administratīvās iestādes, klienti (datu turētāji/subjekti)	Trešās valsts pieprasījums, pamatojoties uz starptautisku nolīgumu, trešās valsts pieprasījums, kas	<i>Ad hoc</i>

		altruisma organizācijas		atbilst 32. panta 3. punkta nosacījumiem, klienta pieprasījums par piekļuvi saviem datiem	
Dati, kas jāsniedz, atbildot uz datu atkalizmantošanas pieprasījumu	1. pants <i>Datu akta 32. panta 4. un 5. punkta grozījums</i>	Datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija	Datu atkalizmantošanas pieprasījuma autors (trešās valsts iestāde)	Atkalizmantošanas pieprasījuma apstiprināšanas datums	<i>Ad hoc</i>
Paziņojums par datu atkalizmantošanas pieprasījumu, kas drīzumā tiks apstiprināts	1. pants <i>Datu akta 32. panta 4. un 5. punkta grozījums</i>	Datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija	Klients	Trešās valsts iestādes atkalizmantošanas pieprasījuma apstiprināšanas datums (<i>izņemot gadījumus, kad pieprasījums ir saistīts ar tiesībsardzības mērķiem</i>)	<i>Ad hoc</i>
Informācija, kas jāpublicē publiskajos reģistros (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.a panta iekļaušana Datu aktā</i>	Eiropas Komisija	Sabiedrība	Kļūst pieejama informācija par atzītiem datu starpniecības pakalpojumiem vai datu altruisma organizācijām vai tā ir	Patāvīgi (reģistrs tiek regulāri atjaunināts)

				jāmaina	
Dati, saistībā ar kuriem tiek sniegti starpniecības pakalpojumi (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.c panta iekļaušana</i> <i>Datu aktā</i>	Datu subjekti Datu turētāji	Datu lietotāji (izmantojot datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju)	Datu subjekta piekrišana Datu turētāja atļauja Datu lietotāja pieprasījums	Saskaņā ar nolīgumu/līgumu starp pusēm
Informācija par datu izmantošanu un nosacījumiem (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.c panta iekļaušana</i> <i>Datu aktā</i>	Datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs	Datu subjekti	Pirms datu subjekts dod piekrišanu datu izmantošanai	Katru reizi pirms piekrišanas pieprasīšanas
Pieteikumi reģistrācijai publiskajā Savienības reģistrā un paziņotās informācijas izmaiņas (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.e panta iekļaušana</i> <i>Datu aktā</i>	Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji Datu altruisma organizācijas	Kompetentā iestāde dalībvalstī, kurā atrodas galvenā uzņēmējdarbības vieta	Pieteikums	<i>Ad hoc</i>
Pieņemtie reģistrācijas pieteikumi iekļaušanai publiskajā Savienības reģistrā (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.e panta iekļaušana</i> <i>Datu aktā</i>	Kompetentā iestāde	Eiropas Komisija	Pieprasījums apstiprināts	<i>Ad hoc</i> (12 nedēļu laikā pēc pieteikuma saņemšanas, ja lēmums ir pozitīvs)

Paziņojums par turpmākām izmaiņām pieteikuma procesā sniegtajā informācijā (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.e panta iekļaušana Datu aktā</i>	Reģistrēti subjekti	Kompetentā iestāde	Izmaiņas sniegtajā informācijā vai gadījumos, kad subjekti izbeidz savu darbību Savienībā	<i>Ad hoc</i>
Paziņojuma par turpmākām izmaiņām saņemšana (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.e panta iekļaušana Datu aktā</i>	Kompetentā iestāde	Eiropas Komisija	Reģistrētie subjekti paziņo par izmaiņām (sk. ierakstu iepriekš)	<i>Ad hoc,</i> nekavējoties
Informācija, kas datu subjektiem/turētājiem sniegta pirms apstrādes (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.f panta iekļaušana Datu aktā</i>	Atzīta datu altruisma organizācija	Datu subjekti Datu turētāji	Pirms jebkādas viņu datu apstrādes	Pirms katras apstrādes darbības (informācijai jābūt skaidrai un viegli saprotamai)
Piekrišana (vai piekrišanas atsaukšana) datu apstrādei, ko veic atzīta datu altruisma organizācija (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.f panta iekļaušana Datu aktā</i>	Datu subjekti Datu turētāji (ja tie ir nepersondati)	Datu altruisma organizācija	Datu subjekta piekrišana / datu turētāja atļauja, kas vajadzīga apstrādes darbībām	Saskaņā ar piešķirto piekrišanu/atļauju, ar iespēju jebkurā laikā to atsaukt
Informācija par trešās valsts jurisdikciju, kurā paredzēts veikt datu izmantošanu	1. pants <i>32.f panta iekļaušana Datu aktā</i>	Datu altruisma organizācija	Datu turētāji	Ja datu altruisma organizācija atvieglo datu apstrādi, ko veic trešās personas	<i>Ad hoc</i>

Paziņošana par nepersondatu neatļautu nosūtīšanu, piekļuvi tiem vai to izmantošanu (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.f panta iekļaušana Datu aktā</i>	Datu altruisma organizācija	Datu turētāji	Neatļauta darbība	<i>Ad hoc,</i> nekavējoties
Informācija atbilstības uzraudzībai (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.g panta iekļaušana Datu aktā</i>	Datu starpniecības pakalpojumu sniedzēji Datu altruisma organizācijas	Kompetentās iestādes	Kompetentās iestādes pieprasījums Fiziskas vai juridiskas personas pieprasījums	<i>Ad hoc</i> (pēc pieprasījuma, kam jābūt samērīgam un pamatotam)
Paziņojums par neatbilstību (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.g panta iekļaušana Datu aktā</i>	Kompetentā iestāde	Subjekts, par kuru konstatēts, ka tas neatbilst prasībām	Kompetentā iestāde konstatē, ka atzīts datu starpniecības pakalpojumu sniedzējs vai atzīta datu altruisma organizācija neatbilst prasībām	<i>Ad hoc</i> (pēc tam subjektam ir iespēja 30 dienu laikā paust savu viedokli)
Lēmums atsaukt tiesības izmantot zīmi (Eiropas zīme datu starpniecības pakalpojumiem un datu altruisma organizācijām)	1. pants <i>32.g panta iekļaušana Datu aktā</i>	Kompetentā iestāde	Sabiedrība	Pēc zīmes atsaukšanas lēmuma	<i>Ad hoc</i>
Tiesību aktu projekti par datu teritoriālas ierobežošanas prasībām	1. pants	Dalībvalstis	Eiropas Komisija	Tāda tiesību akta projekta izstrāde, ar ko ievieš jaunu datu	<i>Ad hoc,</i> nekavējoties

				teritoriālas ierobežošanas prasību vai izdara izmaiņas spēkā esošā datu teritoriālas ierobežošanas prasībā	
Ekskluzīvo vienošanos galīgie noteikumi	1. pants	Nolīguma puses	Sabiedrība	Ekskluzīvas vienošanās, kas noslēgtas 2019. gada 16. jūlijā vai vēlāk	<i>Ad hoc</i> , vismaz divus mēnešus pirms vienošanās stāšanās spēkā
Dati (un/vai paziņojumi), kas attiecas uz atkalizmantošanas pieprasījumu	1. pants <i>32.p panta iekļaušana Datu aktā</i>	Publiska sektora struktūras	Datu atkalizmantošanas pieprasījumu autori	Ja jāiesniedz dokumenti, kas atbilst kādam no šiem nosacījumiem: pieprasītie dati/dokumenti; licences piedāvājumi; paziņojumi par kavēšanos; paziņojums par negatīvu lēmumu.	<i>Ad hoc</i>
Ekskluzīvo vienošanos galīgie noteikumi	1. pants <i>32.k panta iekļaušana Datu aktā</i>	Ekskluzīvas vienošanās puses	Plašāka sabiedrība	Noslēdzamās ekskluzīvās vienošanās galīgie noteikumi	<i>Ad hoc</i>
Nosacījumi 2. panta 54. punktā minēto datu vai dokumentu	1. pants <i>32.z panta iekļaušana</i>	Publiskā sektora struktūras (kompetentas	Plašāka sabiedrība	Kad tās atļauj atkalizmantot datus vai	<i>Ad hoc</i>

atkalizmantošanas atļaušanai	<i>Datu aktā</i>	apstiprināt vai noraidīt piekļuves pieprasījumus)		dokumentus	
Paziņojums par nepersondatu neatļautu atkalizmantošanu	1. pants <i>32.z panta iekļaušana Datu aktā</i>	Atkalizmantotājs (iespējams, ar publiskā sektora struktūras palīdzību)	Fiziskas vai juridiskas personas, kuru tiesības un intereses var tikt ietekmētas	Notikusi neatļauta atkalizmantošana	<i>Ad hoc</i>
Paziņojums par nodomu nosūtīt nepersondatus trešai valstij un šādas nosūtīšanas mērķis (publiskā sektora struktūrai)	1. pants <i>32.aa panta iekļaušana Datu aktā.</i>	Atkalizmantotājs	Publiskā sektora struktūra	Nodoms nosūtīt datus uz trešo valsti	<i>Ad hoc</i>
Paziņojums par nodomu nosūtīt nepersondatus uz trešo valsti, šīs nosūtīšanas mērķis un atbilstošās garantijas (fiziskai vai juridiskai personai, kuras tiesības un intereses var tikt ietekmētas)	1. pants <i>32.aa panta iekļaušana Datu aktā.</i>	Atkalizmantotājs (iespējams, ar publiskā sektora struktūras palīdzību)	Fiziska vai juridiska persona, kuras tiesības un intereses var tikt ietekmētas	Nodoms nosūtīt datus uz trešo valsti	<i>Ad hoc</i>
Visa attiecīgā informācija par Datu akta 32.z panta [atkalizmantošanas nosacījumi], 32.aa panta [trešās valstis] un 32.ab panta [maksas] piemērošanu.	1. pants <i>32.ad panta iekļaušana Datu aktā</i>	Dalībvalstis	Pieejams vienotā informācijas punkta lietotājiem	Jāsniedz attiecīga informācija	<i>Ad hoc</i>
Fizisku/juridisku personu iesniegta sūdzība, ja ir pārkāptas	1. pants <i>Datu akta 38. panta 1.</i>	Fiziskas vai juridiskas	Attiecīgā kompetentā iestāde	Jāiesniedz sūdzība	<i>Ad hoc</i>

to tiesības saskaņā ar Datu aktu, vai attiecībā uz citiem attiecīgiem jautājumiem	<i>un 2. punkta grozījums</i>	personas	attiecīgajā dalībvalstī		
Informācija par tiesvedības gaitu / tiesiskās aizsardzības līdzekļiem saistībā ar sūdzību, kas iesniegta saskaņā ar Datu aktu	1. pants <i>Datu akta 38. panta 1. un 2. punkta grozījums</i>	Attiecīgā kompetentā iestāde	Fiziskas vai juridiskas personas, kas iesniegušas sūdzību	Iesniegta sūdzība	<i>Ad hoc</i>
Dati par pieredzi un paraugpraksi (EDIB)	1. pants <i>IXa nodaļas iekļaušana Datu aktā</i>	Eiropas Datu inovācijas kolēģija	Komisija, Kompetentās iestādes	Iesniedzamie dati	<i>Ad hoc</i>
Datu akta II, III, IV, V, VI, VII un VIII nodaļas izvērtējums Datu akta VIIa, VIIb un VIIc nodaļas izvērtējums	1. pants <i>Datu akta 49. panta 1. punkta grozījums</i> 1. pants <i>Datu akta 49. panta 2. punkta grozījums</i>	Eiropas Komisija	Eiropas Parlaments; Padome; Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja	Veikts Datu akta izvērtējums	Līdz 2028. gada 12. septembrim Līdz [stāšanās spēkā plus 5 gadi]
Ziņošana par personas datu aizsardzības pārkāpumiem	3. pants <i>VDAR 33. panta 1. punkta grozījums</i>	Datu pārzinis	Uzraudzības iestāde	Noticis datu aizsardzības pārkāpums	<i>Ad hoc</i>
EDAK priekšlikums par vienotu datu aizsardzības pārkāpumu paziņošanas veidni	3. pants <i>VDAR 33. panta 1. punkta grozījums</i>	Eiropas Datu aizsardzības kolēģija	Komisija	Jāiesniedz priekšlikums	[Mēnešu laikā] pēc šīs regulas piemērošanas dienas

					Reizi trijos gados
EDAK priekšlikumi attiecībā uz novērtējumu par ietekmi uz datu aizsardzību	3. pants <i>VDAR 70. panta 1. punkta grozījums</i>	Eiropas Datu aizsardzības kolēģija	Komisija	Jāiesniedz priekšlikums	<i>Ad hoc</i>
Ziņojumi par būtiskiem incidentiem saskaņā ar TID 2 direktīvu	6. pants <i>Iekļauj 23.a un 23.b pantu, ar ko groza TID2 23. pantu un 30. panta 1. punktu</i>	Būtiskas un svarīgas vienības	<i>CSIRT / kompetentās iestādes (attiecīgā gadījumā)</i>	TID 2 direktīvas 23. panta 3. punktā aprakstītie apstākļi	<i>Ad hoc</i>
Paziņojumi par personas datu aizsardzības pārkāpumiem	3. pants <i>VDAR 33. panta grozījums</i>	Datu pārziņi	Uzraudzības iestāde	Personas datu aizsardzības pārkāpums	<i>Ad hoc</i>
Paziņojumi par būtiskiem ar IKT saistītiem incidentiem saskaņā ar <i>DORA</i> ; brīvprātīgi paziņojumi par būtiskiem kiberdraudiem saskaņā ar <i>DORA</i>	8. pants <i>DORA 19. panta grozījums</i>	Finanšu sektora sabiedrības	Attiecīgā kompetentā iestāde	Būtiski ar IKT saistīti incidenti; būtiski kiberapdraudējumi	<i>Ad hoc</i>
Paziņojumi par incidentiem, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt pamatpakalpojumu sniegšanu saskaņā ar <i>CER</i> direktīvu	9. pants <i>CER direktīvas 15. panta grozījums</i>	Kritiskās vienības	Kompetentā iestāde	Incidenti, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt pamatpakalpojumu sniegšanai	<i>Ad hoc</i>

4.3. Digitālie risinājumi

Digitālo risinājumu augsta līmeņa apraksts

NB! Visi turpmāk izklāstītie digitālie risinājumi ir jau pastāvoši risinājumi, kuru juridiskais pamats tiek pārcelts no vienas regulas uz citu. Proti, Datu pārvaldības akta noteikumi tiek pārnesti uz Datu aktu.

Digitāls risinājums	Atsauce(-s) uz prasībām	Galvenās apstiprinātās funkcijas	Atbildīgā iestāde	Kā tiek nodrošināta pieklūstamība?	Kā tiek nodrošināta atkalizmantojamība?	MI tehnoloģiju izmantošana (attiecīgā gadījumā)
Datu starpniecības pakalpojumu un datu altruisma organizāciju publiskais Savienības reģistrs	<i>32.a panta iekļaušana Datu aktā</i>	Obligātās informācijas glabāšana un publicēšana	Eiropas Komisija	//	//	Neattiecas
Vienotais informācijas punkts (saskaņā ar Datu aktu)	1. pants <i>32.ad panta iekļaušana Datu aktā</i>	Informācija, kas jādara pieejama un pieklūstama Kompetence saņemt pieprasījumus vai lūgumus par aizsargāto datu kategoriju atkalizmantošanu Nosūta pieprasījumus	Eiropas Komisija	Vienotais piekļuves punkts, kas nodrošina meklēšanai piemērotu, elektronisku valsts vienotajos informācijas punktos pieejamo datu reģistru un	Elektroniski pieejams meklējamu aktīvu saraksts, kurā ietverts pārskats par visiem pieejamajiem datu resursiem [...] un to atkalizmantošanas nosacījumiem.	Neattiecas

		<p>kompetentajām publiskā sektora struktūrām, ja tas ir iespējams un lietderīgi, izmantojot automatizētus līdzekļus</p> <p>Elektroniski dara pieejamu meklējamo aktīvu sarakstu, kurā ietverts pārskats par visiem pieejamajiem dokumentu resursiem</p>		<p>papildu informāciju par to, kā šajos valsts vienotajos informācijas punktos pieprasīt datus</p>		
<p>Vienots kontaktpunkts incidentu paziņošanai</p>	<p>6. pants <i>23.a panta iekļaušana TID2</i></p>	<p>Nodrošina iespēju ziņot par incidentiem saskaņā ar attiecīgajiem Savienības līmeņa tiesību aktiem</p> <p>Nodrošina sadarbību un saderību ar Eiropas uzņēmējdarbības</p>	<p>Eiropas Komisija; <i>ENISA</i></p>	<p>Sadarbspēja un saderība ar Eiropas uzņēmējdarbības makiem un to pieejamības līdzekļi</p>	<p>Iespēja nodrošināt ziņošanu par incidentiem saskaņā ar dažādiem tiesību aktiem; iespēja nākotnē vienotā kontaktpunkta risinājumā iekļaut vēl citus juridiskos pamatus</p>	<p>Neattiecas</p>

		makiem				
--	--	--------	--	--	--	--

Par katru digitālo risinājumu – skaidrojums par to, kā digitālais risinājums atbilst piemērojamajai digitālajai politikai un tiesību aktiem

Datu starpniecības pakalpojumu un datu altruisma organizāciju publiskais Savienības reģistrs

Digitālā un/vai nozaru politika (ja tā ir piemērojama)	Skaidrojums par to, kā tas ir saskaņots
<i>MI akts</i>	Neattiecas
<i>ES kiberdrošības satvars</i>	Neattiecas
eIDAS	Neattiecas
<i>Vienotā digitālā vārteja un IMI</i>	Grozījums Regulā (ES) 2018/1724, lai II pielikumā pievienotu tekstu “Reģistrācija kā datu starpniecības pakalpojumu sniedzējam” un “Reģistrācija kā Savienībā atzītai datu altruisma organizācijai”.
<i>Citi</i>	Neattiecas

Vienotais informācijas punkts (saskaņā ar Datu aktu)

Digitālā un/vai nozaru politika (ja tā ir piemērojama)	Skaidrojums par to, kā tas ir saskaņots
<i>MI akts</i>	Neattiecas
<i>ES kiberdrošības satvars</i>	Publiskā sektora struktūras var paredzēt prasību attālināti piekļūt datiem vai dokumentiem un

	atkalizmantot datus vai dokumentus drošā apstrādes vidē, ko nodrošina vai kontrolē publiskā sektora struktūra. Šādos gadījumos publiskā sektora struktūras paredz nosacījumus, lai pasargātu izmantotās drošās apstrādes vides tehnisko sistēmu darbības integritāti.
eIDAS	Neattiecas
<i>Vienotā digitālā vārteja un IMI</i>	Neattiecas
<i>Citi</i>	Vienotais informācijas punkts atbilst Regulai (ES) 2016/679 (VDAR). Publiskā sektora struktūras var noteikt prasības piešķirt piekļuvi datu vai dokumentu atkalizmantošanai tikai tad, ja tie ir anonimizēti un/vai tiem veic cita veida atbilstošu sagatavošanu. Turklāt neatļautas nepersondatu atkalizmantošanas gadījumā atkalizmantotājs informē fiziskas personas, kuru tiesības un intereses var būt skartas.

Vienots kontaktpunkts incidentu pazinošanai

Digitālā un/vai nozaru politika (ja tā ir piemērojama)	Skaidrojums par to, kā tas ir saskaņots
<i>MI akts</i>	Neattiecas
<i>ES kiberdrošības satvars</i>	TID 2 grozījums būtībā ir vērsts uz kiberdrošību. Plašākā nozīmē vienotā kontaktpunkta mērķis ir kalpot par vārteju, kurā visi ar kiberdrošību saistītie incidentu ziņojumi tiek novirzīti attiecīgajām kompetentajām iestādēm saskaņā ar vairākiem Savienības tiesību aktiem.
eIDAS	Vienotais kontaktpunkts ir pilnvarots arī saņemt ziņojumus par incidentiem saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 (<i>eIDAS</i> regula). <i>ENISA</i> nodrošina, ka vienotais kontaktpunkts ir sadarbspējīgs un saderīgs ar Eiropas uzņēmējdarbības makiem un ka Eiropas uzņēmējdarbības makus var izmantot vismaz tam, lai identificētu un autentificētu vienības, kas izmanto vienoto kontaktpunktu. Eiropas uzņēmējdarbības

	maka politikas iniciatīva balstīsies uz <i>eIDAS</i> satvaru.
<i>Vienotā digitālā vārteja un IMI</i>	Neattiecas
<i>Citi</i>	Priekšlikumā tika ņemts vērā viss digitālās jomas <i>acquis</i> , tai skaitā politika, kas attiecas uz datiem, kibernetiķu un telesakariem.

4.4. Sadarbības novērtējums

Prasību skartā(-o) digitālā(-o) publiskā(-o) pakalpojuma(-u) augsta līmeņa apraksts

Digitālie publiskie pakalpojumi vai to kategorija	Apraksts	Atsauce(-s) uz prasībām	Sadarbības Eiropas risinājums (risinājumi) (NEPIEMĒRO)	Cits sadarbības risinājums (risinājumi)
Eiropas datu pārvaldības un pārredzamības infrastruktūra	<p>Digitāls publiskais pakalpojums, kas nodrošina datu pārvaldības un pārredzamības infrastruktūru un cita starpā izmanto ES datu starpniecības pakalpojumu un datu altruisma organizāciju publisko reģistru, kā arī vienotu informācijas punktu, kas palīdz atkalizmantojamiem atrast informāciju par aizsargātu datu atsevišķu kategoriju atkalizmantošanu.</p> <p>Digitālo publisko pakalpojumu kategorija saskaņā ar COFOG 04.9.0 – Citur neklasificētas ekonomikas lietas (KP)</p>	1. pants	//	//
Ziņošana par incidentiem	<p>Digitāls sabiedriskais pakalpojums, kas ļauj ziņot par incidentiem, izmantojot vienoto kontaktpunktu.</p> <p>Citur neklasificēta digitālo</p>	6. pants	//	Eiropas uzņēmējdarbības maki

	publisko pakalpojumu kategorija saskaņā ar <i>COFOG 03.6.0</i> Citur neklasificēta sabiedriskā kārtība un drošība			
--	---	--	--	--

Ar digitālo publisko pakalpojumu saistītās(-o) vajadzības(-u) ietekme uz pārrobežu sadarbību

NB! Turpmākajā analīzē pantu numuri, kas sniegti visā iedaļā “Pasākums(-i)”, attiecas uz grozāmo(-ajiem) aktu(-iem). Atbilstība Omnibus prasībām tiek norādīta vienu reizi katra lauka augšpusē.

Digitālais sabiedriskais pakalpojums Nr. 1 – Eiropas datu pārvaldības un pārredzamības infrastruktūra

Novērtēšana	Pasākums (pasākumi)	Iespējamie atlikušie šķēršļi (attiecīgā gadījumā)
<p>Saskanība ar esošo digitālo un nozaru politiku</p> <p>Norādiet, kura ir piemērojamā digitālā un nozaru politika</p>	<p>1. pants</p> <p>Saskaņošana ar spēkā esošo digitālo un nozaru politiku ir atspoguļota Datu pārvaldības akta apsvērumos:</p> <p>Vienotā digitālā vārteja (Regula (ES) 2018/1724) (56. apsvēruma) Datu starpniecības pakalpojumu paziņošanas procedūras un datu altruisma organizāciju reģistrācijas procedūras ir jā dara pieejamas, izmantojot vienoto digitālo vārteju, nodrošinot pārrobežu tiešsaistes piekļuvi.</p> <p>Eiropas sadarbības satvars (54. apsvēruma) Digitālajai infrastruktūrai ir jā atbilst Eiropas sadarbības satvara principiem, lai nodrošinātu datu pārrobežu un starpnozaru izmantošanu.</p> <p>EISI pamatelementi (Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta digitālo pakalpojumu infrastruktūras) (54. apsvēruma) Atsauces “Pamatleksikas un EISI pamatelementi”. Digitālajam pakalpojumam būtu jāizmanto EISI pamatelementi (piemēram, <i>eDelivery</i>, <i>eID</i>, e-paraksts) tehniskajai īstenošanai.</p>	

	<p>Pieklūstamības prasības (Direktīvas (ES) 2016/2102 un (ES) 2019/882) (62. apsvērumš). Direktīva (ES) 2016/2102 (Tīmekļa pieklūstamības direktīva): publiskajiem reģistriem un digitālajiem pakalpojumiem jābūt pieejamiem personām ar invaliditāti; Direktīva (ES) 2019/882 (Eiropas Pieklūstamības akts): digitālajiem pakalpojumiem ir jāatbilst pieklūstamības prasībām.</p> <p>VDAR (Regula (ES) 2016/679) (4. un 35. apsvērumš): visiem digitālajiem pakalpojumiem, kas apstrādā personas datus, ir jāatbilst VDAR prasībām par datu aizsardzību, privātumu un drošību.</p> <p>Regula (ES) 2018/1725 (4. apsvērumš): ja ES iestādes apstrādā datus, izmantojot šos reģistrus, tām ir jāievēro šī regula.</p> <p>Atvērto datu direktīva (Direktīva (ES) 2019/1024) (6. un 10. apsvērumš): “Direktīva (ES) 2019/1024 un konkrētām nozarēm noteikti Savienības tiesību akti nodrošina, ka publiskā sektora struktūras padara viegli pieejamus izmantošanai un atkalizmantošanai lielāku daudzumu pašradīto datu”. Digitālais pakalpojums papildina Atvērto datu direktīvu, pievēršoties aizsargāto datu kategorijām, kas neietilpst tās darbības jomā, vienlaikus nodrošinot, ka publiskā sektora struktūras attiecīgā gadījumā ievēro principus “integrēti atvērti un pēc noklusējuma”.</p> <p>Nozaru politika attiecībā uz Eiropas datu telpām un nozaru datiem, tai skaitā Eiropas veselības datu telpu, Eiropas mobilitātes datu telpu, Eiropas zaļo kursu/ klimata un enerģētikas datiem, ražošanas un rūpniecības datiem, finanšu pakalpojumu datiem, lauksaimniecības datiem, publiskās pārvaldes datu telpu un prasmju datu telpu.</p>	
--	---	--

<p>Organizatoriskie pasākumi, kas vajadzīgi netraucētai pārrobežu digitālo publisko pakalpojumu sniegšanai</p> <p>Norādiet paredzētos pārvaldības pasākumus</p>	<p>1. pants</p> <p>Kompetentās iestādes izraudzīšanās un koordinācija</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32.b pants Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas kompetentās iestādes, kas atbild par datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju un datu altruisma organizāciju reģistrāciju. Šīs kompetentās iestādes saglabā neatkarību no jebkura atzīta datu starpniecības pakalpojumu sniedzēja vai atzītas datu altruisma organizācijas. <p>32.ac pants Katra dalībvalsts izraugās vienu vai vairākas kompetentās struktūras, kas palīdz publiskā sektora struktūrām, kuras piešķir vai atsaka piekļuvi aizsargātu datu kategoriju atkalizmantošanai.</p> <p>32.g pants Kompetentās iestādes uzrauga un pārrauga atzītu datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju un atzītu datu altruisma organizāciju atbilstību Datu akta noteikumiem.</p> <p>Pārrobežu jurisdikcijas mehānisms</p> <p>32.e pants Datu starpniecības pakalpojumi ir tās dalībvalsts kompetentās iestādes kompetencē, kurā ir galvenā uzņēmējdarbības vieta. Tas pats princips attiecas uz datu altruisma organizācijām.</p> <p>Savstarpēja atzīšana un vienota reģistrācija</p> <p>32.e pants Datu starpniecības pakalpojuma / datu altruisma organizācijas reģistrācija ir derīga visās dalībvalstīs.</p> <p>32.a pants Vienota logotipa dizaina izmantošana</p> <p>Centralizēti ES līmeņa reģistri datu vākšanai un pārredzamībai</p> <p>32. panta a) punkts Visu atzīto datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju un datu altruisma organizāciju publiskie Savienības reģistri</p> <p>32. panta e) punkts Kompetentās iestādes nekavējoties elektroniski paziņo Komisijai par jaunām reģistrācijām, izmaiņām un svītrojumiem, un Komisija attiecīgi atjaunina ES</p>	
---	--	--

	<p>reģistrus</p> <p>Uzraudzība un izpildes panākšanas koordinācija</p> <p>Valsts kompetentās iestādes</p> <p>Eiropas Datu inovācijas kolēģija</p> <p>Datu nosūtīšanas trešām valstīm pārvaldība</p> <p>32.aa pants Prasības atkalizmantotāju veiktai nepersondatu nosūtīšanai uz trešām valstīm.</p> <p>Ekskluzīvas vienošanās</p> <p>32.k pants Nosaka, vai ir pieļaujamas ekskluzīvas vienošanās, kas attiecas uz publiskā sektora struktūru turējumā esošu datu vai dokumentu atkalizmantošanu. Prasa nodrošināt galīgo noteikumu pārredzamību.</p>	
<p>Pasākumi, kas veikti, lai nodrošinātu kopīgu izpratni par datiem</p> <p>Nosauciet šādus pasākumus</p>	<p>1. pants</p> <p>Kopīgi standarti un sadarbspējīgas sistēmas</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>EDIB</i> konsultē Eiropas Komisiju par standartizācijas darbībām, kas jāveic saistībā ar datu kopīgošanas starpnozaru aspektiem, arī saistībā ar kopīgu Eiropas datu telpu izveidi, ņemot vērā nozarei specifiskās standartizācijas darbības. <ul style="list-style-type: none"> o 42. pants. <i>EDIB</i> palīdz pieņemt “pamatnostādnes, ar ko izveido sadarbspējīgas sistēmas un vienotu praksi kopīgu Eiropas datu telpu darbībai”. - Vienots logotips datu starpniecības pakalpojumu un datu altruisma organizāciju identifikācijai. - 32.q pants. Publiskā sektora struktūras un publiski uzņēmumi dara savus datus vai 	

	<p>dokumentus pieejamus, ja tas ir iespējams un lietderīgi, ar elektroniskiem līdzekļiem, tādos formātos, kas ir atvērti, mašīnlasāmi, piekļūstami, atrodami un atkalizmantojami, kopā ar to metadatiem. Gan formātam, gan metadatiem, ja iespējams, jāatbilst oficiāliem atvērtiem standartiem.</p> <p>Citi attiecīgi pasākumi</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32.t pants. Dalībvalstis sadarbībā ar Komisiju turpina centienus vienkāršot piekļuvi datu kopām, darot pieejamas piemērotas datu kopas tādos formātos, kas ir pieejami, viegli atrodami un atkalizmantojami ar elektroniskiem līdzekļiem. - 32.u pants. Dalībvalstis atbalsta pētniecības datu pieejamību tādā veidā, kas ir saderīgs ar <i>FAIR</i> principiem. 	
<p>Kopīgi saskaņotu atvērtu tehnisko specifikāciju un standartu izmantošana</p> <p>Norādiet šādus pasākumus</p>	<p>1. pants</p> <p>Mašīnlasāmi datu pasākumi</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32.a pants. Mašīnlasāms Eiropas Savienības datu starpniecības pakalpojumu sniedzēju reģistrs. - 32.a pants. Mašīnlasāms Eiropas Savienības datu altruisma organizāciju reģistrs. - 32.q pants. Publiskā sektora struktūras savus datus/dokumentus, ja iespējams, darīs pieejamus atvērtos, mašīnlasāmos, piekļūstamos, atrodamos un atkalizmantojamos formātos kopā ar to metadatiem. Gan formātam, gan metadatiem, ja iespējams, jāatbilst oficiāliem atvērtiem standartiem. - 32.q pants. Vērtīgas datkopas dara pieejamas atkalizmantošanai mašīnlasāmā formātā, izmantojot piemērotas <i>API</i> un attiecīgā gadījumā kā lielapjoma lejupielādi. - 32.t pants. Dalībvalstis izveido praktiskas metodes, kas atvieglo atkalizmantošanai pieejamo datu un dokumentu meklēšanu, piemēram, galveno datu un dokumentu un attiecīgo metadatu aktīvu katalogus, kuriem, ja tas ir iespējams un lietderīgi, vajadzētu būt pieejamiem tiešsaistē un mašīnlasāmā formātā, un portālu vietnes, 	

	<p>kam ir saites uz aktīvu katalogiem. Ja iespējams, dalībvalstis veicina datu vai dokumentu meklēšanu dažādās valodās.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32.w pants. Konkrētas vērtīgas datkopas ir mašīnlasāmas. Īstenošanas aktos var precizēt noteikumus, kas saistīti ar datu un metadatu formātiem un izplatīšanas tehniskajai kārtībai. <p>Mašīnas-mašīnas mijiedarbības pasākumi</p> <ul style="list-style-type: none"> - 32.ad pants. Vienotā informācijas punkta izmantošanas pilnvarošana. Vienotais informācijas punkts ir kompetents saņemt vaicājumus vai pieprasījumus un, ja tas ir iespējams un piemēroti, tos nosūta, izmantojot automatizētos līdzekļus, kompetentajām publiskā sektora struktūrām vai kompetentajām struktūrām. <p>Citi attiecīgi pasākumi</p> <ul style="list-style-type: none"> - 48.a pants. Regulas (ES) 2018/1724 II pielikumu (Vienotā digitālā vārteja) grozījums. Izpētītas sinerģijas. - <i>Omnibus 52.</i> apsvērumi: Ciktāl iespējams, <i>ENISA</i>, izstrādājot specifikācijas par tehniskajiem, operatīvajiem un organizatoriskajiem pasākumiem attiecībā uz vienotā kontaktpunkta izveidi, uzturēšanu un drošu darbību, būtu jāņem vērā esošie valstu tehniskie risinājumi, kas atvieglo ziņošanu par incidentiem, piemēram, valstu platformas. Turklāt <i>ENISA</i> būtu jāapsver tehniskie protokoli un rīki, piemēram, lietošanas programmēšanas saskarnes un mašīnlasāmi standarti, kas ļauj struktūrām sekmēt ziņošanas pienākumu integrēšanu darbības procesos un iestādēm savienot vienoto kontaktpunktu ar savām valsts ziņošanas sistēmām. 	
--	--	--

Digitālais sabiedriskais pakalpojums Nr. 2 – ziņošana par incidentiem

Novērtēšana	Pasākums (pasākumi)	Iespējamie atlikušie šķēršļi (attiecīgā
-------------	---------------------	---

		gadījumā)
<p>Saskanība ar esošo digitālo un nozaru politiku</p> <p>Norādiet, kura ir piemērojamā digitālā un nozaru politika</p>	<p>6. pants</p> <p>Vispārēja saskaņošana ar esošajām digitālajām un nozaru rīcībpolitikām tiek nodrošināta ar Direktīvu (ES) 2022/2555 (TID2), kuru tagad groza ar digitālo <i>Omnibus</i> paketi. Turklāt <i>Omnibus</i> pakete paredz sinerģiju ar Eiropas uzņēmējdarbības maku un Regulu (ES) 2024/2847 (Kibernoturības akts). Proti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ar 23. panta 4. punktu pilnvaro izmantot vienotu kontaktpunktu TID2 paziņojuma vajadzībām; • 23. panta 1. punktā ir noteikts, ka paziņojums par nopietnu incidentu saskaņā ar Regulas (ES) 2024/2847 (Kibernoturības akts) 14. panta 3. punktu ir arī uzskatāms par informācijas paziņošanu saskaņā ar Direktīvu (ES) 2022/2555 (TID2). Tas atbilst vienreizējas iesniegšanas principam; • 23.a panta 3. punkta d) apakšpunktā ir paredzēta saikne ar Eiropas uzņēmējdarbības makiem. 	
<p>Organizatoriskie pasākumi, kas vajadzīgi netraucētai pārrobežu digitālo publisko pakalpojumu sniegšanai</p> <p>Norādiet paredzētos pārvaldības pasākumus</p>	<p>6. pants</p> <p>23.a pantā ir noteikti uzdevumi un pienākumi. Proti, <i>ENISA</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • izstrādā un uztur vienotu kontaktpunktu, lai atbalstītu pienākumu ziņot par incidentiem un saistītiem notikumiem saskaņā ar Savienības tiesību aktiem; • veic tehniskus, operatīvus un organizatoriskus pasākumus, lai pārvaldītu riskus, kas apdraud vienotā kontaktpunkta un iesniegtās vai izplatītās informācijas drošību. To darot, tā apspriežas ar Komisiju, <i>CSIRT</i> tīklu un attiecīgajām kompetentajām iestādēm. 	
<p>Pasākumi, kas veikti, lai</p>	<p>6. pants</p>	

<p>nodrošinātu kopīgu izpratni par datiem</p> <p>Norādiet šādus pasākumus</p>	<p>23.a pants uzliek <i>ENISA</i> pienākumu sagatavot specifikācijas, kas nodrošina vajadzīgo sadarbību saistībā ar citiem attiecīgiem ziņošanas pienākumiem.</p> <p><i>NB! Satura prasības ziņošanai par incidentiem ir sīkāk izklāstītas attiecīgajos Savienības tiesību aktos, tai skaitā Direktīvā (ES) 2022/2555 (TID2). Omnibus 23.a panta 3. punkta c) apakšpunktā ir precizēts, ka ENISA nodrošina, ka tās tiek pienācīgi ņemtas vērā.</i></p>	
<p>Kopīgi saskaņotu atvērtu tehnisko specifikāciju un standartu izmantošana</p> <p>Norādiet šādus pasākumus</p>	<p>6. pants</p> <p>23.a pantā aicināts izstrādāt specifikācijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>ENISA</i> nodrošina un īsteno specifikācijas par tehniskajiem pasākumiem attiecībā uz vienotā kontaktpunkta izveidi, uzturēšanu un drošu darbību. Šajās specifikācijās cita starpā iekļauj: <ul style="list-style-type: none"> ○ nepieciešamās sadarbības saistībā ar citiem attiecīgajiem ziņošanas pienākumiem; ○ tehnisko kārtību, saskaņā ar kuru attiecīgās struktūras un iestādes var piekļūt informācijai no vienotā kontaktpunkta, to iesniegt, izgūt, nosūtīt vai citādi apstrādāt, kā arī tehniskos protokolus un rīkus, kas ļauj subjektiem un iestādēm turpināt apstrādāt saņemto informāciju savās sistēmās. • Ja iespējams, vienotais kontaktpunkts ir sadarbējīgs un saderīgs ar Eiropas uzņēmējdarbības makiem. 	

4.5. Digitālās īstenošanas atbalsta pasākumi

Digitālās īstenošanas atbalsta pasākumu augsta līmeņa apraksts

Pasākuma apraksts	Atsauce(-s) uz prasībām	Komisijas loma (attiecīgā gadījumā)	Iesaistāmie dalībnieki	Paredzamais laika grafiks

			(attiecīgā gadījumā)	(attiecīgā gadījumā)
Īstenošanas akts: vienots logotipa dizains datu starpniecības pakalpojumu sniedzējiem	1. pants	Nosaka vienotā logotipa iezīmes, arī tā dizainu un izmantošanas kārtību.	Pārbaudes procedūras komiteja	//
Īstenošanas akts: vienots logotipa dizains atzīta datu altruisma organizācijai	1. pants	Nosaka vienotā logotipa iezīmes, arī tā dizainu un izmantošanas kārtību.	Pārbaudes procedūras komiteja	//
Uzraudzība un atbilstība: kompetentās iestādes var uzraudzīt atbilstību vai nu pēc savas iniciatīvas, vai pēc fizisku vai juridisku personu pieprasījuma	1. pants	//	Kompetentās iestādes, datu starpniecības pakalpojumi, datu altruisma organizācijas	//
Īstenošanas akts: konkrētas vērtīgas datkopas	1. pants	Nosaka konkrētu vērtīgu datkopu sarakstu. Var precizēt vērtīgu datkopu publicēšanas un atkalizmantošanas kārtību.	Pārbaudes procedūras komiteja	//

<p>Pamatnostādnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>EDIB</i> konsultēs par pamatnostādnēm attiecībā uz kopīgām Eiropas datu telpām • <i>EDIB</i> pieņems pamatnostādnes par sadarbspējīgām sistēmām 	1. pants	Atbalsts no <i>EDIB</i>	<i>EDIB</i>	//
Īstenošanas akts: vienota veidne paziņošanai par personas datu aizsardzības pārkāpumu	3. pants	Pieņemt vienotu veidni, pamatojoties uz EDAK priekšlikumu.	Pārbaudes procedūras komiteja	//
Deleģētais akts: automatizētas un mašīnlasāmas norādes par datu subjekta izvēli	3. pants	Noteikt pienākumu tīmekļa pārlūkprogrammām un termināliekārtu nodrošinātājiem	Pārbaudes procedūras komiteja	//
Īstenošanas akts: paziņojumi par <i>CER</i> incidentiem	9. pants	Sīkāk precizēt tās informācijas veidu un formātu, kas paziņota saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2557 (<i>CER</i>) 15. panta 1. punktu.	//	//