

Bruxelles, 20. studenoga 2025.
(OR. en)

15698/25

**Međuinstitucijski predmet:
2025/0360 (COD)**

**SIMPL 186
ANTICI 185
DATAPROTECT 307
CYBER 337
TELECOM 417
PROCIV 155
CODEC 1872**

PRIJEDLOG

Od: Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine
DEPREZ

Datum primitka: 20. studenoga 2025.

Za: Thérèse BLANCHET, glavna tajnica Vijeća Europske unije

Br. dok. Kom.: COM(2025) 837 final

Predmet: Prijedlog
UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA
o izmjeni uredaba (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 i
(EU) 2023/2854 i direktiva 2002/58/EZ, (EU) 2022/2555 i (EU)
2022/2557 u pogledu pojednostavnjenja digitalnog zakonodavnog okvira
te o stavljanju izvan snage uredaba (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150 i
(EU) 2022/868 i Direktive (EU) 2019/1024 (Digitalni omnibus)

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument COM(2025) 837 final.

Priloženo: COM(2025) 837 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 19.11.2025.
COM(2025) 837 final

2025/0360 (COD)

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o izmjeni uredaba (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 i (EU) 2023/2854 i direktiva 2002/58/EZ, (EU) 2022/2555 i (EU) 2022/2557 u pogledu pojednostavnjenja digitalnog zakonodavnog okvira te o stavljanju izvan snage uredaba (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150 i (EU) 2022/868 i Direktive (EU) 2019/1024 (Digitalni omnibus)

{SWD(2025) 836 final}

OBRAZLOŽENJE

1. KONTEKST PRIJEDLOGA

• Razlozi i ciljevi prijedloga

Komisija je u svojoj Komunikaciji o provedbi i pojednostavnjenju („Jednostavnija i brža Europa”)¹ iznijela svoj pristup prilagodbi regulatornog okvira Unije nestabilnijem svijetu: nov poticaj za pojednostavnjenje, pojašnjenje i poboljšanje pravne stečevine EU-a kao ključne mjere za potporu konkurentnosti EU-a.

Ta je vizija u skladu sa širim planom koji je predsjednica Komisije von der Leyen iznijela u svojim političkim smjernicama za mandat u razdoblju 2024. – 2029.² Kako je istaknuto i u izvješćima Draghija³ i Lette⁴, gomilanje pravila ponekad je negativno utjecalo na konkurentnost. Građanima i poduzećima potrebna su brza i vidljiva poboljšanja koja se mogu postići troškovno učinkovitijom provedbom naših pravila koja potiče inovacije, pri čemu treba zadržati visoke standarde i pridržavati se dogovorenih ciljeva.

Europsko vijeće u svojim je zaključcima od 20. ožujka 2025. nadalje pozvalo Komisiju da „nastavi s preispitivanjem i testiranjem otpornosti pravne stečevine EU-a na stres kako bi se utvrdili načini daljnjeg pojednostavnjenja i konsolidacije postojećeg zakonodavstva”⁵. Istaknulo je i da je potrebno daljnje djelovanje na temelju novih skupova inicijativa o pojednostavnjenju. U svojim zaključcima od 26. lipnja Europsko vijeće naglasilo je važnost pristupa „jednostavnost već od osmišljanja” u izradi zakonodavstva „bez ugrožavanja predvidljivosti, ciljeva politike i visokih standarda”⁶. U zaključcima od 23. listopada 2025. Europsko vijeće ponovno je potvrdilo „hitnu potrebu za ostvarivanjem napretka u pogledu ambicioznog i horizontalno usmjerenog pojednostavnjenja i agende za bolju regulativu na svim razinama, odnosno na razini EU-a te na nacionalnoj i regionalnoj razini, i u svim područjima kako bi se osigurala konkurentnost Europe”. Pozvalo je Komisiju i da „što prije predloži dodatne ambiciozne pakete za pojednostavnjenje, među ostalim u vezi s [...] digitalizacijom”⁷.

U svojoj rezoluciji naslovljenoj „Provedba i racionalizacija pravila unutarnjeg tržišta EU-a radi jačanja jedinstvenog tržišta”, o kojoj se glasovalo na plenarnoj sjednici održanoj 11. rujna⁸, Europski parlament istaknuo je potrebu za pojednostavnjenjem kako bi se

¹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Jednostavnija i brža Europa: Komunikacija o provedbi i pojednostavnjenju”, COM(2025) 47 final, 11. veljače 2025.

² Von der Leyen, U. (2024.) Izbor za Europu: političke smjernice za sljedeću Europsku komisiju za razdoblje 2024. – 2029. Dostupno na: e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_en

³ Draghi, M. (2024.), *The future of European competitiveness* („Budućnost europske konkurentnosti”). Dostupno na: Draghijevo izvješće o konkurentnosti EU-a.

⁴ Letta, E. (2024.), *Much more than a market* („Više od tržišta”). Dostupno na: Enrico Letta – *Much more than a market* (travanj 2024.).

⁵ Zaključci Europskog vijeća, EUCO 1/25, Bruxelles, 20. ožujka 2025., točka 13.

⁶ Zaključci Europskog vijeća, EUCO 12/25, Bruxelles, 26. lipnja 2025., točka 30.

⁷ Zaključci Europskog vijeća, EUCO 18/25, Bruxelles, 23. listopada 2025., točke 33. i 35.

⁸ Europski parlament, Rezolucija o provedbi i racionalizaciji pravila unutarnjeg tržišta EU-a radi jačanja jedinstvenog tržišta, 11. rujna 2025. (2025/2009/INI)

poduzećima olakšalo ispunjavanje obveza bez dovođenja u pitanje temeljnih ciljeva politike EU-a.

U Komisijinim aktivnostima savjetovanja i uključivanja povezanim s programom pojednostavnjenja dionici koji zastupaju različite interese pozvali su na ciljne izmjene određenih digitalnih pravila kako bi se smanjili troškovi ispunjavanja obveza i pojasnilo međudjelovanje pravila u njihovu sektoru.

S dodanom vrijednošću od 791 milijardu EUR u cijeloj Europskoj uniji 2022.⁹ sektor IKT-a uvelike doprinosi poticanju konkurentnosti EU-a u svim sektorima gospodarstva zahvaljujući i rastu digitalnih poduzeća i pružanju ključnih digitalnih rješenja na svim razinama. Digitalna pravila nužna su za uređenje pravednog poslovnog okruženja u EU-u. Na temelju njih uspostavljeno je istinsko jedinstveno tržište digitalnih usluga. EU je prvi uveo digitalnu regulativu i postavio je zlatni standard za najvišu razinu zaštite temeljnih prava, sigurnosti potrošača i zaštite europskih vrijednosti.

Komisija je tijekom cijelog zakonodavnog mandata predana sveobuhvatnom „testiranju otpornosti na stres” digitalnih pravila. Cilj je vrlo jasan: osigurati da su pravila i dalje prikladna za podupiranje inovacija i rasta te da se njihovom provedbom ostvaruju njihovi ciljevi i potiče konkurentnost. Tijekom tog procesa Komisija će nastojati osigurati učinkovita rješenja za pojednostavnjenje, pojašnjenje i konsolidaciju djelotvornosti pravila i njihove provedbe pomoću svih dostupnih instrumenata, bilo da je riječ o regulatornim prilagodbama, pojačanoj suradnji među tijelima, promicanju digitalnih rješenja koncipiranih tako da pojednostavnjuju usklađivanje s propisima ili drugim popratnim mjerama.

Prijedlog digitalnog omnibusa prvi je korak prema optimizaciji primjene digitalnih pravila. Uključuje niz tehničkih izmjena velikog korpusa zakonodavstva u području digitalnih tehnologija, odabranih kako bi se odmah pomoglo poduzećima, javnim upravama i građanima te potaknula konkurentnost. Neposredni je cilj osigurati da postupanje u skladu s pravilima donosi manje troškova i ostvarenje istih ciljeva te da samo po sebi donosi konkurentsku prednost odgovornim poduzećima. Izmjene kojima se dala prednost odabrane su na temelju savjetovanja s dionicima i prvih dijaloga o provedbi koje su proveli izvršna potpredsjednica Henna Virkkunen i povjerenik Michael McGrath.

Zbog toga su izmjene usmjerene na iskorištavanje mogućnosti korištenja podataka kao temeljnog resursa gospodarstva EU-a, među ostalim radi potpore razvoju i upotrebi pouzdanih rješenja temeljenih na umjetnoj inteligenciji na tržištu EU-a. Ciljanim izmjenama pravila o zaštiti podataka i privatnosti podupire se taj cilj i osiguravaju hitne mjere pojednostavnjenja za poduzeća i pojedince, čime se jača njihova sposobnost ostvarivanja prava.

Uz to, izmjenama Uredbe (EU) 2024/1689 (Akt o umjetnoj inteligenciji¹⁰), iznesenima u zasebnom zakonodavnom prijedlogu koji je dio Digitalnog omnibusa, nastoji se olakšati

⁹ Eurostat (2025.), Objašnjenja statističkih podataka: Sektor IKT-a – dodana vrijednost, zapošljavanje te istraživanje i razvoj. Dostupno na: Sektor IKT-a – dodana vrijednost, zapošljavanje te istraživanje i razvoj – Objašnjenje statističkih podataka – Eurostat

¹⁰ Prema zasebnom zakonodavnom prijedlogu.

neometana i djelotvorna primjena pravila za siguran i pouzdan razvoj i korištenje umjetne inteligencije.

U Digitalnom omnibusu predlaže se i vrlo jasno rješenje za pojednostavnjenje izvješćivanja o kibernetičkim incidentima, čime bi se sve povezane obveze izvješćivanja objedinile u jedinstveni mehanizam izvješćivanja.

Naposljetku, prijedlogom se stavljaju izvan snage zastarjela pravila u području regulacije platformi, koja su zamijenjena novijim uredbama.

Cilj je izmjena pojednostavniti pravila, smanjiti broj zakonodavnih akata i uskladiti odredbe. Pojednostavnjenje odredaba i postupaka dovest će do smanjenja administrativnih troškova. Mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije bit će izuzeta od određenih obveza iz zakonodavstva u području podataka i Uredbe (EU) 2024/1689 (Akt o umjetnoj inteligenciji¹¹), kao i mala poduzeća i mikropoduzeća, koja su već obuhvaćena posebnim režimom. Usto, potaknu će se mogućnosti za uspostavu dinamičnog poslovnog okruženje zahvaljujući većoj pravnoj sigurnosti i više mogućnosti, osobito u dijeljenju i ponovnoj uporabi podataka, obradi osobnih podataka ili treniranju sustava i modela temeljenih na umjetnoj inteligenciji.

S druge strane, predložene izmjene tehničke su prirode, odnosno njima se nastoji prilagoditi regulatorni okvir, ali ne i izmijeniti njegove temeljne ciljeve. Mjere su prilagođene kako bi se zadržao isti standard zaštite temeljnih prava.

Zajedno s Digitalnim omnibusom Komisija podnosi i Prijedlog **uredbe o europskim poslovnim lisnicama** kao bitnu inicijativu za pojednostavnjenje usklađivanja s propisima i smanjenje administrativnih opterećenja za poduzeća. Poslovne lisnice bit će osmišljene kao sigurni digitalni alat za poduzeća koji će biti jedinstvena platforma za pojednostavnjenje njihove interakcije u cijelom EU-u. Zahvaljujući uvođenju jedinstvenog i trajnog identifikatora poduzeća će moći digitalno provjeravati identitete, potpisivati dokumente, stavljati vremenski žig i neometano prekogranično razmjenjivati provjerene digitalne informacije primjenom jedinstvenog sustava. Primjenom europskih poslovnih lisnica poduzeća, posebno MSP-ovi, moći će lako ispunjavati regulatorne obveze, što će im osloboditi znatne resurse koje mogu preusmjeriti u rast i inovacije.

Kao drugi korak u provedbi obveze „testiranja otpornosti na stres” digitalnih pravila **Komisija provodi i provjeru primjerenosti tih pravila**. Budući da su prijedlozi u Digitalnom omnibusu neposredni i ciljani, Komisija će u analizi koju će provesti u toj provjeri sagledati kumulativni učinak digitalnih pravila da vidi kako podupiru konkurentnost EU-a i koje će daljnje prilagodbe trebati predložiti u drugoj polovini zakonodavnog mandata.

Provjera primjerenosti digitalnih pravila počinje istodobno s predstavljanjem Prijedloga digitalnog omnibusa, uz opsežno javno savjetovanje. Komisija želi surađivati sa svim dionicima i prikupiti što više mišljenja. Cilj je dobiti pregled i široku sliku kako digitalna pravila pokrivaju strateške sektore industrije EU-a te razmotriti kako kumulativni učinak pravila utječe na njihovu konkurentnost. Na temelju toga u drugom će se koraku temeljitije

¹¹ Prema zasebnom zakonodavnom prijedlogu.

analizirati sinergije i područja koja bi se mogla dodatno uskladiti, od definicija i pravnih koncepata do djelotvornosti i međudjelovanja sustava upravljanja i drugih mjera potpore.

„Testiranje otpornosti na stres” pravne stečevine u području digitalnih tehnologija nastaviti će se dijalozima o provedbi i **evaluacijama svih glavnih pravnih instrumenata**. Komisija u trenutnom planiranju, među ostalim inicijativama, očekuje da će 2026. objaviti izvješća o preispitivanju Akta o digitalnim tržištima, Programa politike za digitalno desetljeće, Akta o čipovima i Direktive o audiovizualnim medijskim uslugama te evaluaciju Direktive o autorskim pravima. Za 2027. očekuje se da će se evaluirati, među ostalim, Akt o kibernetičkoj solidarnosti, Uredba o otvorenom internetu, Direktiva NIS2 i Akt o digitalnim uslugama. U 2028. Komisija bi trebala evaluirati, primjerice, Europski akt o slobodi medija i Akt o podacima, nakon čega bi 2029. provela evaluaciju Akta o umjetnoj inteligenciji i klauzule o vremenskom ograničenju valjanosti iz Uredbe o osnivanju Europskog stručnog centra i mreže u području kibernetičke sigurnosti.

Dionici su u više navrata naglasili da se pojednostavnjenje u mnogim slučajevima manje odnosi na izmjenu pravila, a više na pojašnjenje njihove primjene. **Komisiji je prioritet donošenje niza smjernica** za potporu ujednačenoj primjeni pravila, ne dovodeći u pitanje tumačenja Suda.

Kad je riječ o regulatornom okviru za podatke, Komisija je najavila da će prednost dati Strategiji za podatkovnu uniju, pri čemu će se posebno usmjeriti na smjernice o razumnoj naknadi kako bi se pojasnilo što se može naplatiti za dijeljenje podataka radi pružanja pravne sigurnosti i imateljima i primateljima podataka te smjernice za pojašnjenje definicija.

Kako bi poduprla primjenu Akta o umjetnoj inteligenciji, Komisija i dalje daje prednost izdavanju smjernica o nekoliko aspekata, kako je detaljnije opisano u obrazloženju Prijedloga digitalnog omnibusa u pogledu izmjene Akta o umjetnoj inteligenciji

Prijedlozi u Digitalnom omnibusu

„**Pravna stečevina u području podataka**” posljednjih je godina proširena na niz propisa, što je dovelo do pravne složenosti, uključujući određena preklapanja i nedovoljno usklađene definicije te dvojbe u pogledu međudjelovanja instrumenata. Prije svega, donesena je Uredba (EU) 2018/1807 (Uredba o slobodnom protoku neosobnih podataka) koja je osmišljena kako bi se uspostavilo jedinstveno tržište za usluge u oblaku. Ta je uredba djelomično zamijenjena poglavljem VI. Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), kojim se utvrđuju obveze u slučajevima promjene pružatelja usluga obrade podataka.

Drugi je primjer poglavlje II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima), kojim se dopunjuju pravila o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora iz Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) za podatke koji se ne mogu ponovno upotrijebiti bez ograničenja. Uz to, drugim poglavljima Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) utvrđena su pravila za usluge podatkovnog posredovanja, podatkovni altruizam i zahtjeve stranih vlada za pristup neosobnim podacima te je osnovan Europski odbor za inovacije u području podataka. S druge strane, Uredbom (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvedeni su materijalna obveza za proizvođače povezanih uređaja i pružatelje povezanih usluga da dijele podatke sa svojim korisnicima i za poduzeća da dijele podatke s državnim agencijama te pravila o pravednim ugovorima o dijeljenju podataka.

Kako bi se otklonili ti problemi, u Omnibusu se predlaže da se zastarjela pravila stave izvan snage, osobito postojeća pravila iz Uredbe (EU) 2018/1807 (Uredba o slobodnom protoku

neosobnih podataka), uz iznimku zabrane zahtjeva u pogledu lokalizacije podataka u Uniji te konsolidiranih i pojednostavnjenih pravila iz Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima), kao što su pravila o podatkovnom altruizmu i uslugama podatkovnog posredovanja, kako bi se povećala privlačnost tih mehanizama za dijeljenje podataka. Istodobno se pravila iz Akta o upravljanju podacima o ponovnoj uporabi zaštićenih podataka spajaju s pravilima iz Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) kako bi se uspostavio jedinstveni okvir za ponovnu uporabu podataka u posjedu tijela javnog sektora koji je ugrađen u Uredbu (EU) 2023/2854 (Uredba o Aktu o podacima). To rješenje donosi mnoge koristi za javne uprave koje posjeduju podatke javnog sektora te za osobe s pravom ponovne uporabe postojećih podataka jer mogu pojednostavniti postupke i smanjiti administrativno opterećenje povezano s tumačenjem i provedbom različitih nacionalnih zakona.

Prijedlogom se nadalje uvodi mogućnost da tijela javnog sektora utvrde različite uvjete i naplaćuju veće naknade za ponovnu uporabu za vrlo velika poduzeća, a posebno poduzeća za koje je utvrđen status nadzornika pristupa, kako je definiran u članku 3. Uredbe (EU) 2022/1925 (Akt o digitalnim tržištima), koja imaju znatnu moć i utjecaj na unutarnjem tržištu. Kako bi se spriječilo da takvi subjekti iskoriste svoju znatnu tržišnu snagu na štetu poštenog tržišnog natjecanja i inovacija, tijela javnog sektora moći će utvrditi posebne uvjete za ponovnu uporabu podataka i dokumenata za takve subjekte.

Prijedlog uključuje konsolidirana i pojednostavnjena pravila iz Uredbe (EU) 2024/1689 (Uredba o slobodnom protoku podataka), Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) i Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) u Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), čime se stvara jedinstveni konsolidirani instrument za europsko podatkovno gospodarstvo. Uredba (EU) 2024/1689 (Uredba o slobodnom protoku podataka), Direktiva (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) i Uredba (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) stavljaju se izvan snage. Pravila iz sva četiri instrumenta bolje su međusobno usklađena i pojednostavnjena kako bi bila jasnija i dosljednija, čime se povećava njihova djelotvornost i pruža potpora poduzećima u uvođenju i poticanju inovacija. Ova je inicijativa u skladu sa Strategijom za podatkovnu uniju, čiji je temeljni cilj potaknuti pojednostavnjenje zakonodavnog okvira.

Uz to, kako bi se dodatno pomoglo manjim poduzećima, pravila kojima se malim i srednjim poduzećima (MSP-ovi) olakšava poštovanje propisa EU-a o podacima proširena su na mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije. Uredba (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), koja se počela primjenjivati 12. rujna 2025., važan je korak prema pravednom i konkurentnom podatkovnom gospodarstvu u EU-u. Cilj izmjena predloženih u ovom Prijedlogu nije izmijeniti postignuća Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

Međutim, kako bi se u potpunosti postigao njezin cilj uspostavljanja ravnoteže između inovacija i dostupnosti podataka uz zaštitu prava i interesa imatelja podataka, potrebno je prilagoditi četiri ključna elementa. Točnije, nužno je osigurati da se Uredbom (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) ne omogući samo smanjenje opterećenja, nego i povećanje pravne jasnoće i poticanje konkurentnosti. Prvo, postoji hitna potreba za jačanjem zaštitnih mjera protiv rizika od otkrivanja poslovnih tajni trećim zemljama u kontekstu obveznih odredaba o dijeljenju podataka u okviru interneta stvari. Drugo, široko područje primjene okvira za razmjenu podataka između poduzeća i državnih tijela moglo bi potencijalno dovesti do pravne nejasnoće. Treće, odredbe o bitnim zahtjevima za pametne ugovore za izvršavanje sporazumâ o dijeljenju podataka mogle bi dovesti do pravne nesigurnosti. Naposljetku, odredbe Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) o promjeni pružatelja usluga obrade

podataka i dalje su relevantne kao važan doprinos otvorenijem i konkurentnijem tržištu računalstva u oblaku. Međutim, u tim odredbama nije u dovoljnoj mjeri uzeta u obzir specifična situacija usluga koje su znatno prilagođene potrebama klijenta kako bi bile uporabljive ili koje pružaju MSP-ovi i mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije. Izmjenama sadržanima u ovom Prijedlogu zadržat će se cilj uklanjanja ovisnosti o određenom pružatelju usluga, posebno naknada za promjenu pružatelja usluga i naknada za izlaz podataka, uz istodobno smanjenje administrativnog opterećenja za pružatelje prethodno navedenih usluga. Prijedlogom se stoga predlažu izmjene kojima se povećava pravna jasnoća i koje su uvelike usklađene s općim ciljevima Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

Uz to, kako bi se manjim poduzećima dodatno pomoglo, pravila kojima se malim i srednjim poduzećima (MSP-ovi) olakšava poštovanje pravne stečevine EU-a u području podataka proširena su na mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije.

Kad je riječ o osobnim podacima, Uredba (EU) 2016/679 o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka (Opća uredba o zaštiti podataka) počela se primjenjivati 25. svibnja 2018., čime su na razini Unije uspostavljeni standardi, pravila i zaštitne mjere za obradu osobnih podataka pojedinaca, prava ispitanika te opći pravni okvir za obradu osobnih podataka. Iako je Uredba (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i dalje svrsishodna te dionici uglavnom smatraju da je uravnotežena i pouzdana, neki subjekti, posebno manja poduzeća i udruženja s malim brojem neintenzivnih i često niskorizičnih operacija obrade podataka, izrazili su zabrinutost u pogledu primjene nekih obveza iz te uredbe. Neki od razloga za zabrinutost mogu se otkloniti dosljednijim i usklađenijim tumačenjem i provedbom u svim državama članicama, dok su za otklanjanje drugih potrebne ciljne izmjene zakonodavstva. U tom je kontekstu cilj izmjena sadržanih u ovom Prijedlogu otkloniti tu zabrinutost, posebno pojašnjavanjem određenih ključnih definicija, na primjer definicije osobnih podataka, olakšavanjem poštovanja pravila, primjerice pružanjem potpore voditeljima obrade u pogledu kriterija i načina utvrđivanja čine li podaci koji proizlaze iz pseudonimizacije osobne podatke, u vezi sa zahtjevima za informacije i obavješćivanjem nadzornih tijela o povredi podataka te pojašnjavanjem određenih aspekata u vezi s obradom podataka za treniranje i razvoj umjetne inteligencije (UI). Predloženim izmjenama rješava se i problem nedovoljne jasnoće uvjeta za znanstveno istraživanje pružanjem definicije znanstvenog istraživanja, dodatnim pojašnjavanjem da je daljnja obrada u znanstvene svrhe u skladu s prvotnom svrhom obrade i pojašnjavanjem da znanstveno istraživanje predstavlja legitiman interes. Predlaže se i proširenje izuzeća od obveze informiranja prilikom obrade. Ako je to relevantno, ovaj Prijedlog odražava izmjene Opće uredbe o zaštiti podataka u Uredbi (EU) 2018/1725 o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama EU-a.

Nadalje, odavno je potrebno regulatorno rješenje problema zamora zbog davanja privole i prekomjernih obavijesti o kolačićima. Direktivom (EU) 2002/58/EZ o privatnosti i elektroničkim komunikacijama („Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama”), koja je posljednji put revidirana 2009., pruža se okvir za zaštitu povjerljivosti komunikacija i pojašnjava Uredba (EU) 2016/679 („Opća uredba o zaštiti podataka”) u slučajevima obrade osobnih u kontekstu elektroničkih komunikacija. Njome se ujedno štiti terminalna oprema korisnika koja se može koristiti za povredu njihove privatnosti i prikupljanje informacija u vezi s tim korisnicima. Bitan su dio upotrebe terminalne opreme, kao što su telefoni i osobna računala, konzumiranje sadržaja i korištenje internetskih usluga. Mnoge od tih internetskih usluga oslanjaju se na prihode od oglašavanja, uključujući personalizirano oglašavanje, a to se odnosi i na medijske usluge. Pružatelji internetskih usluga oslanjaju se na takozvane kolačiće ili slične tehnologije koje koriste kapacitete terminalne opreme za obradu i pohranu te na taj

način pristupaju, na primjer, informacijama pohranjenima na terminalnoj opremi ili informacijama koje se s nje prenose. Takve se tehnologije koriste u različite svrhe, primjerice za optimizaciju pružanja usluge za određenu terminalnu opremu, osiguravanje sigurnosti terminalne opreme i cjelokupne usluge, ali i za praćenje ponašanja pojedinca pri korištenju različitih internetskih usluga i njegove interakcije s njima radi pružanja personaliziranog oglašavanja.

Ako korištenje takvih tehnologija nije potrebno za tehničku pohranu ili pristup isključivo u svrhu izvršavanja ili olakšavanja prijenosa komunikacije putem elektroničke komunikacijske mreže ili ako je to strogo nužno radi pružanja usluge informacijskog društva koju je pretplatnik ili korisnik izričito zatražio, Direktivom (EU) 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) zahtijeva se davanje privole. Takva se privola obično traži putem skočnih obavijesti koje se prikazuju na internetskoj stranici ili u mobilnoj aplikaciji. Takve obavijesti sadržavaju informacije o svrhama obrade, često povezane s vrstama kolačića i primateljima podataka te ih pojedinci ne mogu uvijek lako razumjeti. Zbog tih razloga možda neće ostvariti svoj cilj, odnosno informirati pojedinca i dati mu kontrolu nad zaštitom njegove privatnosti i obradom njegovih osobnih podataka, nego će ih korisnici interneta smatrati neugodnošću. Istodobno pružatelji internetskih usluga imaju znatne troškove izrade takvih obavijesti.

Članak 5. stavak 3. Direktive (EU) 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) primjenjuje se na postavljanje kolačića ili sličnih tehnologija radi dobivanja informacija s terminalne opreme korisnika, dok naknadna obrada osobnih podataka podliježe Uredbi (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka), što povećava složenost. Iako je privola potrebna kako bi se osigurala ispitanikova kontrola, ona nije uvijek najprikladnija pravna osnova za naknadnu obradu, primjerice ako je obrada nužna za izvršavanje druge usluge koja nije usluga informacijskog društva. To je dovelo do pravne nesigurnosti i većih troškova ispunjavanja obveza za voditelje obrade koji obrađuju osobne podatke dobivene iz terminalne opreme. Nadalje, dvostruki režim na temelju Direktive o privatnosti i elektroničkim komunikacijama i Opće uredbe o zaštiti podataka doveo je do toga da su različita nacionalna tijela nadležna za nadzor pravila na temelju ta dva pravna okvira.

Zbog toga se predlaže da se bez odgode pojednostavni međudjelovanje primjenjivih pravila. Obrada osobnih podataka na terminalnoj opremi i s nje trebala bi biti uređena samo Uredbom (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka), uz uključivanje i jasnog zahtjeva za privolu za pristup terminalnoj opremi pojedinca pri prikupljanju osobnih podataka. Predloženim izmjenama predviđaju se i određene svrhe za koje ne bi trebala privola i za koje bi se naknadna obrada trebala smatrati zakonitom, posebno ako predstavlja mali rizik za prava i slobode ispitanika ili ako je postavljanje takvih tehnologija potrebno za pružanje usluge koju je ispitanik zatražio.

Naposljetku, Prijedlogom se utire put uvođenju automatiziranih i strojno čitljivih pokazatelja odabira pojedinaca i obveze pružatelja internetskih stranica i mobilnih aplikacija te pružatelja aplikacija za mobilne telefone da ih poštuju nakon što norme postanu dostupne. To se temelji na izmjeni Direktive (EU) 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) iz 2009. (usp. s uvodnom izjavom 66. Direktive 2009/136/EZ) kojom se već poticalo omogućivanje izražavanja privole korisnika korištenjem odgovarajućih postavki preglednika ili druge aplikacije ako je to tehnički moguće i djelotvorno te na članku 21. stavku 5. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka), kao i na Komisijinu Prijedlogu uredbe o privatnosti i elektroničkim komunikacijama iz 2017. (COM(2017) 10), u kojem se predlaže uvođenje mogućnosti da korisnici upravljaju svojim odabirima putem

postavki internetskog preglednika. Komisiju se ovlašćuje da od tijela za normizaciju zatraži da razviju skup normi za kodiranje automatiziranih i strojno čitljivih pokazatelja odabira ispitanika te za prenošenje tih odabira od preglednika do internetskih stranica i od aplikacija za mobilne telefone do internetskih usluga. Kad one postanu dostupne i nakon šestomjesečnog razdoblja odgode, voditelji obrade koji koriste internetske stranice i mobilne aplikacije za pružanje svoje usluge bit će obvezni poštovati te kodirane automatizirane i strojno čitljive pokazatelje. Ako voditelji obrade osiguraju da su njihove internetske stranice ili aplikacije za mobilne telefone sukladne s tim normama, trebali bi imati koristi od pretpostavke sukladnosti. Na temelju toga očekuje se i da se razviju relevantne postavke za preglednike. Odredbe su formulirane na tehnološki neutralan način kako bi i drugi alati, npr. autonomna umjetna inteligencija, mogli pomoći korisnicima u donošenju odluka o privoli ako su prikladni za osiguravanje sukladnosti sa zahtjevima iz Opće uredbe o zaštiti podataka. S obzirom na važnost internetskih izvora prihoda za neovisno novinarstvo kao neizostavnog stupa demokratskog društva, pružatelji medijskih usluga kako su definirani u Uredbi (EU) 2024/1083 (Europski akt o slobodi medija) ne bi trebali biti obvezni poštovati takve pokazatelje, čime bi im se omogućilo da pri informiranju korisnika i omogućivanju da donesu odluku o privoli imaju izravnu interakciju s njima.

Izmjenama iznesenima u ovoj Uredbi uvest će se **jedinstvena ulazna točka putem koje subjekti mogu istodobno ispunjavati svoje obveze izvješćivanja o incidentima na temelju više pravnih akata**. Primjenom načela „prijavi jednom, podijeli više puta” putem jedinstvene ulazne točke smanjit će se administrativno opterećenje za subjekte i istodobno osigurati djelotvoran i siguran protok informacija o sigurnosnim incidentima za primatelje definirane u odgovarajućem zakonodavstvu.

Prijedlogom se utvrđuje obveza ENISA-e da razvije jedinstvenu ulaznu točku uzimajući u obzir platformu za jedinstveno izvješćivanje za obavijesti o aktivno iskorištenim ranjivostima i značajnim incidentima na temelju Uredbe (EU) 2024/2847 (Akt o kibernetičkoj otpornosti). Propisuju se posebni zahtjevi za alat kao siguran informacijski kanal za informacije koje subjekti prijavljuju i šalju nadležnim tijelima. Ne mijenjaju se temeljni pravni zahtjevi za izvješćivanje o incidentima, ali se znatno optimizira tijek rada i resursi koji se zahtijevaju od subjekata.

Prijedlogom se propisuje i upotreba jedinstvene ulazne točke za niz usko povezanih obveza izvješćivanja o incidentima utvrđenih u Direktivi (EU) 2022/2555 (Direktiva NIS2), Uredbi (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka), Uredbi (EU) 2022/2554 (Uredba DORA), Uredbi (EU) 910/2014 (Uredba eIDAS) i Direktivi (EU) 2022/2557 (Direktiva o otpornosti kritičnih subjekata). Druge sektorske obveze izvješćivanja, kao što su one utvrđene u okviru mrežnog kodeksa za aspekte kibernetičke sigurnosti prekograničnih protoka električne energije i relevantnih instrumenata za zrakoplovni sektor, također će se provoditi putem jedinstvene ulazne točke nakon izmjena odgovarajućih delegiranih i provedbenih akata kojima se utvrđuju obveze izvješćivanja na temelju tih okvira.

Cilj je Prijedloga ujedno pojednostavniti sadržaj informacija koje se prijavljuju uvođenjem ovlasti za nekoliko pravnih akata, ako one ne postoje. U Prijedlogu se pojašnjava da bi Komisija pri izradi zajedničkih predložaka za izvješćivanje za Direktivu (EU) 2022/2555, Direktivu (EU) 2022/2557 ili Uredbu (EU) 2016/679 trebala uzeti u obzir stečeno iskustvo i zajedničke predloške izrađene na temelju Uredbe (EU) 2022/2554 (Uredba DORA) kako bi se osigurala dosljednost, promicale sinergije i smanjilo administrativno opterećenje za subjekte smanjenjem broja podatkovnih polja koja subjekti moraju ispuniti.

Osim tih ključnih promjena, Prijedlogom se stavlja izvan snage Uredba (EU) 2019/1150 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o promicanju pravednosti i

transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja (Uredba o odnosima platformi i poduzeća). Ta se uredba primjenjuje od 12. srpnja 2020. i bila je prvi korak prema osiguravanju sveobuhvatnog pravnog okvira za ekonomiju platformi. Od početka njezine primjene doneseni su drugi zakonodavni akti EU-a kojima se reguliraju usluge internetskog posredovanja i internetske platforme. Među njima su Uredba (EU) 2022/1925 (Akt o digitalnim tržištima) i Uredba (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama), koje uvelike nadmašuju odredbe Uredbe o odnosima platformi i poduzeća. Odabrane odredbe Uredbe o odnosima platformi i poduzeća ostat će na snazi kako bi se osigurala pravna sigurnost za akte koji sadržavaju unakrsna upućivanja na te odredbe, na primjer na Direktivu (EU) 2023/2831 o poboljšanju radnih uvjeta u radu putem platformi. Općenito, pojednostavnjenjem regulatornog okvira za internetske platforme smanjit će se troškovi ispunjavanja obveza zbog slojevitih pravila koja se preklapaju, za što su se zalagali dionici. Pružatelji usluga internetskog posredovanja imat će koristi od veće jasnoće pravnih odredaba. Provedba će biti usmjerena.

- **Dosljednost s postojećim odredbama politike u tom području**

Prijedlog je popraćen drugim prijedlogom o izmjeni Uredbe (EU) 2024/1689 (Akt o umjetnoj inteligenciji), te oni zajedno čine „Digitalni omnibus” i prvi, neposredan korak u pojednostavnjenju digitalnih pravila. Uz Digitalni omnibus donijet će se prijedlog o reviziji Uredbe (EU) 2019/881 (Akt o kibernetičkoj sigurnosti), koji će, među ostalim, uključivati ažurirani mandat Agencije Europske unije za kibersigurnost (ENISA) te mjere za pojednostavnjenje ispunjavanja zahtjeva za kibernetičku sigurnost.

Digitalni omnibus dio je šire strategije za regulatorno pojednostavnjenje najavljene u digitalnom paketu, koja je detaljnije opisana u uvodnom odjeljku ovog obrazloženja.

- **Dosljednost u odnosu na druge politike Unije**

Prijedlog je dio programa Komisije za pojednostavnjenje regulatornog okvira EU-a. Veliki broj izmijenjenih akata pokazuje jasan potencijal za pojednostavnjenje rješavanjem pitanja međudjelovanja različitih pravila, među ostalim kad se odnose na različita područja politike. To je, na primjer, slučaj s rješenjem za digitalno pojednostavnjenje razvijenim u okviru jedinstvene ulazne točke za izvješćivanje o incidentima, koje ne utječe na temeljne regulatorne obveze, ali u istom sučelju objedinjuje pravila o kibernetičkoj sigurnosti koja se primjenjuju na ključne subjekte, i to ona koja se primjenjuju na financijski sektor, pravila o zaštiti podataka i drugo.

2. PRAVNA OSNOVA, SUPSIDIJARNOST I PROPORCIONALNOST

- **Pravna osnova**

Prijedlog se temelji na člancima 114. i 16. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, koji su pravna osnova akata koji se njime mijenjaju. Odgovarajuća pravna osnova za odredbe o izmjeni Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i Uredbe (EU) 2018/1725 je članak 16. Ugovora. Budući da se svi ostali izmijenjeni akti temelje na članku 114. Ugovora, ista pravna osnova primjerena je i za odgovarajuće odredbe o izmjeni u ovoj Uredbi.

- **Supsidijarnost (za neisključivu nadležnost)**

S obzirom na to da su pravila koja se mijenjaju pravila Unije, mogu se izmijeniti samo na razini Unije. Tehničkim prilagodbama u ovoj Uredbi zadržava se logika supsidijarnosti na kojoj se temelje izmijenjeni akti.

Kad je riječ o Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), izmjenama je poduprt njezin cilj da se uklone prepreke na jedinstvenom tržištu za gospodarstvo temeljeno na podacima. To je učinjeno dodavanjem postojećih pravila u Uredbu. Ciljanim izmjenama tih pravila nastoje se pojednostavniti, pojasniti i smanjiti administrativna opterećenja za privatni sektor i nacionalna tijela. Njima se ne zadire u nadležnost država članica ili institucija EU-a.

Isto vrijedi i za stavljanje izvan snage Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima), uz napomenu da su njezina materijalna pravila uključena u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) bez znatne izmjene nadležnosti dodijeljenih državama članicama. Na znatan dio podataka javnog sektora danas se već primjenjuje izravno primjenjiva Provedbena uredba (EU) 2023/138 o visokovrijednim skupovima podataka¹². Pretvorbom tog akta u uredbu olakšat će se ujednačena primjena predloženih izmjena u svim državama članicama. To će osobito pogodovati javnim upravama koje posjeduju podatke javnog sektora, ali i osobama s pravom ponovne uporabe takvih podataka, jer će se pojednostavniti postupci i smanjiti administrativno opterećenje povezano s tumačenjem i provedbom različitih nacionalnih zakona. Provedba izravno primjenjivih pravila vjerojatno će postati dosljednija. Prijedlogom se ne mijenjaju nacionalni režimi pristupa i nastoji se dati dovoljno fleksibilnosti za nacionalna rješenja, što je prerogativ koji su istaknule države članice.

Kad je riječ o Uredbi (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i Uredbi (EU) 2018/1725, cilj je predloženih izmjena osigurati jasnoću i predvidljivost u primjeni postojećih pravila te smanjiti administrativno opterećenje, ako je to moguće, a da se pritom ne dovede u pitanje visoka razina zaštite podataka u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i Uredbom (EU) 2018/1725. Isto tako, njima se ne mijenja nadležnost država članica te tijela i institucija EU-a.

Uvođenje jedinstvene ulazne točke za izvješćivanje o incidentima prijedlog je kojim bi se na razini Europe uspostavio jedinstveni kanal za ispunjavanje višestrukih pravnih obveza izvješćivanja poduzeća o incidentu koji je u osnovi isti. Rješenjem se ni na koji način ne mijenjaju prava i nadležnosti nacionalnih tijela da zaprimaju takva izvješća. Umjesto toga, izvješćivanje se potiče uspostavom jedinstvene ulazne točke na sučelju koje je jednostavno za korištenje za podnošenje jednog izvješća kojim se istodobno ispunjava više pravnih obveza. S obzirom na to da se mnoge predmetne usluge pružaju prekogranično i da su pružatelji prisutni u više država članica, potrebno je rješenje na razini cijele Europe.

- **Proporcionalnost**

Prijedlog uključuje tehničke izmjene koje su potrebne kako bi se ostvarili ciljevi smanjenja administrativnih opterećenja i osiguravanja regulatorne jasnoće, uz istodobno očuvanje i optimizaciju temeljnih ciljeva izmijenjenog zakonodavstva. One su proporcionalne jer dovode do zanemarivih, ako ikakvih, prijelaznih troškova i troškova prilagodbe za poduzeća i nadležna tijela, a ujedno će omogućiti velike uštede troškova tijekom sljedećih godina.

¹² Provedbena uredba (EU) 2013/138.

Nekoliko izmjena iznesenih u ovoj Uredbi doprinosi cilju pojednostavnjenja prvenstveno pružanjem pravne sigurnosti i pojašnjavanjem primjene pravila, na primjer u smislu pojašnjenja za imatelje podataka u pogledu zaštite poslovnih tajni u Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) ili pojašnjenja u pogledu treniranja UI modela i sustava koji uključuju osobne podatke uređene Uredbom (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) ili pojma osobnih podataka u Uredbi (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i Uredbi (EU) 2018/1725. Nekim se odredbama nastoje kodificirati tumačenja Suda Europske unije, primjerice u pogledu pseudonimizacije osobnih podataka, koja je dodatno pojašnjena u Uredbi (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka). Kao takve, one uključuju vrlo ciljane izmjene pravila i očekuje se da će uvelike doprinijeti pružanju pravne sigurnosti za poduzeća i ulagače.

Cilj je izmjena predloženih u ovoj Uredbi i smanjiti izravne troškove za poduzeća i nadležna tijela jer je uočeno da se isti regulatorni ciljevi mogu postići uz manja opterećenja i osiguravanjem proporcionalnosti pravila. Na primjer, obvezni režim za usluge podatkovnog posredovanja predviđen Uredbom (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) pretvoren je u dobrovoljni režim za jačanje povjerenja u Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

S obzirom na proširenje određenih odredaba koje se primjenjuju na mala i srednja poduzeća na mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, mjere pojednostavnjenja su ciljane i minimalno mijenjaju područje primjene tih obveza te istodobno omogućuju pravnu sigurnost većem broju različitih poduzeća s velikim potencijalom za podupiranje konkurentnosti EU-a. Prijedlozi su ograničeni na one izmjene koje su potrebne kako bi se osiguralo da mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije ostvaruju koristi od istog pravnog okvira kao i MSP-ovi.

Jedinstvena ulazna točka za izvješćivanje o incidentima i obavješćivanje o povredi podataka donosi velike uštede za poduzeća, a istodobno rješava opći problem nedovoljnog prijavljivanja. To nije samo proporcionalno, nego i ključno rješenje za pojednostavnjenje pomoću digitalnog alata i podupire djelotvornost obveza izvješćivanja obuhvaćenih ulaznom točkom.

Stavljanje izvan snage Uredbe (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća) potrebno je kako bi se uklonilo udvostručavanje pravila; ta uredba ima samo rezidualnu vrijednost te je, s obzirom na proporcionalni regulatorni pristup u regulaciji internetskih platformi, potrebno ukloniti dvostruke obveze.

- **Odabir instrumenta**

Izmjene se predlažu u obliku uredbe s obzirom na prirodu pravila koja se mijenjaju. Kad je riječ o izmjeni direktiva, odredbe se odnose na europska tijela ili se njima uvode ciljane izmjene, prvenstveno kako bi se izdvojile odredbe koje su dodatno razrađene u uredbama.

3. REZULTATI *EX POST* EVALUACIJA, SAVJETOVANJA S DIONICIMA I PROCJENA UČINKA

- ***Ex post* evaluacije/provjere primjerenosti postojećeg zakonodavstva**

Većina zakonodavstva koje se razmatra u ovom prijedlogu relativno je nova te je obuhvaćena evaluacijom rezultata koja je u tijeku. Ključna opažanja sažeta su u priloženom radnom dokumentu službi Komisije.

Iznimka je preliminarno preispitivanje Uredbe (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća¹³) iz 2023. U izvješću su uočeni početni pozitivni učinci kad je riječ o ugovornoj transparentnosti za poslovne korisnike i zakonitom postupanju u rješavanju pritužbi. Međutim, izvješće je pokazalo i da poslovni korisnici i pružatelji usluga internetskog posredovanja i internetskih tražilica nisu dovoljno upoznati sa svojim pravima i obvezama na temelju Uredbe (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća). To je bilo povezano i s nedovoljnom usklađenošću s Uredbom (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća) i dovelo je do nedostatne provedbe. Do 2023. zaprimljen je vrlo ograničen broj pritužbi na temelju Uredbe (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća). U izvješću je zaključeno da „trenutačno nije ostvaren puni potencijal Uredbe (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća)”. U međuvremenu su se Uredba (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama) i Uredba (EU) 2022/1925 (Akt o digitalnim tržištima) počele u potpunosti primjenjivati i uvelike su zamijenile odredbe Uredbe (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća).

- **Savjetovanja s dionicima**

Tijekom pripreme Prijedloga provedeno je nekoliko savjetovanja. Svako od njih osmišljeno je tako da bude komplementarno s drugim savjetovanjima i odnosilo se na različite tematske aspekte ili različite skupine dionika.

U proljeće 2025. objavljena su tri javna savjetovanja i pozivi na očitovanje o ključnim stupovima prijedloga. Savjetovanje o Strategiji za primjenu umjetne inteligencije trajalo je od 9. travnja do 4. lipnja¹⁴, savjetovanje o reviziji Uredbe (EU) 2019/881 (Akt o kibernetičkoj sigurnosti) trajalo je od 11. travnja do 20. lipnja¹⁵, a savjetovanje o Strategiji za europsku podatkovnu uniju trajalo je od 23. svibnja do 20. srpnja.¹⁶ Svaki upitnik sadržavao je poseban odjeljak (ili u nekim slučajevima više njih) o pitanjima provedbe i pojednostavnjenja, koji je bio izravno povezan s razmatranjima o Digitalnom omnibusu. U okviru tog prvog kruga savjetovanja zaprimljeno je ukupno 718 jedinstvenih odgovora.

Poziv na očitovanje o Digitalnom omnibusu bio je objavljen od 16. rujna do 14. listopada 2025.¹⁷ Cilj je bio dionicima pružiti priliku da iznesu primjedbe na konsolidirani prijedlog o području primjene Digitalnog omnibusa. Zaprimljeno je 513 odgovora koje su dostavile različite skupine dionika, među ostalim poduzeća i poslovna udruženja, civilno društvo, akademska zajednica, tijela vlasti te građani koji su dali pojedinačne doprinose.

¹³ Radni dokument službi Komisije, Izvješće Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija o prvom preliminarnom preispitivanju provedbe Uredbe (EU) 2019/1150 o promicanju pravednosti i transparentnosti za poslovne korisnike usluga internetskog posredovanja {SWD(2023) 300 final}.

¹⁴ Europska komisija (2025.), Poziv na očitovanje o Strategiji za primjenu umjetne inteligencije. Dostupno na: Strategija za primjenu umjetne inteligencije – jačanje kontinenta umjetne inteligencije

¹⁵ Europska komisija (2025.), Poziv na očitovanje o reviziji Akta o kibernetičkoj sigurnosti. Dostupno na: Akt EU-a o kibernetičkoj sigurnosti.

¹⁶ Europska komisija (2025.), Poziv na očitovanje o Strategiji za europsku podatkovnu uniju. Dostupno na: Strategija za europsku podatkovnu uniju.

¹⁷ Europska komisija (2025.), Poziv na očitovanje o digitalnom paketu i omnibusu. Dostupno na: Pojednostavnjenje – digitalni paket i omnibus

Izvršna potpredsjednica Henna Virkkunen bila je domaćin dvaju dijaloga o provedbi u pogledu ključnih tema obuhvaćenih Digitalnim omnibusom: prvi se odnosio na politiku u području podataka¹⁸ (1. srpnja 2025.), a drugi na politiku kibernetičke sigurnosti¹⁹ (15. rujna).

Povjerenik McGrath bio je domaćin dijaloga o provedbi u pogledu primjene Opće uredbe o zaštiti podataka (16. srpnja 2025.).

Službe Komisije provele su i nekoliko „provjera stvarnog stanja” tako što su od 15. rujna do 6. listopada 2025. organizirale sastanke fokusnih skupina za dubinsku analizu s poduzećima i predstavnicima civilnog društva radi rasprave o problemima u praktičnoj provedbi s kojima se dionici svakodnevno suočavaju i procjene troškova ispunjavanja obveza.

Kako bi se provelo posebno savjetovanje s malim i srednjim poduzećima (MSP-ovi) i prikupile njihove povratne informacije, od 4. rujna do 16. listopada 2025. održan je poseban panel za MSP-ove putem Europske poduzetničke mreže²⁰.

Naposljetku, službe Komisije zaprimile su brojne dokumente o stajalištu i organizirale bilateralne sastanke s raznim dionicima. Službe Komisije ujedno su surađivale s državama članicama na okruglim stolovima ili u okviru raznih radnih skupina Vijeća.

Prema zaprimljenim povratnim informacijama dionici su se uglavnom složili da je potrebno pojednostavniti primjenu nekih digitalnih pravila. Dionici su pozdravili to što su usklađenost i konsolidacija pravila te optimizacija troškova ispunjavanja obveza postavljeni kao prioriteti.

Upućen je jasan poziv na pojednostavnjenje pravne stečevine u području podataka i konsolidaciju pravila. To se razmatra u Prijedlogu, zajedno s ciljanim izmjenama koje su dionici podržali, među ostalim onima koje se odnose na Opću uredbu o zaštiti podataka i zamor zbog obavijesti o kolačićima. Uz to, poduzeća su istaknula potrebu za daljnjom procjenom međudjelovanja pravila o podacima koja zahtijevaju dublju analizu pomoću alata za bolju regulativu, posebno u okviru predstojeće provjere primjerenosti propisa za digitalno okruženje.

Poduzeća u različitim sektorima istaknula su i neopravdana opterećenja koja proizlaze iz dvostrukog prijavljivanja incidenata na temelju više pravnih okvira. Taj poziv na djelovanje rješava se prijedlogom o jedinstvenoj ulaznoj točki za izvješćivanje o incidentima.

Kad je riječ o Aktu o umjetnoj inteligenciji, dionici su istaknuli potrebu za pravnom sigurnošću u primjeni pravila, a posebno su naglasili da bi se prije početka primjene pravila trebale objaviti norme i smjernice. Pitanja koja su istaknuli uzeta su u obzir u zasebnom regulatornom prijedlogu u okviru Digitalnog omnibusa.

Naposljetku, dionici se nisu izjasnili o učinku Uredbe o odnosima platformi i poduzeća, čime su potvrđeni rezultati izvješća o privremenoj evaluaciji koji pokazuju da dionici nisu dovoljno upoznati s pravilima i da ona nisu djelotvorna u postizanju njihova cilja. Ovom se Uredbom

¹⁸ Europska komisija (2025.), Dijalog o provedbi – politika u području podataka. Dostupno na: Dijalog o provedbi – politika u području podataka – Europska komisija

¹⁹ Europska komisija (2025.), Dijalog o provedbi u pogledu politike kibernetičke sigurnosti s izvršnom potpredsjednicom Hennom Virkkunen. Dostupno na: Dijalog o provedbi u pogledu politike kibernetičke sigurnosti s izvršnom potpredsjednicom Hennom Virkkunen – Europska komisija

²⁰ Europska poduzetnička mreža najveća je svjetska mreža za potporu malim i srednjim poduzećima, a provodi je Izvršna agencija Europske komisije za Europsko vijeće za inovacije i MSP-ove (EISMEA).

predlaže stavljanje izvan snage pravila o odnosima platformi i poduzeća, osobito s obzirom na njihovo preklapanje s novijim pravilima.

Detaljan pregled tih savjetovanja s dionicima i načina na koji su ta savjetovanja uzeta u obzir u Prijedlogu nalazi se u radnom dokumentu službi Komisije priloženom Digitalnom omnibusu.

- **Prikupljanje i primjena stručnog znanja**

Osim što je provela prethodno navedene krugove savjetovanja, Komisija se za potrebe izrade ovog Prijedloga uglavnom oslanjala na unutarnju analizu. Naručene su i dvije studije za potporu analizi poglavlja Prijedloga koja se odnose na podatke. Prva se odnosila na provedbu Uredbe (EU) 2018/1807 (Uredba o slobodnom protoku neosobnih podataka), Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) i Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima). Druga studija, koja je uže povezana s Komunikacijom o Strategiji za podatkovnu uniju (donesenom u okviru istog paketa pojednostavnjenja uz Digitalni omnibus), odnosila se na razvoj politike u području podataka povezan s generativnom umjetnom inteligencijom, sukladnošću s propisima i međunarodnim dimenzijama. Obje se studije dovršavaju i bit će objavljene u kasnijoj fazi.

Službe Komisije provele su i studiju o međudjelovanju Uredbe (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama) i drugih zakonodavnih akata, uključujući Uredbu (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća). Komisija u okviru digitalnog paketa objavljuje izvješće u kojem se opisuje međudjelovanje Uredbe (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama) i drugih povezanih pravila, u skladu sa zahtjevom iz članka 91. Uredbe (EU) 2022/2065 (Akt o digitalnim uslugama).

- **Procjena učinka**

Izmjene predložene u ovoj Uredbi ciljane su i tehničke prirode. Osmišljene su kako bi se osigurala učinkovitija provedba pravila. Pri njihovoj izradi nije bilo prikladno utvrditi više opcija politike koje bi se mogle smisleno ispitati i usporediti te se, u skladu sa smjernicama za bolju regulativu, ne temelje na cjelovitom izvješću o procjeni učinka.

Priloženi radni dokument službi Komisije temelji se na logici intervencije radi izmjene i stajalištima dionika o različitim mjerama te sadržava analizu troškova i koristi za prijedloge, uključujući uštede troškova i druge vrste učinaka. U mnogim se slučajevima temelji na odgovarajućim procjenama učinka koje su izvorno provedene za različite akte.

- **Primjerenost i pojednostavnjenje propisa**

Predložena Uredba donosi znatno smanjenje opterećenja za poduzeća te za javne uprave i građane. Prema početnim procjenama predviđaju se moguće uštede od najmanje 1 milijardu EUR godišnje od stupanja na snagu te dodatne uštede od 1 milijardu EUR u jednokratnim troškovima, što je ukupno najmanje 5 milijardi EUR tijekom tri godine do 2029. Uvelike se očekuju i nemjerljive koristi, posebno od pojednostavnjenog skupa pravila kojim će se olakšati njihova provedba te sukladnost s njima. Usto, izračuni ne uključuju poslovne prilike stvorene predloženim regulatornim pristupom.

Iako su MSP-ovi već izuzeti na temelju određenog broja odredaba pravnih akata koji se mijenjaju Digitalnim omnibusom, predlažu se dodatne mjere potpore u području promjene pružatelja usluga u oblaku. U poglavlju o usklađenim pravilima o dijeljenju podataka neka izuzeća koja se već primjenjuju na MSP-ove proširena su na mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije.

Prijedlog je u potpunosti u skladu i s Komisijinom „digitalnom provjerom”, čiji je cilj osigurati odgovarajuću usklađenost prijedloga politika s digitalnim okruženjima. Više pojedinosti o tome nalazi se u priloženom izvještaju o financijskim i digitalnim aspektima zakonodavnog prijedloga u poglavlju 4.

- **Temeljna prava**

Predloženim izmjenama podupiru se mogućnosti za inovacije za poduzeća na jedinstvenom tržištu, čime se promiče pravo na obavljanje gospodarske djelatnosti u Uniji.

Određene odredbe povezane su i sa zaštitom i promicanjem drugih temeljnih prava, posebno prava na privatnost i zaštitu osobnih podataka, te su prilagođene kako bi se očuvao najviši standard zaštite i kako bi se pojedincima pružila potpora u djelotvornom ostvarivanju njihovih prava, uz optimizaciju troškova i stvaranje dodatnih mogućnosti za inovacije. Time je Prijedlog strogo utemeljen na načelu proporcionalnosti utvrđenom u članku 52. Povelje.

Kad je posebno riječ o ciljanim izmjenama Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i Uredbe (EU) 2018/1725, predloženim izmjenama pojednostavnili bi se zahtjevi za obradu niskog rizika, uskladili određeni standardi i pojasnili određeni ključni pojmovi iz Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i Uredbe (EU) 2018/1725, čime bi se voditeljima obrade omogućila provedba djelotvornijih politika zaštite podataka. Time bi im se omogućilo da svoje resurse usmjere na podatkovno intenzivnije i visokorizične aktivnosti za koje su mjere za zaštitu osobnih podataka najpotrebnije.

Kad je riječ o privatnosti komunikacije, u Prijedlogu se zadržava najviši standard zaštite, uključujući pristup terminalnoj opremi na temelju privole. Izmjenom Direktive (EU) 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) ne mijenjaju se materijalne zaštite. Njome se pravila za obradu osobnih podataka na terminalnoj opremi i s nje usklađuju s pravilima iz Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka). Pravila o cjelovitosti terminalne opreme u skladu s Direktivom ostaju na snazi u slučaju obrade neosobnih podataka.

4. UTJECAJ NA PRORAČUN

Utjecaj na proračun uspostave i održavanja jedinstvene ulazne točke za izvješćivanje o incidentima koje provodi Agencija Europske unije za kibersigurnost (ENISA) detaljno je opisan u reviziji Uredbe (EU) 2019/881 (Akt o kibernetičkoj sigurnosti) kao dio resursa za ENISA-u.

5. DRUGI ELEMENTI

- **Planovi provedbe i mehanizmi praćenja, evaluacije i izvješćivanja**

Nije primjenjivo.

- **Detaljno obrazloženje posebnih odredaba prijedloga**

Izmjene Uredbe (EU) 2023/2854 – Akt o podacima

Izmjenama pravnog okvira za podatke, u okviru Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) na sustavno pojednostavnjen način konsolidiraju se odredbe Uredbe (EU) 2018/1807 (Uredba o slobodnom protoku podataka), Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) i Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima). Poglavlje I. uključuje i ciljane izmjene radi prilagodbe postojećih pravila iz Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

Člankom 1. obuhvaćene su izmjene Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) o usklađenim pravilima za pravedan pristup podacima i njihovu uporabu i o izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive (EU) 2020/1828.

U članku 1.:

Točkom 1. ažurira se područje primjene Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), u koje će se umetnuti nova poglavlja kako je objašnjeno u nastavku.

Točkom 2. mijenjaju se definicije i dodaju nove definicije.

Točkom 3. uvodi se novo pravilo u skladu s člankom 4. stavkom 8. Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) kojim se vlasnicima podataka omogućuje da odbiju otkrivanje poslovnih tajni korisniku ako postoji visok rizik od nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja trećim zemljama ili subjektima pod njihovom kontrolom na koje se primjenjuje nadležnost sa slabijom zaštitom od one dostupne u Uniji.

Točkom 5. uvodi se isto pravilo za članak 5. stavak 11. Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), koji se odnosi na imatelje podataka koji otkrivaju poslovne tajne trećim stranama.

Točkama od 5. do 19. sužava se područje primjene poglavlja V. tako da se ono više ne primjenjuje na „iznimne potrebe” nego samo na „izvanredna stanja”. Članci 14. i 15. se brišu i uvodi se novi članak 15.a, koji postaje jedini članak kojim se regulira podnošenje zahtjeva tijekom izvanrednih stanja u okviru sustava razmjene podataka između poduzeća i državnih tijela iz Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima). Zahtjevi se mogu podnijeti kad je to potrebno kako bi se odgovorilo na izvanredno stanje (članak 15.a stavak 2.) ili kako bi se ublažio ili podupro oporavak od izvanrednog stanja (članak 15.a stavak 3.). Unakrsna upućivanja prilagođavaju se u skladu s time, a jezik se pojednostavnjuje i pojašnjava. Člankom 1. točkom 21. uvodi se novi članak 22.a kojim se uređuje sustav za podnošenje pritužbi na temelju poglavlja V. i spajaju prethodno ponovljene odredbe.

Točke od 20. do 22. uključuju određena izuzeća od poglavlja VI. Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) (promjena usluge obrade podataka). U članku 31. uvodi se blaži poseban režim za prilagođene usluge obrade podataka, tj. usluge obrade podataka koje nisu odmah dostupne i ne bi funkcionirale bez prethodne prilagodbe potrebama i ekosustavu korisnika kad se pružaju na temelju ugovora sklopljenih prije 12. rujna 2025. Slično tome, u članku 31. uvodi se i nov blaži poseban režim za usluge obrade podataka koje pružaju MSP-ovi i mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije na temelju ugovora sklopljenih prije 12. rujna 2025., uz pojašnjenje da ti pružatelji mogu u ugovore na određeno vrijeme uključiti sankcije za prijevremeni raskid ugovora.

Točke od 23. do 25. uključuju izmjene članka 32. Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) koje proizlaze iz uključivanja tijela koja su trenutačno uređena Uredbom (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

Točkom 26. uklanjaju se obveze pružatelja pametnih ugovora da poštuju bitne zahtjeve, a Komisija se ovlašćuje za donošenje usklađenih normi.

U točki 27. objedinjuju se dva pravna režima koja su trenutačno obuhvaćena Uredbom (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima), koja će se staviti izvan snage nakon stupanja Omnibusa na snagu. Tom se točkom mijenjaju postojeća pravila iz poglavlja III. i IV. Akta o upravljanju podacima kojima se predviđa obvezni sustav obavješćivanja za pružatelje usluga

podatkovnog posredovanja i dobrovoljni sustav registracije za organizacije za podatkovni altruizam. Ta dva režima unose se u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) kao novo poglavlje VII.a. S obzirom na to da je tržište usluga podatkovnog posredovanja novo tržište, obveze iz Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) bit će fleksibilnije kako bi to tržište moglo rasti. Prvo, sustav za pružatelje usluga podatkovnog posredovanja pretvara se u dobrovoljni sustav. Drugo, najvažnija obveza, prema kojoj usluge podatkovnog posredovanja moraju biti pravno odvojene od bilo koje druge usluge koju poduzeće želi ponuditi, zamijenit će se obvezom prema kojoj usluge moraju biti funkcionalno odvojene u kombinaciji s dodatnim skupom uvjeta. Naposljetku, popis obveza znatno je skraćen. Kad je riječ o podatkovnom altruizmu, obveze u pogledu izvješćivanja i transparentnosti za organizacije za podatkovni altruizam stavljaju se izvan snage, kao i ideja o dopuni pravila iz Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) u „Pravilniku o podatkovnom altruizmu” s još detaljnijim pravilima.

U toj se točki uvodi novo poglavlje VII.b u kojem se u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) umeće zabrana zahtjeva u pogledu lokalizacije neosobnih podataka u Uniji, koji su prethodno bili sadržani u Uredbi (EU) 2018/1807 (Uredba o slobodnom protoku neosobnih podataka) koja se stavlja izvan snage. Zadržava se obveza obavješćivanja Komisije, ali se ukida jedinstvena nacionalna kontaktna točka na internetu na kojoj bi države članice trebale objavljivati primjenjive zahtjeve u pogledu lokalizacije podataka.

Točkom 4. i točkama od 33. do 58. uvode se spojene odredbe o ponovnoj uporabi podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora na temelju poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) i Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima):

- u točki 4. uvode se definicije iz odredaba umetnutih u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima), čime se usklađuje definicija podataka i dokumenata utvrđivanjem strogog razgraničenja između digitalnog (podatkovnog) i nedigitalnog (dokumentiranog) sadržaja,
- uvodi se novo poglavlje VII.c o ponovnoj uporabi podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora,
- uvodi se novi odjeljak 1., kojim se uvode opća načela koja se primjenjuju na novoumetnuto poglavlje.,
- uvode se predmet i područje primjene spojenog poglavlja, u kojima se spajaju zajednička pravila iz poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) i Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima).,
- utvrđuje se zajedničko načelo nediskriminacije koje se primjenjuje na razmjenu otvorenih podataka javnih uprava i određenih kategorija zaštićenih podataka,
- utvrđuje se zabrana isključivih dogovora koja se primjenjuje i na sustav otvorenih podataka javnih uprava i određene kategorije zaštićenih podataka,
- utvrđuju se opća načela koja se odnose na s naplatu za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava ili određenih kategorija zaštićenih podataka. Kao novo pravilo, tijela javnog sektora morat će osigurati da se sve naknade mogu platiti i putem interneta u okviru široko dostupnih prekograničnih platnih usluga, bez diskriminacije za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava. Time se to pravilo, koje se prethodno primjenjivalo samo na ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka na temelju poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima), proširuje.

- propisuje se da osobe s pravom ponovne uporabe otvorenih podataka javnih uprava i određenih kategorija zaštićenih podataka imaju pravo biti obaviješteni o dostupnim pravnim sredstvima u pogledu odluka ili praksi koje na njih utječu,
- umeće se odjeljak o pravilima za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava, koja su prethodno bila pravila na temelju Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima),
- utvrđuje se područje primjene odjeljka, pri čemu se utvrđuje, među ostalim, da se ne primjenjuje na određene kategorije zaštićenih podataka obuhvaćene područjem primjene općeg poglavlja o ponovnoj uporabi podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora,
- utvrđuje se opće načelo za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava,
- utvrđuju se pravila za obradu zahtjeva za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava umetanjem prijašnje odredbe Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima),
- uvode se pravila o dostupnim formatima za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava, koja su prethodno bila sadržana u Direktivi (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima),
- uvode se pravila kojima se uređuje naplata za uporabu otvorenih podataka javnih uprava, koja je prethodno bila uređena Direktivom (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima). Kao novo pravilo, tijela javnog sektora mogu vrlo velikim poduzećima naplaćivati veće naknade za ponovnu uporabu. Takve naknade moraju biti razmjerne, a iznos naknade mora se temeljiti na objektivnim kriterijima,
- uvode se pravila o standardnim dozvolama za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava, koja su prethodno bila sadržana u Direktivi (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima). Kao novo pravilo, tijela javnog sektora mogu predvidjeti posebne uvjete za vrlo velika poduzeća. Takvi uvjeti moraju biti razmjerni i temeljiti se na objektivnim kriterijima,
- u Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvode se pravila o praktičnim rješenjima koja su prethodno bila sadržana u Direktivi (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) kako bi se olakšalo traženje podataka ili dokumenata dostupnih za ponovnu uporabu,
- u Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvode se pravila o istraživačkim podacima, koja su prethodno bila sadržana u Direktivi (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima),
- u Uredbi (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvode se pravila o visokovrijednim skupovima podataka, koja su prethodno bila sadržana u Direktivi (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima),
- uvodi se novi odjeljak o ponovnoj uporabi određenih kategorija zaštićenih podataka kako bi se u to poglavlje uključila prijašnja pravila iz poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima). U točki se utvrđuje područje primjene tog trećeg odjeljka, kojim se iz područja primjene isključuju podaci i dokumenti obuhvaćeni područjem primjene drugog odjeljka, kojim se uređuje režim ponovne uporabe otvorenih podataka javnih uprava. Kao novo pravilo, područjem primjene tog odjeljka obuhvaćeni su dokumenti,

- utvrđuje se opće načelo koje se odnosi na ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka. To je načelo utvrđeno u poglavlju II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima); tim odjeljkom ne utvrđuje se obveza za tijela javnog sektora da moraju dopustiti ponovnu uporabu zaštićenih podataka, nego se utvrđuju minimalni uvjeti kad tijela javnog sektora odluče staviti takve podatke na raspolaganje za ponovnu uporabu,
- uvode se pravila o uvjetima za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka, prethodno sadržana u poglavlju II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima), u pojednostavnjenom i usklađenom obliku. To uključuje pojašnjenje u pogledu toga koja se pravila primjenjuju u slučajevima u kojima su osobni podaci anonimizirani. Zahtjevi koji se odnose na prijenose neosobnih podataka u treće zemlje zadržani su, ali su preneseni u novi članak u okviru točke 54.,
- u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvode se pravila o naplati naknada, koja su prethodno bila dio poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima). Kao novo pravilo, tijela javnog sektora mogu predvidjeti veće naknade za ponovnu uporabu za vrlo velika poduzeća. Takve naknade moraju biti razmjerne i temeljiti se na objektivnim kriterijima. Posebno uzimanje u obzir poticanja MSP-ova na ponovnu uporabu proširuje se na mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije,
- u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o upravljanju podacima) uvode se pravila o nadležnim tijelima, koja su prethodno bila dio poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima). Zadaća je nadležnih tijela pomoći tijelima javnog sektora u odgovaranju na zahtjeve za ponovnu uporabu podataka i dokumenata obuhvaćenih odjeljkom 3,
- u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvode se pravila o jedinstvenoj informacijskoj točki, koja su prethodno bila dio poglavlja II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima). Jedinstvene informacijske točke osmišljene su kako bi se osobama s pravom ponovne uporabe pomoglo da na jednostavan način pronađu informacije o ponovnoj uporabi određenih kategorija zaštićenih podataka,
- uvode se pravila o postupku za zahtjeve za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka, koji je prethodno bio uređen poglavljem II. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) na temelju Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

Točkom 57. uključuju se osnovna pravila o Europskom odboru za inovacije u području podataka (EDIB), skupini koja savjetuje Komisiju o dosljednoj provedbi Akta o podacima i koja je koordinacijski forum za donošenje politika u području politika podatkovnog gospodarstva. Temeljna pravila integrirat će se u Akt o podacima. Izmjenama će se Komisiji omogućiti da izmijeni relevantne temeljne dokumente EDIB-a (Odluka Komisije od 20. veljače 2023. – C(2023)1074 final) i da proširi članstvo, koje su dosad činila samo nadležna tijela, na predstavnike nacionalnih tijela koja donose politike.

Točke od 61. do 65. sadržavaju izmjene odredaba Uredbe (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) o postupku odbora i ovlastima za delegiranje i točke 66. Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) potrebne radi uvođenja pravila iz Uredbe (EU) 2022/868 (Akt o upravljanju podacima) i Direktive (EU) 2019/1024 (Direktiva o otvorenim podacima) u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

Točkom 68. stavljanje posebnog naglaska na MSP-ove u kontekstu evaluacije proširuje se na mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, a točkom 69. u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima) uvodi se evaluacija novouvedenih pravila.

Člankom 2. u Uredbu (EU) 2018/174 uvode se relevantna upućivanja na usluge podatkovnog posredovanja i podatkovni altruizam, i to u Prilogu koji se odnosi na „pokretanje, obnavljanje i zatvaranje poduzeća”.

Izmjene Uredbe (EU) 2016/679, Uredbe (EU) 2018/1725 i Direktive 2002/58/EZ

Člankom 3. Prijedloga uvele bi se ciljane izmjene Uredbe (EU) 2016/679 („Opća uredba o zaštiti podataka”).

U članku 3.:

Točkom 1. pojašnjava se definicija osobnih podataka iz članka 4. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) konstatiranjem da se informacije ne smatraju osobnim podacima za određeni subjekt ako on nema sredstva za koja je razumno vjerojatno da će se koristiti za identifikaciju pojedinca na kojeg se informacije odnose. Stoga takav subjekt u načelu ne bi bio obuhvaćen područjem primjene te uredbe.

U točki 2. omogućuju se dva dodatna izuzeća od obrade posebnih kategorija podataka. To su izuzeće od opće zabrane obrade biometrijskih podataka kad je takva obrada potrebna za potvrđivanje identiteta ispitanika i kad su podaci i sredstva za takvu provjeru pod isključivom kontrolom tog ispitanika i izuzeće za preostalu obradu posebnih kategorija osobnih podataka za razvoj i rad UI sustava ili UI modela, ovisno o određenim uvjetima, uključujući primjerene organizacijske i tehničke mjere kako bi se izbjeglo prikupljanje posebnih kategorija osobnih podataka i omogućilo uklanjanje takvih podataka.

Točkom 3. pojašnjava se situacija iz članka 12. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) kad ispitanici zloupotrebljavaju pravo na pristup koristeći ga u svrhe koje nisu zaštita svojih osobnih podataka. Zbog toga voditelj obrade može odbiti zahtjev ili naplatiti razumnu naknadu. Uz to, pojašnjavaju se uvjeti za dokazivanje da je zahtjev za pristup pretjeran.

Točka 4. odnosi se na obvezu voditelja obrade da obavijesti ispitanike o obradi njihovih osobnih podataka u skladu s člankom 13. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i njome se ta obveza ukida u situacijama u kojima postoje opravdani razlozi za pretpostavku da ispitanik već raspolaže tim informacijama, osim ako voditelj obrade prenosi podatke drugim primateljima ili kategorijama primatelja, prenosi podatke u treću zemlju, provodi automatizirano donošenje odluka ili je vjerojatno da će obrada prouzročiti visok rizik za prava ispitanika.

Točkom 5. pojašnjavaju se zahtjevi za automatizirano pojedinačno donošenje odluka u skladu s člankom 22. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) u kontekstu sklapanja ili izvršenja ugovora između ispitanika i voditelja obrade podataka, posebno da zahtjev „nužnosti” ne ovisi o tome bi li se odluka mogla donijeti isključivo automatiziranim sredstvima.

Točkom 6. obveza voditelja obrade da obavijesti nadležno nadzorno tijelo o povredama podataka u skladu s člankom 33. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) usklađuje se s obvezom obavješćivanja ispitanika o takvim povredama tako što se propisuje da je obavješćivanje potrebno samo ako je vjerojatno da će povreda podataka prouzročiti visok rizik za prava ispitanika. Usto, rok za obavješćivanje produljuje na 96 sati. Predlaže se i da voditelji obrade koriste jedinstvenu ulaznu točku za obavješćivanje nadzornog tijela o

povredama podataka. Uz to, Europski odbor za zaštitu podataka bit će obvezan izraditi i podnijeti Komisiji prijedlog zajedničkog predloška za obavijesti o povredi podataka, koji bi Komisija bila ovlaštena donijeti provedbenim aktom, nakon što ga prema potrebi preispita.

Točkom 7. usklađuju se popisi aktivnosti obrade za koje je potrebna i za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka propisivanjem obveze dostavljanja jedinstvenih popisa postupaka obrade za koje je potrebna i za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka na razini EU-a, čime bi se doprinijelo usklađivanju pojma visokog rizika. Europski odbor za zaštitu podataka bit će obvezan izraditi prijedloge za takve popise. Bit će obvezan i izraditi prijedlog zajedničkog predloška i zajedničke metodologije za provedbu procjena učinka na zaštitu podataka, koji bi Komisija bila ovlaštena donijeti provedbenim aktom, nakon što ga prema potrebi preispita.

Točkom 8. propisuje se da Komisija može, zajedno s Europskim odborom za zaštitu podataka, pružiti potporu voditeljima obrade u procjeni jesu li podaci dobiveni pseudonimizacijom osobni podaci utvrđivanjem sredstava i kriterija relevantnih za takvu procjenu, uključujući najsuvremenije dostupne tehnike i kriterije za procjenu rizika od ponovne identifikacije.

Točkom 12. izmjenjuje se pravni režim obrade osobnih podataka na terminalnoj opremi ili s nje („povezani uređaji”), koji je trenutačno dio Direktive 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama). U Uredbu (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) umeće se novi članak 88.a, kojim se utvrđuje zahtjev za privolu za pohranu osobnih podataka ili pristup osobnim podacima na terminalnoj opremi pojedinaca i kojim se obrada osobnih podataka na terminalnoj opremi i s nje uključuje u pravila Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka). Novi članak 88.b Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) odnosi se na automatizirane i strojno čitljive pokazatelje odluka pojedinaca i na obvezu pružatelja internetskih stranica da ih poštuju nakon što norme postanu dostupne.

U članku 4.:

Člankom 4. Prijedloga uvode se ciljane izmjene Uredbe (EU) 2018/1725 kako bi se njezin tekst uskladio s izmjenama Uredbe (EU) 2016/679 uvedenima u članku 3.

U članku 5.:

Člankom 5. predviđaju se izmjene Direktive 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama). Članak 4. te direktive stavlja se izvan snage. Dodatak članku 5. stavku 3. te direktive omogućuje premještanje pravila o pohranjivanju osobnih podataka i pristupu osobnim podacima s terminalne opreme pojedinca u Uredbu (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) umetanjem novog članka 88.a Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) kako je prethodno opisano.

Jedinstvena ulazna točka za izvješćivanje o incidentima

U članku 6.:

Točkama 1. i 2. uspostavlja se jedinstvena ulazna točka za izvješćivanje o incidentima uključivanjem posebnih zahtjeva za ENISA-u. Nadalje, utvrđuje se da bi se izvješćivanje o incidentima propisano Direktivom NIS 2 trebalo provoditi putem nove jedinstvene ulazne točke.

U članku 7.: Propisuje se da je jedinstvena ulazna točka obvezna i za izvješćivanje o incidentima u skladu s Uredbom (EU) 910/2014 (Uredba eIDAS).

U članku 8.: Propisuje se da je jedinstvena ulazna točka obvezna i u provedbi Uredbe (EU) 2022/2554 (Uredba DORA).

U članku 9.: Propisuje se da je jedinstvena ulazna točka obvezna i u provedbi Direktive (EU) 2022/2557 (Direktiva o otpornosti kritičnih subjekata).

Uz to, člankom 3. stavkom 6. izvješćivanje o incidentima povezanima s povredom podataka postaje obvezno i u provedbi Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) i mora se provoditi putem jedinstvene ulazne točke. U članku 5. stavku 1. zahtjevi za izvješćivanje na temelju Direktive 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama) stavljaju se izvan snage jer su zastarjeli s obzirom na odredbe Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka).

Stavljanje izvan snage akata i završne odredbe

U članku 10.:

Točkom 1. stavlja se izvan snage Uredba (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća), koja više nije toliko relevantna s obzirom na najnovija pravila koja u velikoj mjeri obuhvaćaju ista pitanja. Odstupajući od toga, točka 2. odnosi se na sva unakrsna upućivanja na Uredbu (EU) 2019/1150 (Uredba o odnosima platformi i poduzeća) u drugim pravnim instrumentima: ta odredba ostat će primjenjiva dok se ne provede izmjena izvornih akata, najkasnije do 31. prosinca 2032., kako bi se izbjegla pravna nesigurnost.

Točkom 3. stavljaju se izvan snage pravni tekstovi uključeni u Uredbu (EU) 2023/2854 (Akt o podacima).

U članku 11. utvrđuju se završne odredbe Uredbe o izmjeni.

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA

o izmjeni uredaba (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 i (EU) 2023/2854 i direktiva 2002/58/EZ, (EU) 2022/2555 i (EU) 2022/2557 u pogledu pojednostavnjenja digitalnog zakonodavnog okvira te o stavljanju izvan snage uredaba (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150 i (EU) 2022/868 i Direktive (EU) 2019/1024 (Digitalni omnibus)

EUROPSKI PARLAMENT I VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegove članke 16. i 114.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

nakon prosljeđivanja nacрта zakonodavnog akta nacionalnim parlamentima,

uzimajući u obzir mišljenje Europskoga gospodarskog i socijalnog odbora²¹,

uzimajući u obzir mišljenje Europske središnje banke²²,

uzimajući u obzir mišljenje Odbora regija²³,

u skladu s redovnim zakonodavnim postupkom,

budući da:

- (1) U Komunikaciji o jednostavnijoj i bržoj Europi²⁴ Komisija je objavila da će provesti ambiciozan program za promicanje inovativnih politika usmjerenih na budućnost kojima se jača konkurentnost Unije i radikalno smanjuje regulatorno opterećenje za građane, poduzeća i uprave, uz zadržavanje najviših standarda u promicanju vrijednosti Unije. Stoga si je kao prioritet postavila prijedlog hitnih prilagodbi zakonodavstva, uključujući ono u području digitalnih tehnologija, kako bi se odgovorilo na izazov s kojim se Unija suočava u pogledu konkurentnosti.
- (2) Zakonodavstvo Unije u području digitalnih tehnologija postavlja visok standard u Uniji i može biti važan izvor konkurentske prednosti za poduzeća koja poštuju pravila jer je to znak vodeće svjetske kvalitete, sigurnosti i pouzdanosti. Propisima o

²¹ SL C [...], [...], str. [...].

²² SL C [...], [...], str. [...].

²³ SL C [...], [...], str. [...].

²⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Jednostavnija i brža Europa: Komunikacija o provedbi i pojednostavnjenju”, COM(2025) 47 final, 11. veljače 2025.

digitalnim tehnologijama utvrđena su jasna pravila za odgovorna poduzeća u Uniji koja osiguravaju pravednost i transparentnost u odnosima među poduzećima, potiču inovativne poslovne modele i postavljaju visoke standarde zaštite i sigurnosti potrošača te zaštite temeljnih prava, osobito privatnosti i zaštite podataka.

- (3) Zakonodavstvo Unije u području digitalnih tehnologija posljednjih se godina postupno razvija kao odgovor na sve veći utjecaj digitalnih tehnologija u gospodarstvu i društvenoj dinamici Unije te radi prevladavanja novih izazova i promicanja poslovnih prilika u EU-u. Neovisno o odlučnosti Komisije da sustavno „testira otpornost na stres” digitalnih pravila, zajedno s drugim pravilima Unije, što bi moglo dovesti do daljnjih regulatornih prilagodbi, posebno nakon predstojeće provjere primjerenosti propisa za digitalno okruženje te drugih ciljanih evaluacija digitalnih pravila, potrebne su hitne regulatorne promjene. Stoga se ovom Uredbom predlaže prvi skup izmjena digitalnog zakonodavnog okvira, čiji je cilj pružiti hitna regulatorna pojašnjenja radi poticanja inovacija na tržištu Unije i smanjenja administrativnih troškova ispunjavanja obveza, posebno za poduzeća, uz istodobno smanjenje nadzornih i administrativnih troškova za nadzorna i savjetodavna tijela. Izmjenama se nastoji osigurati i jasnoća za pojedince.
- (4) S obzirom na temeljnu ulogu podataka u poticanju stvaranja vrijednosti u digitalnom gospodarstvu i u skladu s ciljevima Komunikacije o Strategiji za europsku podatkovnu uniju, izmjenama zakonodavnog okvira u pogledu podataka predstavljenima u ovoj Uredbi nastoji se uspostaviti usklađen i kohezivan regulatorni okvir za dostupnost i uporabu podataka, kojim se regulatorni okvir za podatke koji se trenutačno sastoji od pet različitih primjenjivih akata pojednostavnjuje i konsolidira u samo dva pravna akta, odnosno Uredbu (EU) 2016/679²⁵ i Uredbu (EU) 2023/2854²⁶ Europskog parlamenta i Vijeća. Izmjenama se nastoje eliminirati nepotrebni administrativni troškovi i potaknuti dostupnost podataka kao preduvjet za podupiranje konkurentnih digitalnih poduzeća u Uniji, uz istodobno zadržavanje najvišeg standarda zaštite privatnosti, osobnih podataka i poštenih poslovnih praksi te osiguravanje temeljnih regulatornih ciljeva, uključujući poštovanje prava tržišnog natjecanja EU-a i država članica.
- (5) Uzimajući u obzir postupni razvoj horizontalnih i sektorskih pravila, nužno je i otkloniti preklapanja u posebnim odredbama koja dovode do nepotrebnog udvostručavanja administrativnih opterećenja. To se odnosi na zahtjeve za izvješćivanje na temelju nekoliko pravila nakon kibernetičkih i povezanih incidenata, za koje digitalna rješenja predložena u ovoj Uredbi mogu odmah pomoći poduzećima u svim zahvaćenim sektorima.
- (6) Slično tome, u okviru postupne regulacije internetskih platformi tijekom proteklih godina novijim pravilima uspostavljen je jasniji i ambiciozniji okvir od nekih

²⁵ UREDBA (EU) 2016/679 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka).

²⁶ UREDBA (EU) 2023/2854 EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA od 13. prosinca 2023. o usklađenim pravilima za pravedan pristup podacima i njihovu uporabu i o izmjeni Uredbe (EU) 2017/2394 i Direktive (EU) 2020/1828 (Akt o podacima).

prethodnih pravila, koja se stoga smatraju zastarjelima. Stoga je potrebno izmijeniti pravni okvir uklaňanjem svih nepotrebnih udvostruĉavanja koja povećavaju pravnu složenost.

- (7) Uredbom (EU) 2022/868 Europskog parlamenta i Vijeća²⁷ utvrđena su pravila za posredniĉke funkcije u tri različita okruženja: (a) funkcije koje podupiru ponovnu uporabu zaštićenih podataka u posjedu tijela javnog sektora u kontroliranim uvjetima, (b) usluge podatkovnog posredovanja koje olakšavaju dijeljenje podataka između ispitanika, imatelja podataka i korisnika podataka; i (c) organizacije za podatkovni altruizam koje podupiru korištenje podataka koje ispitanici i imatelji podataka stavljaju na raspolaganje na altruistiĉkoj ili filantropskoj osnovi. Funkcije koje podupiru ponovnu uporabu zaštićenih podataka u posjedu javnog sektora usko su povezane s pravilima iz Direktive (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća²⁸. Njihovo međudjelovanje dovelo je do zbunjenosti, posebno među tijelima javnog sektora. Stoga je potrebno spojiti ta dva skupa pravila. Evaluacija pravila o uslugama podatkovnog posredovanja pokazala je da definicija pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ima nedostatke i da su pravila prestroga, zbog ĉega pružatelji usluga ne mogu pronaći održiv finansijski model. Stoga je ujedno potrebno pojednostavniti sustav. Kad je rijeĉ o podatkovnom altruizmu, određena pravila iz Uredbe (EU) 2022/868, posebno obveza država članica da utvrde nacionalne politike o podatkovnom altruizmu, uspostava „pravilnika” i izrada europskog obrasca za pristanak na podatkovni altruizam, ĉine se nepotrebnima, među ostalim i s obzirom na tekući rad Europskog odbora za zaštitu podataka iz članka 68. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća²⁹ na izradi smjernica za obradu osobnih podataka u kontekstu znanstvenog istraživanja.
- (8) Važnost usluga podatkovnog posredovanja prepoznata je u kontekstu mnogih inicijativa za potporu dijeljenju podataka i suradnji, no trebalo bi pojasniti pravila iz Uredbe (EU) 2022/868 o pružateljima usluga podatkovnog posredovanja. Prije svega, definicija takvih pružatelja usluga trebala bi biti preciznija. Iz nje bi se trebali ukloniti elementi koji su bili samo ilustrativni primjeri, a ne izuzeća. Uz to, trebale bi se otkloniti praznine koje proizlaze iz dvosmislenih formulacija, posebno u pogledu pojma „zatvorena skupina”. Usluge ne bi trebale biti prihvatljive za registraciju kao usluge podatkovnog posredovanja ako ih koristi isključivo zatvorena skupina trgovaĉkih društava i ako o proširenju te skupine trgovaĉkih društava može odlučiti samo ta skupina, a ne pružatelj usluga. Što je još važnije, primjena obveznog režima na to tržište u nastajanju dovela je do nepotrebnih troškova ispunjavanja obveza. U ovoj fazi razvoja tržišta ĉini se da je dovoljan dobrovoljni sustav u okviru kojeg se

²⁷ Uredba (EU) 2022/868 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2022. o europskom upravljanju podacima i izmjeni Uredbe (EU) 2018/1724 (Akt o upravljanju podacima), SL L 152, 3.6.2022., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/868/oj>.

²⁸ Direktiva (EU) 2019/1024 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. lipnja 2019. o otvorenim podacima i ponovnoj uporabi informacija javnog sektora (SL L 172, 26.6.2019., str. 56., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/1024/oj>).

²⁹ Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka) (SL L 119, 4.5.2016., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>).

neutralni sudionici mogu razlikovati od drugih sudionika. Uz to, kako bi se omogućili održivi poslovni modeli, trebalo bi smanjiti strogoću sustava tako da se zahtjev za pravno razdvajanje usluga podatkovnog posredovanja i drugih usluga s dodanom vrijednošću koje bi trebalo biti dopušteno nuditi ukloni i zamijeni zahtjevom da te usluge budu funkcionalno odvojene, uz zadržavanje određenih zaštitnih mjera. Trebalo bi pojednostavniti sustav administrativnog praćenja. Umjesto nacionalnog javnog registra i Unijina javnog registra za pružatelje usluga podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam, trebali bi postojati samo Unijini javni registri, odnosno jedan takav registar za pružatelje usluga podatkovnog posredovanja i drugi za organizacije za podatkovni altruizam. Nadležna tijela koja nadziru dodjelu oznake i postupanje subjekata u skladu sa zahtjevima za njezino dobivanje trebala bi biti neovisna u izvršavanju te zadaće. To bi trebalo tumačiti tako da su pravno i funkcionalno neovisna o usluzi podatkovnog posredovanja ili organizaciji za podatkovni altruizam, među ostalim na najvišoj upravnoj razini. Vladine organizacije trebale bi moći financijski podupirati usluge podatkovnog posredovanja ili organizacije za podatkovni altruizam, posebno jer je riječ o novim subjektima, pod uvjetom da su pravno odvojeni subjekti. Kako bi se osiguralo da se priznati subjekti mogu lako identificirati u cijeloj Uniji, Komisija je donijela Provedbenu uredbu (EU) 2023/1622 o dizajnu zajedničkih logotipa za prepoznavanje pružatelja usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam priznatih u Uniji.

- (9) Uredbom (EU) 2023/2854 uklanjaju se prepreke za pristup podacima i njihovo korištenje, potiču inovacije i konkurentnost na temelju podataka te zadržavaju poticaji za subjekte koji ulažu u podatkovne tehnologije.
- (10) U poglavlju II. Uredbe (EU) 2023/2854 od imatelja podataka zahtijeva se da podatke, uključujući podatke zaštićene kao poslovne tajne, stave na raspolaganje korisnicima i trećim stranama koje oni odaberu, pod uvjetom da se primjenjuju mjere za zaštitu povjerljivosti koje je uspostavio imatelj podataka. Tim zahtjevom za čuvanje povjerljivosti dopunjuje se Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća³⁰, kojom se utvrđuje standard za zaštitu poslovnih tajni u Uniji. Međutim, otkrivanje poslovnih tajni subjektima iz trećih zemalja može povećati rizike za njihovu cjelovitost i povjerljivost u slučaju izloženosti jurisdikcijama s neodgovarajućom zaštitom ili u kojima postoje poteškoće u njihovoj stvarnoj provedbi, što može dovesti do neovlaštenog korištenja, gospodarske štete i pravne nesigurnosti.
- (11) Potrebno je ojačati Uredbu (EU) 2023/2854 uvođenjem dodatnog razloga na temelju kojeg imatelji podataka mogu odbiti otkrivanje poslovnih tajni, koji će dopuniti postojeće odredbe kojima se dopušta odbijanje ako imatelj podataka dokaže je vrlo vjerojatna ozbiljna gospodarska šteta. U skladu s novom odredbom imatelji podataka mogu odbiti otkriti poslovne tajne ako dokažu visok rizik od nezakonitog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja subjektima koji podliježu režimima s neodgovarajućom zaštitom i pravnim okvirima koji nisu istovjetni primjenjivim pravilima Unije ili su slabiji od njih. Novom odredbom obuhvaćeni su i slučajevi u kojima je pravni okvir

³⁰ Direktiva (EU) 2016/943 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti neotkrivenih znanja i iskustva te poslovnih informacija (poslovne tajne) od nezakonitog pribavljanja, korištenja i otkrivanja (SL L 157, 15.6.2016., str. 1.).

treće zemlje u teoriji pouzdan ili stroži od pravila Unije, ali se u praksi ne provodi na odgovarajući način. Takvi rizici ukazuju na mogućnost da bi se poslovne tajne mogle pribavljati, koristiti ili otkrivati protivno pravu Unije, čime bi se ugrozili integritet i povjerljivost poslovnih tajni.

- (12) Aktivacija mehanizma za odbijanje trebala bi i dalje biti dobrovoljna, a dokazivanje bi se trebalo provoditi tek nakon njegove aktivacije. Od imatelja podataka ne bi se smjelo zahtijevati da provedu sveobuhvatnu analizu ili dokažu razinu zaštite poslovne tajne u trećim zemljama ili od strane subjekta iz treće zemlje da bi mogli potkrijepiti svoje odbijanje dijeljenja podataka ili otkrivanja poslovnih tajni. Imatelji podataka pri dokazivanju mogu uzeti u obzir razne čimbenike, kao što su nedostatni ili neprimjereni pravni standardi, loša ili proizvoljna provedba, prethodne povrede, strane obveze otkrivanja podataka koje su u suprotnosti s pravom Unije, ograničena pravna zaštita ili pravni lijekovi za subjekte iz Unije, strateška zlouporaba postupovnih taktika kako bi se ugrozili konkurenti ili neprimjeren politički utjecaj. S obzirom na raznolikost uključenih subjekata, trećih zemalja i scenarija dijeljenja podataka, imatelji podataka trebali bi se pri procjeni i dokazivanju usmjeriti na relevantne rizike i postupiti u skladu s time, među ostalim utvrđivanjem odgovarajućih zaštitnih mjera ili aktiviranjem mehanizma odbijanja. Odbijanja bi trebala biti jasna, razmjerna i prilagođena posebnim okolnostima svakog slučaja, umjesto da se sustavno ili općenito primjenjuju u cijeloj trećoj zemlji.
- (13) Nedovoljna zaštita poslovnih tajni i poteškoće u njihovoj provedbi u trećim zemljama mogu uzrokovati nepopravljivu štetu europskim poduzećima. Stoga je cilj ojačati zaštitne mjere za poslovne tajne sprečavanjem njihova otkrivanja fizičkim ili pravnim osobama koje imaju poslovni nastan u ili su pod jurisdikcijama koje predstavljaju takve rizike. To uključuje subjekte sa sjedištem u Uniji koje kontroliraju subjekti iz trećih zemalja, koji mogu djelovati u zloj vjeri ili kao paravan za subjekte iz trećih zemalja. Uz to, cilj je spriječiti izravnu izloženost subjektima iz trećih zemalja koji posluju u Uniji, a pod takvim su jurisdikcijama. Kad je fizička ili pravna osoba pod jurisdikcijom treće zemlje, to znači da je zakoni ili regulatorno tijelo te zemlje zakonito reguliraju, kontroliraju ili na drugi način obvezuju. Društva kćeri ili povezana društva matičnih društava iz trećih zemalja mogu iskoristiti te jurisdikcije kako bi izbjegla ili zaobišla propise Unije. Izravna ili neizravna kontrola odnosi se na sposobnost izvršavanja odlučujućeg ili prevladavajućeg utjecaja na upravljanje ili strateške odluke drugog subjekta na temelju vlasništva nad kapitalom ili glasačkih prava, financijskog učešća, ugovornih aranžmana ili posredničkih subjekata. Kontrola se može provoditi izravno ili drugim sredstvima, čak i bez većinskog vlasništva. Imatelji podataka trebali bi učiniti sve što je u njihovoj moći kako bi dobili relevantne informacije, što može uključivati pretraživanje javnih registara ili izravno traženje tih informacija od korisnika ili treće strane, pri čemu treba osigurati da ti postupci ostanu primjereno neintruzivni.
- (14) Zaštita poslovnih tajni od tih slabih točaka nužna je kako bi europske industrije zadržale svoj položaj na tržištu i konkurentsku prednost. Iako imatelji podataka mogu koristiti diskrecijsko pravo u zaštiti svojih poslovnih tajni, odbijanja dijeljenja podataka trebala bi biti ograničena na opravdane, iznimne okolnosti kako bi se očuvali ciljevi poticanja inovacija koje se temelje na podacima i uspješnog digitalnog gospodarstva u Uniji iz Uredbe (EU) 2023/2854. I dalje bi trebale ostati na snazi zaštitne mjere protiv zlouporabe mehanizma odbijanja, uključujući obvezu imatelja podataka da uz propisno obrazloženje dokaže da otkrivanje predstavlja visok rizik i o tome obavijesti nadležna tijela. Taj bi se dokaz trebao dostaviti korisniku ili trećoj

strani u pisanom obliku bez nepotrebne odgode i trebao bi biti razmjernan predmetnom slučaju. Sve uključene strane trebale bi s odlukom i popratnim dokazima postupati na povjerljiv način kako bi se očuvala povjerljivost predmetnih poslovnih tajni. Korisnici i treće strane, ovisno o slučaju, mogu osporiti odluku imatelja podataka pred nadležnim tijelom, sudom ili tijelom za rješavanje sporova.

- (15) Kako bi se pojednostavnio okvir za razmjenu podataka između poduzeća i državnih tijela na temelju Uredbe (EU) 2023/2854 i pojasnile nejasnoće zbog kojih su uvedene opsežnije obveze za poduzeća, potrebno je suziti područje primjene poglavlja V. te uredbe tako da se ono više ne primjenjuje zbog „iznimne potrebe”, nego zbog „izvanrednih stanja”. Stoga se pojmom „izvanredno stanje”, koji je definiran u članku 2. točki 29. Uredbe (EU) 2023/2854, osigurava da se na obveze utvrđene u tom poglavlju poziva samo u jasno definiranim, hitnim situacijama, čime se smanjuju tehnički, administrativni i pravni problemi na koje su poduzeća nailazila u okviru prethodnog sustava. Time bi se osiguralo da su zahtjevi za podatke relevantni i razmjerni za odgovor na izvanredna stanja, njihovo ublažavanje ili potporu oporavku od njih. Budući da se ažurirani okvir Unije o europskoj statistici na temelju Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća³¹ ne odnosi na izvanredna stanja, ključno je zadržati ulogu službene statistike na temelju poglavlja V. Uredbe (EU) 2023/2854 kako bi se u takvim situacijama osigurala jasnoća i djelotvornost. Potrebno je pojasniti i sustav naknada za situacije u kojima mikropoduzeća i mala poduzeća moraju dostaviti podatke radi rješavanja izvanrednog stanja, u kojima takva poduzeća mogu zatražiti naknadu.
- (16) Kako bi se ublažile pravne nesigurnosti koje bi mogle dovesti do odvrćanja od uvođenja inovativnih poslovnih modela, potrebno je bolje pojasniti zahtjeve za ispunjavanje obveza i ukloniti opterećenja povezana s odredbama o pametnim ugovorima za izvršavanje sporazumâ o dijeljenju podataka na temelju članka 36. Uredbe (EU) 2023/2854. Nepostojanje usklađenih normi i jasnih definicija ključnih pojmova kao što su „pouzdanost”, „kontrola pristupa” i „dosljednost s ugovornim uvjetima”, u kombinaciji sa zahtjevom za „mehanizam za siguran raskid ili prekid” koji bi mogao biti nespojiv s decentraliziranim ili javnim arhitekturama ulančanih blokova koje se temelje na nepromjenjivim bazama podataka, dovelo je do problema za inovatore iz perspektive troškova i mogućnosti. Uz to, dvosmislenost u provedbi ocjenjivanja sukladnosti na temelju članka 36. stavka 2. te uredbe mogla bi dovesti do nerazmjernih opterećenja. Stoga bi se ukidanjem članka 36. Uredbe (EU) 2023/2854 promicali razvoj i uvođenje novih poslovnih modela na tržište, poticale inovacije i smanjile prepreke za nove tehnologije.
- (17) Određene usluge obrade podataka, koje nisu obuhvaćene modelom pružanja infrastrukture kao usluge (IaaS), prilagođene su potrebama ili ekosustavu korisnika. Za

³¹ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredu Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/223/oj>).

pružanje takvih usluga obrade podataka potrebni su dugotrajniji pregovori prije ili tijekom sklapanja ugovora kako bi se utvrdili posebni zahtjevi korisnika i potrebni tehnički postupci za prilagodbu usluge obrade podataka i pružanje prilagođenog rješenja. Te usluge nisu odmah dostupne, nego su izmijenjene prema potrebama korisnika kako bi se pružilo prilagođeno rješenje u kojem pružatelj usluga većinu značajki i funkcionalnosti usluge obrade podataka prilagođava posebnim potrebama korisnika jer korisnik ne bi mogao koristiti većinu značajki i funkcionalnosti bez prethodne prilagodbe koju provodi pružatelj usluga. Te se usluge razlikuju od prilagođenih usluga obrade podataka iz članka 31. stavka 1. Uredbe (EU) 2023/2854. Te prilagođene usluge obrade podataka su usluge čija je većina glavnih značajki prilagođena ispunjavanju posebnih potreba pojedinačnog klijenta ili usluge obrade podataka koje se ne nude na širokoj komercijalnoj razini putem kataloga usluga pružatelja. Kako bi se izbjegli dodatni troškovi i administrativno opterećenje povezani s potrebom za ponovnim otvaranjem i ponovnim pregovaranjem o ugovorima sklopljenima prije 12. rujna 2025. ili na taj datum, potrebno je pojasniti da, uz iznimku obveze smanjenja i u konačnici ukidanja naknada za promjenu pružatelja usluge i raskid ugovora, prilagođene usluge koje se pružaju na temelju ugovora sklopljenih prije 12. rujna 2025. ili na taj datum ne bi trebale biti obuhvaćene područjem primjene poglavlja VI. Uredbe (EU) 2023/2854.

- (18) Zbog razloga povezanih s financijskim planiranjem i privlačenjem ulaganja, pružatelji usluga obrade podataka, posebno MSP-ovi i mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, mogu odlučiti nuditi ugovore na određeno vrijeme. Potrebno je pojasniti da pružatelji usluga obrade podataka u te ugovore mogu uključiti odredbe o razmjernim sankcijama za prijevremeni raskid ugovora ako one ne predstavljaju prepreku promjeni pružatelja usluga. Uz to, potreba za usklađivanjem postojećih ugovora o pružanju usluga obrade podataka s Uredbom (EU) 2023/2854 predstavlja posebno opterećenje za pružatelje usluga obrade podataka koji su MSP-ovi ili mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije. Stoga je za te pružatelje potrebno uspostaviti poseban režim ako pružaju usluge obrade podataka, osim usluga IaaS, na temelju ugovora sklopljenih prije 12. rujna 2025. ili na taj datum. Uzimajući u obzir cilj Uredbe (EU) 2023/2854 da se omogući promjena pružatelja usluga obrade podataka i s obzirom na to da naknade za promjenu pružatelja i raskid ugovora predstavljaju ozbiljnu prepreku promjeni, novi blaži režimi za usluge obrade podataka koje su prilagođene ili koje pružaju MSP-ovi ili mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije ne bi trebali dovesti u pitanje postupno ukidanje tih naknada. Trebalo bi smatrati da ugovorne odredbe koje su protivne tom cilju nikad nisu postojale ako su uključene u ugovore o pružanju usluga koje su obuhvaćene područjem primjene tih dvaju novih posebnih sustava.
- (19) Uredbom (EU) 2018/1807 Europskog parlamenta i Vijeća³² uvedeno je ključno načelo za potporu gospodarstvu temeljenom na podacima u Uniji, kojim se konkretno podupiru sloboda poslovnog nastana i sloboda pružanja usluge. „Slobodan protok

³² Uredba (EU) 2018/1807 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. studenoga 2018. o okviru za slobodan protok neosobnih podataka u Europskoj uniji (SL L 303, 28.11.2018., str. 59., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1807/oj>).

podataka” u Uniji, pojašnjen zabranom nametanja lokalizacije podataka, i dalje je temeljno načelo kojim se poduzećima daje pravna sigurnost te bi ga trebalo zadržati u Uredbi (EU) 2023/2854. Ta odredba ne utječe na obradu podataka ako se ona provodi kao dio aktivnosti koja je izvan područja primjene prava Unije, posebno u području nacionalne sigurnosti, u skladu s člankom 4. Ugovora o Europskoj uniji. Istodobno, neke druge odredbe Uredbe (EU) 2018/1807 zamijenjene su novijim pravilima. Posebno je važno da je poglavljem VI. Uredbe (EU) 2023/2854 uveden suvremen horizontalni pravni okvir za promjenu pružatelja usluga obrade podataka, pa je članak 6. Uredbe (EU) 2018/1807 praktički zastario. Istodobno postojanje tih odredaba povećalo je pravnu složenost za poduzeća. Stoga bi Uredbu (EU) 2018/1807 trebalo staviti izvan snage.

- (20) Pojmom „javne sigurnosti” u smislu članka 52. UFEU-a i kako ga tumači Sud obuhvaćene su i unutarnja i vanjska sigurnost države članice, kao i pitanja javnog reda, posebno u svrhu olakšavanja istrage i otkrivanja kaznenih djela te kaznenog progona. Njime se podrazumijeva postojanje stvarne i dovoljno ozbiljne prijetnje koja utječe na jedan od temeljnih interesa društva, kao što su prijetnja funkcioniranju institucija i ključnih javnih službi i opstanku stanovništva te rizik od ozbiljnog narušavanja vanjskih odnosa ili mirnog suživota naroda, ili rizik za vojne interese. U skladu s načelom proporcionalnosti, zahtjevi u pogledu lokalizacije podataka koji su opravdani razlozima javne sigurnosti trebali bi biti primjereni postizanju željenog cilja te ne bi smjeli nadilaziti ono što je nužno za postizanje tog cilja.
- (21) I Direktivom (EU) 2019/1024 i poglavljem II. Uredbe (EU) 2022/868 uređuje se ponovna uporaba informacija javnog sektora za potrebe inovacija. Međudjelovanje tih dvaju skupova pravila stvorilo je pravnu nesigurnost, uglavnom za tijela javnog sektora. Stoga je potrebno uskladiti pravila u jednom pravnom instrumentu kako bi se povećali pravna dosljednost i sigurnost.
- (22) Budući da je zajednički cilj Direktive (EU) 2019/1024 i Uredbe (EU) 2022/868 poboljšanje ponovne uporabe informacija javnog sektora te kako bi se pravila pojednostavnila i iz perspektive tijela javnog sektora i iz perspektive osobe s pravom ponovne uporabe informacija javnog sektora, razumno je staviti izvan snage Direktivu (EU) 2019/1024 i Uredbu (EU) 2022/868 te uskladiti ta dva režima i konsolidirati pravila u jednom poglavlju u okviru ove Uredbe. Tim će se rješenjem povećati usklađenost tih pravila u cijeloj Uniji, smanjiti administrativno opterećenje povezano s tumačenjem i provedbom nacionalnog zakonodavstva te poduzećima olakšati pružanje prekograničnih usluga i proizvoda. Pri imenovanju nadležnih tijela države članice trebale bi osigurati da su, čak i ako su imenovana nadležna tijela za pojedine sektore, u konačnici obuhvaćeni svi relevantni sektori. Izmjene u ovoj Uredbi trebalo bi tumačiti tako da se njima ne mijenja tumačenje različitih definicija i pojmova, osim ako je to izričito navedeno.
- (23) Ista tijela javnog sektora često posjeduju podatke i dokumente koji mogu biti stavljeni na raspolaganje za ponovnu uporabu te podatke i dokumente koji su zaštićeni na temelju poslovne tajne, uključujući poslovne i profesionalne tajne te tajne poduzeća, statističke povjerljivosti, zaštite prava intelektualnog vlasništva trećih strana ili zaštite osobnih podataka. Stoga je potrebno uskladiti definicije i zajednička načela koji se primjenjuju na sve informacije javnog sektora i otkloniti nedostatke u međudjelovanju tih dvaju skupova pravila.
- (24) Postojeća pravila trebalo bi pojednostavniti kako bi se povećali jasnoća i dosljednost. Međutim, ta dva režima ponovne uporabe trebala bi ostati odvojena, a njihovo

područje primjene trebalo bi i dalje ovisiti o karakteristikama podataka ili dokumenata i kontekstu njihove ponovne uporabe. Tijela javnog sektora trebala bi primjenjivati režim otvorenih podataka kad god je to moguće. Trebala bi ograničiti javnu dostupnost podataka i dokumenata te razmotriti njihovo stavljanje na raspolaganje za ponovnu uporabu kao zaštićenih podataka samo ako utvrde da sadržavaju informacije koje odgovaraju određenim kategorijama zaštićenih podataka.

- (25) *Start-up* poduzeća, mala poduzeća i poduzeća koja se smatraju srednjim poduzećima u skladu s člankom 2. Priloga Preporuci Komisije 2003/361/EZ³³ te poduzeća iz sektora s manje razvijenim digitalnim kapacitetima imaju poteškoća u ponovnoj uporabi podataka i dokumenata. S druge strane, pojavilo se nekoliko vrlo velikih subjekata sa znatnom gospodarskom moći u digitalnom gospodarstvu zahvaljujući prikupljanju i objedinjavanju velikih količina podataka i tehnološkoj infrastrukturi za njihovu monetizaciju. Ta vrlo velika poduzeća uključuju poduzetnike koji pružaju osnovne usluge platforme i za koje je utvrđen status nadzornika pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća³⁴, stoga se na njih primjenjuju posebne obveze radi uklanjanja neravnoteža. Kako bi se uklonile te neravnoteže i ojačali tržišno natjecanje i inovacije, tijela javnog sektora trebala bi za ta vrlo velika poduzeća moći dodati posebne uvjete u dozvole koje se odnose na ponovnu uporabu podataka i dokumenata. Svi takvi uvjeti trebali bi biti razmjerni i temeljiti se na objektivnim kriterijima, uzimajući u obzir gospodarsku moć, sposobnost subjekta da pribavi podatke ili utvrđeni status nadzornika pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925 te, prema potrebi, druge takve kriterije. Takvi posebni uvjeti mogu se, među ostalim, odnositi na naknade i pristojbe ili na svrhe ponovne uporabe.
- (26) U duhu poticanja inovacija i održavanja poštenog tržišnog natjecanja na digitalnom tržištu Unije nužno je osigurati da pristup podacima javnog sektora i njihova ponovna uporaba koriste što većem broju sudionika na tržištu i da se njima nenamjerno ne jačaju postojeći dominantni položaji. Vrlo velika poduzeća, a posebno poduzetnici za koje je utvrđeno da imaju status nadzornika pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925, imaju znatnu moć i utjecaj na unutarnjem tržištu. Kako bi se spriječilo da takvi subjekti iskoriste svoja znatna sredstva na štetu poštenog tržišnog natjecanja i inovacija, tijela javnog sektora trebala bi za njih moći utvrditi veće naknade za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava i zaštićenih podataka. Takvi veći troškovi i naknade trebali bi biti razmjerni i temeljiti se na objektivnim kriterijima, uzimajući u obzir gospodarsku moć i sposobnost subjekta da pribavi podatke. Tom se mjerom štiti mogućnost da manja poduzeća i novi sudionici na tržištu stvaraju inovacije i natječu se u digitalnom gospodarstvu.
- (27) Ovom se Uredbom predlaže niz ciljanih izmjena Uredbe (EU) 2016/679 radi pojašnjenja i pojednostavnjenja, uz očuvanje iste razine zaštite podataka. Člankom 4.

³³ Preporuka Komisije od 6. svibnja 2003. o definiciji mikro, malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reco/2003/361/oj>).

³⁴ Uredba (EU) 2022/1925 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. rujna 2022. o pravednim tržištima s mogućnošću neograničenog tržišnog natjecanja u digitalnom sektoru i izmjeni direktiva (EU) 2019/1937 i (EU) 2020/1828 (Akt o digitalnim tržištima) (SL L 265, 12.10.2022., str. 1., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj>).

Uredbe (EU) 2016/679 predviđa se da su osobni podaci svi podaci koji se odnose na pojedinca čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi. Kako bi se odredilo može li se utvrditi identitet pojedinca, trebalo bi uzeti u obzir sva sredstva za koja je razumno vjerojatno da će se koristiti za izravnu ili neizravnu identifikaciju pojedinca. Uzimajući u obzir sudsku praksu Suda Europske unije u pogledu definicije osobnih podataka, potrebno je dodatno pojasniti kad bi se trebalo smatrati da se može utvrditi identitet pojedinca. Postojanje dodatnih informacija koje omogućuju identifikaciju ispitanika samo po sebi ne znači da se pseudonimizirani podaci u svim slučajevima i za svaku osobu ili subjekt moraju smatrati osobnim podacima za potrebe primjene Uredbe (EU) 2016/679. Posebno bi trebalo pojasniti da se informacije ne smatraju osobnim podacima za određeni subjekt ako taj subjekt nema sredstva za koja je razumno vjerojatno da će se koristiti za identifikaciju pojedinca na kojeg se informacije odnose. Eventualni naknadni prijenos tih informacija trećim stranama koje raspolažu sredstvima koja im razumno omogućuju da identificiraju pojedinca na kojeg se informacije odnose, kao što je usporedba s drugim podacima kojima raspolažu, čini te informacije osobnim podacima samo za one treće strane koje raspolažu takvim sredstvima. Subjekt za koji informacije nisu osobni podaci u načelu nije obuhvaćen područjem primjene Uredbe (EU) 2016/679. U tom je smislu Sud Europske unije presudio da nije razumno vjerojatno da će se sredstvo identifikacije ispitanika koristiti ako se rizik od identifikacije u stvarnosti čini neznatnim jer je identificiranje tog ispitanika zabranjeno zakonom ili nemoguće u praksi, primjerice zato što bi trebalo uložiti neproporcionalno mnogo vremena, troškova i rada. Primjer zabrane ponovne identifikacije može se pronaći u obvezama korisnika zdravstvenih podataka iz članka 61. stavka 3. Uredbe (EU) 2025/327 Europskog parlamenta i Vijeća³⁵. Komisija bi, zajedno s Europskim odborom za zaštitu podataka, trebala podupirati voditelje obrade u primjeni te ažurirane definicije utvrđivanjem tehničkih kriterija u provedbenom aktu.

- (28) Kako bi se procijenilo ispunjava li određeno istraživanje uvjete za znanstveno istraživanje za potrebe ove Uredbe, mogu se uzeti u obzir elementi kao što su metodološki i sustavni pristup koji se primjenjuje pri provedbi istraživanja u određenom području. Istraživanje i tehnološki razvoj trebali bi se provoditi u akademskom okruženju, industrijskom okruženju i drugim okruženjima, uključujući mala i srednja poduzeća (članak 179. stavak 2. UFEU-a), te bi uvijek trebali biti visoke kvalitete i u skladu s načelima pouzdanosti, poštenja, poštovanja i odgovornosti (provjerljivosti).
- (29) Trebalo bi ponoviti da bi se daljnja obrada u svrhe arhiviranja u javnom interesu, u svrhe znanstvenog ili povijesnog istraživanja ili u statističke svrhe trebala smatrati usklađenim zakonitim postupcima obrade. U takvim slučajevima nije potrebno na temelju članka 6. stavka 4. ove Uredbe utvrditi je li svrha daljnje obrade usklađena sa svrhom za koju su osobni podaci prvotno prikupljeni.

³⁵ Uredba (EU) 2025/327 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2025. o europskom prostoru za zdravstvene podatke i izmjeni Direktive 2011/24/EU i Uredbe (EU) 2024/2847 (SL L, 2025/327, 5.3.2025., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2025/327/oj>).

- (30) Pouzdana umjetna inteligencija (UI) iznimno je važna za osiguravanje gospodarskog rasta i podupiranje inovacija s društveno korisnim ishodima. Razvoj i upotreba UI sustava i temeljnih modela kao što su veliki jezični modeli i generativni videomodeli oslanjaju se na podatke, uključujući osobne podatke, u različitim fazama životnog ciklusa umjetne inteligencije, kao što su faze treniranja, testiranja i validacije, te u nekim slučajevima mogu ostati u UI sustavu ili UI modelu. Obrada osobnih podataka u tom kontekstu stoga se, prema potrebi, može provoditi u svrhe legitimnog interesa u smislu članka 6. Uredbe (EU) 2016/679. To ne utječe na obvezu voditelja obrade da osigura da razvoj ili upotreba (uvođenje) umjetne inteligencije u određenom kontekstu ili u određene svrhe budu u skladu s drugim pravom Unije ili nacionalnim pravom ni da osigura poštovanje pravila ako je njezino korištenje izričito zabranjeno zakonom. To ne utječe ni na njegovu obvezu da osigura da su ispunjeni svi ostali uvjeti iz članka 6. stavka 1. točke (f) Uredbe (EU) 2016/679 te svi drugi zahtjevi i načela iz te uredbe.
- (31) Kad voditelj obrade, s obzirom na pristup na temelju procjene rizika o kojem ovisi veličina obveza na temelju ove Uredbe, nastoji postići ravnotežu između legitimnih interesa voditelja obrade ili treće strane i interesa, prava i sloboda ispitanika, trebalo bi uzeti u obzir je li interes voditelja obrade koristan za ispitanika i društvo u cjelini, što primjerice može biti slučaj kad je obrada osobnih podataka nužna za otkrivanje i uklanjanje pristranosti, čime se ispitanici štite od diskriminacije, ili kad je cilj obrade osobnih podataka osigurati točne i sigurne izlazne podatke za korisnu primjenu, kao što je poboljšanje pristupačnosti određenih usluga. Trebalo bi, među ostalim, uzeti u obzir i razumna očekivanja ispitanika na temelju njegova odnosa s voditeljem obrade, odgovarajuće zaštitne mjere kako bi se učinak na prava ispitanika sveo na najmanju moguću mjeru, kao što su osiguravanje veće transparentnosti za ispitanike, davanje bezuvjetnog prava prigovora na obradu njihovih osobnih podataka, poštovanje tehničkih pokazatelja ugrađenih u uslugu koji trećim stranama ograničavaju korištenje podataka za razvoj umjetne inteligencije, upotreba drugih najsuvremenijih tehnika za očuvanje privatnosti kod treniranja umjetne inteligencije i odgovarajuće tehničke mjere za djelotvorno smanjenje rizika koji proizlaze, na primjer, iz regurgitacije, curenja podataka i drugih predviđenih ili predvidljivih radnji.
- (32) Obrada osobnih podataka u svrhe znanstvenog istraživanja i primjena odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka o znanstvenom istraživanju ovise o donošenju odgovarajućih mjera zaštite prava i sloboda ispitanika, u skladu s člankom 89. stavkom 1. te uredbe. U tu se svrhu Općom uredbom o zaštiti podataka uspostavlja ravnoteža između prava na zaštitu osobnih podataka, u skladu s člankom 8. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, i slobode znanosti, u skladu s člankom 13. te povelje. Stoga se obradom osobnih podataka u svrhu znanstvenog istraživanja nastoji ostvariti legitiman interes u smislu članka 6. stavka 1. točke (f) Uredbe (EU) 2016/679, pod uvjetom da takvo istraživanje nije u suprotnosti s pravom Unije ili pravom države članice. Time se ne dovodi u pitanje obveza voditelja obrade da osigura da su ispunjeni svi ostali uvjeti iz članka 6. stavka 1. točke (f) Uredbe (EU) 2016/679 te svi drugi zahtjevi i načela iz te uredbe.
- (33) Razvoj određenih UI sustava i UI modela može uključivati prikupljanje velikih količina podataka, uključujući osobne podatke i posebne kategorije osobnih podataka. U skupovima podataka za treniranje, testiranje ili validaciju mogu postojati ostaci posebnih kategorija osobnih podataka ili oni mogu ostati u UI sustavu ili UI modelu, iako te posebne kategorije osobnih podataka nisu nužne za obradu. Kako se ne bi neproporcionalno ograničavao razvoj i rad umjetne inteligencije te uzimajući u obzir

sposobnosti voditelja obrade da utvrdi i ukloni posebne kategorije osobnih podataka, trebalo bi dopustiti odstupanje od zabrane obrade posebnih kategorija osobnih podataka na temelju članka 9. stavka 2. Uredbe (EU) 2016/679. Odstupanje bi se trebalo primjenjivati samo ako je voditelj obrade djelotvorno proveo primjerene tehničke i organizacijske mjere kako bi se izbjegla obrada tih podataka, poduzeo odgovarajuće mjere tijekom cijelog životnog ciklusa UI sustava ili UI modela i djelotvorno uklonio takve podatke nakon što je ih utvrdio. Ako bi uklanjanje zahtijevalo nerazmjern napor, posebno ako bi uklanjanje posebnih kategorija podataka memoriranih u UI sustavu ili UI modelu zahtijevalo njegovo ponovno projektiranje, voditelj obrade trebao bi djelotvorno zaštititi takve podatke od korištenja za izvođenje zaključaka, otkrivanja ili stavljanja na raspolaganje trećim stranama na drugi način. To se odstupanje ne bi trebalo primjenjivati ako je obrada posebnih kategorija osobnih podataka nužna za obradu. U tom bi slučaju voditelj obrade trebao iskoristiti odstupanja u skladu s člankom 9. stavkom 2. točkama od (a) do (j) Uredbe (EU) 2016/679.

- (34) Biometrijski podaci, kako su definirani u članku 4. točki 14. Uredbe (EU) 2016/679, podrazumijevaju obradu određenih obilježja pojedinca posebnim tehničkim sredstvom koja omogućuje ili potvrđuje njegovu jedinstvenu identifikaciju. Pojam biometrijskih podataka uključuje dvije različite funkcije – identifikaciju pojedinca i provjeru njegova navodnog identiteta (koja se naziva i autentifikacija) – za koje se koriste različiti tehnički postupci. Postupak identifikacije temelji se na usporedbi biometrijskih podataka ispitanika sa svim podacima u bazi podataka („jedan prema više”), a postupak provjere temelji se na usporedbi biometrijskih podataka koje je dao ispitanik, koji time izjavljuje svoj identitet, s jednim unosom u bazi podataka („jedan prema jedan”). Odstupanje od zabrane obrade biometrijskih podataka na temelju članka 9. stavka 1. Uredbe trebalo bi dopustiti i ako je provjera navodnog identiteta ispitanika nužna za svrhu koju voditelj obrade želi ostvariti te se primjenjuju odgovarajuće zaštitne mjere kako bi se ispitaniku omogućilo da ima isključivu kontrolu nad postupkom provjere. Na primjer, ako su biometrijski podaci sigurno pohranjeni isključivo kod ispitanika ili su sigurno pohranjeni kod voditelja obrade u najsuvremenijem šifriranom obliku, a ključ za šifriranje ili istovjetno sredstvo posjeduje isključivo ispitanik, ta obrada vjerojatno neće prouzročiti znatne rizike za njegova temeljna prava i slobode. Voditelj obrade nema uvid u biometrijske podatke ili ima uvid u njih samo vrlo kratko tijekom postupka provjere.
- (35) Člankom 15. Uredbe (EU) 2016/679 ispitanicima se daje pravo da od voditelja obrade dobiju potvrdu obrađuju li se osobni podaci koji se odnose na njih i, ako se takvi osobni podaci obrađuju, pristup osobnim podacima i određenim dodatnim informacijama. Pravo na pristup trebalo bi omogućiti ispitaniku da bude informiran o obradi, provjeri njezinu zakonitost i ostvari svoja druga prava na temelju Uredbe (EU) 2016/679. S druge strane, u članku 12. Uredbe trebalo bi pojasniti da se pravo na pristup, koje je u osnovi povoljno za ispitanike, ne bi smjelo zloupotrebjavati u smislu da ga ispitanici upotrebljavaju u druge svrhe osim za zaštitu svojih podataka. Na primjer, do takve zlouporabe prava na pristup došlo bi kad bi ispitanik htio navesti voditelja obrade da odbije zahtjev za pristup da bi ispitanik zbog toga zatražio plaćanje naknade štete, potencijalno pod prijetnjom podnošenja zahtjeva za odštetu. Drugi primjeri zlouporabe su situacije u kojima ispitanici prekomjerno koriste pravo na pristup s jedinom namjerom da nanesu štetu voditelju obrade ili kad pojedinac podnese zahtjev, ali istodobno nudi da ga povuče u zamjenu za neki oblik koristi od voditelja obrade. Uz to, kako bi njihovo opterećenje bilo razumno, voditelji obrade trebali bi snositi manji teret dokazivanja kad je riječ o pretjeranim zahtjevima nego kad je riječ o

očito neutemeljenim zahtjevima. Naime, očita neutemeljenost zahtjeva ovisi o činjenicama koje su prije svega u području odgovornosti voditelja obrade, dok se pretjerani zahtjevi odnose na moguće slučajeve zlouporaba među ispitanicima, što je uglavnom izvan područja utjecaja voditelja obrade, pa voditelj obrade može dokazati takvu zlouporabu samo do razumne granice. U svakom slučaju, ispitanik bi pri podnošenju zahtjeva za pristup u skladu s člankom 15. Uredbe (EU) 2016/679 trebao biti što precizniji. Preširoki i nediferencirani zahtjevi također bi se trebali smatrati pretjeranima.

- (36) Člankom 13. Uredbe (EU) 2016/679 od voditelja obrade zahtijeva se da ispitaniku pruži određene informacije o obradi njegovih osobnih podataka, kao i određene dodatne informacije potrebne za osiguravanje poštene i transparentne obrade, kako je utvrđeno u stavcima 1., 2. i 3. tog članka. U skladu s člankom 13. stavkom 4. Uredbe (EU) 2016/679 ta se obveza ne primjenjuje ako i u onoj mjeri u kojoj ispitanik već raspolaže informacijama. Kako bi se dodatno smanjilo opterećenje za voditelje obrade podataka, a da se pritom ne dovedu u pitanje mogućnosti da ispitanik ostvari svoja prava na temelju poglavlja III. Uredbe, to bi odstupanje trebalo proširiti na situacije u kojima nije vjerojatno da će obrada prouzročiti visok rizik u smislu članka 35. Uredbe i u kojima postoje opravdani razlozi za pretpostavku da ispitanik već raspolaže informacijama iz stavka 1. točaka (a) i (c) s obzirom na kontekst u kojem su osobni podaci prikupljeni, osobito uzimajući u obzir odnos između ispitanika i voditelja obrade. To bi trebale biti situacije u kojima je kontekst odnosa između voditelja obrade i ispitanika vrlo jasan i ograničen, kao što je odnos između obrtnika i njegovih klijenata, a aktivnost voditelja obrade nije podatkovno intenzivna i opseg obrade ograničen je na minimum podataka potrebnih za pružanje usluge. Aktivnost voditelja obrade nije podatkovno intenzivna ako on prikuplja malu količinu osobnih podataka i njegovi postupci obrade nisu složeni, što nije slučaj, primjerice, u području zapošljavanja. U takvim okolnostima, odnosno ako obrada nije podatkovno intenzivna ni složena i voditelj obrade prikuplja malu količinu osobnih podataka, trebalo bi biti razumno očekivati, na primjer, da ispitanik ima informacije o identitetu i podatke za kontakt voditelja obrade, kao i o svrsi obrade ako se ta obrada provodi radi izvršenja ugovora u kojem je ispitanik stranka ili ako je ispitanik dao privolu za tu obradu, u skladu sa zahtjevima utvrđenima u Uredbi (EU) 2016/679. Isto bi se trebalo primjenjivati na udruženja i sportske klubove u kojima je obrada osobnih podataka ograničena na upravljanje članstvom, komunikaciju s članovima i organizaciju aktivnosti. Međutim, tim odstupanjem od obveza iz članka 13. ne dovode se u pitanje neovisne obveze voditelja obrade na temelju članka 15. te uredbe, koje se primjenjuju ako ispitanik zatraži pristup na temelju potonje odredbe. Ako se ne primjenjuje odstupanje od obveza iz članka 13., a kako bi se uspostavila ravnoteža između potrebe da informacije budu potpune i toga da ih ispitanik lako razumije, voditelji obrade pri pružanju potrebnih informacija mogu primijeniti slojeviti pristup, osobito tako da se korisnicima omogući pronalaženje dodatnih informacija.
- (37) Ako se obrada provodi u svrhu znanstvenog istraživanja, a pokaže se da je pružanje informacija ispitaniku nemoguće ili da bi zahtijevalo nerazmjeran napor, ne bi trebalo biti potrebno pružiti informacije predviđene člankom 13. ove Uredbe. Voditelj obrade trebao bi poduzeti razumne mjere kako bi pribavio podatke za kontakt ako su lako dostupni, a pribavljanje ne bi zahtijevalo nerazmjeran napor. Pružanje informacija zahtijevalo bi nerazmjeran napor posebno ako voditelj obrade u trenutku prikupljanja osobnih podataka nije znao ili predvidio da će osobne podatke u kasnijoj fazi obrađivati u svrhe znanstvenog istraživanja jer u tom slučaju možda neće imati lako dostupne podatke za kontakt ispitanika. U takvim situacijama voditelj obrade trebao bi

neizravno obavijestiti ispitanike, primjerice objavom informacija o obradi. Te informacije trebale bi biti objavljene na takav način da se informira što veći broj predmetnih ispitanika. Relevantna sredstva za objavu informacija trebalo bi utvrditi ovisno o kontekstu istraživačkog projekta i uključenim ispitanicima.

- (38) Člankom 22. Uredbe (EU) 2016/679 predviđena su pravila kojima se uređuje obrada osobnih podataka kad voditelj obrade podataka donosi odluke koje imaju pravne učinke ili slične značajne učinke na ispitanika, a koje se temelje isključivo na automatiziranoj obradi. Radi veće pravne sigurnosti trebalo bi pojasniti da su odluke koje se temelje isključivo na automatiziranoj obradi dopuštene ako su ispunjeni posebni uvjeti, kako je utvrđeno u Uredbi (EU) 2016/679. Trebalo bi pojasniti i da pri procjeni je li odluka potrebna za sklapanje ili izvršenje ugovora između ispitanika i voditelja obrade podataka, kako je utvrđeno u članku 22. stavku 2. točki (a) Uredbe (EU) 2016/679, ne bi trebalo zahtijevati da se odluka može temeljiti samo na isključivo automatiziranoj obradi. To znači da činjenica da bi odluku mogao donijeti i čovjek ne sprečava voditelja obrade da odluku donese isključivo automatiziranom obradom. Ako postoji nekoliko jednako djelotvornih rješenja za automatiziranu obradu, voditelj obrade trebao bi koristiti najmanje intruzivno rješenje.
- (39) Kako bi se smanjilo opterećenje za voditelje obrade i istodobno osiguralo da nadzorna tijela imaju pristup relevantnim informacijama te da mogu djelovati u slučaju kršenja Uredbe, prag za obavješćivanje nadzornog tijela o povredi osobnih podataka na temelju članka 33. Uredbe (EU) 2016/679 trebalo bi uskladiti s pragom za obavješćivanje ispitanika o povredi osobnih podataka na temelju članka 34. te uredbe. Kad je riječ o povredi podataka koja vjerojatno neće prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca, od voditelja obrade ne bi trebalo zahtijevati da o njoj obavijesti nadležno nadzorno tijelo. Viši prag za obavješćivanje nadzornog tijela o povredi podataka ne utječe na obvezu voditelja obrade da dokumentira povredu u skladu s člankom 33. stavkom 5. Uredbe (EU) 2016/679 ni na njegovu obvezu, u skladu s člankom 5. stavkom 2. te uredbe, da bude u mogućnosti dokazati da postupuje u skladu s tom uredbom. Kako bi se voditeljima obrade olakšalo ispunjavanje obveza i ujednačen pristup u Uniji, Odbor bi trebao izraditi zajednički predložak za obavješćivanje nadležnog nadzornog tijela o povredama podataka i zajednički popis okolnosti u kojima će povreda osobnih podataka vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinca. Komisija bi trebala uzeti u obzir prijedlog koji je pripremio Odbor i prema potrebi ga preispitati prije donošenja. Kako bi se uzele u obzir nove prijetnje informacijskoj sigurnosti, zajednički predložak i popis trebalo bi preispitati najmanje svake tri godine i, prema potrebi, ažurirati. Nepostojanje zajedničkog popisa okolnosti u kojima će povreda osobnih podataka vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinca ne bi smjelo utjecati na obveze voditelja obrade da obavijeste o tim povredama.
- (40) Člankom 35. Uredbe (EU) 2016/679 od voditelja obrade zahtijeva se da provedu procjenu učinka na zaštitu podataka ako je vjerojatno da će obrada osobnih podataka prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca. Nadzorna tijela osnovana na temelju te uredbe dužna su sastaviti i objaviti popis vrsta postupaka obrade na koje se primjenjuje zahtjev za procjenu učinka na zaštitu podataka. Uz to, tom uredbom predviđa se da nadzorna tijela mogu sastaviti i objaviti popis vrsta postupaka obrade za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka. Kako bi se djelotvorno doprinijelo cilju konvergencije gospodarstava i djelotvorno osigurao slobodan protok osobnih podataka među državama članicama, povećala pravna sigurnost, olakšalo ispunjavanje obveza voditelja obrade i osiguralo ujednačeno tumačenje pojma visokog

rizika za prava i slobode ispitanika, trebalo bi sastaviti jedinstveni popis postupaka obrade na razini EU-a kojim bi se zamijenili postojeći nacionalni popisi. Uz to, objavljivanje popisa vrsta postupaka obrade za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka, što je trenutačno neobvezno, trebalo bi postati obvezno. Odbor bi trebao izraditi popise postupaka obrade, a Komisija bi ih trebala donijeti kao provedbeni akt. Kako bi se voditeljima obrade olakšalo ispunjavanje obveza, Odbor bi ujedno trebao izraditi zajednički predložak i zajedničku metodologiju za provedbu procjena učinka na zaštitu podataka, koje Komisija treba donijeti kao provedbeni akt. Komisija bi trebala uzeti u obzir prijedloge koje je izradio Odbor i, prema potrebi, preispitati ih prije donošenja. Kako bi se uzeo u obzir tehnološki razvoj, popise te zajednički predložak i metodologiju trebalo bi preispitati najmanje svake tri godine i, prema potrebi, ažurirati.

- (41) Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća³⁶ primjenjuje se na obradu osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije. Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća³⁷ primjenjuje se na obradu osobnih podataka koju obavljaju nadležna tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija. Uredbu (EU) 2018/1725 i Direktivu (EU) 2016/680 trebalo bi uskladiti s izmjenama Uredbe (EU) 2016/679 uvedenima ovom Uredbom.
- (42) Kako je pojašnjeno u uvodnoj izjavi 5. Uredbe (EU) 2018/1725, kad god se odredbe Uredbe (EU) 2018/1725 temelje na istim načelima kao i odredbe Uredbe (EU) 2016/679, ta bi dva skupa odredaba, u skladu sa sudskom praksom Suda Europske unije, trebalo ujednačeno tumačiti. Sustav na temelju Uredbe (EU) 2018/1725 trebao bi se smatrati istovjetnim sustavu na temelju Uredbe (EU) 2016/679. Stoga se ovom Uredbom mijenjaju i odredbe Uredbe (EU) 2018/1725 na koje se odnose izmjene Uredbe (EU) 2016/679 ako su te izmjene relevantne i u kontekstu obrade osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije.
- (43) Kako bi se osigurao čvrst i dosljedan okvir za zaštitu podataka u Uniji, nakon donošenja ove Uredbe trebale bi uslijediti potrebne prilagodbe Direktive (EU) 2016/680 i svih drugih pravnih akata Unije koji se primjenjuju na takvu obradu osobnih podataka kako bi se počele primjenjivati što bliže početku primjene izmjena Uredbe (EU) 2016/679 i Uredbe (EU) 2018/1725.
- (44) Pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi i naknadna obrada takvih podataka trebali bi biti

³⁶ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

³⁷ Direktiva (EU) 2016/680 Europskog parlamenta i Vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (SL L 119, 4.5.2016., str. 89., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2016/680/oj>).

uređeni jedinstvenim pravnim okvirom, odnosno Uredbom (EU) 2016/679, ako je pretplatnik na elektroničku komunikacijsku uslugu ili korisnik terminalne opreme pojedinac. Izmjenama predstavljenima u ovoj Uredbi i dalje se pruža najviša razina zaštite osobnih podataka, ali se pojednostavnjuju načini na koje ispitanici ostvaruju svoja prava i izražavaju svoje izbore na internetu. Izmjene se posebno odnose na pohranu informacija na toj opremi, pristup informacijama s te opreme ili njihovo prikupljanje na drugi način koji podrazumijeva obradu osobnih podataka pomoću kolačića ili sličnih tehnologija kako bi se dobile informacije s terminalne opreme. Relevantna pravila trebala bi se primjenjivati i neovisno o tome je li terminalna oprema u vlasništvu pojedinca ili druge pravne ili fizičke osobe.

Pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi i dalje bi trebalo biti dopušteno samo na temelju privole. Slično pristupu iz Direktive 2002/58/EZ, taj zahtjev ne bi trebao spriječiti pohranu osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi pojedinca ako se to temelji na pravu Unije ili pravu države članice u smislu članka 6. Uredbe (EU) 2016/679 i ako ispunjava sve uvjete zakonitosti utvrđene u toj odredbi te ako se to čini radi ciljeva utvrđenih u članku 23. stavku 1. Uredbe (EU) 2016/679.

Radi smanjenja opterećenja povezanog s ispunjavanjem obveza i osiguravanjem pravne jasnoće za voditelje obrade te s obzirom na to da određene svrhe obrade predstavljaju nizak rizik za prava i slobode ispitanika ili da takva obrada može biti nužna za pružanje usluge koju je zatražio ispitanik, potrebno je utvrditi ograničavajući popis svrha za koje bi obrada trebala biti dopuštena bez privole. Ovom bi Uredbom stoga trebalo utvrditi da je obrada zakonita kad je riječ o pohranjivanju osobnih podataka ili dobivanju pristupa osobnim podacima koji su već pohranjeni na terminalnoj opremi te o naknadnoj obradi koja je potrebna za te svrhe. Voditelj obrade, kao što je pružatelj medijskih usluga, može ovlastiti izvršitelja obrade, kao što je poduzeće za istraživanje tržišta, da provede obradu u njegovo ime.

Za naknadnu obradu osobnih podataka u svrhe koje nisu definirane u ograničavajućem popisu trebali bi se primjenjivati članak 6. i, prema potrebi, članak 9. Uredbe (EU) 2016/679. Prema načelu odgovornosti voditelj obrade odgovoran je za odabir odgovarajuće pravne osnove za planiranu obradu. Kako bi se mogao pozvati na legitiman interes u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (f) Uredbe (EU) 2016/679 kao temelj za naknadnu obradu osobnih podataka, voditelj obrade mora dokazati da nastoji ostvariti svoj legitiman interes ili legitiman interes trećih strana, da je obrada nužna za postizanje svrhe tog legitimnog interesa te da interesi ili temeljna prava ispitanika nemaju prednost pred interesima voditelja obrade. U tom kontekstu voditelji obrade trebali bi u najvećoj mogućoj mjeri uzeti u obzir sljedeće elemente: je li ispitanik dijete; razumna očekivanja ispitanika; učinak na pojedinca zbog opsega ili osjetljivosti podataka koji se obrađuju; opseg predmetne obrade u smislu da obrada ne smije biti osobito opsežna u pogledu količine ili raspona kategorija podataka; obrada bi se trebala temeljiti na podacima koji su ograničeni na ono što je nužno i ne smije se temeljiti na praćenju velikog dijela internetske aktivnosti ispitanika; i, prema potrebi, druge relevantne čimbenike. Obrada ne bi smjela dovesti do stalnog praćenja privatnog života ispitanika.

Ako se voditelj obrade ne može pozvati na legitiman interes kao pravnu osnovu za naknadnu obradu, obrada bi se trebala temeljiti na drugoj osnovi iz članka 6. stavka 1., posebno na privoli u skladu s člancima 6. i 7. Uredbe (EU) 2016/679, pod uvjetom da su ispunjena sva načela iz Uredbe (EU) 2016/679.

- (45) Ispitanici koji su odbili zahtjev za privolu često dobivaju novi zahtjev za davanje privole pri svakom ponovnom posjetu istoj internetskoj usluzi voditelja obrade. To može negativno utjecati na ispitanike i može se dogoditi da oni daju privolu samo kako bi izbjegli opetovano dobivanje zahtjeva. Stoga bi voditelj obrade trebao imati obvezu poštovati izbor ispitanika koji je odbio zahtjev za davanje privole barem tijekom određenog razdoblja.
- (46) Ispitanici bi trebali imati na raspolaganju automatizirane i strojno čitljive pokazatelje svojeg odabira kad daju privolu, odbijaju zahtjev za privolu ili ulažu prigovor na obradu podataka. Ta bi sredstva trebala biti u skladu s najsuvremenijim dostignućima. Može ih se primijeniti u postavkama internetskog preglednika ili u lisnici EU-a za digitalni identitet kako je utvrđena Uredbom (EU) 914/2014 ili na bilo koji drugi odgovarajući način. Pravilima utvrđenima u ovoj Uredbi trebalo bi poduprijeti osmišljavanje tržišno usmjerenih rješenja s odgovarajućim sučeljima. Kad se uvedu potrebne norme, voditelj obrade trebao bi imati obvezu da poštuje automatizirane i strojno čitljive pokazatelje odabira ispitanika. S obzirom na važnost neovisnog novinarstva u demokratskom društvu i kako se ne bi dovela u pitanje gospodarska osnova za to, pružatelji medijskih usluga ne bi trebali imati obvezu da poštuju strojno čitljive pokazatelje odabira ispitanika. Obveza pružatelja internetskih preglednika da ispitanicima osiguraju tehnička sredstva za donošenje odluka o obradi ne bi smjela dovesti u pitanje mogućnost pružatelja medijskih usluga da zatraže privolu ispitanika.
- (47) Direktiva 2002/58/EZ o privatnosti i elektroničkim komunikacijama („Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama”), koja je posljednji put revidirana 2009., pruža okvir za zaštitu prava na privatnost, uključujući povjerljivost komunikacija. U njoj se ujedno pojašnjava Uredba (EU) 2016/679 u pogledu obrade osobnih podataka u kontekstu elektroničkih komunikacijskih usluga. Njome se štiti privatnost i integritet terminalne opreme korisnika ili pretplatnika koja se koristi za takve komunikacije. Trenutačna odredba iz članka 5. stavka 3. Direktive 2002/58/EZ trebala bi se i dalje primjenjivati ako pretplatnik ili korisnik nije pojedinac, a pohranjene informacije ili informacije kojima se pristupa ne čine obradu osobnih podataka niti dovode do nje.
- (48) Članak 4. Direktive 2002/58/EZ trebalo bi staviti izvan snage. Člankom 4. Direktive 2002/58/EZ utvrđuju se zahtjevi za pružatelje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga kad je riječ o zaštiti sigurnosti njihovih usluga te zahtjevi za obavješćivanje. Poslije su Direktivom (EU) 2022/2555 utvrđeni novi zahtjevi za te pružatelje koji se odnose na mjere upravljanja kibernetičkim rizicima i izvješćivanje o incidentima. Kako bi se smanjilo preklapanje obveza za subjekte u sektoru elektroničkih komunikacija, članak 4. Direktive 2002/58/EZ trebalo bi staviti izvan snage. Kad je riječ o sigurnosti obrade osobnih podataka u skladu s člankom 4. stavcima 1. i 1.a te direktive i obavješćivanju o povredama osobnih podataka u skladu s člankom 4. stavcima od 3. do 5. Direktive 2002/58/EZ, Uredbom (EU) 2016/679 već su predviđena sveobuhvatna i ažurirana pravila. Ta bi se pravila stoga trebala primjenjivati na pružatelje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga i pružatelje javnih komunikacijskih mreža, čime bi se osiguralo da se na voditelje obrade i izvršitelje obrade primjenjuje jedan režim.
- (49) U nekoliko horizontalnih ili sektorskih pravnih akata Unije zahtijeva se obavješćivanje različitih tijela o istom događaju pomoću različitih tehničkih sredstava i kanala. Jedinstvena ulazna točka za izvješćivanje o incidentima trebala bi subjektima omogućiti da obavijesti podnose putem jedinstvenog sučelja i tako ispune obveza izvješćivanja iz Direktive (EU) 2022/2555, Uredbe (EU) 2016/679, Uredbe (EU) 2022/2554, Uredbe (EU) br. 910/2014 i Direktive (EU) 2022/2557. Nadalje,

jedinstvena ulazna točka trebala bi subjektima omogućiti da pronađu informacije koje su prethodno dostavili putem jedinstvene ulazne točke, što bi im pomoglo da prate ispunjavanje svojih obveza izvješćivanja za određene incidente.

- (50) Kako bi se zajamčila sigurnost jedinstvene ulazne točke, ENISA bi trebala poduzeti primjerene i razmjerne tehničke, operativne i organizacijske mjere za upravljanje rizicima za sigurnost jedinstvene ulazne točke i informacija koje se dostavljaju ili diseminiraju putem jedinstvene ulazne točke. Pri procjeni rizika te primjerenosti i razmjernosti tih mjera ENISA bi trebala uzeti u obzir osjetljivost informacija koje se dostavljaju ili diseminiraju u skladu s relevantnim pravnim aktima Unije. ENISA bi se pri osmišljavanju tehničkih, operativnih i organizacijskih mjera potrebnih za uspostavu, održavanje i siguran rad jedinstvene ulazne točke trebala savjetovati s nadležnim tijelima u skladu s relevantnim pravnim aktima Unije preko postojećih skupina za suradnju i mreža država članica uspostavljenih na temelju tih akata.
- (51) Prije nego što omogući obavješćivanje o incidentima, ENISA bi trebala provesti probno testiranje funkcioniranja jedinstvene ulazne točke, što bi trebalo uključivati temeljito testiranje specifičnosti i zahtjeva za obavijesti na temelju relevantnih pravnih akata Unije. Na temelju rezultata probnog testiranja Komisija bi trebala procijeniti pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost i povjerljivost jedinstvene ulazne točke. Komisija bi se pri provedbi procjene trebala savjetovati s mrežom CSIRT-ova i nadležnim tijelima u skladu s relevantnim pravnim aktima Unije preko postojećih skupina za suradnju i mreža država članica uspostavljenih na temelju tih akata. Ako Komisija utvrdi da jedinstvena ulazna točka osigurava pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost i povjerljivost, trebala bi o tome objaviti obavijest u *Službenom listu Europske unije*. Ako Komisija smatra da pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost i povjerljivost nisu osigurani, ENISA bi trebala poduzeti sve potrebne korektivne mjere, nakon čega bi Komisija trebala provesti ponovnu procjenu.
- (52) Kako bi se osigurali kontinuitet i interoperabilnost s postojećim nacionalnim tehničkim rješenjima koja omogućuju izvješćivanje o incidentima, ENISA bi, u mjeri u kojoj je to izvedivo, trebala uzeti u obzir takva nacionalna tehnička rješenja pri izradi specifikacija tehničkih, operativnih i organizacijskih mjera potrebnih za uspostavu, održavanje i siguran rad jedinstvene ulazne točke. Uz to, ENISA bi trebala razmotriti tehničke protokole i alate kao što su sučelja za programiranje aplikacija i strojno čitljivi standardi koji omogućuju da subjekti obveze izvješćivanja integriraju u poslovne procese, a da tijela povežu jedinstvenu ulaznu točku sa svojim nacionalnim sustavima izvješćivanja.
- (53) Kako bi se osiguralo da jedinstvena ulazna točka relevantnim subjektima omogućuje da dostave vrstu informacija i format koji se zahtijevaju u okviru relevantnih pravnih akata Unije, ENISA bi se u skladu s tim aktima trebala savjetovati s Komisijom i nadležnim tijelima. Ako pravni akt Unije nije u potpunosti usklađen u smislu vrste informacija i formata obavijesti, države članice trebale bi obavijestiti ENISA-u o svojim nacionalnim odredbama.
- (54) Na temelju Uredbe (EU) 2022/2554 financijski sektor ima vodeću ulogu u provedbi usklađenog, sveobuhvatnog i djelotvornog okvira, među ostalim u području izvješćivanja o incidentima. Kako bi se pojednostavnilo ispunjavanje obveza, okvir za izvješćivanje o incidentima uspostavljen na temelju Uredbe (EU) 2022/2554 trebalo bi uskladiti s jedinstvenom ulaznom točkom te pritom osigurati kontinuitet i stabilnost postojećeg okvira za izvješćivanje i uzeti u obzir da bi jedinstvena ulazna točka bila operativna nakon što se procijeni da osigurava pravilno funkcioniranje, pouzdanost,

cjelovitost i povjerljivost. Nadalje, Uredbom (EU) 2022/2554 uvedeni su standardizirani predlošci za izvješćivanje kojima se pojednostavnjuje sadržaj izvješća o značajnim IKT incidentima za financijski sektor. Na temelju iskustva stečenog u donošenju tih predložaka prikupljene su korisne informacije i najbolji primjeri iz prakse koje bi trebalo uzeti u obzir pri utvrđivanju vrste informacija, formata i postupka obavješćivanja za potrebe izvješćivanja putem jedinstvene ulazne točke na temelju Direktive (EU) 2022/2555, Direktive (EU) 2022/2557 ili Uredbe (EU) 2016/679, prema potrebi. U tu bi svrhu Komisija trebala uzeti u obzir regulatorne tehničke standarde donesene na temelju Uredbe (EU) 2022/2554, u kojima se utvrđuje sadržaj početne obavijesti te prijelaznih i završnih izvješća o značajnim IKT incidentima. Cilj je tog pristupa osigurati dosljednost, promicati sinergije i smanjiti administrativno opterećenje za subjekte smanjenjem broja podatkovnih polja koja subjekti moraju ispuniti, što doprinosi učinkovitijim i jednostavnijim postupcima izvješćivanja.

- (55) U skladu s relevantnim pravnim aktima Unije nadležna tijela u kasnijoj fazi razmjenjuju određene informacije o incidentima kako bi se olakšali djelotvoran nadzor i koordinacija. Stoga bi jedinstvena ulazna točka trebala biti osmišljena tako da omogućuje i podupire razmjenu informacija na toj razini za svaki relevantni pravni akt Unije i da osigurava odgovarajući protok podataka među tijelima na siguran, pravodoban i učinkovit način ako države članice odluče iskoristiti tu dodatnu značajku.
- (56) Kako bi se osiguralo da se izvješćivanje o incidentima provodi na temelju Direktive (EU) 2022/2555 o jedinstvenoj kontaktnoj točki, Uredbu (EU) 2016/679, Uredbu (EU) 2022/2554, Uredbu (EU) 910/2014 i Direktivu (EU) 2022/2557 trebalo bi na odgovarajući način izmijeniti. Jedinstvena ulazna točka trebala bi se početi koristiti za potrebe izvješćivanja u skladu s tim aktima u roku od 18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe. Kad Komisija pokrene mehanizme obavješćivanja kojima se datum početka primjene odgađa za 24 mjeseca od stupanja na snagu Uredbe, odgovarajuće odredbe Direktive (EU) 2022/2555, Uredbe (EU) 910/2014, Uredbe (EU) 2022/2554 i Direktive (EU) 2022/2557 trebale bi se nastaviti primjenjivati za potrebe ispunjavanja obveza izvješćivanja utvrđenih u tim odredbama.
- (57) Ako zbog iznimne tehničke nemogućnosti nije moguće podnijeti obavijesti o incidentima putem jedinstvene ulazne točke, subjekti bi svoje obveze izvješćivanja trebali ispuniti alternativnim sredstvima. U tu bi svrhu primatelji obavijesti o incidentima na temelju relevantnih pravnih akata Unije trebali osigurati da takve obavijesti o incidentima mogu primiti alternativnim sredstvima i trebali bi objaviti informacije o tim alternativnim sredstvima.
- (58) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 1. Uredbe (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća³⁸ te je on dao mišljenje [DATUM]. Provedeno je savjetovanje s Europskim odborom za

³⁸ Uredba (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2018. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 45/2001 i Odluke br. 1247/2002/EZ (SL L 295, 21.11.2018., str. 39., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 2. Uredbe (EU) 2018/1725 te je on dao mišljenje [DATUM].

- (59) Uredbom (EU) 2019/1150 utvrđuje se ciljani skup obveznih pravila na razini Unije kako bi se osiguralo pravedno, predvidljivo, održivo i pouzdano internetsko poslovno okruženje na unutarnjem tržištu. Uredbom (EU) 2022/2065 i Uredbom (EU) 2022/1925 pruža se sveobuhvatan regulatorni okvir za sigurna, predvidljiva i pouzdana internetska okruženja za sve krajnje korisnike internetskih usluga te se uspostavljaju jednaki uvjeti za poduzeća na digitalnim tržištima. Radi pojednostavnjenja zakonodavstva Unije u području usluga internetskog posredovanja i internetskih platformi te s obzirom na to da su ciljevi i materijalne odredbe Uredbe o odnosima platformi i poduzeća u velikoj mjeri obuhvaćeni Aktom o digitalnim uslugama i Aktom o digitalnim tržištima, Uredbu (EU) 2019/1050 trebalo bi staviti izvan snage. Uredba (EU) 2022/2065 i Uredba (EU) 2022/1925 doprinose potpuno usklađenom regulatornom okviru za digitalne usluge i digitalna tržišta usklađivanjem nacionalnih mjera koje se odnose na zahtjeve za pružatelje posredničkih usluga te neograničeno tržišno natjecanje i pravednost osnovnih usluga platforme koje pružaju nadzornici pristupa. Radi pravne sigurnosti odabrane definicije iz članka 2., odredbe o ograničenjima i suspenzijama iz članka 4., odredbe o internom sustavu rješavanja pritužbi iz članka 11. Uredbe (EU) 2019/1150 na koje se upućuje u drugim pravnim aktima, posebno u Direktivi (EU) 2023/2831 o poboljšanju radnih uvjeta u radu putem platformi, i članak 15. kojim se osigurava provedba privremeno će se nastaviti primjenjivati dok se ne izmijene izvorni akti.
- (60) S obzirom na tehničku prirodu izmjena predloženih u ovoj Uredbi i hitnost uspostave pojednostavnjenog pravnog okvira, ova bi Uredba trebala stupiti na snagu odmah nakon objave u Službenom listu. Ako je to primjereno, državama članicama i reguliranim subjektima trebalo bi omogućiti prijelazna razdoblja za prilagodbu pravilima.

DONIJELI SU OVU UREDBU:

Članak 1.

Izmjene Uredbe (EU)2023/2854

Uredba (EU) 2023/2854 mijenja se kako slijedi:

1. članak 1. mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 1. umeću se sljedeće točke:

„(ea) dobrovoljnoj registraciji usluga podatkovnog posredovanja;

(eb) dobrovoljnoj registraciji subjekata koji prikupljaju i obrađuju podatke stavljene na raspolaganje u altruističke svrhe;

(ec) osnivanju Europskog odbora za inovacije u području podataka;

(ed) zahtjevima u pogledu lokalizacije podataka i dostupnosti podataka za nadležna tijela;

(ee) ponovnoj uporabi određenih podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora ili određenih javnih poduzeća te istraživačkih podataka.”;

(b) u stavku 2. dodaju se sljedeće točke:

„(g) poglavlje VII.a primjenjuje se na osobne i neosobne podatke;

(h) poglavlje VII.b primjenjuje se na sve neosobne podatke;

(i) poglavlje VII.c primjenjuje se na osobne i neosobne podatke, odnosno na sljedeće:

i. dokumente u posjedu tijela javnog sektora država članica

1. iz članka 32.i stavka 1. točke (a) ili javnih poduzeća iz

2. članka 32.i stavka 1. točke (b);

ii. istraživačke podatke iz članka 32.i stavka 1. točke (c);

iii. određene kategorije zaštićenih podataka iz članka 32.i stavka 1. točke (a).”;

(c) u stavku 3. točka (g) zamjenjuje se sljedećim:

„(g) sudionike u podatkovnim prostorima.”;

(d) stavak 7. briše se;

(e) dodaju se sljedeći stavci 11., 12. i 13.:

„11. Poglavljem VII.b ove Uredbe ne dovode se u pitanje zakoni i drugi propisi koji se odnose na unutarnju organizaciju država članica i kojima se dodjeljuju ovlasti i odgovornosti za obradu podataka tijelima javne vlasti i javnopravnim tijelima bez ugovorne naknade privatnih stranaka, ni zakoni i propisi država članica kojima je uređena provedba tih ovlasti i odgovornosti.

12. Ako se sektorskim pravom Unije ili nacionalnim pravom od tijela javnog sektora, pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili priznatih organizacija za podatkovni altruizam zahtijeva da se usklade s posebnim dodatnim tehničkim, administrativnim ili organizacijskim zahtjevima koji se odnose na poglavlja VII.a i VII.b, među ostalim putem sustava ovlašćivanja ili certificiranja, primjenjuju se i te odredbe tog sektorskog prava Unije ili nacionalnog prava. Svi takvi posebni dodatni zahtjevi moraju biti nediskriminirajući, razmjerni i objektivno opravdani.

13. Kad je riječ o podacima i dokumentima obuhvaćenima područjem primjene poglavlja VII.c odjeljka II., poglavlje VII.c ove Uredbe ne utječe na mogućnost da države članice donesu detaljnija ili stroža pravila, pod uvjetom da se tim pravilima omogućuje šira ponovna uporaba podataka i dokumenata.”;

2. članak 2. mijenja se kako slijedi:

(a) umeću se sljedeće točke 4.a, 4.b i 4.c:

„4.a „privola” znači privola kako je definirana u članku 4. točki 11. Uredbe (EU) 2016/679;

4.b „dopuštenje” znači davanje prava korisnicima podataka na obradu neosobnih podataka;

4.c „pristup” znači uporaba podataka u skladu s određenim tehničkim, pravnim ili organizacijskim zahtjevima, što nužno ne podrazumijeva prijenos ili preuzimanje podataka;

(b) točka 13. zamjenjuje se sljedećim:

„13. „imatelj podataka” znači fizička ili pravna osoba koja ima pravo ili obvezu, u skladu s ovom Uredbom, mjerodavnim pravom Unije ili nacionalnim zakonodavstvom donesenim u skladu s pravom Unije, upotrebljavati ili stavljati na raspolaganje podatke, uključujući, ako je to dogovoreno ugovorom, podatke proizvoda ili povezane usluge koje je dohvatila ili generirala tijekom pružanja povezane usluge;”;

(c) umeću se sljedeće točke 28.a i 28.b:

„28.a „javnoppravna tijela” znači tijela sa svim sljedećim obilježjima:

- (a) osnovana su posebno radi zadovoljavanja potreba u općem interesu koje nisu industrijske ili komercijalne prirode;
- (b) imaju pravnu osobnost;
- (c) većim dijelom financiraju ih državna, regionalna ili lokalna tijela ili druga javnoppravna tijela; ili podliježu upravljačkom nadzoru tih tijela; ili imaju upravni, upraviteljski ili nadzorni odbor u kojem su više od polovice članova imenovala državna, regionalna ili lokalna tijela ili druga javnoppravna tijela;

28.b „javno poduzeće” znači svako poduzeće nad kojim tijelo javnog sektora može izvršavati, izravno ili neizravno, prevladavajući utjecaj na temelju svojeg vlasništva ili financijskog udjela u tom poduzeću ili na temelju pravila kojima je ono uređeno. Smatra se da tijela javnog sektora imaju prevladavajući utjecaj u bilo kojem od sljedećih slučajeva u kojima ta tijela izravno ili neizravno:

- (a) imaju većinu upisanog kapitala poduzeća;
- (b) kontroliraju većinu glasova koji se odnose na dionice koje je poduzeće izdalo;
- (c) mogu imenovati više od polovice članova upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela poduzeća;”;

(d) umeću se sljedeće točke 38.a i 38.b:

„38.a „usluga podatkovnog posredovanja” znači usluga kojoj je cilj uspostava odnosa gospodarskog karaktera u svrhu razmjene podataka između neutvrđenog broja ispitanika ili imatelja podataka i korisnika podataka tehničkim, pravnim ili drugim sredstvima, među ostalim u svrhu ostvarivanja prava ispitanika u vezi s osobnim podacima, i:

1. kojoj glavna svrha nije posredovanje za sadržaj zaštićen autorskim pravom;
2. koju nije zajednički nabavilo nekoliko pravnih osoba za isključivo korištenje među njima;

38.b „podatkovni altruizam” znači dobrovoljna razmjena podataka na temelju privole ispitanika za obradu osobnih podataka koji se odnose na njih ili dopuštenja imatelja podataka kojima oni omogućuju uporabu svojih neosobnih podataka bez traženja ili primanja naknade koja nadilazi naknadu povezanu s troškovima stavljanja njihovih podataka na raspolaganje za ciljeve od općeg interesa kako su predviđeni u nacionalnom pravu, kao što su zdravstvena zaštita, borba protiv

klimatskih promjena, poboljšanje mobilnosti, olakšavanje razvoja, proizvodnje i diseminacije službene statistike, poboljšanje pružanja javnih usluga, oblikovanje javnih politika ili svrhe znanstvenog istraživanja u općem interesu;”

(e) dodaju se sljedeće točke 44. do 63.:

„44. „srednje poduzeće” znači srednje poduzeće kako je definirano u točki 2. Priloga I. Preporuci 2003/361/EZ;

45. „malo poduzeće srednje tržišne kapitalizacije” znači malo poduzeće srednje tržišne kapitalizacije kako je definirano u točki 2. Priloga Preporuci Komisije (EU) 2025/1099;

46. „sveučilište” znači tijelo javnog sektora koje pruža poslijesrednjoškolsko visoko obrazovanje kojim se stječe akademski stupanj;

47. „standardna dozvola” znači niz unaprijed utvrđenih uvjeta za ponovnu uporabu u digitalnom obliku, po mogućnosti usklađenih sa standardiziranim javnim dozvolama dostupnima na internetu;

48. „dokument” znači:

(a) svaki nedigitalan sadržaj na bilo kojoj vrsti medija (na papiru ili u obliku zvučnog, vizualnog ili audiovizualnog zapisa); ili

(b) svaki dio takvog sadržaja;

50. „dinamički podaci” znači podaci i dokumenti u digitalnom obliku koji se ažuriraju često ili u stvarnom vremenu, osobito zbog svoje volatilnosti ili brze zastarjelosti; podaci koje generiraju senzori obično se smatraju dinamičkim podacima;

51. „istraživački podaci” znači podaci, osim znanstvenih publikacija, koji se prikupljaju ili izrađuju tijekom znanstveno-istraživačkih aktivnosti i koriste kao dokazi u istraživačkim postupcima ili ih istraživačka zajednica općenito smatra potrebnima za provjeru nalaza i rezultata istraživanja;

52. „ponovna uporaba” znači uporaba, od strane fizičkih osoba ili pravnih subjekata, dokumenata u posjedu:

(a) tijela javnog sektora, za komercijalne ili nekomercijalne namjene koje nisu početna namjena u okviru javne zadaće za koju su dokumenti bili izrađeni, osim za razmjenu dokumenata među tijelima javnog sektora isključivo radi obavljanja njihovih javnih zadaća; ili

(b) javnih poduzeća, na temelju odjeljka 2. poglavlja VII.c za komercijalne ili nekomercijalne namjene koje nisu početna namjena pružanja usluga od općeg interesa za koju su dokumenti bili izrađeni, osim za razmjenu dokumenata između javnih poduzeća i tijela javnog sektora isključivo radi obavljanja javnih zadaća tijela javnog sektora;

53. „visokovrijedni skupovi podataka” znači podaci i dokumenti čija je ponovna uporaba povezana s važnim koristima za društvo, okoliš i gospodarstvo, osobito zbog njihove prikladnosti za stvaranje usluga s dodanom vrijednošću, aplikacija i novih, kvalitetnih i pristojnih radnih mjesta te zbog

brojnih mogućih korisnika usluga s dodanom vrijednošću i aplikacija koje se temelje na tim podacima i dokumentima;

54. „određene kategorije zaštićenih podataka” znači podaci i dokumenti u posjedu tijela javnog sektora koji su zaštićeni na temelju

- (a) poslovne povjerljivosti, uključujući poslovne i profesionalne tajne te tajne trgovačkih društava;
- (b) statističke povjerljivosti;
- (c) zaštite prava intelektualnog vlasništva trećih strana ili
- (d) zaštite osobnih podataka ako ti podaci nisu obuhvaćeni područjem primjene odjeljka 2. poglavlja VII.c;

56. „sigurno okruženje za obradu” znači fizičko ili virtualno okruženje i organizacijska sredstva kojima se osigurava usklađenost s pravom Unije, posebno u pogledu prava ispitanika, prava intelektualnog vlasništva te poslovne i statističke povjerljivosti, cjelovitosti i pristupačnosti, kao i s primjenjivim nacionalnim pravom, te kojima se subjektu koji pruža sigurno okruženje za obradu omogućuje da odredi i nadzire sve radnje obrade podataka, uključujući prikazivanje, pohranu, preuzimanje i izvoz podataka te izračun izvedenih podataka pomoću računalnih algoritama;

57. „osoba s pravom ponovne uporabe” znači fizička ili pravna osoba kojoj je dano pravo ponovne uporabe podataka ili dokumenata u posjedu tijela javnog sektora ili javnog poduzeća na temelju poglavlja VII.c ili istraživačkih podataka ili određenih kategorija zaštićenih podataka;

58. „strojno čitljiv format□□□” znači format datoteke strukturiran tako da ga softverska aplikacija može lako identificirati, prepoznati i iz njega izdvojiti specifične podatke, uključujući pojedinačne činjenične navode i njihovu unutarnju strukturu;

59. „otvoreni format” znači format datoteke koji je nezavisan od korištene platforme i stavljen je na raspolaganje javnosti bez ograničenja koja sprečavaju ponovnu uporabu dokumenata;

60. „formalni otvoreni standard” znači standard koji je utvrđen u pisanom obliku i u kojem su detaljno specificirani zahtjevi za osiguravanje interoperabilnosti softvera;

61. „razumni povrat ulaganja” znači postotak ukupne naknade, povrh iznosa potrebnog za povrat prihvatljivih troškova, koji od fiksne kamatne stope ESB-a smije biti veći za najviše 5 postotnih bodova;

62. „zahtjev u pogledu lokalizacije podataka” znači bilo koja obveza, zabrana, uvjet, ograničenje ili drugi zahtjev koji je utvrđen zakonima ili drugim propisima država članica ili koji je rezultat općih i dosljednih administrativnih praksi u državi članici i u javnopravnim tijelima, među ostalim u području javne nabave, ne dovodeći u pitanje Direktivu 2014/24/EU kojom se propisuje obrada podataka na državnom području određene države članice ili sprečava obrada podataka u bilo kojoj drugoj državi članici;

63. □□„pseudonimizacija” znači pseudonimizacija kako je navedena u članku 4. točki 5. Uredbe (EU) 2016/679.”

3. u članku 4. stavak 8. zamjenjuje se sljedećim:

„8. U iznimnim okolnostima, ako imatelj podataka koji je nositelj poslovne tajne može dokazati da će, unatoč tehničkim i organizacijskim mjerama koje je korisnik poduzeo u skladu sa stavkom 6. ovog članka, vrlo vjerojatno pretrpjeti ozbiljnu gospodarsku štetu od otkrivanja poslovnih tajni ili da otkrivanje poslovnih tajni korisniku predstavlja visok rizik od neovlaštenog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja subjektima iz trećih zemalja ili subjektima s poslovnim nastanom u Uniji pod izravnom ili neizravnom kontrolom takvih subjekata, na koje se primjenjuje jurisdikcija u kojoj je zaštita slabija ili nije istovjetna onoj na temelju prava Unije, taj imatelj podataka može na pojedinačnoj osnovi odbiti zahtjev za pristup dotičnim podacima. Taj dokaz mora biti propisno obrazložen na temelju objektivnih elemenata, kao što su izvršivost zaštite poslovnih tajni u trećim zemljama, priroda i razina povjerljivosti traženih podataka te jedinstvenost i inovativnost povezanog proizvoda. Mora se dostaviti korisniku u pisanom obliku bez nepotrebne odgode. Ako imatelj podataka odbije podijeliti podatke u skladu s ovim stavkom, o tome obavješćuje nadležno tijelo imenovano u skladu s člankom 37.”;

4. u članku 5. stavak 11. zamjenjuje se sljedećim:

„11. U iznimnim okolnostima, ako imatelj podataka koji je nositelj poslovne tajne može dokazati da će, unatoč tehničkim i organizacijskim mjerama koje je poduzela treća strana u skladu sa stavkom 9. ovog članka, vrlo vjerojatno pretrpjeti ozbiljnu gospodarsku štetu od otkrivanja poslovnih tajni ili da otkrivanje poslovnih tajni trećoj strani predstavlja visok rizik od neovlaštenog pribavljanja, korištenja ili otkrivanja subjektima iz trećih zemalja ili subjektima s poslovnim nastanom u Uniji pod izravnom ili neizravnom kontrolom takvih subjekata, na koje se primjenjuje jurisdikcija u kojoj je zaštita slabija ili nije istovjetna onoj na temelju prava Unije, taj imatelj podataka može na pojedinačnoj osnovi odbiti zahtjev za pristup dotičnim podacima. Taj dokaz mora biti propisno obrazložen na temelju objektivnih elemenata, kao što su izvršivost zaštite poslovnih tajni u trećim zemljama, priroda i razina povjerljivosti traženih podataka te jedinstvenost i inovativnost povezanog proizvoda. Mora se dostaviti trećoj strani u pisanom obliku bez nepotrebne odgode. Ako imatelj podataka odbije podijeliti podatke u skladu s ovim stavkom, o tome obavješćuje nadležno tijelo imenovano u skladu s člankom 37.”;

5. naslov poglavlja V. zamjenjuje se sljedećim:

„STAVLJANJE PODATAKA NA RASPOLAGANJE TIJELIMA JAVNOG SEKTORA, KOMISIJI, EUROPSKOJ SREDIŠNJOJ BANC I TIJELIMA UNIJE ZBOG IZVANREDNOG STANJA”;

6. članci 14. i 15. brišu se;

7. umeće se sljedeći članak 15.a:

„Članak 15.a

Obveza imatelja podataka da stave podatke na raspolaganje zbog izvanrednog stanja

1. Ako tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije dokaže iznimnu potrebu za uporabom određenih podataka radi ispunjavanja svojih zakonskih dužnosti u javnom interesu za potrebe odgovora na izvanredno stanje, njegovo

ublažavanje ili potporu oporavku od takvog stanja, može od imatelja podataka koji su pravne osobe, osim tijela javnog sektora, zatražiti da stave na raspolaganje te podatke, uključujući metapodatke potrebne za tumačenje i uporabu tih podataka. Na takav propisno obrazložen zahtjev imatelji podataka stavljaju podatke i metapodatke na raspolaganje tijelu javnog sektora, Komisiji, Europskoj središnjoj banci ili tijelu Unije koje je podnijelo zahtjev. Takvi se zahtjevi mogu podnijeti i ako zbog izvanrednog stanja treba izraditi službenu statistiku.

2. Ako su traženi podaci potrebni kako bi se odgovorilo na izvanredno stanje, a tijelo koje je podnijelo zahtjev u skladu sa stavkom 1. ne može pravodobno i djelotvorno pribaviti takve podatke na drugi način pod jednakim uvjetima, zahtjev se odnosi na neosobne podatke. Ako davanje neosobnih podataka nije dovoljno za rješavanje izvanrednog stanja, mogu se zatražiti i osobni podaci i, ako je to moguće, staviti na raspolaganje u pseudonimiziranom obliku pod uvjetom da su poduzete odgovarajuće tehničke i organizacijske mjere njihove zaštite.
3. Ako su traženi podaci potrebni za ublažavanje ili potporu oporavku od izvanrednog stanja, tijelo koje je podnijelo zahtjev u skladu sa stavkom 1. djelujući na temelju prava Unije ili nacionalnog prava, može zatražiti određene neosobne podatke bez kojih ne može ublažiti takvo stanje ili dati potporu oporavku od takvog stanja. Takvi se zahtjevi ne podnose mikropoduzećima i malim poduzećima.”;
8. u članku 16. stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

„2. Ovo se poglavlje ne primjenjuje na aktivnosti koje tijela javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijela Unije provode u vezi sa sprečavanjem, istragom, otkrivanjem ili progonom kaznenih djela ili prekršaja ili izvršavanjem kaznenih sankcija ili na carinsku ili poreznu upravu. Ovo poglavlje ne utječe na pravo Unije ili nacionalno pravo kojim se uređuju takve aktivnosti.”;
9. članak 17. mijenja se kako slijedi:
 - (a) stavak 1. mijenja se kako slijedi:
 - i. uvodna formulacija zamjenjuje se sljedećim:

„Kad zahtijeva podatke na temelju članka 15.a, tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije:”;
 - ii. točke (b) i (c) zamjenjuju se sljedećim:

„(b) dokazuje da su ispunjeni uvjeti za podnošenje zahtjeva na temelju članka 15.a;

(c) objašnjava svrhu zahtjeva, namjenu traženih podataka, među ostalim, ako je to primjenjivo, koristi li ih treća strana u skladu sa stavkom 4. ovog članka, trajanje te uporabe i, ako je to relevantno, način na koji se obradom osobnih podataka odgovara na izvanredno stanje;”;
 - (b) stavak 2. mijenja se kako slijedi:
 - i. točka (c) zamjenjuje se sljedećim:

„(c) razmjernan je izvanrednom stanju i propisno obrazložen s obzirom na granularnost i količinu traženih podataka te učestalost pristupa traženim podacima;”;
 - ii. točka (e) briše se;
 - (c) stavci 5. i 6. brišu se;

10. članak 18. mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 2. uvodna formulacija zamjenjuje se sljedećim:

„2. Ne dovodeći u pitanje posebne potrebe u pogledu dostupnosti podataka definirane u pravu Unije ili nacionalnom pravu, imatelj podataka može odbiti zahtjev za stavljanje podataka na raspolaganje na temelju ovog poglavlja ili zatražiti njegovu izmjenu bez nepotrebne odgode, a u svakom slučaju najkasnije pet radnih dana nakon primitka zahtjeva na temelju članka 15.a stavka 2. i bez nepotrebne odgode i u svakom slučaju najkasnije 30 radnih dana nakon primitka zahtjeva na temelju članka 15.a stavka 3., na temelju bilo kojeg od sljedećih razloga:”;

(b) stavak 5. briše se;

11. članak 19. mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 1. uvodna formulacija zamjenjuje se sljedećim:

„Tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije koje primi podatke u skladu sa zahtjevom podnesenim na temelju članka 15.a:”;

(b) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Otkrivanje poslovnih tajni tijelu javnog sektora, Komisiji, Europskoj središnjoj banci ili tijelu Unije zahtijeva se samo u mjeri u kojoj je to nužno za postizanje svrhe zahtjeva na temelju članka 15.a. U tom slučaju imatelj podataka ili, ako nije riječ o istoj osobi, nositelj poslovne tajne identificira podatke koji su zaštićeni kao poslovne tajne, među ostalim i u relevantnim metapodacima. Tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije, prije otkrivanja poslovnih tajni, poduzimaju sve potrebne i primjerene tehničke i organizacijske mjere kako bi očuvali povjerljivost poslovnih tajni, što, prema potrebi, uključuje korištenje predložaka ugovornih odredaba, tehničkih standarda i primjenu kodeksa ponašanja.”;

12. članak 20. zamjenjuje se sljedećim:

„Članak 20.

Naknada za stavljanje podataka na raspolaganje na temelju poglavlja V.

1. Imatelji podataka besplatno stavljaju na raspolaganje podatke koji su potrebni kako bi se odgovorilo na izvanredno stanje u skladu s člankom 15.a stavkom 2. Tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije koji su primili podatke odaju javno priznanje imatelju podataka ako to imatelj podataka zatraži.

2. Imatelj podataka ima pravo na poštenu naknadu za stavljanje podataka na raspolaganje na temelju zahtjeva podnesenog u skladu s člankom 15.a stavkom 3. Takva naknada pokriva tehničke i organizacijske troškove nastale zbog ispunjavanja zahtjeva, uključujući, ako je to primjenjivo, troškove anonimizacije, pseudonimizacije, agregiranja i tehničke prilagodbe te razumnu maržu. Na zahtjev tijela javnog sektora, Komisije, Europske središnje banke ili tijela Unije imatelj podataka pruža informacije o osnovi za izračun troškova i razumne marže.

3. Odstupajući od stavka 1. ovog članka, imatelj podataka koji je mikropoduzeće ili malo poduzeće može zatražiti naknadu za stavljanje

podataka na raspolaganje kao odgovor na zahtjev na temelju članka 15.a stavka 2., u skladu s uvjetima utvrđenima u stavku 2. ovog članka.

4. Imatelji podataka nemaju pravo na naknadu za stavljanje podataka na raspolaganje na zahtjev na temelju članka 15.a stavka 3. ako je specifična zadaća koja se obavlja u javnom interesu izrada službene statistike i ako kupnja podataka nije dopuštena nacionalnim pravom. Države članice obavješćuju Komisiju ako kupnja podataka za izradu službene statistike nije dopuštena nacionalnim pravom.”;

13. članak 21. mijenja se kako slijedi:

(a) naslov se zamjenjuje sljedećim:

„Dijeljenje podataka pribavljenih u kontekstu izvanrednog stanja s istraživačkim organizacijama ili tijelima za statistiku”;

(b) stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:

„5. Ako tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije namjerava prenijeti ili staviti na raspolaganje podatke na temelju stavka 1., o tome bez nepotrebne odgode obavješćuje imatelja podataka od kojeg su podaci primljeni i pritom navodi:

- (a) identitet i podatke za kontakt organizacije ili pojedinca koji primaju podatke;
- (b) svrhu dostave podataka ili stavljanja podataka na raspolaganje;
- (c) razdoblje u kojem će se podaci koristiti i tehničku zaštitu;
- (d) poduzete organizacijske mjere, među ostalim i ako je riječ o osobnim podacima ili poslovnim tajnama.”;

14. ispred poglavlja VI. umeće se sljedeći članak 22.a:

„Članak 22.a

Pravo na podnošenje pritužbe

U slučaju spora koji se odnosi na zahtjev za podatke na temelju članka 15.a, uključujući odbijanje zahtjeva, izmjenu zahtjeva, visinu naknade ili prijenos podataka ili stavljanje podataka na raspolaganje, imatelj podataka, tijelo javnog sektora, Komisija, Europska središnja banka ili tijelo Unije mogu podnijeti pritužbu nadležnom tijelu, imenovanom u skladu s člankom 37., države članice u kojoj imatelj podataka ima poslovni nastan.”;

15. u članak 31. umeću se sljedeći stavci 1.a i 1.b:

„1.a. Obveze utvrđene u poglavlju VI., uz iznimku članka 29., i u članku 34. ne primjenjuju se na usluge obrade podataka osim onih iz članka 30. stavka 1. ako je pružatelj usluga većinu značajki i funkcionalnosti usluge obrade podataka prilagodio posebnim potrebama klijenta, ako se pružanje takvih usluga temelji na ugovoru sklopljenom prije 12. rujna 2025. ili na taj datum.

Od pružatelja takvih usluga obrade podataka ne zahtijeva se da ponovno pregovara o ugovoru o pružanju tih usluga ili ga izmijeni prije njegova isteka ako je taj ugovor sklopljen prije 12. rujna 2025. ili na taj datum. Sve ugovorne

odredbe sadržane u tom ugovoru koje su u suprotnosti s člankom 29. stavcima 1., 2. ili 3. smatraju se ništavnima.

1.b. Pružatelj usluge obrade podataka može u ugovor na određeno vrijeme uključiti odredbe o razmjernim sankcijama za prijevremeni raskid ugovora o pružanju usluga obrade podataka osim onih iz članka 30. stavka 1.

Ako je pružatelj usluge obrade podataka malo ili srednje poduzeće ili malo poduzeće srednje tržišne kapitalizacije, obveze utvrđene u poglavlju VI., uz iznimku članka 29., i u članku 34. ne primjenjuju se na usluge obrade podataka osim onih navedenih u članku 30. stavku 1. ako se pružanje takvih usluga temelji na ugovoru sklopljenom prije 12. rujna 2025. ili na taj datum.

Pružatelj usluge obrade podataka koji je malo ili srednje poduzeće ili malo poduzeće srednje tržišne kapitalizacije ne mora sklapati novi ili mijenjati ugovor o pružanju usluga obrade podataka osim onih iz članka 30. stavka 1. prije njegova isteka ako je taj ugovor sklopljen prije 12. rujna 2025. ili na taj datum. Sve ugovorne odredbe sadržane u tom ugovoru koje su u suprotnosti s člankom 29. stavcima 1., 2. ili 3. smatraju se ništavnima.”;

16. članak 32. mijenja se kako slijedi:

(a) stavci 1. i 2. zamjenjuju se sljedećim:

„1. Pružatelji usluga obrade podataka, tijelo javnog sektora koje stavlja na raspolaganje podatke ili dokumente u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., fizička ili pravna osoba kojoj je dodijeljeno pravo na ponovnu uporabu podataka ili dokumenata u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam poduzimaju sve prikladne tehničke, organizacijske i pravne mjere, uključujući ugovore, kako bi spriječili međunarodni pristup tijelâ vlasti i pristup tijelâ vlasti trećih zemalja neosobnim podacima koji se čuvaju u Uniji i međunarodni prijenos tijelima vlasti neosobnih podataka koji se čuvaju u Uniji ako bi takav prijenos odnosno pristup bili protivni pravu Unije ili nacionalnom pravu relevantne države članice, ne dovodeći u pitanje stavak 2. ili 3.

2. Svaka odluka ili presuda suda treće zemlje i svaka odluka upravnog tijela treće zemlje kojom se od pružatelja usluga obrade podataka, tijela javnog sektora koje stavlja na raspolaganje podatke ili dokumente u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., fizičke ili pravne osobe kojoj je dodijeljeno pravo na ponovnu uporabu podataka na temelju poglavlja VII.c odjeljka 3., pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili priznate organizacije za podatkovni altruizam zahtijeva da prenese neosobne podatke koji su obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe i koji se čuvaju u Uniji odnosno da omogući pristup takvim neosobnim podacima priznaje se ili je izvršiva na bilo koji način samo ako se temelji na međunarodnom sporazumu, kao što je ugovor o uzajamnoj pravnoj pomoći, koji je na snazi između treće zemlje koja je podnijela zahtjev i Unije, ili bilo kojem takvom sporazumu između treće zemlje koja je podnijela zahtjev i države članice.”;

(b) u stavku 3. prvom podstavku uvodna formulacija zamjenjuje se sljedećim:

„3. Ako ne postoji međunarodni sporazum kako je naveden u stavku 2., a pružatelj usluga obrade podataka, tijelo javnog sektora koje stavlja na raspolaganje podatke ili dokumente u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., fizička ili pravna osoba kojoj je dodijeljeno pravo na ponovnu uporabu

podataka ili dokumenata u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam adresat je odluke ili presude suda treće zemlje ili odluke upravnog tijela treće zemlje kojom se nalaže da se neosobni podaci koji su obuhvaćeni područjem primjene ove Uredbe i koji se čuvaju u Uniji prenesu odnosno da se omogući pristup takvim neosobnim podacima i ako bi postupanje u skladu s takvom odlukom ili presudom moglo dovesti adresata u sukob s pravom Unije ili s nacionalnim pravom relevantne države članice, ti se podaci prenose tom tijelu treće zemlje odnosno tom tijelu treće zemlje omogućuje se pristup tim podacima samo.”;

(c) stavci 4. i 5. zamjenjuju se sljedećim:

„4. Ako su uvjeti utvrđeni u stavku 2. ili 3. ispunjeni, pružatelj usluga obrade podataka, tijelo javnog sektora koje stavlja na raspolaganje podatke ili dokumente u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., fizička ili pravna osoba kojoj je dodijeljeno pravo na ponovnu uporabu podataka ili dokumenata u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam kao odgovor na zahtjev dostavlja najmanju dopuštenu količinu podataka prema razumnom tumačenju tog zahtjeva od strane pružatelja ili relevantnog nacionalnog tijela ili relevantnog nacionalnog tijela vlasti iz stavka 3. drugog podstavka.

5. Pružatelj usluga obrade podataka, tijelo javnog sektora koje stavlja na raspolaganje podatke ili dokumente u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., fizička ili pravna osoba kojoj je dodijeljeno pravo na ponovnu uporabu podataka ili dokumenata u skladu s poglavljem VII.c odjeljkom 3., pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam obavješćuju fizičku ili pravnu osobu na čija bi prava i interese moglo utjecati postojanje zahtjeva tijela treće zemlje za pristup njezinim podacima prije nego što postupi u skladu s tim zahtjevom, osim ako zahtjev služi za potrebe kaznenog progona i sve dok je to potrebno kako bi se očuvala učinkovitost kaznenog progona.”;

17. članak 36. briše se;

18. umeću se sljedeća poglavlja VII.a, VII.b i VII.c:

**„POGLAVLJE VII.a
USLUGE PODATKOVNOG POSREDOVANJA
I ORGANIZACIJE ZA PODATKOVNI ALTRUIZAM”**

Članak 32.a

Javni Unijini registri

1. Komisija vodi i redovito ažurira javne Unijine registre:
 - (a) priznatih pružatelja usluga podatkovnog posredovanja; i
 - (b) priznatih organizacija za podatkovni altruizam.

2. Pružatelji usluga podatkovnog posredovanja registrirani u javnom Unijinu registru iz stavka 1. točke (a) mogu u pisanoj i usmenoj komunikaciji koristiti oznaku ‚pružatelj usluga podatkovnog posredovanja priznat u Uniji‘ i zajednički logotip iz stavka 4.
- (3) Organizacije za podatkovni altruizam registrirane u javnom Unijinu registru iz stavka 1. točke (b) mogu u pisanoj i usmenoj komunikaciji koristiti oznaku ‚organizacija za podatkovni altruizam priznata u Uniji‘ i zajednički logotip iz stavka 4.
4. Kako bi se osiguralo da se pružatelji usluga podatkovnog posredovanja priznati u Uniji lako prepoznatljivi u cijeloj Uniji, Komisija je ovlaštena za donošenje provedbenih akata kojima se utvrđuje dizajn zajedničkog logotipa. Ti se provedbeni akti donose u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 46. stavka 1.a.

Članak 32.b

Nadležna tijela za registraciju pružatelja usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam

1. Svaka država članica imenuje jedno ili više nadležnih tijela odgovornih za primjenu i izvršavanje ovog poglavlja u skladu s člankom 37. stavkom 1.
2. Nadležna tijela uspostavljaju se tako da je zajamčena njihova nezavisnost od bilo kojeg priznatog pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili priznate organizacije za podatkovni altruizam.

Članak 32.c

Opći zahtjevi za registraciju priznatih pružatelja usluga podatkovnog posredovanja

Kako bi ispunio uvjete za registraciju u javni Unijin registar iz članka 32.a stavka 1. točke (a), pružatelj usluga podatkovnog posredovanja mora ispunjavati sve sljedeće zahtjeve:

- (a) ne smije koristiti podatke za koje pruža usluge podatkovnog posredovanja u druge svrhe osim u svrhu njihova stavljanja na raspolaganje korisnicima podataka;
- (b) podaci koje prikuplja o bilo kojoj aktivnosti fizičke ili pravne osobe za potrebe pružanja usluge podatkovnog posredovanja, uključujući datum, vrijeme i geolokaciju, trajanje aktivnosti te veze s drugim fizičkim ili pravnim osobama koje je uspostavila osoba koja se koristi uslugom podatkovnog posredovanja, koriste se samo za razvoj te usluge podatkovnog posredovanja;
- (c) ako imateljima podataka ili ispitanicima nudi dodatne alate i usluge u posebnu svrhu olakšavanja razmjene podataka, kao što su privremena pohrana, organizacija, konverzija, šifriranje, anonimizacija i pseudonimizacija, takvi alati i usluge koriste se isključivo na izričit zahtjev ili uz odobrenje imatelja podataka ili ispitanika;
- (d) ako pružatelji usluga podatkovnog posredovanja koji nisu mikropoduzeća ili mala poduzeća svojim klijentima nude usluge s dodanom vrijednošću osim usluga iz točke (c), moraju ispunjavati sljedeće uvjete:
 - i. korisnik je izričito zatražio usluge s dodanom vrijednošću;
 - ii. podaci se ne koriste u druge svrhe osim u svrhu pružanja usluge s dodanom vrijednošću;
 - iii. usluge s dodanom vrijednošću nude se putem funkcionalno odvojenog subjekta;

- iv. poduzetniku koji želi nuditi usluge s dodanom vrijednošću nije utvrđen status nadzornika pristupa na temelju članka 3. Uredbe (EU) 2022/1925;
 - v. komercijalni uvjeti, uključujući cijene, za pružanje usluga podatkovnog posredovanja imatelju ili korisniku podataka ne ovise o tome koristi li imatelj ili korisnik podataka usluge s dodanom vrijednošću koje pruža pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili povezani subjekt;
- (e) pružatelj usluga podatkovnog posredovanja koji ispitanicima nudi usluge postupa u njihovu najboljem interesu kad im olakšava ostvarivanje njihovih prava, osobito informiranjem i, prema potrebi, savjetovanjem ispitanika na sažet, jasan, razumljiv i lako dostupan način o svrhama u koje korisnici podataka namjeravaju koristiti podatke i standardnim uvjetima povezanima s takvim svrhama prije nego što ispitanici daju privolu.

Članak 32.d

Opći zahtjevi za registraciju priznatih organizacija za podatkovni altruizam

Kako bi ispunila uvjete za registraciju u javni Unijin registar iz članka 32.a stavka 1. točke (b), organizacija za podatkovni altruizam mora:

- (a) obavljati aktivnosti podatkovnog altruizma;
- (b) biti pravna osoba osnovana na temelju nacionalnog prava radi ispunjavanja ciljeva od općeg interesa kako su utvrđeni u nacionalnom pravu, ako je to primjenjivo;
- (c) djelovati na neprofitnoj osnovi i biti pravno neovisna o bilo kojem subjektu koji djeluje na profitnoj osnovi;
- (d) obavljati aktivnosti podatkovnog altruizma putem strukture koja je funkcionalno odvojena od drugih aktivnosti koje obavlja.

Članak 32.e

Registracija

1. Pružatelj usluga podatkovnog posredovanja koji ispunjava zahtjeve utvrđene u članku 32.c može nadležnom tijelu iz članka 32.b u državi članici u kojoj ima glavni poslovni nastan podnijeti zahtjev za registraciju u javni Unijin registar priznatih pružatelja usluga podatkovnog posredovanja.

Organizacija za podatkovni altruizam koja ispunjava zahtjeve iz članka 32.d može nadležnom tijelu iz članka 32.b u državi članici u kojoj ima glavni poslovni nastan podnijeti zahtjev za registraciju u javni Unijin registar priznatih organizacija za podatkovni altruizam.

2. Pružatelji usluga podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam koji nemaju glavni poslovni nastan u Uniji imenuju pravnog zastupnika u jednoj od država članica. Pravni zastupnik je ovlašten da mu se nadležna tijela ili ispitanici i imatelji podataka obraćaju uz to ili umjesto toga što se obraćaju pružatelju usluga podatkovnog posredovanja ili organizaciji za podatkovni altruizam. Pravni zastupnik na zahtjev surađuje s nadležnim tijelom i cjelovito mu demonstrira mjere i odredbe koje su pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili organizacija za podatkovni altruizam uveli radi poštovanja ove Uredbe.

Smatra se da je pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili organizacija za podatkovni altruizam u nadležnosti države članice u kojoj se nalazi pravni zastupnik. Imenovanjem pravnog zastupnika ne dovode se u pitanje pravni postupci koji bi se

mogli pokrenuti protiv pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili organizacije za podatkovni altruizam.

3. Nadležna tijela utvrđuju potrebne obrasce zahtjeva.
4. Ako je pružatelj usluga podatkovnog posredovanja dostavio sve potrebne informacije na temelju stavka 3. ovog članka i ispunjava zahtjeve iz članka 32.c, nadležno tijelo u roku od 12 tjedana od primitka zahtjeva za registraciju donosi odluku o tome ispunjava li pružatelj usluga kriterije iz članka 32.c. Ako pružatelj ispunjava kriterije, nadležno tijelo dostavlja relevantne informacije Komisiji, koja registrira pružatelja u javni Unijin registar Unije kao priznatog pružatelja usluga podatkovnog posredovanja.

Prvi podstavak primjenjuje se i ako je organizacija za podatkovni altruizam dostavila sve potrebne informacije u skladu sa stavkom 2. i ispunjava zahtjeve za registraciju iz članka 32.d.

Registracija u javni Unijin registar valjana je u svim državama članicama.

5. Nadležno tijelo može naplaćivati naknade za registraciju u skladu s nacionalnim pravom. Takve naknade moraju biti razmjerne i objektivne te se temeljiti na administrativnim troškovima povezanim s praćenjem sukladnosti. U slučaju malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, malih ili srednjih poduzeća te *start-up* poduzeća, nadležno tijelo može naplaćivati sniženu naknadu ili je se odreći.
6. Registrirani subjekti obavješćuju nadležno tijelo o svim naknadnim promjenama informacija dostavljenih tijekom postupka podnošenja zahtjeva ili ako prestanu obavljati aktivnosti podatkovnog posredovanja ili podatkovnog altruizma u Uniji.
7. Nadležno tijelo bez odgode i elektroničkim putem obavješćuje Komisiju o svakoj obavijesti poslanoj na temelju stavka 6. Komisija bez nepotrebne odgode ažurira javni Unijin registar.

Članak 32.f

Dužnosti priznatih organizacija za podatkovni altruizam

1. Priznate organizacije za podatkovni altruizam na jasan i lako razumljiv način obavješćuju ispitanike ili imatelje podataka prije obrade njihovih podataka o sljedećem:
 - (a) ciljevima od općeg interesa i, ako je primjenjivo, o specificiranoj, izričitoj i legitimnoj svrsi u koju će se osobni podaci obrađivati, a za koje korisniku podataka dopušta obradu njihovih podataka;
 - (b) lokaciji obrade i ciljevima od općeg interesa za koje dopušta bilo kakvu obradu koja se provodi u trećoj zemlji, ako obradu provodi priznata organizacija za podatkovni altruizam.
2. Priznate organizacije za podatkovni altruizam ne smiju koristiti podatke za druge ciljeve osim za one od općeg interesa za koje ispitanik ili imatelj podataka dopušta obradu. Priznata organizacija za podatkovni altruizam ne smije se služiti zavaravajućim marketinškim praksama kako bi došla do podataka.
3. Priznate organizacije za podatkovni altruizam imaju elektroničke načine za dobivanje privole od ispitanika ili dopuštenja za obradu podataka koje su imatelji podataka stavili na raspolaganje te za njihovo povlačenje.

4. Priznate organizacije za podatkovni altruizam bez odgode obavješćuju imatelje podataka u slučaju svakog neovlaštenog prijenosa neosobnih podataka koje su podijelili, neovlaštenog pristupa tim podacima ili njihove neovlaštene uporabe.
5. Ako priznate organizacije za podatkovni altruizam olakšavaju obradu podataka trećim stranama, među ostalim osiguravanjem alata za dobivanje privole od ispitanika ili dopuštenja za obradu podataka koje su imatelji podataka stavili na raspolaganje, one prema potrebi navode treću zemlju u kojoj se podaci namjeravaju koristiti.

Članak 32.g

Praćenje sukladnosti

1. Nadležna tijela iz članka 32.b na vlastitu inicijativu ili na zahtjev fizičke ili pravne osobe prate i nadziru ispunjavaju li priznati pružatelji usluga podatkovnog posredovanja i priznate organizacije za podatkovni altruizam zahtjeve utvrđene u ovom poglavlju, među ostalim ispunjavaju li i dalje zahtjeve za registraciju utvrđene u njemu.
2. Nadležna tijela ovlaštena su zatražiti od priznatih pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili priznate organizacije za podatkovni altruizam ili njihovih pravnih zastupnika sve informacije koje su potrebne za provjeru sukladnosti sa zahtjevima iz ovog poglavlja. Svaki zahtjev za informacije mora biti razmjeran izvršenju te zadaće i opravdan.
3. Ako nadležno tijelo utvrdi da priznati pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam ne ispunjavaju jedan ili više zahtjeva iz ovog poglavlja, ono obavješćuje taj subjekt ili njegova pravnog zastupnika o tim nalazima i daje im mogućnost da se očituju u roku od 30 dana od primitka obavijesti.
4. Nadležno tijelo ovlašteno je zahtijevati prestanak nesukladnosti iz stavka 3. odmah ili u razumnom roku te poduzimati odgovarajuće i razmjerne mjere u cilju postizanja sukladnosti.
5. Ako priznati pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam ne ispunjavaju jedan ili više zahtjeva iz ovog poglavlja čak i nakon što su primili obavijest na temelju stavka 3., taj subjekt:
 - (a) gubi pravo na korištenje oznake iz članka 32.a u pisanoj i usmenoj komunikaciji;
 - (b) briše se iz javnog Unijina registra iz članka 32.a.

Nadležno tijelo objavljuje svaku odluku kojom se opoziva pravo na korištenje oznake kako je navedeno u prvom podstavku točki (a).

POGLAVLJE VII.b

Slobodan protok neosobnih podataka u Uniji

Članak 32.h

Zabrana zahtjeva u pogledu lokalizacije neosobnih podataka unutar Unije

1. Zabranjuju se zahtjevi u pogledu lokalizacije neosobnih podataka, osim ako su opravdani razlozima javne sigurnosti u skladu s načelom proporcionalnosti ili utvrđeni na temelju prava Unije.
2. Države članice u skladu s postupcima utvrđenima u člancima 5., 6. i 7. Direktive (EU) 2015/1535 Europskog parlamenta i Vijeća Komisiji odmah dostavljaju svaki nacrt akta kojim se uvodi novi ili mijenja postojeći zahtjev u pogledu lokalizacije podataka.

Poglavlje VII.c

Ponovna uporaba podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora

ODJELJAK 1.:

OPĆE ODREDBE

Članak 32.i

Predmet i područje primjene

1. U ovom se poglavlju utvrđuje skup pravila kojima se uređuju ponovna uporaba i praktična rješenja za olakšavanje ponovne uporabe:
 - (a) postojećih podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora država članica, uključujući određene kategorije zaštićenih podataka;
 - (b) postojećih podataka i dokumenata u posjedu javnih poduzeća koja:
 - i. djeluju u područjima iz poglavlja II. Direktive 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća;
 - ii. djeluju kao operateri javnih usluga u skladu s člankom 2. Uredbe (EZ) br. 1370/2007 Europskog parlamenta i Vijeća;
 - iii. djeluju kao zračni prijevoznici koji ispunjavaju obveze javnih usluga u skladu s člankom 16. Uredbe (EZ) br. 1008/2008 Europskog parlamenta i Vijeća; ili
 - iv. djeluju kao brodari Zajednice koji ispunjavaju obveze pružanja javne usluge na temelju članka 4. Uredbe Vijeća (EEZ) br. 3577/92;
 - (c) istraživačkih podataka u skladu s uvjetima utvrđenima u članku 32.t;
2. Ovo se poglavlje ne primjenjuje na:
 - (a) podatke i dokumente kojih je isporuka izvan opsega javne zadaće dotičnih tijela javnog sektora kako je to definirano zakonom ili drugim obvezujućim pravilima u državi članici ili, ako takva pravila ne postoje, kako je to definirano u skladu s uobičajenom administrativnom praksom te države članice, pod uvjetom da je opseg javnih zadaća transparentan i podložan preispitivanju;
 - (b) podatke i dokumente u posjedu javnih poduzeća;

- i. izrađene izvan opsega pružanja usluga od općeg interesa, kako je to definirano zakonom ili drugim obvezujućim propisima države članice;
 - ii. koji se odnose na djelatnosti izravno izložene tržišnom natjecanju i na koje se stoga, na temelju članka 34. Direktive 2014/25/EU, ne odnose pravila o javnoj nabavi;
 - (c) podatke i dokumente, kao što su osjetljivi podaci, kojima pristup nije dopušten na temelju režimâ pristupa u državi članici zbog zaštite nacionalne sigurnosti (odnosno državne sigurnosti), obrane ili javne sigurnosti;
 - (d) podatke i dokumente u posjedu javnih radiotelevizija i njihovih društava kćeri te drugih tijela ili njihovih društava kćeri za obavljanje djelatnosti javne radiodifuzije.
- 3. Odjeljak 2. ovog poglavlja ne primjenjuje se na:
 - (a) podatke ili dokumente, kao što su osjetljivi podaci ili dokumenti, kojima pristup nije dopušten na temelju režimâ pristupa u državi članici, među ostalim zbog:
 - i. povjerljivosti statističkih podataka;
 - ii. komercijalne povjerljivosti (uključujući poslovne ili profesionalne tajne ili tajne trgovačkog društva);
 - (b) podatke ili dokumente kojima je pristup ograničen na temelju režimâ pristupa u državama članicama:
 - i. uključujući slučajeve u kojima građani ili pravni subjekti moraju dokazati poseban interes kako bi dobili pristup dokumentima;
 - ii. zbog zaštite osobnih podataka i dijelove podataka ili dokumenata kojima se može pristupiti na temelju tih režima koji sadržavaju osobne podatke čija je ponovna uporaba utvrđena zakonom kao neusklađena s pravom o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka ili kao takva da narušava zaštitu privatnosti i integritet pojedinca, posebice u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom o zaštiti osobnih podataka; logotipove, grbove i oznake;
 - (c) podatke ili dokumente na koje prava intelektualnog vlasništva imaju treće strane;
 - (d) podatke ili dokumente u posjedu kulturnih ustanova, osim knjižnica, uključujući sveučilišne knjižnice, muzeje i arhive;
 - (e) podatke ili dokumente u posjedu obrazovnih ustanova sekundarne razine i niže i, u slučaju svih drugih obrazovnih ustanova, podatke koji nisu navedeni u stavku 1. točki (c);
 - (f) podatke ili dokumente koji nisu navedeni u stavku 1. točki (c), a koji su u posjedu istraživačkih organizacija i organizacija koje financiraju istraživanja, uključujući organizacije osnovane radi prijenosa rezultata istraživanja;
 - (g) podatke ili dokumente kojima pristup nije dopušten ili kojima je pristup ograničen zbog zaštite informacija o zaštiti kritičnog subjekta ili kritične infrastrukture kako je definirano u članku 2. točkama 1. i 4. Direktive (EU) 2022/2557.
- 4. Odjeljak 3. ovog poglavlja ne primjenjuje se na:

- (a) podatke i dokumente koji nisu određene kategorije zaštićenih podataka;
 - (b) podatke ili dokumente u posjedu javnih poduzeća;
 - (c) podatke ili dokumente u posjedu kulturnih i obrazovnih ustanova;
 - (d) podatke i dokumente obuhvaćene odjeljkom 2. ovog poglavlja.
5. Ovo poglavlje temelji se na Unijinim i nacionalnim režimima pristupa i ne dovodi ih u pitanje, osobito kad je riječ o odobravanju pristupa službenim dokumentima i njihovu otkrivanju.
 6. Obveze određene u skladu s ovim poglavljem primjenjuju se samo u mjeri u kojoj su spojive s odredbama međunarodnih sporazuma o zaštiti prava intelektualnog vlasništva, posebice Bernske konvencije za zaštitu književnih i umjetničkih djela (Bernska konvencija), Sporazuma o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva (Sporazum o TRIPS-u) i Ugovora o autorskom pravu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo.
 7. Tijela javnog sektora ne smiju koristiti pravo stvaratelja baze podataka kako je utvrđeno u članku 7. stavku 1. Direktive 96/9/EZ da bi spriječila ponovnu uporabu podataka i dokumenata ili ograničila ponovnu uporabu više od ograničenja utvrđenih ovom Uredbom.
 8. Ovim se poglavljem uređuje ponovna uporaba postojećih podataka i dokumenata u posjedu tijela javnog sektora i javnih poduzeća država članica, uključujući podatke i dokumente na koje se primjenjuje Direktiva 2007/2/EZ Europskog parlamenta i Vijeća.
 9. Ovim poglavljem ne dovode se u pitanje pravo Unije i nacionalno pravo ni međunarodni sporazumi čije su stranke Unija ili države članice u pogledu zaštite kategorija podataka ili dokumenata iz članka 2. točke 54.

Članak 32.j

Nediskriminacija

1. Svi primjenjivi uvjeti za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata moraju biti nediskriminirajući, transparentni, razmjerni i objektivno opravdani s obzirom na kategorije podataka ili dokumenata i svrhe ponovne uporabe te prirodu podataka ili dokumenata čija je ponovna uporaba dopuštena. Ti se uvjeti ne smiju koristiti za ograničavanje tržišnog natjecanja. To se načelo jednako primjenjuje na usporedive kategorije ponovne uporabe, uključujući prekograničnu ponovnu uporabu.
2. Ako tijelo javnog sektora ponovno rabi podatke ili dokumente kao ulazne elemente za svoje komercijalne djelatnosti koje su izvan opsega njegovih javnih zadaća, za isporuku podataka ili dokumenata za te aktivnosti vrijede iste naknade i ostali uvjeti koji vrijede za druge osobe s pravom ponovne uporabe.

Članak 32.k

Isključivi dogovori

1. Ponovna uporaba podataka ili dokumenata otvorena je za sve potencijalne sudionike na tržištu, čak i kad jedan ili više sudionika na tržištu već koriste proizvode s dodanom vrijednošću koji se temelje na tim podacima ili dokumentima. Zabranjuju

se sporazumi ili drugi dogovori ili prakse koji se odnose na ponovnu uporabu podataka ili dokumenata, a kojima je cilj ili učinak dodjela isključivih prava ili ograničavanje dostupnosti podataka ili dokumenata za ponovnu uporabu subjektima koji nisu stranke takvih sporazuma, dogovora ili praksi.

2. Odstupajući od stavka 1., ako je isključivo pravo potrebno radi pružanja usluge od općeg interesa, takvo se pravo može dodijeliti u mjeri potrebnoj za pružanje usluge ili isporuku proizvoda pod sljedećim uvjetima:
 - (a) isključivo pravo dodjeljuje se upravnim aktom ili ugovornim aranžmanom u skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom te načelima transparentnosti, jednakog postupanja i nediskriminacije;
 - (b) sporazumi kojima se dodjeljuje isključivo pravo, uključujući razloge zbog kojih je potrebno dodijeliti takvo pravo, transparentni su i javno dostupni na internetu, u obliku koji je u skladu s relevantnim pravom Unije o javnoj nabavi i nacionalnim pravom;
 - (c) osim kad je riječ o isključivim pravima povezanim s digitalizacijom kulturnih izvora, valjanost razloga za dodjelu isključivih prava koji se odnose na podatke i dokumente obuhvaćene područjem primjene odjeljka 2. redovito se preispituje, a u svakom slučaju svake tri godine;
 - (d) isključivi dogovori sklopljeni 16. srpnja 2019. ili nakon tog datuma objavljuju se na internetu barem dva mjeseca prije nego što stupe na snagu. Konačni uvjeti takvih dogovora moraju biti transparentni i moraju se objaviti na internetu.
3. Odstupajući od stavka 1., ako se isključivo pravo odnosi na digitalizaciju kulturnih izvora, razdoblje isključivosti općenito ne smije biti dulje od 10 godina. Ako je to razdoblje dulje od 10 godina, njegovo trajanje mora biti u skladu s primjenjivim pravom Unije i nacionalnim pravom i preispitati se u jedanaestoj godini i, ako je to primjenjivo, svakih sedam godina nakon toga.
4. U slučaju isključivog prava iz stavka 3. dotičnom tijelu javnog sektora osigurava se besplatan primjerak digitaliziranih kulturnih izvora kao dio tih dogovora. Taj primjerak dostupan je za ponovnu uporabu nakon isteka razdoblja isključivosti.
5. Za određene kategorije zaštićenih podataka trajanje isključivog prava na ponovnu uporabu podataka ne smije biti dulje od 12 mjeseci. Ako je sklopljen ugovor, trajanje ugovora mora biti jednako trajanju isključivog prava.
6. Sporazumi ili drugi dogovori ili prakse kojima se izričito ne dodjeljuje isključivo pravo, ali čiji je cilj ili za koje se može razumno očekivati da će dovesti do toga da se subjektima koji nisu treća osoba koja sudjeluje u dogovoru ograniči dostupnost podataka i dokumenata obuhvaćenih područjem primjene odjeljka 2. za ponovnu uporabu, moraju se objaviti na internetu barem dva mjeseca prije nego što počnu proizvoditi učinke. Učinci takvih pravnih ili praktičnih dogovora o dostupnosti podataka za ponovnu uporabu podliježu redovitim preispitivanjima i u svakom se slučaju preispituju svake tri godine. Konačni uvjeti takvih dogovora moraju biti transparentni i moraju se objaviti na internetu.
7. Za postojeće isključive dogovore primjenjuje se sljedeće:
 - (a) isključivi dogovori o podacima i dokumentima obuhvaćenima područjem primjene odjeljka 2. koji su postojali 17. srpnja 2013. i ne ispunjavaju uvjete za

iznimke utvrđene u stavcima 2. i 3. te koje su sklopila tijela javnog sektora prestaju istekom ugovora, a u svakom slučaju najkasnije 18. srpnja 2043.

- (b) isključivi dogovori o podacima i dokumentima obuhvaćenima područjem primjene odjeljka 2. koji su postojali 16. srpnja 2019. i koji ne ispunjavaju uvjete za iznimke utvrđene u stavcima 2. i 3. te koje su sklopila javna poduzeća prestaju istekom ugovora, a u svakom slučaju najkasnije 17. srpnja 2049.

Članak 32.l

Opća načela u vezi s naplatom

1. Sve naknade utvrđene u odjeljku 2. ili odjeljku 3. moraju biti transparentne, nediskriminirajuće, razmjerne i objektivno opravdane te ne smiju ograničavati tržišno natjecanje.
2. U slučaju standardnih naknada za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata svi primjenjivi uvjeti i stvarni iznos tih naknada, uključujući osnovu za izračun takvih naknada, utvrđuju se unaprijed i objavljuju elektroničkim putem ako je to moguće i primjereno.
3. U slučaju naknada za ponovnu uporabu koje nisu one iz stavka 1. čimbenici koji su uzeti u obzir u izračunu tih naknada moraju se navesti unaprijed. Imatelj predmetnih podataka ili dokumenata na zahtjev navodi i način na koji su te naknade bile izračunane u vezi s određenim zahtjevom za ponovnu uporabu.
4. Tijela javnog sektora osiguravaju da se sve naknade mogu platiti i na internetu putem široko dostupnih prekograničnih platnih usluga, bez diskriminacije prema mjestu poslovnog nastana pružatelja platnih usluga, mjestu izdavanja platnog instrumenta ili lokaciji računa za plaćanje u Uniji.

Članak 32.m

Informacije o pravnim sredstvima

Tijela javnog sektora osiguravaju da se podnositelje zahtjeva za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata informira o dostupnim pravnim sredstvima u vezi s odlukama ili praksama koje na njih utječu.

ODJELJAK 2.:

PONOVNA UPORABA OTVORENIH PODATAKA JAVNIH UPRAVA

Pododjeljak 1. Područje primjene i opća načela

Članak 32.n

Opće načelo ponovne uporabe otvorenih podataka javnih uprava

1. Podaci ili dokumenti obuhvaćeni područjem primjene ovog odjeljka mogu se ponovno uporabiti u komercijalne ili nekomercijalne svrhe u skladu s odjeljkom 1. i odjeljkom 2. pododjeljkom 3.
2. Podaci ili dokumenti za koje knjižnice, uključujući sveučilišne knjižnice, muzeji i arhivi imaju prava intelektualnog vlasništva i podaci ili dokumenti u posjedu javnih

poduzeća mogu se ponovno uporabiti za komercijalne ili nekomercijalne svrhe u skladu s odjeljkom 1. i odjeljkom 2. pododjeljkom 3 ako je ponovna uporaba takvih podataka ili dokumenata dopuštena.

Pododjeljak 2.

Zahtjevi za ponovnu uporabu

Članak 32.o

Obrada zahtjeva za ponovnu uporabu

1. Tijela javnog sektora obrađuju, elektroničkim putem ako je to moguće i primjereno, zahtjeve za ponovnu uporabu i podnositelju zahtjeva stavljaju na raspolaganje dokument za ponovnu uporabu ili, ako je potrebna dozvola, izrađuju za podnositelja ponudu dozvole u razumnom roku koji je u skladu s vremenskim okvirima utvrđenima za obradu zahtjevâ za pristup podacima ili dokumentima.
2. Ako nisu utvrđeni rokovi ili druga pravila kojima se uređuje pravodobno stavljanje na raspolaganje podataka ili dokumenata, tijela javnog sektora obrađuju zahtjev i dostavljaju podnositelju zahtjeva podatke ili dokumente za ponovnu uporabu ili, ako je potrebna dozvola, izrađuju za podnositelja ponudu dozvole što je prije moguće, a u svakom slučaju u roku od 20 radnih dana od primitka zahtjeva. Taj se rok može produljiti za daljnjih 20 radnih dana za opsežne ili složene zahtjeve. U takvim slučajevima podnositelja zahtjeva obavješćuje se što je prije moguće, a u svakom slučaju u roku od tri tjedna od početnog zahtjeva, da je potrebno više vremena za obradu zahtjeva i o razlozima za to.
3. U slučaju negativne odluke tijela javnog sektora priopćuju podnositelju zahtjeva razloge odbijanja na temelju relevantnih odredaba režima pristupa u toj državi članici ili odredaba ove Uredbe, posebno članka 32.i stavka 2. točaka od (a) do (c) i članka 32.i stavka 3. točaka od (a) do (d) ili članka 32.n (odjeljak o općem načelu za ODD). Ako se negativna odluka temelji na članku 32.i stavku 3. točki (d), tijelo javnog sektora navodi upućivanje na fizičku ili pravnu osobu, ako je poznata, koja je nositelj prava ili, kao druga mogućnost, na izdavatelja dozvole od kojeg je tijelo javnog sektora dobilo odgovarajući materijal. Knjižnice, uključujući sveučilišne knjižnice, muzeji i arhivi nisu dužni navesti takvo upućivanje.
4. Pravna sredstva uključuju mogućnost preispitivanja koje provodi nepristrano tijelo za preispitivanje s odgovarajućim stručnim znanjem, kao što je nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje, relevantno tijelo za pristup podacima ili dokumentima, nadzorno tijelo uspostavljeno u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 ili nacionalno pravosudno tijelo čije su odluke obvezujuće za predmetno tijelo javnog sektora.
5. Za potrebe ovog članka države članice utvrđuju praktične aranžmane radi olakšavanja djelotvorne ponovne uporabe podataka ili dokumenata. Ti aranžmani osobito mogu obuhvaćati načine davanja odgovarajućih informacija o pravima utvrđenima ovom Uredbom te davanje odgovarajuće pomoći i smjernica.
6. Ovaj se članak ne primjenjuje na sljedeće subjekte:
 - (a) javna poduzeća;
 - (b) obrazovne ustanove, istraživačke organizacije i organizacije koje financiraju istraživanja.

Pododjeljak 3.

Uvjeti za ponovnu uporabu

Članak 32.p

Dostupni formati

1. Ne dovodeći u pitanje pododjeljak 5., tijela javnog sektora i javna poduzeća stavljaju na raspolaganje svoje podatke ili dokumente u bilo kojem postojećem formatu ili jeziku i, ako je to moguće i primjereno, elektroničkim putem u formatima koji su otvoreni, strojno čitljivi, pristupačni, pronalazivi i ponovno uporabljivi, zajedno s njihovim metapodacima. I format i metapodaci moraju, ako je to moguće, biti u skladu s formalnim otvorenim standardima.
2. Države članice potiču tijela javnog sektora i javna poduzeća da proizvode i stavljaju na raspolaganje podatke ili dokumente obuhvaćene područjem primjene ovog odjeljka u skladu s načelom „integrirane i zadane otvorenosti”.
3. Stavak 1. ne podrazumijeva obvezu tijela javnog sektora da radi ispunjavanja zahtjeva iz tog stavka stvore ili prilagode podatke ili dokumente ili stave na raspolaganje izvratke ako bi to uključivalo nerazmjern napor koji nadilazi jednostavnu radnju.
4. Tijela javnog sektora nisu obvezna nastaviti s izradom i pohranom određene vrste podataka ili dokumenata s ciljem da takve podatke ili dokumente ponovno uporabi organizacija privatnog ili javnog sektora.
5. Tijela javnog sektora dinamičke podatke stavljaju na raspolaganje za ponovnu uporabu odmah nakon prikupljanja putem odgovarajućih API-ja i, prema potrebi, tako da se mogu skupno preuzimati.
6. Ako bi stavljanje na raspolaganje za ponovnu uporabu dinamičkih podataka odmah nakon prikupljanja, kako je navedeno u stavku 5., premašilo financijske i tehničke kapacitete tijela javnog sektora i stoga iziskivalo nerazmjern napor, navedeni dinamički podaci stavljaju se na raspolaganje za ponovnu uporabu u roku ili s privremenim tehničkim ograničenjima kojima se nepotrebno ne narušava iskorištavanje njihova gospodarskog i društvenog potencijala.
7. Stavci od 1. do 6. primjenjuju se na postojeće podatke ili dokumente u posjedu javnih poduzeća koji su dostupni za ponovnu uporabu.
8. Visokovrijedni skupovi podataka, kako su navedeni u skladu s člankom 32.v stavkom 1., stavljaju se na raspolaganje za ponovnu uporabu u strojno čitljivom formatu, putem odgovarajućih API-ja i, prema potrebi, tako da se mogu skupno preuzimati.

Članak 32.q

Načela naplate za otvorene podatke javnih uprava

1. Ponovna uporaba podataka ili dokumenata obuhvaćenih područjem primjene ovog odjeljka je besplatna. Međutim, tijelu javnog sektora koje posjeduje podatke može se dopustiti nadoknada graničnih troškova nastalih zbog reprodukcije, davanja i diseminiranja dokumenata, kao i zbog anonimizacije osobnih podataka i mjera poduzetih za zaštitu poslovno povjerljivih informacija.
2. Stavak 1. ne primjenjuje se na sljedeće subjekte:
 - (a) tijela javnog sektora koja moraju ostvarivati prihod da pokriju znatan dio svojih troškova povezanih s obavljanjem svojih javnih zadaća;

- (b) knjižnice, uključujući sveučilišne knjižnice, muzeje i arhive;
 - (c) javna poduzeća.
3. Države članice na internetu objavljuju popis tijela javnog sektora iz stavka 2. točke (a).
 4. U slučajevima iz stavka 2. točaka (a) i (c) ukupne naknade izračunavaju se prema objektivnim, transparentnim i provjerljivim kriterijima. Te kriterije utvrđuju države članice. Ukupni prihod od isporuke podataka i dokumenata i dopuštanja njihove ponovne uporabe tijekom odgovarajućeg obračunskog razdoblja ne smije prelaziti troškove njihova prikupljanja, izrade, reprodukcije, diseminacije i pohrane, zajedno s razumnim povratom ulaganja, i, ako je to primjenjivo, anonimizacije osobnih podataka i mjera poduzetih za zaštitu poslovno povjerljivih informacija. Naknade se izračunavaju u skladu s primjenjivim računovodstvenim načelima.
 5. Kad naknade zaračunavaju tijela javnog sektora iz stavka 2. točke (b), ukupni prihod od isporuke podataka i dokumenata i dopuštanja njihove ponovne uporabe tijekom odgovarajućeg obračunskog razdoblja ne smije prelaziti troškove prikupljanja, izrade, reprodukcije, pohrane podataka, diseminacije, očuvanja i prava na otpis i, ako je to primjenjivo, anonimizacije osobnih podataka i mjera poduzetih za zaštitu poslovno povjerljivih informacija, zajedno s razumnim povratom ulaganja. Naknade se izračunavaju u skladu s računovodstvenim načelima koja se primjenjuju na ta tijela javnog sektora.
 6. Tijela javnog sektora mogu odrediti naknade za ponovnu uporabu podataka i dokumenata vrlo velikim poduzećima koje su veće od naknada predviđenih u stavcima 1., 4. i 5. Sve takve naknade moraju biti razmjerne i temeljiti se na objektivnim kriterijima, uzimajući u obzir gospodarsku moć ili sposobnost subjekta da pribavi podatke, uključujući posebice utvrđeni status nadzornika pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925. Uz elemente navedene u stavku 1. ovog članka, takve naknade mogu obuhvaćati troškove prikupljanja, proizvodnje, reprodukcije, diseminacije i pohrane podataka te, prema potrebi, troškove anonimizacije ili mjera za zaštitu povjerljivosti podataka ili dokumenata, zajedno s razumnim povratom ulaganja.
 7. Za korisnika je besplatna ponovna uporaba sljedećeg:
 - (a) u skladu s člankom 32.v stavcima 3., 4. i 5., visokovrijednih skupova podataka, kako su navedeni u skladu sa stavkom 1. tog članka;
 - (b) istraživačkih podataka iz članka 32.i stavka 1. točke (c).

Članak 32.r

Standardne dozvole

1. Ponovna uporaba podataka ili dokumenata ne podliježe uvjetima, osim ako su takvi uvjeti objektivni, razmjerni, nediskriminirajući i opravdani razlozima povezanim s ciljem od javnog interesa.
2. Ako ponovna uporaba podliježe uvjetima, njima se ne smije nepotrebno ograničavati mogućnosti ponovne uporabe i ne smiju se iskoristiti za ograničavanje tržišnog natjecanja.
3. U državama članicama u kojima se koriste dozvole tijela javnog sektora osiguravaju da su standardne dozvole za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata javnog

sektora, koje se mogu prilagoditi određenim zahtjevima za dozvole, dostupne u digitalnom obliku i da se mogu elektronički obrađivati.

4. Tijela javnog sektora mogu utvrditi posebne uvjete za ponovnu uporabu podataka i dokumenata za vrlo velika poduzeća. Takvi uvjeti moraju biti razmjerni i trebali bi se temeljiti na objektivnim kriterijima. Utvrđuju se uzimajući u obzir gospodarsku moć ili sposobnost subjekta da pribavi podatke, uključujući posebice utvrđeni status nadzornika pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925.

Članak 32.s

Praktična rješenja

1. Države članice osiguravaju praktična rješenja koja olakšavaju traženje podataka ili dokumenata dostupnih za ponovnu uporabu, kao što su popisi izvora glavnih podataka ili dokumenata s odgovarajućim metapodacima, koja su dostupna na internetu ako je to moguće i primjereno, i u strojno čitljivom formatu, te portale koji su povezani s popisima izvora. Ako je to moguće, države članice olakšavaju međujezično traženje podataka ili dokumenata, posebno omogućivanjem grupiranja metapodataka na razini Unije.

Države članice potiču i tijela javnog sektora da osiguraju praktična rješenja koja olakšavaju očuvanje podataka ili dokumenata dostupnih za ponovnu uporabu.

2. Države članice u suradnji s Komisijom nastavljaju raditi na pojednostavnjenju pristupa skupovima podataka, osobito korištenjem jedinstvene pristupne točke i postupnim stavljanjem na raspolaganje odgovarajućih skupova podataka u posjedu tijela javnog sektora kad je riječ o podacima ili dokumentima na koje se primjenjuje ovaj odjeljak, kao i podacima u posjedu institucija Unije, u formatima koji su pristupačni, lako pronalazivi i ponovno uporabljivi elektroničkim putem.

Pododjeljak 4.

Istraživački podaci

Članak 32.t

Istraživački podaci

1. Države članice podupiru dostupnost istraživačkih podataka donošenjem nacionalnih politika i odgovarajućih mjera kojima je cilj da istraživački podaci financirani javnim sredstvima budu slobodno dostupni („politika otvorenog pristupa”), u skladu s načelom zadane otvorenosti i načelima FAIR. U tom se kontekstu u obzir uzimaju pitanja koja se odnose na prava intelektualnog vlasništva, zaštitu osobnih podataka i povjerljivost te sigurnost i legitimne komercijalne interese u skladu s načelom „otvoreno koliko je to moguće, zatvoreno koliko je to potrebno”. Te se politike otvorenog pristupa primjenjuju na istraživačke organizacije i organizacije koje financiraju istraživanja.
2. Ne dovodeći u pitanje članak 32.n stavak 3. točku (d), istraživački podaci mogu se ponovno uporabiti u komercijalne ili nekomercijalne svrhe u skladu s odjeljkom 1. i odjeljkom 2. pododjeljkom 3. ako su financirani javnim sredstvima i ako su ih istraživači, istraživačke organizacije ili organizacije koje financiraju istraživanja već stavili na raspolaganje javnosti putem institucijskog ili tematskog repozitorija. U tom se kontekstu u obzir uzimaju legitimni komercijalni interesi, aktivnosti prijenosa znanja i postojeća prava intelektualnog vlasništva.

Pododjeljak 5.

Visokovrijedni skupovi podataka

Članak 32.u

Tematske kategorije visokovrijednih skupova podataka

1. Tematske kategorije visokovrijednih skupova podataka utvrđene su u Prilogu I.
2. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 45. stavkom 2.a radi izmjene Priloga I. dodavanjem novih tematskih kategorija visokovrijednih skupova podataka u skladu s tehnološkim i tržišnim kretanjima.

Članak 32.v

Posebni visokovrijedni skupovi podataka i modaliteti objavljivanja i ponovne uporabe

1. Komisija donosi provedbene akte o utvrđivanju popisa posebnih visokovrijednih skupova podataka koji pripadaju kategorijama utvrđenima u Prilogu I. i koji su u posjedu tijela javnog sektora i javnih poduzeća među podacima ili dokumentima na koje se primjenjuje ovaj odjeljak.

Takvi visokovrijedni skupovi podataka su:

- (a) dostupni besplatno u skladu sa stavcima 3., 4. i 5.;
- (b) strojno čitljivi;
- (c) dostupni putem API-ja; i
- (d) prema potrebi, pripremljeni za skupno preuzimanje.

U tim provedbenim aktima mogu se navesti modaliteti objavljivanja i ponovne uporabe visokovrijednih skupova podataka. Takvi modaliteti moraju biti usklađeni s otvorenim standardnim dozvolama.

Modaliteti mogu obuhvaćati uvjete primjenjive na ponovnu uporabu, formate podataka i metapodataka te tehničke dogovore za diseminaciju. Ulaganja država članica u pristupe otvorenih podataka, kao što su ulaganja u razvoj i uvođenje određenih standarda, uzimaju se u obzir i važu u odnosu na moguće koristi od uključivanja na popis.

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 46. stavka 2.

2. Utvrđivanje posebnih visokovrijednih skupova podataka na temelju stavka 1. temelji se na procjeni njihova potencijala da:
 - (a) stvaraju važne društveno-gospodarske koristi ili koristi za okoliš i inovativnih usluga;
 - (b) budu od koristi velikom broju korisnika, osobito MSP-ova; i
 - (c) pomažu u ostvarivanju prihoda; i
 - (d) se kombiniraju s drugim skupovima podataka.

U svrhu utvrđivanja takvih posebnih visokovrijednih skupova podataka Komisija provodi odgovarajuća savjetovanja, među ostalim na stručnoj razini, provodi procjenu učinka i osigurava komplementarnost s postojećim pravnim aktima, kao što je Direktiva 2010/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća, s obzirom na ponovnu uporabu podataka ili dokumenata. Ta procjena učinka uključuje analizu troškova i koristi i analizu pitanja bi li besplatno stavljanje na raspolaganje visokovrijednih skupova podataka znatno utjecalo na proračun tijela javnog sektora koja moraju

ostvarivati prihod da pokriju znatan dio svojih troškova povezanih s obavljanjem svojih javnih zadaća. Kad je riječ o visokovrijednim skupovima podataka u posjedu javnih poduzeća, u procjeni učinka posebno se razmatra uloga tih poduzeća u konkurentnom gospodarskom okruženju.

3. Odstupajući od stavka 1. drugog podstavka točke (a), provedbenim aktima iz tog stavka utvrđuje se da se besplatna dostupnost visokovrijednih skupova podataka ne odnosi na posebne visokovrijedne skupove podataka u posjedu javnih poduzeća ako bi to dovelo do narušavanja tržišnog natjecanja na relevantnim tržištima.
4. Obveza stavljanja visokovrijednih skupova podataka na besplatno raspolaganje na temelju stavka 1. podstavka 2. točke (a) ne primjenjuje se na knjižnice, uključujući sveučilišne knjižnice, muzeje i arhive.
5. Države članice mogu tijela javnog sektora koja moraju ostvarivati prihod da pokriju znatan dio svojih troškova povezanih s obavljanjem svojih javnih zadaća izuzeti iz zahtjeva da stavljaju na raspolaganje visokovrijedne skupove podataka besplatno najviše dvije godine od stupanja na snagu relevantnog provedbenog akta donesenog u skladu sa stavkom 1 ako bi to besplatno stavljanje na raspolaganje znatno utjecalo na njihov proračun.

Odjeljak 3.:

Ponovna uporaba određenih kategorija zaštićenih podataka u posjedu tijela javnog sektora

Članak 32.w

Uvjeti za ponovnu uporabu

1. Tijela javnog sektora koja su na temelju nacionalnog prava nadležna za odobravanje ili odbijanje pristupa za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata koji pripadaju određenim kategorijama zaštićenih podataka javno objavljuju uvjete za dopuštanje takve ponovne uporabe i postupak za traženje ponovne uporabe putem jedinstvene informacijske točke iz članka 32.aa. U odobravanju ili odbijanju pristupa za ponovnu uporabu mogu im pomagati nadležna tijela iz članka 32.z stavka 1.

Države članice osiguravaju da tijela javnog sektora budu opremljena resursima potrebnima da ispune zahtjeve iz ovog članka i članka 32.x.
2. Ponovna uporaba podataka ili dokumenata ne smije utjecati na zaštićenu prirodu tih podataka ili dokumenata i dopuštena je samo:
 - (a) uz poštovanje prava intelektualnog vlasništva;
 - (b) ako se podaci koji se smatraju povjerljivima u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom o poslovnoj ili statističkoj povjerljivosti ne otkrivaju kao rezultat dopuštanja ponovne uporabe, osim ako je takva ponovna uporaba dopuštena na temelju privole ispitanika ili dopuštenja imatelja podataka u skladu sa stavkom 5.;
 - (c) u skladu s Uredbom (EU) 2016/679.
3. Kako bi se očuvala zaštićena priroda iz stavka 2., tijela javnog sektora mogu utvrditi sljedeće zahtjeve:
 - (a) da pristup za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata odobravaju samo ako je tijelo javnog sektora ili nadležno tijelo, slijedom zahtjeva za ponovnu uporabu, osiguralo da su ti podaci ili dokumenti:

- i. anonimizirani, u slučaju osobnih podataka;
 - ii. predmet drugih načina pripreme osobnih podataka;
 - iii. izmijenjeni, agregirani ili obrađeni bilo kojom drugom metodom kontrole otkrivanja podataka, u slučaju poslovno povjerljivih informacija, uključujući poslovne tajne ili sadržaj zaštićen pravima intelektualnog vlasništva;
- (b) da se pristup podacima ili dokumentima i njihova ponovna uporaba izvode na daljinu u sigurnom okruženju za obradu koje osigurava ili nadzire tijelo javnog sektora;
- (c) da se pristup podacima ili dokumentima i njihova ponovna uporaba izvode u fizičkim prostorima u kojima se nalazi sigurno okruženje za obradu u skladu s visokim sigurnosnim standardima, pod uvjetom da se pristup na daljinu ne može dopustiti bez ugrožavanja prava i interesa trećih strana.

U slučaju da je ponovna uporaba dopuštena u skladu s prvim podstavkom točkom (a) podtočkom i., ponovna uporaba podataka ili dokumenata podliježe pravilima o otvorenim podacima javnih uprava utvrđenima u odjeljku 2. Time se ne dovodi u pitanje članak 32. y, koji ima prednost u spornim slučajevima.

U slučaju da je ponovna uporaba dopuštena u skladu s prvim podstavkom točkama (b) i (c), tijela javnog sektora propisuju uvjete kojima se čuva cjelovitost funkcioniranja tehničkih sustava korištenog sigurnog okruženja za obradu.

4. Tijelo javnog sektora zadržava pravo provjere postupka, sredstava i svih rezultata obrade podataka ili dokumenata koju je obavila osoba s pravom ponovne uporabe radi očuvanja cjelovitosti zaštite podataka ili dokumenata. Zadržava i pravo zabrane korištenja rezultata koji sadržavaju informacije koje ugrožavaju prava i interese trećih strana. Odluka o zabrani korištenja rezultata mora biti razumljiva i transparentna osobi s pravom ponovne uporabe.

Osim ako su nacionalnim pravom propisane posebne zaštitne mjere za primjenjive obveze povjerljivosti koje se odnose na ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka, tijelo javnog sektora uvjetuje ponovnu uporabu podataka ili dokumenata danih u skladu sa stavkom 3. time da osoba s pravom ponovne uporabe mora poštovati obvezu povjerljivosti kojom se zabranjuje otkrivanje bilo kakvih informacija koje ugrožavaju prava i interese trećih strana i koje je ponovni korisnik možda pribavio unatoč uspostavljenim zaštitnim mjerama. U slučaju neovlaštene ponovne uporabe neosobnih podataka osoba s pravom ponovne uporabe bez odgode, prema potrebi uz pomoć tijela javnog sektora, obavješćuje pravne ili fizičke osobe na čija bi prava i interese takva ponovna uporaba mogla utjecati.

5. Ako se ponovna uporaba podataka ili dokumenata ne može dopustiti u skladu sa staccima 3. i 4., ponovna uporaba moguća je samo:
- (a) s privolom ispitanika ako ne postoji druga pravna osnova osim privole za prijenos podataka na temelju Uredbe (EU) 2016/679;
 - (b) s dopuštanjem imatelja podataka na čija prava i interese takva ponovna uporaba može utjecati.

Tijelo javnog sektora poduzima što može, u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom i ako ga to neće nerazmjerno opteretiti, da pomogne potencijalnim osobama

s pravom ponovne uporabe u dobivanju privole ispitanika ili dopuštenja imatelja podataka na čija bi prava i interese takva ponovna uporaba mogla utjecati.

Pri pružanju takve pomoći tijelu javnog sektora mogu pomagati nadležna tijela iz članka 32.z.

Članak 32.x

Zahtjevi za prijenose neosobnih podataka trećim zemljama koje obavljaju osobe s pravom ponovne uporabe

1. Ako osobe s pravom ponovne uporabe namjerava u treću zemlju prenijeti određene kategorije zaštićenih neosobnih podataka, u trenutku podnošenja zahtjeva za ponovnu uporabu takvih podataka obavješćuje tijelo javnog sektora o svojoj namjeri prijenosa takvih podataka i svrsi takvog prijenosa. U slučaju ponovne uporabe na temelju dopuštenja imatelja osobe s pravom ponovne uporabe, prema potrebi uz pomoć tijela javnog sektora, o toj namjeri, svrsi i odgovarajućim zaštitnim mjerama obavješćuje pravnu osobu na čija bi prava i interese takva ponovna uporaba mogla utjecati. Tijelo javnog sektora ne dopušta ponovnu uporabu osim ako fizička ili pravna osoba da dopuštenje za prijenos.
2. Tijela javnog sektora prenose neosobne povjerljive podatke ili podatke zaštićene pravima intelektualnog vlasništva osobi s pravom ponovne uporabe koja namjerava prenijeti te podatke u treću zemlju koja nije zemlja određena u skladu sa stavkom 7. samo ako se ta osoba ugovorom obveže:
 - (a) ispuniti obveze određene u skladu s pravima intelektualnog vlasništva i pravom Unije ili nacionalnim pravom o poslovnoj ili statističkoj povjerljivosti čak i nakon prijenosa podataka u treću zemlju;
 - (b) prihvatiti nadležnost sudova države članice u kojoj se nalazi tijelo javnog sektora koje prenosi podatke u pogledu svih sporova povezanih s poštovanjem prava intelektualnog vlasništva i prava Unije ili nacionalnog prava o poslovnoj ili statističkoj povjerljivosti.
3. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju ogledne ugovorne klauzule za ispunjavanje obveza iz stavka 2. ovog članka. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 46. stavka 2.
4. Tijela javnog sektora, prema potrebi i u okviru svojih mogućnosti, pružaju smjernice i pomoć osobama s pravom ponovne uporabe u ispunjavanju obveza iz stavka 2.
5. Ako je to opravdano zbog znatnog broja zahtjeva diljem Unije u vezi s ponovnom uporabom neosobnih podataka u određenim trećim zemljama, Komisija može donijeti provedbene akte kojima se izjavljuje da pravni, nadzorni i provedbeni aranžmani treće zemlje:
 - (a) osiguravaju zaštitu intelektualnog vlasništva i poslovnih tajni na način koji je u osnovi jednakovrijedan zaštiti koja se osigurava pravom Unije;
 - (b) učinkovito se primjenjuju i provode; i
 - (c) osiguravaju učinkovitu sudsku zaštitu.
6. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 46. stavka 2.
7. U posebnim zakonodavnim aktima Unije može se utvrditi da se određene kategorije neosobnih podataka u posjedu tijela javnog sektora smatraju vrlo osjetljivima za potrebe ovog članka ako bi se njihovim prijenosom u treće zemlje mogli ugroziti

ciljevi javne politike Unije, kao što su sigurnost i javno zdravlje, ili ako bi njihov prijenos u treće zemlje mogao dovesti do rizika od ponovne identifikacije neosobnih anonimiziranih podataka. Ako se takav akt donese, Komisija donosi delegirane akte u skladu s člankom 45. kojima se ova Uredba dopunjuje utvrđivanjem posebnih uvjeta primjenjivih na prijenose takvih podataka u treće zemlje.

Ako se to zahtijeva posebnim zakonodavnim aktom Unije iz prvog podstavka, takvi posebni uvjeti mogu obuhvaćati uvjete za prijenos ili relevantne tehničke aranžmane, ograničenja ponovne uporabe podataka u trećim zemljama ili kategorija osoba koje imaju pravo prenositi takve podatke trećim zemljama ili, u iznimnim slučajevima, ograničenja prijenosa podataka trećim zemljama.

Osoba s pravom ponovne uporabe neosobnih podataka može prenijeti podatke samo u one treće zemlje za koje su ispunjeni zahtjevi iz stavaka 2., 4. i 5.

Članak 32.y *Naknade*

1. Tijela javnog sektora koja dopuštaju ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka mogu naplaćivati naknade za dopuštanje ponovne uporabe takvih podataka.
2. Ako tijela javnog sektora naplaćuju naknade, ona poduzimaju mjere za poticanje ponovne uporabe određenih kategorija zaštićenih podataka u nekomercijalne svrhe, npr. znanstvena istraživanja, i za poticanje *start-up* poduzeća, MSP-ova i malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije u skladu s pravilima Unije o državnim potporama na ponovnu uporabu. U tom pogledu tijela javnog sektora podatke mogu staviti na raspolaganje i za sniženu naknadu ili bez naknade, posebice *start-up* poduzećima, MSP-ovima i malim poduzećima srednje tržišne kapitalizacije, civilnom društvu te istraživačkim i obrazovnim ustanovama. Tijela javnog sektora u tu svrhu mogu utvrditi popis kategorija osoba s pravom ponovne uporabe kojima se podaci stavljaju na raspolaganje za ponovnu uporabu za sniženu naknadu ili bez naknade. Taj se popis objavljuje, zajedno s kriterijima prema kojima je utvrđen.
3. Sve naknade temelje se na troškovima provedbe postupka sa zahtjevima za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka i ograničene su na nužne troškove povezane s:
 - (a) reprodukcijom, davanjem i diseminacijom podataka;
 - (b) stjecanjem prava;
 - (c) anonimizacijom ili drugim oblicima pripreme osobnih podataka i poslovno povjerljivih podataka kako je propisano u članku 32.w stavku 3. [uvjeti za ponovnu uporabu];
 - (d) održavanjem sigurnog okruženja za obradu;
 - (e) stjecanjem prava na dopuštanje ponovne uporabe trećim stranama izvan javnog sektora u skladu s ovim odjeljkom; i pomaganjem osobama s pravom ponovne uporabe u traženju privole ispitanika i dopuštenja imatelja podataka na čija bi prava i interese takva ponovna uporaba mogla utjecati.
4. Kriterije i metodologiju za izračun naknada utvrđuju države članice i oni se objavljuju. Tijelo javnog sektora objavljuje opis glavnih kategorija troškova i pravila za raspodjelu troškova.

5. Tijela javnog sektora mogu vrlo velikim poduzećima naplaćivati naknade koje su veće od dopuštenih u skladu sa stavcima 2. i 3. ovog članka na temelju objektivnih kriterija, uzimajući u obzir gospodarsku moć ili sposobnost subjekta da pribavi podatke, uključujući posebice utvrđeni status nadzornika pristupa na temelju Uredbe (EU) 2022/1925. Sve takve izračunane naknade moraju biti razmjerne. Uz elemente navedene u stavku 3. ovog članka, one mogu obuhvaćati troškove prikupljanja i izrade podataka, zajedno s razumnim povratom ulaganja.

Članak 32.z

Nadležna tijela

1. Za potrebe provedbe zadaća iz ovog članka svaka država članica imenuje jedno ili više nadležnih tijela u skladu s člankom 37. stavkom 1., koja mogu biti nadležna za određene sektore, ali koja skupa moraju obuhvaćati sve sektore, kako bi pružala pomoć tijelima javnog sektora koja odobravaju ili odbijaju pristup za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka. Države članice mogu osnovati jedno ili više novih nadležnih tijela ili iskoristiti postojeća tijela javnog sektora ili unutarnje službe tijela javnog sektora koje ispunjavaju uvjete utvrđene u ovom odjeljku.
2. Nadležna tijela može se ovlastiti za odobravanje pristupa za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka u skladu s pravom Unije ili nacionalnim pravom kojim je uređeno odobravanje takvog pristupa. Pri odobravanju ili odbijanju pristupa za ponovnu uporabu na ta se nadležna tijela primjenjuju članci 32.k, 32.w, 32.x, 32.y i 32.ab.
3. Nadležna tijela moraju raspolagati odgovarajućim pravnim, financijskim, tehničkim i ljudskim resursima za obavljanje zadaća koje su im povjerene, među ostalim tehničkim znanjem potrebnim da mogu postupati u skladu s relevantnim pravom Unije ili nacionalnim pravom koje se odnosi na režime pristupa za kategorije zaštićenih podataka iz članka 2. stavka 54.
4. Pomoć iz stavka 1. obuhvaća, prema potrebi:
 - (a) pružanje tehničke potpore stavljanjem na raspolaganje sigurnog okruženja za obradu u kojem se omogućuje pristup za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata;
 - (b) smjernice i tehničku potporu o tome kako najbolje strukturirati i pohranjivati podatke kako bi ti podaci ili dokumenti bili lako dostupni;
 - (c) tehničku potporu za anonimizaciju, pseudonimizaciju i najsuvremenije metode za zaštitu privatnosti, ne samo osobnih podataka nego i poslovno povjerljivih informacija, uključujući poslovne tajne ili sadržaj zaštićen pravima intelektualnog vlasništva;
 - (d) pomoć tijelima javnog sektora, prema potrebi, u pomaganju osobama s pravom ponovne uporabe pri traženju privole za ponovnu uporabu od ispitanika ili dopuštenja od imatelja podataka u skladu s njihovim izričitim odlukama, među ostalim o nadležnosti u okviru koje se namjerava provesti obrada podataka, te pomaganje tijelima javnog sektora u uspostavi tehničkih mehanizama koji omogućuju slanje zahtjeva ponovnih korisnika za privolu ili dopuštenje, ako je to izvedivo u praksi;

- (e) pomoć tijelima javnog sektora u procjeni primjerenosti ugovornih obveza koje je osoba s pravom ponovne uporabe preuzela u skladu s člankom 32.x stavkom 2.

Članak 32.aa

Jedinstvena informacijska točka

1. Svaka država članica imenuje jedinstvenu informacijsku točku. Ta točka stavlja na raspolaganje lako dostupne informacije o primjeni članka 32.w, 32.x i 32.y.
2. Jedinstvena informacijska točka nadležna je za primanje upita ili zahtjeva za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka i prenosi ih, po mogućnosti i ako je primjereno automatiziranim putem, nadležnim tijelima javnog sektora ili, prema potrebi, nadležnim tijelima iz članka 32.z stavka 1.
3. Jedinstvena informacijska točka može obuhvaćati odvojen, pojednostavnjen i dobro dokumentiran informacijski kanal za MSP-ove, mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije, *start-up* poduzeća i istraživačke ustanove namijenjen za njihove potrebe i kapacitete u pogledu podnošenja zahtjeva za ponovnu uporabu kategorija podataka iz članka 2. stavka 54.
4. Jedinstvena informacijska točka elektroničkim putem stavlja na raspolaganje pretraživi popis izvora koji sadržava pregled svih dostupnih izvora dokumenata, uključujući, prema potrebi, izvore dokumenata koji su dostupni putem sektorskih, regionalnih ili lokalnih informacijskih točaka, s relevantnim informacijama koje opisuju dostupne podatke ili dokumente, uključujući barem format i veličinu podataka te uvjete za njihovu ponovnu uporabu.
5. Komisija uspostavlja europsku jedinstvenu pristupnu točku s pretraživim elektroničkim registrom podataka ili dokumenata dostupnih putem nacionalnih jedinstvenih informacijskih točaka i dodatnim informacijama o načinu na koji se podaci mogu zatražiti putem tih nacionalnih jedinstvenih informacijskih točaka.

Članak 32.ab

Postupak sa zahtjevima za ponovnu uporabu

1. Nadležna tijela javnog sektora ili nadležna tijela iz članka 32.z stavka 1. donose odluku o zahtjevu za ponovnu uporabu određenih kategorija zaštićenih podataka u roku od dva mjeseca od datuma primitka zahtjeva, osim ako su u skladu s nacionalnim pravom utvrđeni kraći rokovi.
2. U slučaju iznimno opsežnih i složenih zahtjeva za ponovnu uporabu taj rok od dva mjeseca može se produljiti za najviše 30 dana. U takvim slučajevima nadležna tijela javnog sektora ili nadležna tijela iz članka 32.z stavka 1. što prije obavješćuju podnositelja zahtjeva o tome da je za provedbu postupka potrebno više vremena i o razlozima za kašnjenje.
3. Svaka fizička ili pravna osoba na koju odluka iz stavka 1. izravno utječe ima pravo na djelotvornu pravnu zaštitu u državi članici u kojoj se nalazi relevantno tijelo. Takvo pravo na pravnu zaštitu utvrđuje se u nacionalnom pravu i uključuje mogućnost preispitivanja koje provodi nepristrano tijelo s odgovarajućim stručnim znanjem, kao što je nacionalno tijelo nadležno za tržišno natjecanje, relevantno tijelo

za pristup dokumentima, nadzorno tijelo uspostavljeno u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 ili nacionalno pravosudno tijelo, čije su odluke obvezujuće za dotično tijelo javnog sektora ili nadležno tijelo.”;

19. članak 38. zamjenjuje se sljedećim:

1. „Ne dovodeći u pitanje nijedno drugo pravno sredstvo u upravnom ili sudskom postupku, fizičke i pravne osobe imaju pravo podnijeti pritužbu, pojedinačno ili, prema potrebi, kolektivno:

(a) relevantnom nadležnom tijelu u državi članici njihova uobičajenog boravišta, mjesta rada ili poslovnog nastana ako smatraju da su njihova prava iz ove Uredbe povrijeđena;

(b) relevantnom nadležnom tijelu za registraciju usluga podatkovnog posredovanja ili relevantnom nadležnom tijelu za registraciju organizacija za podatkovni altruizam za sve stvari izričito obuhvaćene područjem primjene ove Uredbe protiv priznatog pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili priznate organizacije za podatkovni altruizam.

2. Koordinator podataka na zahtjev dostavlja fizičkim i pravnim osobama sve informacije potrebne za podnošenje pritužbi odgovarajućem nadležnom tijelu.

3. Nadležno tijelo kojem je podnesena pritužba obavješćuje podnositelja pritužbe, u skladu s nacionalnim pravom, o:

(a) tijeku postupka i donesenoj odluci; i

(b) pravnim lijekovima utvrđenima u članku 39.”;

20. u članku 40. umeće se stavak 6.:

„6. Ovaj se članak ne primjenjuje na poglavlje VII.c.”;

21. iza članka 41. umeće se sljedeći naslov:

„POGLAVLJE IX.a

„Europski odbor za inovacije u području podataka”;

22. umeće se sljedeći članak 41.a:

„Članak 41.a

Europski odbor za inovacije u području podataka

1. Europski odbor za inovacije u području podataka osniva se kako bi savjetovao Komisiju i pomagao joj u koordinaciji provedbe ove Uredbe te kao forum za raspravljanje o razvoju europskog podatkovnog gospodarstva i podatkovnih politika.

2. Sastoji se barem od predstavnika država članica nadležnih za pitanja povezana s podacima, tijela nadležnih za provedbu poglavlja II., III., V., VII.a i VII.c ove Uredbe, Europskog odbora za zaštitu podataka, Europskog nadzornika za zaštitu podataka, ENISA-e, izaslanika EU-a za MSP-ove ili predstavnika kojeg imenuje mreža izaslanika za MSP-ove. Komisija može odlučiti dodati dodatne kategorije članova. Pri imenovanju pojedinačnih stručnjaka Komisija nastoji postići rodnu i geografsku ravnotežu među članovima skupine.

3. Komisija odlučuje o sastavu različitih struktura u kojima će Odbor ispunjavati svoje zadaće.
4. Sastancima Europskog odbora za inovacije u području podataka predsjednika Komisija.”;
23. članak 42. zamjenjuje se sljedećim:

„Članak 42.

Uloga EDIB-a

1. EDIB podupire dosljednu primjenu ove Uredbe:
 - (a) kao forum za strateške rasprave o podatkovnim politikama, upravljanju podacima, međunarodnim tokovima podataka i međusektorskim kretanjima bitnima za europsko podatkovno gospodarstvo;
 - (b) savjetovanjem i pomaganjem Komisiji u vezi s razvojem dosljedne prakse nadležnih tijela u izvršavanju poglavlja II., III., V., VII., VII.a i VII.c;
 - (c) olakšavanjem suradnje među nadležnim tijelima izgradnjom kapaciteta i razmjenom informacija;
 - (d) poticanjem razmjene iskustava i primjera dobre prakse među državama članicama u području ponovne uporabe informacija javnog sektora u suradnji s drugim relevantnim upravljačkim tijelima.”;

24. članak 45. mijenja se kako slijedi:

- (a) stavak 2. zamjenjuje se sljedećim:

„2. Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članka 29. stavka 7., članka 32.u stavka 2. i članka 33. stavka 2. dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme.”;

- (b) stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:

„3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 29. stavka 7., članka 32.u stavka 2. i članka 33. stavka 2. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave odluke *u Službenom listu Europske unije* ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.”;

- (c) stavak 6. zamjenjuje se sljedećim:

„6. Delegirani akt donesen na temelju članka 29. stavka 7., članka 32.u stavka 2. ili članka 33. stavka 2. stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od tri mjeseca nakon što ih se obavijesti o tom aktu ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za tri mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.”;

25. članak 46. mijenja se kako slijedi:

- (a) u stavku 1. prva rečenica zamjenjuje se sljedećim:

„Komisiji pomaže odbor. Navedeni odbor je odbor u smislu Uredbe (EU) br. 182/2011.”;

- (b) umeće se sljedeći stavak 1.a:

„1a. Pri upućivanju na ovaj stavak primjenjuje se članak 4. Uredbe (EU) br. 182/2011.”;

26. članak 49. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 1. mijenja se kako slijedi:

i. i. uvodna formulacija zamjenjuje se sljedećim:

„1. Komisija do 12. rujna 2028. provodi evaluaciju poglavlja II., III., IV., V., VI., VII. i VIII. i podnosi izvješće o svojim glavnim nalazima Europskom parlamentu i Vijeću te Europskom gospodarskom i socijalnom odboru. Tom se evaluacijom posebno ocjenjuje sljedeće:”;

ii. točka (m) zamjenjuje se sljedećim:

„(m) učinak ove Uredbe na MSP-ove i mala poduzeća srednje tržišne kapitalizacije s obzirom na njihovu inovacijsku sposobnost i dostupnost usluga obrade podataka za korisnike u Uniji te opterećenje u vezi s ispunjavanjem novih obveza.”;

(b) umeće se sljedeći stavak 2.a:

„2a. Komisija do [datum = stupanje na snagu plus pet godina] provodi evaluaciju poglavlja VII.a, VII.b i VII.c ove Uredbe i podnosi izvješće o svojim glavnim nalazima Europskom parlamentu i Vijeću te Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.

U tom se izvješću posebno ocjenjuju:

- (a) stanje registracija usluga podatkovnog posredovanja i vrsta usluga koje nude;
- (b) vrsta registriranih organizacija za podatkovni altruizam i pregled ciljeva od općeg interesa za koje se podaci dijele radi utvrđivanja jasnih kriterija u tom pogledu;
- (c) područje primjene te socijalni i gospodarski učinak poglavlja VII.c odjeljka 2., uključujući:
- (d) opseg povećanja ponovne uporabe dokumenata javnog sektora na koje se primjenjuje poglavlje VII.c odjeljak 2., posebno od strane MSP-ova i malih poduzeća srednje tržišne kapitalizacije;
- (e) učinak visokovrijednih skupova podataka;
- (f) interakcija između pravila o zaštiti podataka i mogućnosti ponovne uporabe;
- (g) države članice dostavljaju Komisiji informacije potrebne za pripremu tog izvješća.”;

(c) stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:

„5. Na temelju izvješća iz stavaka 1., 2. i 2.a Komisija može, prema potrebi, podnijeti zakonodavni prijedlog Europskom parlamentu i Vijeću radi izmjene ove Uredbe.”;

27. dodaje se Prilog I. kako je utvrđen u Prilogu II. ovoj Uredbi.

Članak 2.

Izmjene Uredbe (EU) 2018/1724

U tablici u Prilogu II. Uredbi (EU) 2018/1724 unos „Pokretanje, vođenje i zatvaranje poduzeća” zamjenjuje se sljedećim:

Životni događaji	Postupci	Očekivani ishod, koji prema potrebi ovisi o ocjeni zahtjeva koju daju nadležno tijelo u skladu s nacionalnim pravom
Pokretanje, vođenje i zatvaranje poduzeća	Prijavljivanje poslovne aktivnosti, dozvole za iposlovanje, promjene poslovne aktivnosti i prestanak poslovne aktivnosti bez postupaka u slučaju nesolventnosti ili postupka likvidacije, početnu registraciju poslovne aktivnosti u registru i isključujući postupke u vezi s osnivanjem društava u smislu članka 54. drugog stavka UFEU-a ili u vezi s naknadnim podnošenjem dokumentacije	Potvrda o primitku prijave ili promjene poslovne djelatnosti ili zahtjeva za dozvolu za poslovnu djelatnost
Registracija poslodavca (fizička osoba) u mirovinskim i osiguravajućim sustavima		Potvrda o registraciji ili broj socijalnog osiguranja
Registracija zaposlenika u obveznim mirovinskim i osiguravajućim sustavima		Potvrda o registraciji ili broj socijalnog osiguranja
Prijava poreza na dobit		Potvrda o primitku prijave
Obavijest sustavima socijalnog osiguranja o prestanku ugovora zaposlenika, isključujući prestanak ugovora zaposlenika		Potvrda o primitku obavijesti
Plaćanje socijalnih doprinosa za zaposlenike		Potvrda ili drugi oblik potvrde o uplati socijalnih doprinosa za zaposlenike
Registracija kao pružatelj usluga posredovanja		Potvrda o registraciji
Registracija kao organizacija za priznata u Uniji		Potvrda o registraciji

Članak 3.

Izmjene Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka)

Uredba (EU) 2016/679 mijenja se kako slijedi:

1. članak 4. mijenja se kako slijedi:
 - (a) u točki 1. dodaju se sljedeće rečenice:

„Informacije koje se odnose na pojedinca nisu nužno osobni podaci za svaku drugu osobu ili subjekt samo zato što drugi subjekt može identificirati tog pojedinca. Informacije nisu osobne za određeni subjekt ako taj subjekt ne može identificirati pojedinca na kojeg se informacije odnose, uzimajući u obzir sredstva za koja je razumno vjerojatno da će ih taj subjekt upotrijebiti. Takve informacije ne postaju osobne za taj subjekt samo zato što potencijalni kasniji primatelj ima sredstva za koja je razumno vjerojatno da će se upotrijebiti za identifikaciju pojedinca na kojeg se informacije odnose.”

(b) dodaju se sljedeće točke:

„32. ‚terminalna oprema‘ znači terminalna oprema kako je utvrđena u članku 1. stavku 1. Direktive 2008/63/EZ;

33. za ‚elektroničke komunikacijske mreže‘ primjenjuje se definicija iz članka 2. stavka 1. Direktive (EU) 2018/1972;

34. ‚internetski preglednik‘ znači internetski preglednik kako je definiran u članku 2. točki 11. Uredbe (EU) 2022/1925;

35. ‚medijska usluga‘ znači medijska usluga kako je definirana u članku 2. stavku 1. Uredbe (EU) 2024/1083;

36. ‚pružatelj medijskih usluga‘ znači pružatelj medijskih usluga kako je definiran u članku 2. stavku 2. Uredbe (EU) 2024/1083;

37. ‚internetsko sučelje‘ znači internetsko sučelje kako je definirano u članku 3. točki (m) Uredbe (EU) 2022/2065;

38. ‚znanstveno istraživanje‘ znači svako istraživanje koje može podupirati i inovacije, kao što su tehnološki razvoj i demonstracije. Te aktivnosti doprinose postojećim znanstvenim spoznajama ili primjenjuju postojeće znanje na nove načine, provode se s ciljem da povećaju opće znanje i dobrobit društva i u skladu su s etičkim standardima u relevantnom području istraživanja. To ne isključuje mogućnost da cilj istraživanja bude i ostvarivanje komercijalnog interesa.”;

2. Članak 5. stavak 1. točka (b) zamjenjuje se sljedećim:

„prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama; daljnja obrada u svrhe arhiviranja u javnom interesu, u svrhe znanstvenog ili povijesnog istraživanja ili u statističke svrhe smatra se, u skladu s člankom 89. stavkom 1., usklađenom s prvotnim svrhama, neovisno o uvjetima iz članka 6. stavka 4. ove Uredbe („ograničavanje svrhe”);”;

3. članak 9. mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 2. dodaju se sljedeće točke:

„(k) obrada se provodi u kontekstu razvoja i rada UI sustava kako je definiran u članku 3. točki 1. Uredbe (EU) 2024/1689 ili UI modela, podložno uvjetima iz stavka 5.

(l) obrada biometrijskih podataka nužna je u svrhu potvrđivanja identiteta ispitanika (provjera) kad su biometrijski podaci ili sredstva potrebna za provjeru pod isključivom kontrolom ispitanika.”;

(b) dodaje se sljedeći stavak:

„5. Za obradu iz stavka 2. točke (k) primjenjuju se primjerene organizacijske i tehničke mjere kako bi se izbjeglo prikupljanje ili druga obrada posebnih kategorija osobnih podataka. Ako unatoč primjeni takvih mjera voditelj obrade ustanovi posebne kategorije osobnih podataka u skupovima podataka koji se koriste za treniranje, testiranje ili validaciju UI sustava ili UI modela ili u njima, voditelj obrade uklanja takve podatke. Ako uklanjanje tih podataka zahtijeva nerazmjern napor, voditelj obrade u svakom slučaju djelotvorno i bez nepotrebne odgode štiti takve podatke od upotrebe za generiranje izlaznih podataka, od otkrivanja ili stavljanja na raspolaganje trećim stranama na drugi način.”;

4. u članku 12. stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:

„5. Za informacije koje se daju u skladu s člancima 13. i 14. i svu komunikaciju i radnje poduzete na temelju članaka od 15. do 22. i članka 34. ne naplaćuje se naknada. Ako su zahtjevi ispitanika očito neutemeljeni ili pretjerani, osobito zato što se učestalo ponavljaju ili, za zahtjeve na temelju članka 15., zato što ispitanik zloupotrebljava prava dodijeljena ovom Uredbom koristeći ga u svrhe koje nisu zaštita svojih podataka, voditelj obrade može:

- (a) naplatiti razumnu naknadu uzimajući u obzir administrativne troškove davanja informacija ili obavijesti ili postupanja po zahtjevu; ili
- (b) odbiti postupiti po zahtjevu.

Teret dokazivanja da je zahtjev očito neutemeljen ili da postoji opravdanja sumnja da je pretjeran je na voditelju obrade.”;

5. u članku 13. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„4. Stavci 1., 2. i 3. ne primjenjuju se ako su osobni podaci prikupljeni u kontekstu jasnog i ograničenog odnosa između ispitanika i voditelja obrade koji provodi aktivnost koja nije podatkovno intenzivna te ako postoje opravdani razlozi za pretpostavku da ispitanik već ima informacije iz stavka 1. točaka (a) i (c), osim ako voditelj obrade prenosi podatke drugim primateljima ili kategorijama primatelja, prenosi podatke trećoj zemlji, provodi automatizirano donošenje odluka, uključujući izradu profila, iz članka 22. stavka 1. ili ako je vjerojatno da će obrada prouzročiti visok rizik za prava i slobode ispitanika u smislu članka 35.”;

6. u članku 13. dodaje se stavak 5.:

„5. Ako se obrada obavlja u svrhe znanstvenog istraživanja, a davanje informacija iz stavaka 1., 2. i 3. pokaže se nemogućim ili bi uključivalo nerazmjern napor ovisno o uvjetima i zaštitnim mjerama iz članka 89. stavka 1. ili ako je vjerojatno da obveza iz stavka 1. ovog članka može onemogućiti ili ozbiljno ugroziti postizanje ciljeva te obrade, voditelj obrade ne mora dati informacije iz stavaka 1., 2. i 3. U takvim slučajevima voditelj obrade poduzima odgovarajuće mjere zaštite prava i sloboda te legitimnih interesa ispitanikâ, među ostalim stavljanjem informacija na raspolaganje javnosti.”;

7. u članku 22. stavci 1. i 2. zamjenjuju se sljedećim:

„1. Odluka koja proizvodi pravne učinke za ispitanika ili na sličan način bitno na njega utječe može se temeljiti isključivo na automatiziranoj obradi, uključujući izradu profila, samo ako ta odluka ispunjava sljedeće uvjete:

- (a) nužna je za sklapanje ili izvršenje ugovora između ispitanika i voditelja obrade podataka bez obzira na to bi li se odluka mogla donijeti na drugi način, a ne isključivo automatiziranim sredstvima;
- (b) dopuštena je pravom Unije ili pravom države članice kojem podliježe voditelj obrade te koje također propisuje odgovarajuće mjere zaštite prava i sloboda te legitimnih interesa ispitanika; ili
- (c) temelji se na izričitoj privoli ispitanika.”;

8. članak 33. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

„1. U slučaju povrede osobnih podataka koja će vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca voditelj obrade bez nepotrebne odgode i, ako je izvedivo, najkasnije 96 sati nakon što je to saznao, izvješćuje nadzorno tijelo nadležno u skladu s člancima 55. i 56. o povredi osobnih podataka putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555. Ako to ne učini unutar 96 sati, nadzornom tijelu daje i obrazloženje kašnjenja.”

(b) dodaje se sljedeći stavak:

„1a. Do uspostave jedinstvene ulazne točke na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 voditelji obrade nastavljaju izravno izvješćivati nadležno nadzorno tijelo o povredama osobnih podataka u skladu s člancima 55. i 56.”

(c) dodaju se sljedeći stavci:

„6. Odbor priprema i dostavlja Komisiji prijedlog zajedničkog predloška za izvješćivanje nadležnog nadzornog tijela o povredi osobnih podataka iz stavka 1. te popis okolnosti u kojima će povreda osobnih podataka vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinca. Prijedlog se podnosi Komisiji u roku od [Ured za publikacije, datum = devet mjeseci od početka primjene ove Uredbe]. Komisija ga nakon pomnog razmatranja prema potrebi preispituje i ovlaštena ga je donijeti provedbenim aktom u skladu s postupkom ispitivanja utvrđenim u članku 93. stavku 2.

7. Predložak i popis iz stavka 6. preispituju se najmanje svake tri godine i prema potrebi ažuriraju. Odbor Komisiji pravodobno dostavlja svoju procjenu i moguće prijedloge za ažuriranja. Komisija nakon pomnog razmatranja preispituje prijedloge i ovlaštena je za donošenje eventualnih ažuriranja u skladu s postupkom iz stavka 6.”;

9. članak 35. mijenja se kako slijedi:

(a) stavci 4., 5. i 6. zamjenjuju se sljedećim:

„4. Odbor priprema i dostavlja Komisiji prijedlog popisa vrsta postupaka obrade na koje se primjenjuje zahtjev za procjenu učinka na zaštitu podataka u skladu sa stavkom 1.

5. Odbor priprema i dostavlja Komisiji prijedlog popisa vrsta postupaka obrade za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka.

6. Odbor priprema i dostavlja Komisiji prijedlog zajedničkog predložka i zajedničke metodologije za provedbu procjena učinka na zaštitu podataka.”

(b) umeću se sljedeći stavci:

„6.a Prijedlozi popisa iz stavaka 4. i 5. te predložka i metodologije iz stavka 6. podnose se Komisiji u roku od [Ured za publikacije: datum = devet mjeseci od početka primjene ove Uredbe]. Komisija ih nakon pomnog razmatranja prema potrebi preispituje i ovlaštena ih je donijeti provedbenim aktom u skladu s postupkom ispitivanja utvrđenim u članku 93. stavku 2.

6.b Popisi te predložak i metodologija iz stavka 6.a preispituju se najmanje svake tri godine i prema potrebi ažuriraju. Odbor Komisiji pravodobno dostavlja svoju procjenu i moguće prijedloge za ažuriranja. Komisija nakon pomnog razmatranja preispituje prijedloge i ovlaštena je za donošenje eventualnih ažuriranja u skladu s postupkom iz stavka 6.a.

6.c Popisi vrsta postupaka obrade na koje se primjenjuje zahtjev za procjenu učinka na zaštitu podataka i vrsta postupaka obrade za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka koje su uspostavila i objavila nadzorna tijela ostaju valjani dok Komisija ne donese provedbeni akt iz stavka 6.a.”;

10. Dodaje se sljedeći članak:

„Članak 41.a

1. Komisija može donijeti provedbene akte kako bi utvrdila načine i kriterije za određivanje čine li podaci dobiveni pseudonimizacijom i dalje osobne podatke za određene subjekte.
2. Za potrebe stavka 1. Komisija:
 - (a) procjenjuje stanje dostupnih tehnika;
 - (b) izrađuje kriterije i/ili kategorije za voditelje obrade i primatelje radi procjene rizika od reidentifikacije s obzirom na tipične primatelje podataka.
3. Primjena načina i kriterija iz provedbenog akta može se koristiti kao element za dokazivanje da nije moguće reidentificirati ispitanike na temelju podataka.
4. Komisija u pripremu provedbenih akata intenzivno uključuje Europski odbor za zaštitu podataka. Europski odbor za zaštitu podataka daje mišljenje o nacrtima provedbenih akata u roku od osam tjedana od primitka nacrta od Komisije.
5. Provedbeni akti donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 93. stavka 3.”;
11. u članku 57. stavak 1. mijenja se kako slijedi:
 - (a) točka (k) briše se;
12. u članku 64. stavku 1. točka (a) briše se;
13. u članku 70. stavku 1. točka (h) briše se;
14. u članku 70. stavku 1. umeću se sljedeće točke:

„(ha) priprema i dostavlja Komisiji prijedlog popisa vrsta postupaka obrade na koje se primjenjuje zahtjev za procjenu učinka na zaštitu podataka i onih za koje nije potrebna procjena učinka na zaštitu podataka, u skladu s člankom 35.;

(hb) priprema i dostavlja Komisiji prijedlog zajedničkog predloška i zajedničke metodologije za provedbu procjena učinka na zaštitu podataka, u skladu s člankom 35.;

(hc) priprema i dostavlja Komisiji prijedlog zajedničkog predloška za izvješćivanje nadležnog nadzornog tijela o povredi osobnih podataka te popis okolnosti u kojima će povreda osobnih podataka vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinca u skladu s člankom 33.”;

15. iza članka 88. dodaju se sljedeći članci:

„Članak 88.a

Obrada osobnih podataka na terminalnoj opremi fizičkih osoba

1. Pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe dopušteno je samo ako je ta osoba dala svoju privolu u skladu s ovom Uredbom.
2. Stavkom 1. ne sprečavaju se pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe na temelju prava Unije ili prava države članice u smislu i ovisno o uvjetima iz članka 6. radi zaštite ciljeva iz članka 23. stavka 1.
3. Pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe bez privole i naknadna obrada zakoniti su u mjeri u kojoj su potrebni za bilo što od sljedećeg:
 - (a) izvršavanje prijenosa elektroničke komunikacije putem elektroničke komunikacijske mreže;
 - (b) pružanje usluge koju je ispitanik izričito zatražio;
 - (c) stvaranje agregiranih informacija o korištenju internetske usluge radi mjerenja publike takve usluge, pod uvjetom da voditelj obrade te internetske usluge to mjerenje provodi isključivo za vlastitu potrebu;
 - (d) održavanje ili ponovnu uspostavu sigurnosti usluge koju pruža voditelj obrade i koju je zatražio ispitanik ili terminalne opreme koja se koristi za pružanje takve usluge.
4. Ako se pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe temelji na privoli, primjenjuje se sljedeće:
 - (a) ispitanik mora moći na jednostavan i razumljiv način odbiti zahtjeve za privolu jednim klikom na gumb ili na istovjetan način;
 - (b) ako ispitanik da privolu, voditelj obrade ne smije poslati novi zahtjev za privolu u istu svrhu u razdoblju u kojem se voditelj obrade može zakonito osloniti na privolu ispitanika;
 - (c) ako ispitanik odbije zahtjev za privolu, voditelj obrade ne smije poslati novi zahtjev za privolu u istu svrhu u razdoblju od najmanje šest mjeseci.

Ovaj se stavak primjenjuje i na naknadnu obradu osobnih podataka na temelju privole.

5. Ovaj se članak primjenjuje od [Ured za publikacije: unijeti datum = šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe].

Članak 88.b

Automatizirani i strojno čitljivi pokazatelji odluka ispitanika o obradi osobnih podataka na terminalnoj opremi fizičkih osoba

1. Voditelji obrade osiguravaju da njihova internetska sučelja omogućuju ispitanicima da:
 - (a) daju privolu na automatizirane i strojno čitljive načine, pod uvjetom da su ispunjeni uvjeti za privolu utvrđeni u ovoj Uredbi;
 - (b) odbiju zahtjev za privolu i ostvare pravo na prigovor u skladu s člankom 21. stavkom 2. na automatizirane i strojno čitljive načine.
2. Voditelji obrade poštuju odluke ispitanika u skladu sa stavkom 1.
3. Stavci 1. i 2. ne primjenjuju se na voditelje obrade koji su pružatelji medijskih usluga kad pružaju medijsku uslugu.
4. Komisija u skladu s člankom 10. stavkom 1. Uredbe (EU) 1025/2012 traži od jedne ili više europskih organizacija za normizaciju da izrade norme za tumačenje strojno čitljivih pokazatelja odluka ispitanika.

Internetska sučelja voditelja obrade koja su sukladna s usklađenim normama ili njihovim dijelovima na koje su upućivanja objavljena u *Službenom listu Europske unije* smatraju se sukladnima sa zahtjevima obuhvaćenima tim normama ili njihovim dijelovima, utvrđenima u stavku 1.
5. Stavci 1. i 2. primjenjuju se od [Ured za publikacije, unijeti datum = 24 mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe].
6. Pružatelji internetskih preglednika koji nisu MSP-ovi osiguravaju tehnička sredstva koja ispitanicima omogućuju davanje privole i odbijanje zahtjeva za privolu te ostvarivanje prava na prigovor u skladu s člankom 21. stavkom 2. na automatizirane i strojno čitljive načine iz stavka 1. ovog članka, kako je primjenjivo u skladu sa stavcima od 2. do 5. ovog članka.
7. Stavak 6. primjenjuje se od [Ured za publikacije, unijeti datum = 48 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe].

Članak 88.c

Obrada u kontekstu razvoja i rada umjetne inteligencije

Ako je obrada osobnih podataka nužna za interese voditelja obrade u kontekstu razvoja i rada UI sustava kako je definiran u članku 3. točki 1. Uredbe (EU) 2024/1689 ili UI modela, takva se obrada prema potrebi može provoditi zbog legitimnih interesa u smislu članka 6. stavka 1. točke (f) Uredbe (EU) 2016/679, osim ako se drugim propisima Unije ili nacionalnim propisima izričito zahtijeva privola i ako te interese nadmašuju interesi ili temeljna prava i

slobode ispitanika zbog kojih je potrebno zaštititi osobne podatke, naročito ako je ispitanik dijete.

Za svaku takvu obradu primjenjuju se primjerene organizacijske, tehničke i zaštitne mjere za zaštitu prava i sloboda ispitanika, kao što je osiguravanje poštovanja načela smanjenja količine podataka u fazi biranja izvora te treniranja i testiranja UI sustava ili UI modela, zaštita od neotkrivanja podataka koji su ostali u UI sustavu ili UI modelu radi veće transparentnosti za ispitanike i davanje ispitanicima bezuvjetnog prava na prigovor na obradu njihovih osobnih podataka.

Članak 4.

Izmjene Uredbe (EU) 2018/1725 (EUDPR)

Uredba (EU) 2018/1725 mijenja se kako slijedi:

1. članak 3. mijenja se kako slijedi:

(a) u točki 1. dodaju se sljedeće rečenice:

„Informacije koje se odnose na pojedinca nisu nužno osobni podaci za svaku drugu osobu ili subjekt samo zato što drugi subjekt može identificirati tog pojedinca. Informacije nisu osobne za određeni subjekt ako taj subjekt ne može identificirati pojedinca na kojeg se informacije odnose, uzimajući u obzir sredstva za koja je razumno vjerojatno da će ih taj subjekt upotrijebiti. Takve informacije ne postaju osobne za taj subjekt samo zato što potencijalni kasniji primatelj ima sredstva za koja je razumno vjerojatno da će se upotrijebiti za identifikaciju pojedinca na kojeg se informacije odnose.”

(b) točka 25. zamjenjuje se sljedećim:

„25. za ‚elektroničke komunikacijske mreže‘ primjenjuje se definicija iz članka 2. stavka 1. Direktive (EU) 2018/1972;”

(c) dodaju se sljedeće točke:

„27. ‚mobilna aplikacija‘ znači mobilna aplikacija kako je definirana u članku 3. stavku 2. Direktive (EU) 2016/2102;

28. ‚internetsko sučelje‘ znači internetsko sučelje kako je definirano u članku 3. točki (m) Uredbe (EU) 2022/2065;

29. ‚znanstveno istraživanje‘ znači svako istraživanje koje može podupirati i inovacije, kao što su tehnološki razvoj i demonstracijske aktivnosti. Te aktivnosti doprinose postojećim znanstvenim spoznajama ili primjenjuju postojeće znanje na nove načine, provode se s ciljem da povećaju opće znanje i dobrobit društva i u skladu su s etičkim standardima u relevantnom području istraživanja. To ne isključuje mogućnost da cilj istraživanja bude i ostvarivanje komercijalnog interesa.”;

2. Članak 4. stavak 1. točka (b) zamjenjuje se sljedećim:

„(b) prikupljeni u posebne, izričite i zakonite svrhe te se dalje ne smiju obrađivati na način koji nije u skladu s tim svrhama; daljnja obrada u svrhe arhiviranja u javnom interesu, u svrhe znanstvenog ili povijesnog istraživanja

ili u statističke svrhe smatra se, u skladu s člankom 13., usklađenom s prvotnim svrhama, neovisno o uvjetima iz članka 6. ove Uredbe („ograničavanje svrhe”);”

3. članak 10. mijenja se kako slijedi:

(a) u stavku 2. dodaju se sljedeće točke:

„(k) obrada se provodi u kontekstu razvoja i rada UI sustava kako je definiran u članku 3. točki 1. Uredbe (EU) 2024/1689 ili UI modela, podložno uvjetima iz stavka 4. -

(l) obrada biometrijskih podataka nužna je u svrhu potvrđivanja identiteta ispitanika (provjera) kad su biometrijski podaci ili sredstva potrebna za provjeru pod isključivom kontrolom ispitanika.”;

(b) dodaje se sljedeći stavak 4.:

„4. Za obradu iz stavka 2. točke (k) primjenjuju se primjerene organizacijske i tehničke mjere kako bi se izbjeglo prikupljanje ili druga obrada posebnih kategorija osobnih podataka. Ako unatoč primjeni takvih mjera voditelj obrade ustanovi posebne kategorije osobnih podataka u skupovima podataka koji se koriste za treniranje, testiranje ili validaciju UI sustava ili UI modela ili u njima, voditelj obrade uklanja takve podatke. Ako uklanjanje tih podataka zahtijeva nerazmjernu napor, voditelj obrade u svakom slučaju djelotvorno i bez nepotrebne odgode štiti takve podatke od korištenja za generiranje izlaznih podataka i otkrivanja ili stavljanja na raspolaganje trećim stranama na drugi način.”;

4. u članku 14. stavak 5. zamjenjuje se sljedećim:

„5. Za informacije koje se daju u skladu s člancima 15. i 16. i svu komunikaciju i radnje poduzete na temelju članaka od 17. do 24. i članka 35. ne naplaćuje se naknada. Ako su zahtjevi ispitanika očito neutemeljeni ili pretjerani, osobito zato što se učestalo ponavljaju ili, za zahtjeve na temelju članka 17., zato što ispitanik zloupotrebljava prava dodijeljena ovom Uredbom koristeći ga u svrhe koje nisu zaštita svojih podataka, voditelj obrade može odbiti postupiti po zahtjevu. Teret dokazivanja da je zahtjev očito neutemeljen ili da postoji opravdanja sumnja da je pretjeran je na voditelju obrade.”;

5. u članku 15. dodaje se novi stavak 5.:

„5. Ako se obrada obavlja u svrhe znanstvenog istraživanja, a davanje informacija iz stavaka 1., 2. i 3. pokaže se nemogućim ili bi uključivalo nerazmjernu napor ovisno o uvjetima i zaštitnim mjerama iz članka 13. ili ako je vjerojatno da obveza iz stavka 1. ovog članka može onemogućiti ili ozbiljno ugroziti postizanje ciljeva te obrade, voditelj obrade ne mora dati informacije iz stavaka 1., 2. i 3. U takvim slučajevima voditelj obrade poduzima odgovarajuće mjere zaštite prava i sloboda te legitimnih interesa ispitanikâ, među ostalim stavljanjem informacija na raspolaganje javnosti.”;

6. u članku 24. stavci 1. i 2. zamjenjuju se sljedećim:

„1. Odluka koja proizvodi pravne učinke za ispitanika ili na sličan način bitno na njega utječe može se temeljiti isključivo na automatiziranoj obradi, uključujući izradu profila, samo ako ta odluka ispunjava sljedeće uvjete:

- (a) nužna je za sklapanje ili izvršenje ugovora između ispitanika i voditelja obrade podataka bez obzira na to bi li se odluka mogla donijeti na drugi način, a ne isključivo automatiziranim sredstvima;
- (b) dopuštena je pravom Unije kojem podliježe voditelj obrade te koje također propisuje odgovarajuće mjere zaštite prava i sloboda te legitimnih interesa ispitanika; ili
- (c) temelji se na izričitoj privoli ispitanika.”;

7. u članku 34. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

„1. U slučaju povrede osobnih podataka koja će vjerojatno prouzročiti visok rizik za prava i slobode pojedinaca voditelj obrade bez nepotrebne odgode i, ako je izvedivo, najkasnije 96 sati nakon saznanja izvješćuje Europskog nadzornika za zaštitu podataka o povredi osobnih podataka. Ako to ne učini unutar 96 sati, nadzornom tijelu daje i obrazloženje kašnjenja.”;

8. u članku 37. dodaju se sljedeći stavci:

„2. Pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe dopušteno je samo ako je ta osoba dala svoju privolu u skladu s ovom Uredbom.

3. Stavkom 1. ne sprečavaju se pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe na temelju prava Unije u smislu i ovisno o uvjetima iz članka 5., radi zaštite ciljeva iz članka 25. stavka 1.

4. Pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe bez privole i naknadna obrada zakoniti su u mjeri u kojoj su potrebni za bilo što od sljedećeg:

- (a) izvršavanje prijenosa elektroničke komunikacije putem elektroničke komunikacijske mreže;
- (b) pružanje usluge koju je ispitanik izričito zatražio;
- (c) stvaranje agregiranih informacija o korištenju internetske usluge radi mjerenja publike takve usluge, pod uvjetom da voditelj obrade te internetske usluge to mjerenje provodi isključivo za vlastite potrebe;
- (d) održavanje ili ponovnu uspostavu sigurnosti usluge koju pruža voditelj obrade i koju zahtijeva ispitanik ili terminalne opreme koja se koristi za pružanje takve usluge.

5. Ako se pohranjivanje osobnih podataka ili dobivanje pristupa već pohranjenim osobnim podacima na terminalnoj opremi fizičke osobe temelji na privoli, primjenjuje se sljedeće:

- (a) ispitanik mora moći na jednostavan i razumljiv način odbiti zahtjeve za privolu jednim klikom na gumb ili na istovjetan način;
- (b) ako ispitanik da privolu, voditelj obrade ne smije poslati novi zahtjev za privolu u istu svrhu u razdoblju u kojem se voditelj obrade može zakonito osloniti na privolu ispitanika;
- (c) ako ispitanik odbije zahtjev za privolu, voditelj obrade ne smije poslati novi zahtjev za privolu u istu svrhu u razdoblju od najmanje šest mjeseci.

Ovaj se stavak primjenjuje i na naknadnu obradu osobnih podataka na temelju privole.

6. Ovaj se članak primjenjuje od [Ured za publikacije, unijeti datum = šest mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe].

7. Voditelji obrade osiguravaju da njihova internetska sučelja omogućuju ispitanicima da:

(a) daje privolu na automatizirane i strojno čitljive načine, pod uvjetom da su ispunjeni uvjeti za privolu utvrđeni u ovoj Uredbi;

(b) odbiju zahtjev za privolu na automatizirane i strojno čitljive načine.

8. Voditelji obrade poštuju odluke ispitanika u skladu sa stavkom 7.

9. Internetska sučelja voditelja obrade koja su sukladna s usklađenim normama ili njihovim dijelovima iz članka 88.b stavka 4. Uredbe (EU) 2016/679 smatraju se sukladnima sa zahtjevima obuhvaćenima tim normama ili njihovim dijelovima utvrđenima u stavku 7.

10. Stavci 7. i 9. primjenjuju se od [Ured za publikacije, unijeti datum = 24 mjeseca nakon stupanja na snagu ove Uredbe].;

8. članak 39. mijenja se kako slijedi:

(a) stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:

„4. Popisi, predložak i metodologija koje je donijela Komisija i na koje se upućuje u članku 35. stavku 6.a Uredbe (EU) 2016/679 trebali bi se primjenjivati na obradu osobnih podataka na temelju ove Uredbe.”

(b) stavci 5. i 6. brišu se.;

9. dodaje se sljedeći članak:

„Članak 45.a

Zajednički kriteriji koje je donijela Komisija i na koje se upućuje u članku 41.a Uredbe (EU) 2016/679 trebali bi se primjenjivati na obradu osobnih podataka na temelju ove Uredbe.”.

Članak 5.

Izmjene Direktive 2002/58/EZ (Direktiva o privatnosti i elektroničkim komunikacijama)

Direktiva 2002/58/EZ mijenja se kako slijedi:

1. članak 4. briše se;

2. iza članka 5. stavka 3. dodaje se sljedeći podstavak:

„Ovaj se stavak ne primjenjuje ako je pretplatnik ili korisnik fizička osoba, a pohranjene informacije ili informacije kojima je pristupljeno znače obradu osobnih podataka ili dovode do nje.”

Članak 6.

Izmjene Direktive (EU) 2022/2555

Direktiva (EU) 2022/2555 mijenja se kako slijedi:

1. dodaje se sljedeći članak 23.a:

„Članak 23.a

Jedinstvena ulazna točka za izvješćivanje o incidentima

1. ENISA razvija i održava jedinstvenu ulaznu točku kao pomoć za obvezu izvješćivanja o incidentima i povezanim događajima na temelju pravnih akata Unije ako je to propisano tim aktima („jedinstvena ulazna točka”). Ne dovodeći u pitanje članak 16. Uredbe (EU) 2024/2847 Europskog parlamenta i Vijeća, ENISA može osigurati da se jedinstvena ulazna točka temelji na jedinstvenoj platformi za izvješćivanje uspostavljenoj na temelju te uredbe.
2. ENISA poduzima primjerene i razmjerne tehničke, operativne i organizacijske mjere za upravljanje rizicima za sigurnost jedinstvene ulazne točke i informacija koje se dostavljaju ili diseminiraju putem nje. ENISA uzima u obzir osjetljivost informacija koje se dostavljaju ili diseminiraju u skladu s pravnim aktima Unije iz stavka 1. i osigurava da nadležna tijela na temelju tih akata imaju pristup informacijama i obrađuju ih u skladu s tim aktima.
3. ENISA daje i implementira specifikacije tehničkih, operativnih i organizacijskih mjera za uspostavu, održavanje i siguran rad jedinstvene ulazne točke. ENISA izrađuje specifikacije u suradnji s Komisijom, mrežom CSIRT-ova i nadležnim tijelima na temelju pravnih akata Unije iz stavka 1. Specifikacijama se osigurava:
 - (a) da postoji potrebna sposobnost za interoperabilnost s obzirom na druge relevantne obveze izvješćivanja iz stavka 1.;
 - (b) da su uspostavljena tehnička rješenja putem kojih relevantni subjekti i tijela na temelju pravnih akata Unije iz stavka 1. pristupaju informacijama iz jedinstvene ulazne točke, podnose, dohvaćaju, prenose ili na drugi način obrađuju te informacije i koja pružaju tehničke protokole i alate koji subjektima i tijelima omogućuju daljnju obradu informacija u okviru njihovih sustava;
 - (c) da se primjereno uzimaju u obzir specifičnosti zahtjeva za izvješćivanje o incidentima utvrđenih u pravnim aktima Unije iz stavka 1.;
 - (d) prema potrebi, interoperabilnost i kompatibilnost jedinstvene ulazne točke s europskim poslovnim lisnicama iz *[Prijedlog uredbe: unijeti naslov prijedloga]* i mogućnost korištenja europskih poslovnih lisnica barem za identifikaciju i autentifikaciju subjekata koji koriste jedinstvenu ulaznu točku;
 - (e) mogućnost da subjekti koji koriste jedinstvenu ulaznu točku mogu dohvatiti i dopuniti informacije koje su prethodno dostavili putem jedinstvene ulazne točke;
 - (f) mogućnost da se jedinstvena obavijest o informacijama koju subjekt dostavi putem jedinstvene ulazne točke može koristiti za ispunjavanje obveza izvješćivanja utvrđenih u bilo kojem drugom pravnom aktu Unije kojim se propisuje izvješćivanje o incidentima putem jedinstvene ulazne točke.
4. ENISA nema pristup obavijestima dostavljenima putem jedinstvene ulazne točke osim ako je to propisano u pravnim aktima Unije iz stavka 1. ovog članka.

5. ENISA je dužna u roku od [18] mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe provesti probno testiranje funkcioniranja jedinstvene ulazne točke za svaki dodani pravni akt Unije, uključujući testiranje kojim se uzimaju u obzir posebnosti i zahtjevi za obavijesti utvrđeni u svakom odgovarajućem pravnom aktu Unije, nakon savjetovanja s Komisijom i relevantnim nadležnim tijelima u skladu s odgovarajućim pravnim aktima Unije. ENISA omogućuje prijavljivanje incidenata na temelju svakog pravnog akta Unije iz stavka 1. tek nakon provedbe probnog testiranja funkcioniranja i nakon što Komisija objavi obavijest u skladu sa stavkom 6.
 6. Komisija u suradnji s ENISA-om procjenjuje pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost i povjerljivost jedinstvene ulazne točke. Ako Komisija nakon savjetovanja s mrežom CSIRT-ova i nadležnim tijelima na temelju pravnih akata Unije iz stavka 1. utvrdi da jedinstvena ulazna točka osigurava pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost i povjerljivost, o tome objavljuje obavijest u *Službenom listu Europske unije*.
 7. Ako Komisija u svojoj procjeni utvrdi da jedinstvena ulazna točka ne osigurava pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost ili povjerljivost, ENISA u suradnji s Komisijom i bez nepotrebne odgode poduzima sve potrebne korektivne mjere kako bi se, bez odgode, osigurali pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost ili povjerljivost i obavješćuje Komisiju o rezultatima. Nakon toga Komisija ponovno procjenjuje pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost ili povjerljivost jedinstvene ulazne točke i objavljuje obavijest u skladu sa stavkom 6.”;
2. članak 23. mijenja se kako slijedi:
- (a) u stavku 1. prva rečenica zamjenjuje se sljedećim:

„Svaka država članica osigurava da ključni i važni subjekti bez nepotrebne odgode obavješćuju svoj CSIRT ili, ako je to primjenjivo, svoje nadležno tijelo u skladu sa stavkom 4. ovog članka o svakom incidentu koji ima znatan učinak na pružanje njihovih usluga kako je navedeno u stavku 3. ovog članka (značajan incident) putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a.”;
 - (a) dodaje se sljedeći stavak 12.:

„Ako proizvođač prijavi ozbiljan incident na temelju članka 14. stavka 3. Uredbe (EU) 2024/2847, a izvješće o incidentu u skladu s tim člankom sadržava relevantne informacije u skladu sa stavkom 4. ovog članka, izvješćivanje proizvođača na temelju članka 14. stavka 3. Uredbe (EU) 2024/2847 čini izvješćivanje o informacijama na temelju stavka 4. ovog članka.”;
3. u članku 30. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
- „1. Države članice osiguravaju da, uz obvezu obavješćivanja predviđenu u članku 23., CSIRT-ovima ili, prema potrebi, nadležnim tijelima obavijesti mogu dobrovoljno putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene u skladu s člankom 23.a podnositi:
- (a) ključni i važni subjekti u pogledu incidenata, kibernetičkih prijetnji i izbjegnutih incidenata;
 - (b) subjekti koji nisu subjekti iz točke (a), neovisno o tome jesu li obuhvaćeni područjem primjene ove Direktive, u pogledu značajnih incidenata, kibernetičkih prijetnji ili izbjegnutih incidenata.”

Članak 7.

Izmjena Uredbe (EU) br. 910/2014

Uredba (EU) 910/2014 mijenja se kako slijedi:

1. u članku 19.a umeće se sljedeći stavak 1.a:

„1a. Obavijesti na temelju stavka 1. točke (b) ovog članka nadzornom tijelu i, ako je primjenjivo, drugim relevantnim nadležnim tijelima dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555.”;
2. u članku 24. umeće se sljedeći stavak 2.a:

„2a. Obavijesti na temelju stavka 2. točke (fb) ovog članka nadzornom tijelu i, ako je primjenjivo, drugim relevantnim nadležnim tijelima dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555.”;
3. u članku 45.a umeće se sljedeći stavak 3.a:

„3a. Obavijesti u skladu sa stavkom 3. Komisiji i nadležnom nadzornom tijelu dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555.”.

Članak 8.

Izmjene Uredbe (EU) 2022/2554

Članak 19. Uredbe (EU) 2022/2554 mijenja se kako slijedi:

1. u stavku 1. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim:

„Financijski subjekti izvješćuju relevantno nadležno tijelo iz članka 46. o značajnim IKT incidentima u skladu sa stavkom 4. ovog članka putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555.”
2. u stavku 2. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim:

„Financijski subjekti mogu, na dobrovoljnoj osnovi, putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555, obavijestiti relevantno nadležno tijelo o ozbiljnim kibernetičkim prijetnjama ako smatraju da je opasnost relevantna za financijski sustav, korisnike usluga ili klijente. Relevantno nadležno tijelo takve informacije može dostaviti drugim relevantnim tijelima iz stavka 6.”

Članak 9.

Izmjene Direktive (EU) 2022/2557

Članak 15. Direktive (EU) 2022/2557 mijenja se kako slijedi:

1. u stavku 1. prva rečenica zamjenjuje se sljedećim:

„Države članice osiguravaju da kritični subjekti putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 bez nepotrebne odgode obavijeste nadležno tijelo o incidentima koji znatno poremete ili bi mogli znatno poremetiti pružanje ključnih usluga.”;

2. u stavku 2. dodaje se sljedeći podstavak:

„Komisija može donijeti provedbene akte kojima se dodatno utvrđuju vrsta i format informacija koje se dostavljaju na temelju članka 15. stavka 1. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 24. stavka 2.”

Članak 10.

Stavljanje izvan snage i prijelazne klauzule

1. Uredba (EU) 2019/1150 stavlja se izvan snage s učinkom od [datum = početak primjene ove Uredbe].
2. Odstupajući od stavka 1., sljedeće odredbe nastavljaju se primjenjivati do 31. prosinca 2032.:
 - (a) članak 2. točka 1.;
 - (b) članak 2. točka 2.;
 - (c) članak 2. točka 5.;
 - (d) članak 4.;
 - (e) članak 11.;
 - (f) članak 15.
3. Sljedeći akti stavlja se izvan snage s učinkom od [datum, usklađen s početkom primjene izmjena]:
 - a) Uredba (EU) 2022/868;
 - b) Uredba (EU) 2018/1807;
 - c) Direktiva 2019/1024.
4. Upućivanja na Uredbu (EU) 2022/868, Uredbu (EU) 2018/1807 i Direktivu 2019/1024 čitaju se u skladu s korelacijskom tablicom iz Priloga I. ovoj Uredbi.

Članak 11.

Završne odredbe

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Odstupajući od stavka 3., članak 5. stavak 2. počinje se primjenjivati šest mjeseci nakon objave u *Službenom listu Europske unije*.

Članak 3. stavak 8. točke od (a) do (c), članak 6. stavci 2. i 3. te članci od 7. do 9. počinju se primjenjivati 18 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe. Odstupajući od prve rečenice, ako Komisija u svojoj procjeni na temelju članka 23.a stavka 7. Direktive (EU) 2022/2555 utvrdi da jedinstvena ulazna točka ne osigurava pravilno funkcioniranje, pouzdanost, cjelovitost ili povjerljivost, obveze izvješćivanja putem jedinstvene ulazne točke utvrđene u članku 23. stavku 4. Direktive (EU) 2022/2555, članku 19.a stavku 1.a, članku 24. stavku 2.a i članku 45.a stavku 3.a Uredbe (EU) 910/2014, članku 33. stavku 1. Uredbe (EU) 2016/679, članku 19. stavcima 1. i 2. Uredbe (EU) 2022/2554 i članku 15. stavku 1. Direktive (EU) 2022/2557 počinju se primjenjivati 24 mjeseca od stupanja na snagu ove Uredbe.

Ova je Uredba u cijelosti obvezujuća i izravno se primjenjuje u svim državama članicama.

Sastavljeno u Bruxellesu,

Za Europski parlament
Predsjednik/Predsjednica

Za Vijeće
Predsjednik/Predsjednica

IZVJEŠTAJ O FINANCIJSKIM I DIGITALNIM ASPEKTIMA ZAKONODAVNOG PRIJEDLOGA

1. OKVIR PRIJEDLOGA/INICIJATIVE.....	3
1.1. Naslov prijedloga/inicijative	3
1.2. Predmetna područja politike.....	3
1.3. Ciljevi.....	3
1.3.1. Opći ciljevi	3
1.3.2. Specifični ciljevi.....	3
1.3.3. Očekivani rezultati i učinak.....	3
1.3.4. Pokazatelji uspješnosti	3
1.4. Prijedlog/inicijativa odnosi se na:	4
1.5. Obrazloženje prijedloga/inicijative	4
1.5.1. Potrebe koje treba zadovoljiti kratkoročno ili dugoročno, uključujući detaljan vremenski okvir provedbe.....	
1.5.2. Dodana vrijednost sudjelovanja EU-a (može proizlaziti iz različitih čimbenika, npr. prednosti koordinacije države članice inače ostvarile same.	4
1.5.3. Pouke iz prijašnjih sličnih iskustava	4
1.5.4. Usklađenost s višegodišnjim financijskim okvirom i moguće sinergije s drugim prikladnim instrumentima.....	
1.5.5. Ocjena različitih dostupnih mogućnosti financiranja, uključujući mogućnost preraspodjele	5
1.6. Trajanje prijedloga/inicijative i njegova/njezina financijskog učinka	6
1.7. Planirani načini izvršenja proračuna	6
2. MJERE UPRAVLJANJA	8
2.1. Pravila praćenja i izvješćivanja	8
2.2. Sustavi upravljanja i kontrole.....	8
2.2.1. Obrazloženje načina izvršenja proračuna, mehanizama provedbe financiranja, načina plaćanja i predložene kontrole.....	
2.2.2. Informacije o utvrđenim rizicima i sustavima unutarnje kontrole uspostavljenima za njihovo smanjenje.....	
2.2.3. Procjena i obrazloženje troškovne učinkovitosti kontrola (omjer troškova kontrola i vrijednosti sredstava.....	
2.3. Mjere za sprečavanje prijevara i nepravilnosti.....	9
3. PROCIJENJENI FINANCIJSKI UČINAK PRIJEDLOGA/INICIJATIVE.....	10
3.1. Naslovi višegodišnjeg financijskog okvira i proračunske linije rashoda na koje prijedlog/inicijativa ima učinak.....	
3.2. Procijenjeni financijski učinak prijedloga na odobrena sredstva	12
3.2.1. Sažetak procijenjenog učinka na odobrena sredstva za poslovanje	12
3.2.1.1. Odobrena sredstva iz izglasanog proračuna	12
3.2.1.2. Odobrena sredstva iz vanjskih namjenskih prihoda.....	17
3.2.2. Procijenjena ostvarenja financirana odobrenim sredstvima za poslovanje	22
3.2.3. Sažetak procijenjenog učinka na administrativna odobrena sredstva	24
3.2.3.1. Odobrena sredstva iz izglasanog proračuna	24

3.2.3.2. Odobrena sredstva iz vanjskih namjenskih prihoda	24
3.2.3.3. Ukupna odobrena sredstva	24
3.2.4. Ukupne potrebe za ljudskim resursima	25
3.2.4.1. Financirano iz izglasanog proračuna	25
3.2.4.2. Odobrena sredstva iz vanjskih namjenskih prihoda	26
3.2.4.3. Ukupne potrebe za ljudskim resursima	26
3.2.5. Pregled procijenjenog učinka na ulaganja povezana s digitalnom tehnologijom	28
3.2.6. Usklađenost s aktualnim višegodišnjim financijskim okvirom.....	28
3.2.7. Doprinos trećih strana	28
3.3. Procijenjeni učinak na prihode	29
4. DIGITALNI ASPEKTI	29
4.1. Zahtjevi relevantni za digitalizaciju	30
4.2. Podaci	30
4.3. Digitalna rješenja.....	31
4.4. Procjena interoperabilnosti.....	31
4.5. Mjere za potporu digitalnoj provedbi	32

1. OKVIR PRIJEDLOGA/INICIJATIVE

1.1. Naslov prijedloga/inicijative

Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o pojednostavnjenju digitalne pravne stečevine, izmjeni Uredbe (EU) 2023/2854, Uredbe (EU) 2016/679, Uredbe (EU) 2024/1689 i Direktive 2002/58/EZ i Direktive (EU) 2022/2555 te stavljanju izvan snage Uredbe (EU) 2022/868, Uredbe (EU) 2018/1807, Uredbe (EU) 2019/1150 i Direktive (EU) 2019/1024 (Digitalni omnibus za digitalnu pravnu stečevinu)

1.2. Predmetna područja politike

Komunikacijske mreže, sadržaji i tehnologije

Unutarnje tržište, industrija, poduzetništvo te mali i srednji poduzetnici

1.3. Ciljevi

1.3.1. Opći ciljevi

Pojednostavnjenje primjene digitalne pravne stečevine i ušteda troškova za poduzeća

1.3.2. Specifični ciljevi

Specifični cilj br. 1

Poboljšati upravljanje digitalnom pravnom stečevinom i njezinu učinkovitu provedbu smanjenjem složenosti pravila, administrativnih troškova za poduzeća i amortizacija te stavljanjem akata izvan snage

Specifični cilj br. 2

Osiguravanje jedinstvene ulazne točke za izvješćivanje o incidentima u nekoliko pravnih okvira

1.3.3. Očekivani rezultati i učinak

Navesti očekivane učinke prijedloga/inicijative na ciljane korisnike/skupine.

Manji troškovi za poduzeća zbog smanjenja složenosti zakonodavstva i pojednostavnjenog izvješćivanja

1.3.4. Pokazatelji uspješnosti

Navesti pokazatelje za praćenje napretka i postignuća.

Pokazatelj 1

Izračunana smanjenja troškova za poduzeća

Pokazatelj 2

Uštede troškova izvješćivanja poduzeća o incidentima

Pokazatelj 3

1.4. Prijedlog/inicijativa odnosi se na:

novo djelovanje

- novo djelovanje nakon pilot-projekta / pripremnog djelovanja³⁹
- produljenje postojećeg djelovanja
- spajanje ili preusmjeravanje jednog ili više djelovanja u drugo/novo djelovanje

1.5. Obrazloženje prijedloga/inicijative

1.5.1. *Potrebe koje treba zadovoljiti kratkoročno ili dugoročno, uključujući detaljan vremenski okvir provedbe inicijative*

Stupanje na snagu očekuje se u roku od tri dana od objave u Službenom listu. Početak primjene trebao bi biti odmah, uz istaknute iznimke za pravila za koja je potrebno prijelazno razdoblje. Za provedbu poglavlja III. o izvješćivanju o incidentima i pravilima povezanim s platformama treba ostaviti dovoljno vremena u skladu s potrebama poduzeća, država članica i tijela EU-a.

1.5.2. *Dodana vrijednost sudjelovanja EU-a (može proizlaziti iz različitih čimbenika, npr. prednosti koordinacije, pravne sigurnosti, veće djelotvornosti ili komplementarnosti). Za potrebe ovog odjeljka „dodana vrijednost sudjelovanja EU-a” je vrijednost koja proizlazi iz djelovanja EU-a i dodatna je u odnosu na vrijednost koju bi države članice inače ostvarile same.*

Razlozi za djelovanje na razini EU-a proizlaze iz činjenice da se izmjene odnose na postojeće zakonodavstvo EU-a i smanjuju složenost prava EU-a (*ex ante*).

Očekivana dodana vrijednost EU-a (*ex post*) sastoji se od pojednostavnjenja prava EU-a, smanjenja administrativnog opterećenja i troškova za poduzeća.

Posebna dodana vrijednost uspostave jedinstvene ulazne točke za izvješćivanje o incidentima proizlazi iz toga što se osigurava rješenje na razini Unije u okviru kojeg se uzimaju u obzir nacionalni zahtjevi. Uspostavom jedinstvene točke smanjuju se troškovi za poduzeća, neovisno o tome gdje se izvještajni subjekt nalazi u Uniji i koja su tijela ovlaštena za zaprimanje izvješća.

1.5.3. *Pouke iz prijašnjih sličnih iskustava*

Izmjene odgovarajućih uredaba temelje se na praktičnom iskustvu u provedbi pravila, kako je detaljno opisano u priloženom radnom dokumentu službi Komisije. Temelje se na opsežnom savjetovanju s dionicima, u okviru kojeg se posebna pozornost posvetila svakodnevnoj primjeni pravila.

1.5.4. *Usklađenost s višegodišnjim financijskim okvirom i moguće sinergije s drugim prikladnim instrumentima*

Izmjene su u skladu s višegodišnjim financijskim okvirom jer nisu predviđeni dodatni rashodi.

³⁹ U smislu članka 58. stavka 2. točke (a) ili (b) Financijske uredbe.

1.5.5. Ocjena različitih dostupnih mogućnosti financiranja, uključujući mogućnost preraspodjele

Nije primjenjivo

1.6. Trajanje prijedloga/inicijative i njegova/njezina financijskog učinka

5. Ograničeno trajanje
- na snazi od [DD. MM.] GGGG. do [DD. MM.] GGGG.
- financijski učinak od GGGG. do GGGG. za odobrena sredstva za preuzimanje obveza i od GGGG. do GGGG. za odobrena sredstva za plaćanje
6. Neograničeno trajanje
- početna provedba od GGGG. do GGGG.
- nakon čega slijedi redovna provedba.

1.7. Planirani načini izvršenja proračuna⁴⁰

7. **Izravno upravljanje** Komisije
- preko njezinih službi, uključujući osoblje u delegacijama Unije
- preko izvršnih agencija
8. **Podijeljeno upravljanje** s državama članicama
9. **Neizravno upravljanje** povjeravanjem zadaća izvršenja proračuna:
- trećim zemljama ili tijelima koja su one imenovale
- međunarodnim organizacijama i njihovim agencijama (navesti)
- Europskoj investicijskoj banci i Europskom investicijskom fondu
- tijelima iz članaka 70. i 71. Financijske uredbe
- tijelima javnog prava
- tijelima uređenima privatnim pravom koja pružaju javne usluge, u mjeri u kojoj su im dana odgovarajuća financijska jamstva
- tijelima uređenima privatnim pravom države članice kojima je povjerena provedba javno-privatnog partnerstva i kojima su dana odgovarajuća financijska jamstva
- tijelima ili osobama kojima je povjerena provedba posebnih djelovanja u okviru zajedničke vanjske i sigurnosne politike u skladu s glavom V. Ugovora o Europskoj uniji i koji su navedeni u relevantnom temeljnom aktu
- tijelima osnovanima u državi članici koja su uređena privatnim pravom države članice ili pravom Unije i ispunjavaju uvjete da im se u skladu sa sektorskim pravilima povjeri izvršavanje sredstava Unije ili proračunskih jamstava, ako su ta tijela pod nadzorom tijela javnog prava ili tijela uređenih privatnim pravom koja pružaju javne usluge i ta su im nadzorna tijela dala odgovarajuća financijska

⁴⁰ Informacije o načinima izvršenja proračuna i upućivanja na Financijsku uredbu dostupni su na stranicama BUDGpedia: <https://myintracomm.ec.europa.eu/corp/budget/financial-rules/budget-implementation/Pages/implementation-methods.aspx>.

jamstva u obliku solidarne odgovornosti ili jednakovrijedna financijska jamstva, koja za svako djelovanje mogu biti ograničena na najviši iznos potpore Unije.

2. MJERE UPRAVLJANJA

2.1. Pravila praćenja i izvješćivanja

10. Izmjene će se pratiti u okviru zakonodavnih akata koji se mijenjaju.

2.2. Sustavi upravljanja i kontrole

2.2.1. *Obrazloženje načina izvršenja proračuna, mehanizama provedbe financiranja, načina plaćanja i predložene strategije kontrole*

11. Sustavima upravljanja i kontrole koji se primjenjuju na postojeće zakonodavstvo osigurava se djelotvorna kontrola i za izmjene.

2.2.2. *Informacije o utvrđenim rizicima i sustavima unutarnje kontrole uspostavljenima za njihovo smanjenje*

12. Nisu utvrđeni dodatni rizici.

--

2.2.3. *Procjena i obrazloženje troškovne učinkovitosti kontrola (omjer troškova kontrola i vrijednosti sredstava kojima se upravlja) i procjena očekivane razine rizika od pogreške (pri plaćanju i pri zaključenju)*

13. Trošak kontrole neće se razlikovati od prethodnog troška.

2.3. Mjere za sprečavanje prijevara i nepravilnosti

14. Za izmjene se i dalje primjenjuju iste preventivne mjere.

3. PROCIJENJENI FINANCIJSKI UČINAK PRIJEDLOGA/INICIJATIVE

3.1. Naslovi višegodišnjeg financijskog okvira i proračunske linije rashoda na koje prijedlog/inicijativa ima učinak

Postojeće proračunske linije

15. Prema redosljedu naslova višegodišnjeg financijskog okvira i proračunskih linija.

Naslov višegodišnjeg financijskog okvira	Proračunska linija	Vrsta rashoda	Doprinos			
	Broj	Dif./nedif. 41	zemalja EFTA-e ⁴²	zemalja kandidatkinja i potencijalnih kandidata ⁴³	ostalih trećih zemalja	drugi namjenski prihodi
	20 02 06 Administrativni rashodi	nedif.	NE	NE	NE	NE

Zatražene nove proračunske linije

16. Prema redosljedu naslova višegodišnjeg financijskog okvira i proračunskih linija.

Naslov višegodišnjeg financijskog okvira	Proračunska linija	Vrsta rashoda	Doprinos			
	Broj	Dif./nedif.	zemalja EFTA-e	zemalja kandidatkinja i potencijalnih kandidata	ostalih trećih zemalja	drugi namjenski prihodi

⁴¹ Dif. = diferencirana odobrena sredstva; nedif. = nediferencirana odobrena sredstva.

⁴² EFTA: Europsko udruženje slobodne trgovine.

⁴³ Zemlje kandidatkinje i, ako je primjenjivo, potencijalni kandidati sa zapadnog Balkana.

3.2. Procijenjeni financijski učinak prijedloga na odobrena sredstva

3.2.1. Sažetak procijenjenog učinka na odobrena sredstva za poslovanje

Za prijedlog/inicijativu nisu potrebna odobrena sredstva za poslovanje.

Za prijedlog/inicijativu potrebna su sljedeća odobrena sredstva za poslovanje:

3.2.1.1. Odobrena sredstva iz izglasanog proračuna

U milijunima EUR (na tri decimale)

Naslov višegodišnjeg financijskog okvira		Broj					
Glavna uprava: <.....>			Godina	Godina	Godina	Godina	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
			2024.	2025.	2026.	2027.	
Odobrena sredstva za poslovanje							
Proračunska linija	Obveze	(1a)					0,000
	Plaćanja	(2a)					0,000
Proračunska linija	Obveze	(1b)					0,000
	Plaćanja	(2b)					0,000
Administrativna odobrena sredstva koja se financiraju iz omotnice za posebne programe ⁴⁴							
Proračunska linija		(3)					0,000
UKUPNA odobrena sredstva za Glavnu upravu <.....>	Obveze	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Plaćanja	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

⁴⁴ Tehnička i/ili administrativna pomoć i rashodi za potporu provedbi programa i/ili djelovanja EU-a (prijašnje linije „BA”), neizravno istraživanje, izravno istraživanje.

U ovaj se odjeljak unose „administrativni proračunski podaci”, koji prethodno moraju biti uneseni u prilog izvještaju o financijskim i digitalnim aspektima zakonodavnog prijedloga (Prilog 5.⁴⁵ Odluci Komisije o internim pravilima za izvršenje dijela „Komisija” općeg proračuna Europske unije), koji se unosi u sustav DECIDE za potrebe savjetovanja među službama.

Glavna uprava: <.....>		Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
• Ljudski resursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Ostali administrativni rashodi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
GLAVNA UPRAVA <....> UKUPNO	Odobrena sredstva	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Glavna uprava: <.....>		Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
• Ljudski resursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Ostali administrativni rashodi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
GLAVNA UPRAVA <....> UKUPNO	Odobrena sredstva	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

UKUPNA odobrena sredstva iz NASLOVA 7. višegodišnjeg financijskog okvira	(Ukupne obveze = ukupna plaćanja)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
---	-----------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

U milijunima EUR (na tri decimale)

	Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.

⁴⁵ Ako prijavite korištenje odobrenih sredstava iz naslova 7., morate ispuniti Prilog 5.

UKUPNA odobrena sredstva iz NASLOVA 1. – 7.	Obveze	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
višegodišnjeg financijskog okvira	Plaćanja	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.1.2. Odobrena sredstva iz vanjskih namjenskih prihoda

U milijunima EUR (na tri decimale)

Naslov višegodišnjeg financijskog okvira	Broj	
---	------	--

Glavna uprava: <.....>			Godina	Godina	Godina	Godina	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
			2024.	2025.	2026.	2027.	
Odobrena sredstva za poslovanje							
Proračunska linija	Obveze	(1a)					0,000
	Plaćanja	(2a)					0,000
Proračunska linija	Obveze	(1b)					0,000
	Plaćanja	(2b)					0,000
Administrativna odobrena sredstva koja se financiraju iz omotnice za posebne programe ⁴⁶							
Proračunska linija		(3)					0,000
UKUPNA odobrena sredstva za Glavnu upravu <.....>	Obveze	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Plaćanja	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Naslov višegodišnjeg financijskog okvira	7	„Administrativni rashodi”⁴⁷					

⁴⁶ Tehnička i/ili administrativna pomoć i rashodi za potporu provedbi programa i/ili djelovanja EU-a (prijašnje linije „BA”), neizravno istraživanje, izravno istraživanje.

⁴⁷ Potrebna odobrena sredstva trebaju se odrediti na temelju podataka o godišnjim prosječnim troškovima dostupnih na odgovarajućoj stranici BUDGpedije.

U milijunima EUR (na tri decimale)

Glavna uprava: <.....>		Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
• Ljudski resursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Ostali administrativni rashodi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
GLAVNA UPRAVA <...> UKUPNO	Odobrena sredstva	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Glavna uprava: <.....>		Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
• Ljudski resursi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
• Ostali administrativni rashodi		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
GLAVNA UPRAVA <...> UKUPNO	Odobrena sredstva	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

UKUPNA odobrena sredstva iz NASLOVA 7. višegodišnjeg financijskog okvira	(Ukupne obveze = ukupna plaćanja)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
---	--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

U milijunima EUR (na tri decimale)

		Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
UKUPNA odobrena sredstva iz NASLOVA 1. – 7.	Obveze	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
višegodišnjeg financijskog okvira	Plaćanja	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.2. Procijenjena ostvarenja financirana odobrenim sredstvima za poslovanje (ne ispunjava se za decentralizirane agencije)

Odobrena sredstva za preuzimanje obveza u milijunima EUR (na tri decimale)

Navedi ciljeve i ostvarenja			Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	Unijeti onoliko godina koliko je potrebno za prikaz trajanja učinka (vidjeti odjeljak 1.6.)										UKUPNO	
	OSTVARENJA																	
	↓	Vrsta 48	Prosječni trošak	Broj	Trošak	Broj	Trošak	Broj	Trošak	Broj	Trošak	Broj	Trošak	Broj	Trošak	Broj	Trošak	Ukupni broj
SPECIFIČNI CILJ br. 1 ⁴⁹ ...																		
– Ostvarenje																		
– Ostvarenje																		
– Ostvarenje																		
Međuzbroj za specifični cilj br. 1																		
SPECIFIČNI CILJ br. 2...																		
– Ostvarenje																		
Međuzbroj za specifični cilj br. 2																		
UKUPNO																		

⁴⁸ Ostvarenja se odnose na proizvode i usluge koji se isporučuju (broj financiranih studentskih razmjena, kilometri izgrađenih prometnica itd.).

⁴⁹ Kako je opisan u odjeljku 1.3.2. „Specifični ciljevi”.

3.2.3. Sažetak procijenjenog učinka na administrativna odobrena sredstva

- Za prijedlog/inicijativu nisu potrebna administrativna odobrena sredstva.
 Za prijedlog/inicijativu potrebna su sljedeća administrativna odobrena sredstva:

3.2.3.1. Odobrena sredstva iz izglasanog proračuna

IZGLASANA ODOBRENA SREDSTVA	Godina	Godina	Godina	Godina	UKUPNO 2021. – 2027.
	2024.	2025.	2026.	2027.	
NASLOV 7.					
Ljudski resursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ostali administrativni rashodi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Međuzbroj za NASLOV 7.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Izvan NASLOVA 7.					
Ljudski resursi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Ostali administrativni rashodi	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Međuzbroj izvan NASLOVA 7.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
UKUPNO	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Potrebna odobrena sredstva za ljudske resurse i ostale administrativne rashode pokrit će se odobrenim sredstvima glavne uprave koja su već dodijeljena za upravljanje djelovanjem i/ili su preraspodijeljena unutar glavne uprave te, prema potrebi, dodatnim sredstvima koja se mogu dodijeliti nadležnoj glavnoj upravi u okviru godišnjeg postupka dodjele sredstava uzimajući u obzir proračunska ograničenja.

3.2.4. Procijenjene potrebe za ljudskim resursima

- Za prijedlog/inicijativu nisu potrebni ljudski resursi.
 Za prijedlog/inicijativu potrebni su sljedeći ljudski resursi:

3.2.4.1. Financirano iz izglasanog proračuna

Procjenu navesti u ekvivalentima punog radnog vremena (EPRV)⁵⁰

17.

IZGLASANA ODOBRENA SREDSTVA	Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.
• Radna mjesta prema planu radnih mjesta (dužnosnici i privremeno osoblje)				
20 01 02 01 (Sjedište i predstavništva Komisije)	0	0	0	0
20 01 02 03 (Delegacije EU-a)	0	0	0	0
01 01 01 01 (Neizravno istraživanje)	0	0	0	0
01 01 01 11 (Izravno istraživanje)	0	0	0	0
Druge proračunske linije (navesti)	0	0	0	0
• Vanjsko osoblje (EPRV)				

⁵⁰ Ispod tablice navedite koliko je EPRV-a od navedenog broja već raspoređeno za upravljanje djelovanjem i/ili se može preraspodijeliti unutar vaše glavne uprave i koje su vaše neto potrebe.

20 02 01 (UO, UNS iz „globalne omotnice”)		0	0	0	0
20 02 03 (UO, LO, UNS i MSD u delegacijama EU-a)		0	0	0	0
Linija za administrativnu potporu [XX 01 YY YY]	– u sjedištu	0	0	0	0
	– u delegacijama EU-a	0	0	0	0
01 01 01 02 (UO, UNS – neizravno istraživanje)		0	0	0	0
01 01 01 12 (UO, UNS – izravno istraživanje)		0	0	0	0
Druge proračunske linije (navesti) – naslov 7.		0	0	0	0
Druge proračunske linije (navesti) – izvan naslova 7.		0	0	0	0
UKUPNO		0	0	0	0

3.2.5. Pregled procijenjenog učinka na ulaganja povezana s digitalnom tehnologijom

18. Obvezno: u sljedećoj tablici treba navesti najbolju procjenu ulaganja povezanih s digitalnom tehnologijom koja proizlaze iz prijedloga/inicijative.
19. Iznimno, ako je to potrebno za provedbu prijedloga/inicijative, odobrena sredstva iz naslova 7. treba navesti u za to predviđenoj liniji.
20. Odobrena sredstva iz naslova 1. – 6. trebaju se navesti kao „Rashodi za IT za operativne programe u okviru određene politike”. Ti se rashodi odnose na odobrena sredstva za poslovanje koja će se iskoristiti za ponovnu uporabu / kupnju / razvoj IT platformi / alata izravno povezanih s provedbom inicijative i s povezanim ulaganjima (licencije, studije, pohrana podataka itd.). Informacije u tablici trebaju biti u skladu s podacima navedenima u odjeljku 4. „Digitalni aspekti”.

UKUPNA odobrena sredstva za IT i digitalnu tehnologiju	Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	UKUPNO VFO 2021. – 2027.
NASLOV 7.					
Rashodi za IT (institucijski)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Međuzbroj za NASLOV 7.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Izvan NASLOVA 7.					
Rashodi za IT za operativne programe u okviru određene politike	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Međuzbroj izvan NASLOVA 7.	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
UKUPNO	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.6. Usklađenost s aktualnim višegodišnjim financijskim okvirom

21. Prijedlog/inicijativa:

- može se u potpunosti financirati preraspodjelom unutar relevantnog naslova višegodišnjeg financijskog okvira (VFO)
- zahtijeva upotrebu nedodijeljene razlike u okviru relevantnog naslova VFO-a i/ili upotrebu posebnih instrumenata kako su definirani u Uredbi o VFO-u
- zahtijeva reviziju VFO-a

3.2.7. Doprinos trećih strana

22. Prijedlog/inicijativa:

ne predviđa sudjelovanje trećih strana u financiranju

predviđa sudjelovanje trećih strana u financiranju prema sljedećoj procjeni:

Odobrena sredstva u milijunima EUR (na tri decimale)

	Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.	Ukupno
Tijelo koje sudjeluje u financiranju					
UKUPNO sufinancirana odobrena sredstva					

3.3. Procijenjeni učinak na prihode

Prijedlog/inicijativa nema financijski učinak na prihode.

– Prijedlog/inicijativa ima sljedeći financijski učinak:

- na vlastita sredstva
- na ostale prihode
- navesti jesu li prihodi namijenjeni proračunskim linijama rashoda

U milijunima EUR (na tri decimale)

Proračunska linija prihoda:	Odobrena sredstva dostupna za tekuću financijsku godinu	Učinak prijedloga/inicijative ⁵¹			
		Godina 2024.	Godina 2025.	Godina 2026.	Godina 2027.
Članak					

23. Za namjenske prihode navesti odgovarajuće proračunske linije rashoda.

24. [...]

25. Ostale napomene (npr. metoda/formula za izračun učinka na prihode ili druge informacije)

⁵¹ Kad je riječ o tradicionalnim vlastitim sredstvima (carine, pristojbe na šećer), moraju se navesti neto iznosi, to jest bruto iznosi nakon odbitka od 20 % za troškove prikupljanja.

26. [...]

27. 4. DIGITALNI ASPEKTI

4.1. Zahtjevi relevantni za digitalizaciju

opći opis zahtjeva relevantnih za digitalizaciju i povezanih kategorija (podaci, digitalizacija i automatizacija procesa, digitalna rješenja i/ili digitalne javne usluge)

Upućivanje na zahtjev	Opis zahtjeva	Dionici na koje zahtjev utječe ili na koje se odnosi	Opći procesi	Kategorije
Članak 1.	Izmjena članka 1. stavka 1. Akta o podacima kako bi se njegovo područje primjene proširilo na utvrđivanje sljedećeg: <ul style="list-style-type: none">• okvir za registraciju usluga podatkovnog posredovanja• okvir za dobrovoljnu registraciju subjekata koji prikupljaju i obrađuju podatke stavljene na raspolaganje u altruističke svrhe• okvir za uspostavu Europskog odbora za inovacije u području podataka.	Europska komisija usluge podatkovnog posredovanja subjekti za prikupljanje i obradu podataka	proširenje područja primjene Akta o podacima	digitalna javna usluga
Članak 1.	Izmjena članka 4. stavka 8. i članka 5. stavka 11. Akta o podacima. Imatelji podataka koji odbijaju dijeliti podatke na temelju iznimke zbog poslovne tajne dostavljaju odgovarajuću obavijest o takvoj odluci.	imatelji podataka (nositelji poslovnih tajni) pošiljatelji zahtjeva za pristup	obavješćivanje	podaci

Članak 1.	Umetanje članka 15.a u Akt o podacima. Obveza stavljanja podataka na raspolaganje na temelju izvanrednog stanja.	tijelo javnog sektora Europska komisija Europska središnja banke tijelo Unije imatelji podataka	stavljanje podataka na raspolaganje	podaci
Članak 1.	Izmjena članka 21. stavka 5. Akta o podacima. Zahtjevi za dijeljenje podataka pribavljenih u kontekstu izvanrednog stanja s istraživačkim organizacijama ili tijelima za statistiku. Umetanje članka 22.a u Akt o podacima, kojim se omogućuju pritužbe u vezi s poglavljem V. („Stavljanje podataka na raspolaganje tijelima javnog sektora, Komisiji, Europskoj središnjoj banci i tijelima Unije na temelju iznimne potrebe”).	tijelo javnog sektora Europska komisija Europska središnja banke tijelo Unije imatelj podataka nacionalno nadležno tijelo	dijeljenje podataka pritužbe	podaci
Članak 1.	Izmjene članka 32. stavaka od 1. do 5. Akta o podacima o pristupu trećih zemalja neosobnim podacima.	pružatelji usluga obrade podataka pružatelji usluga podatkovnog posredovanja organizacije za podatkovni altruizam nacionalna tijela	međunarodni pristup državnim podacima i njihov prijenos	podaci digitalna javna usluga

Članak 1.	Izmjena članka 35. stavka 5. Akta o podacima, kojom se Komisiji omogućuje donošenje zajedničkih specifikacija za interoperabilnost usluga obrade podataka.	pružatelji usluga obrade podataka Europska komisija	donošenje zajedničkih specifikacija	digitalna javna usluga
Članak 1.	Izmjene članka od 32.a do 32.e Akta o podacima radi uvođenja poglavlja VII.a o regulatornom okviru za europsku oznaku za usluge podatkovnog posredovanja, uključujući obavješćivanje, uspostavu javnog registra, uvjete za pružanje usluga, imenovanje nadležnih tijela i praćenje sukladnosti. Izmjene članka 32.h Akta o podacima radi uvođenja poglavlja VII.b o slobodnom protoku podataka unutar Unije, uključujući zabranu zahtjeva u pogledu lokalizacije podataka, obveze obavješćivanja Komisije i objavu konsolidiranog popisa.	pružatelji usluga podatkovnog posredovanja ispitanici, imatelji podataka, korisnici podataka države članice nadležna tijela Europska komisija	uspostava europske oznake za usluge podatkovnog posredovanja uspostava slobodnog kretanja podataka unutar Europske unije	podaci digitalno rješenje digitalizacija procesa digitalna javna usluga

Članak 1.	Izmjene članka 32.h Akta o podacima radi uvođenja poglavlja VII.b o slobodnom protoku podataka unutar Unije, uključujući zabranu zahtjeva u pogledu lokalizacije podataka, obveze obavješćivanja Komisije i objavu konsolidiranog popisa.	države članice Europska komisija	uspostava slobodnog kretanja podataka unutar Europske unije	podaci digitalizacija procesa digitalna javna usluga
Članak 1.	Umetanje članka 32.i u Akt o podacima, kojim se definira područje primjene poglavlja VII.c. Time se utvrđuje skup minimalnih pravila kojima se uređuju ponovna uporaba i praktična rješenja za olakšavanje ponovne uporabe podataka. Umetanje članka 32.j u Akt o podacima; odredba o nediskriminaciji u pogledu ponovne uporabe podataka i dokumenata.	države članice imatelji podataka korisnici podataka	definiranje predmeta i područja primjene nediskriminacija	digitalna javna usluga
Članak 1.	Umetanje članka 32.k u Akt o podacima. Pravila o isključivim dogovorima za ponovnu uporabu podataka. Uključuje obvezu javnog objavljivanja konačnih	potencijalni sudionici na tržištu tijela javnog sektora		digitalna javna usluga podaci

	uvjeta dogovora.	stranke takvih dogovora		
Članak 1.	<p>Izmjene Akta o podacima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 41.: umetanje članka 32.n o općem načelu za ponovnu uporabu otvorenih podataka javnih uprava • 42.: umetanje članka 32.o o obradi zahtjeva za ponovnu uporabu podataka • 43.: umetanje članka 32.p o formatima za ponovnu uporabu podataka • 46.: umetanje članka 32.s o praktičnim rješenjima kojima se olakšava traženje podataka ili dokumenata dostupnih za ponovnu uporabu. 	<p>imatelji podataka korisnici podataka države članice (tijela javnog sektora) Europska komisija</p>	pravila o ponovnoj uporabi podataka	<p>digitalna javna usluga podaci digitalizacija procesa</p>
Članak 1.	Umetanje članka 32.t u Akt o podacima; zahtjev za podupiranje dostupnosti istraživačkih podataka.	<p>države članice istraživačke organizacije korisnici podataka</p>	pravila o ponovnoj uporabi podataka	<p>digitalna javna usluga podaci</p>
Članak 1.	Umetanje članka 32.u u Akt o podacima. Utvrđivanjem mehanizama za objavljivanje i ponovnu uporabu posebnih visokovrijednih skupova podataka.	<p>Europska komisija tijela javnog sektora, javna poduzeća</p>	pravila o ponovnoj uporabi podataka	<p>digitalna javna usluga podaci</p>
Članak 1.	Umetanje članka 32.w u Akt o podacima. Utvrđivanje uvjeta za ponovnu uporabu određenih kategorija podataka. Postupci za	<p>tijela javnog sektora korisnici podataka</p>	pravila o ponovnoj uporabi	<p>digitalna javna usluga</p>

	podnošenje zahtjeva i uvjeti za dopuštanje takve ponovne uporabe javno su dostupni putem jedinstvene informacijske točke.		podataka	podaci
Članak 1.	Umetanje članka 32.x u Akt o podacima; zahtjevi za prijenose neosobnih podataka u treće zemlje koje obavljaju osobe s pravom ponovne uporabe.	osobe s pravom ponovne uporabe podataka tijela javnog sektora fizičke/pravne osobe na čija bi prava to moglo utjecati	prijenos podataka trećim zemljama	digitalna javna usluga podaci
Članak 1.	Izmjene Akta o podacima: <ul style="list-style-type: none"> • 55.: umetanje članka 32.z; organizacijske mjere koje se odnose na nadležna tijela • 57.: umetanje članka 32.ab o postupcima za zahtjeve za ponovnu uporabu podataka • 58.: zamjena članka 38. stavaka od 1. do 2. o pravu na podnošenje pritužbe. 	nadležna tijela države članice tijela javnog sektora	osnivanje nadležnih tijela postupci podnošenja zahtjeva pritužbe	digitalna javna usluga podaci
Članak 1.	Umetanje članka 32.aa u Akt o podacima. Uvođenje obveze korištenja jedinstvene informacijske točke kako bi se olakšala ponovna uporaba podataka.	države članice imatelji podataka korisnici podataka Europska komisija	uspostava jedinstvene pristupne točke	digitalna rješenja digitalna javna usluga digitalizacija procesa podaci

<p>Članak 1.</p>	<p>Izmjene članka 41.a, 42., 45., 46., 48.a, 49. i 49.a Akta o podacima radi uvođenja poglavlja IX.a o osnivanju Europskog odbora za inovacije u području podataka (EDIB) kao stručne skupine za koordinaciju provedbe i olakšavanje razvoja europskog podatkovnog gospodarstva, uključujući zahtjeve za sastav, ulogu, olakšavanje suradnje među nadležnim tijelima i podupiranje dosljedne primjene pravnih zahtjeva.</p>	<p>Europska komisija, Europski odbor za inovacije u području podataka (EDIB) predstavnici država članica nadležni za politiku podatkovnog gospodarstva tijela nadležna za provedbu poglavlja II., III. i V. tijela nadležna za ponovnu uporabu informacija javnog sektora (Direktiva o otvorenim podacima) nadležna tijela za usluge podatkovnog posredovanja nadležna tijela za registraciju organizacija za podatkovni altruizam Europski odbor za zaštitu podataka (EDPB), Europski nadzornik za zaštitu podataka (EDPS) ENISA (Agencija Europske unije za</p>	<p>osnivanje Europskog odbora za inovacije u području podataka (EDIB)</p>	<p>digitalna javna usluga podaci</p>
------------------	---	---	---	--------------------------------------

		<p>kibersigurnost)</p> <p>izaslanik EU-a za MSP-ove ili predstavnik mreže izaslanika za MSP-ove</p> <p>drugi predstavnici relevantnih tijela u određenim sektorima</p> <p>tijela s posebnim stručnim znanjem</p> <p>organizacije za normizaciju</p> <p>Europski parlament, Vijeće Europske unije, Europski gospodarski i socijalni odbor</p> <p>pružatelji usluga podatkovnog posredovanja</p> <p>priznate organizacije za podatkovni altruizam</p>		
--	--	---	--	--

Članak 3.	Izmjena članka 33. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka) koja se odnosi na obavijesti o povredi osobnih podataka. Među ostalim, propisuje se korištenje jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 i predviđa upotreba predložaka obavijesti.	ispitanici voditelji obrade podataka nadzorna tijela Europski odbor za zaštitu podataka Europska komisija	obavješćivanje	podaci
Članak 3.	Izmjena članka 35. i članka 70. stavka 1. Uredbe (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka). Zahtjev da Europski odbor za zaštitu podataka Komisiji dostavi prijedloge za daljnju operacionalizaciju određenih aspekata procjene učinka na zaštitu podataka. Ti prijedlozi uključuju zajednički predložak za takve procjene.	Europski odbor za zaštitu podataka Europska komisija	dostavljanje prijedloga odbora Komisiji	podaci
Članak 3.	Umetanje članka 88.b u Uredbu (EU) 2016/679 (Opća uredba o zaštiti podataka); ispitanici moraju moći dati privolu/ostvarivati pravo na prigovor na automatizirane i strojno čitljive načine. Predviđa se da će norme izraditi jedna ili više europskih organizacija za normizaciju.	ispitanici voditelji obrade podataka europske organizacije za normizaciju Europska komisija	automatizirani i strojno čitljivi pokazatelji odabira ispitanika	digitalna rješenja automatizacija procesa

<p>Članak 6.</p>	<p>Izmjena Direktive (EU) 2022/2555 (NIS2):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1.: umetanje članka 23.a o razvoju i održavanju jedinstvene ulazne točke za izvješćivanje o incidentima • 3.: izmjena članka 23. stavka 4. kako bi se propisalo korištenje jedinstvene ulazne točke za obavijesti o ozbiljnim incidentima • 4.: umetanje članka 23. stavka 12., kojim se osigurava da se ozbiljni incidenti prijavljuju samo jednom (na temelju Direktive NIS 2 ili Akta o kibernetičkoj otpornosti) • 5.: izmjena članka 30. stavka 1. kako bi se omogućilo da različiti subjekti mogu dobrovoljno koristiti jedinstvenu ulaznu točku za obavijesti. 	<p>podnositelji obavijesti (ključni i važni subjekti) CSIRT-ovi/nadležna tijela (prema potrebi) Europska komisija ENISA</p>	<p>obavješćivanje</p>	<p>podaci digitalna rješenja digitalna javna usluga</p>
<p>Članak 7.</p>	<p>Izmjena Uredbe (EU) 910/2014 (Uredba o europskoj listi za digitalni identitet) kako bi se propisalo korištenje jedinstvene ulazne točke u skladu s člankom 23.a Direktive (EU) 2022/2555 za:</p> <ul style="list-style-type: none"> • članak 19.a stavak 1.a: obavijesti iz stavka 1. točke (b) • članak 24. stavak 2.a: obavijesti iz stavka 2. točke (fb) članak 45.a stavak 3.a: obavijesti iz stavka 3. 	<p>podnositelji obavijesti (nekvalificirani pružatelji usluga povjerenja, kvalificirani pružatelji usluga povjerenja, pružatelji internetskih preglednika) nadzorna tijela druga relevantna</p>	<p>obavješćivanje</p>	<p>podaci</p>

		nadležna tijela Europska komisija		
Članak 8.	Izmjena Uredbe (EU) 2022/2554 (DORA) kako bi se propisalo korištenje jedinstvene ulazne točke u skladu s člankom 23.a Direktive (EU) 2022/2555 za: <ul style="list-style-type: none"> • članak 19. stavak 1.: značajne IKT incidente • članak 19. stavak 2.: dobrovoljne obavijesti o ozbiljnim kibernetičkim prijetnjama 	podnositelji obavijesti (financijski subjekti) nadzorna tijela druga relevantna nadležna tijela Europska komisija ENISA	obavješćivanje	podaci
Članak 9.	Izmjena Direktive (EU) 2022/2557 (Direktiva o otpornosti kritičnih subjekata) kako bi se propisalo korištenje jedinstvene ulazne točke u skladu s člankom 23.a Direktive (EU) 2022/2555 za: <ul style="list-style-type: none"> • članak 15. stavak 1.: incidenti koji znatno poremete ili bi mogli znatno poremetiti pružanje ključnih usluga 	podnositelji obavijesti (kritični subjekti) nadzorna tijela druga relevantna nadležna tijela Europska komisija ENISA	obavješćivanje	podaci

4.2. Podaci

Opći opis relevantnih podataka

Vrsta podataka	Upućivanja na zahtjeve	Norma i/ili specifikacija (ako je primjenjivo)
odbijanje zahtjeva za pristup podacima na temelju iznimke zbog poslovne tajne (i obavješćivanje nadležnog tijela o tome)	Članak 1.	Pružanje propisnog obrazloženja na temelju objektivnih elemenata.
podaci koje treba staviti na raspolaganje u kontekstu izvanrednog stanja	Članak 1.	Uključivanje metapodataka potrebnih za tumačenje i korištenje podataka. Kad je riječ o osobnim podacima, treba ih pseudonimizirati ako je to moguće.
obavijest o namjeri stavljanja podataka na raspolaganje u kontekstu izvanrednog stanja	Članak 1.	Navođenje identiteta i podataka za kontakt organizacije ili pojedinca koji prima podatke, svrhe prijenosa ili stavljanja podataka na raspolaganje, razdoblja u kojem će se podaci koristiti te korištene tehničke zaštite i poduzetih organizacijskih mjera.
pritužbe na temelju poglavlja V. („Stavljanje podataka na raspolaganje tijelima javnog sektora, Komisiji, Europskoj središnjoj banci i tijelima Unije na temelju iznimne potrebe”)	Članak 1.	//
neosobni podaci koji se čuvaju u Europskoj uniji	Članak 1.	//
podaci koji se dostavljaju kao odgovor na zahtjev za ponovnu uporabu podataka	Članak 1.	Dostavljanje najmanje dopuštene količine podataka.

obavijest o tome da će se odobriti zahtjev za ponovnu uporabu podataka	Članak 1.	//
podaci za koje se pružaju usluge posredovanja (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	format koji je dostavio ispitanik/imatelj podataka, pretvorbe se vrše samo radi poboljšanja interoperabilnosti ili usklađivanja s međunarodnim/europskim standardima za podatke
informacije o uporabama podataka i uvjetima uporabe (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	moraju biti sažete, transparentne, razumljive i lako dostupne.
zahtjevi za registraciju u javni Unijin registar i promjene prijavljenih informacija (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	Nadležna tijela utvrđuju potrebne obrasce zahtjeva.
prihvaćeni zahtjevi za registraciju koje treba dodati u javni Unijin registar (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	//
obavijest o naknadnim promjenama informacija dostavljenih tijekom postupka podnošenja zahtjeva (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	//
primitak obavijesti o naknadnim promjenama (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni	Članak 1.	//

altruizam)		
informacije koje se pružaju ispitanicima/imateljima podataka prije obrade (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	//
privola (ili povlačenje privole) za obradu podataka koju provodi priznata organizacija za podatkovni altruizam (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	trebala bi se davati elektroničkim putem
informacije o nadležnosti treće zemlje u kojoj se podaci namjeravaju koristiti	Članak 1.	//
obavijest o neovlaštenim prijenosima, pristupu ili korištenju neosobnih podataka (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	//
informacije za praćenje sukladnosti (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	zahtjevi moraju biti razmjerni i obrazloženi
obavijest o nesukladnosti (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1.	//
odluka o ukidanju prava na upotrebu oznake (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni	Članak 1.	//

altruizam)		
nacrti akata o zahtjevima u pogledu lokalizacije podataka	Članak 1.	//
konačni uvjeti isključivih dogovora	Članak 1.	//
podaci (i/ili obavijesti) koji se odnose na zahtjev za ponovnu uporabu	Članak 1.	U bilo kojem postojećem formatu ili jeziku te, ako je to moguće i primjereno, elektroničkim putem, u formatima koji su otvoreni, strojno čitljivi, pronalazivi, vidljivi i ponovno upotrebljivi, zajedno s njihovim metapodacima.
istraživački podaci financirani javnim sredstvima	Članak 1.	Javno dostupni, u skladu s načelom zadane otvorenosti i načelima FAIR.
posebni visokovrijedni skupovi podataka	Članak 1.	Dostupni besplatno; strojno čitljivi; pružaju se putem API-ja i tako da se mogu skupno preuzimati (prema potrebi). Donošenje provedbenih akata, u kojima se, među ostalim, mogu propisati formati podataka i metapodataka.
uvjeti za dopuštanje ponovne uporabe podataka ili dokumenata iz članka 2. stavka 54.	Članak 1.	javno dostupni
obavijest o neovlaštenoj ponovnoj uporabi neosobnih podataka	Članak 1.	//
obavješćivanje o namjeri prijenosa neosobnih podataka u treću zemlju i svrsi takvog prijenosa (tijela javnog sektora)	Članak 1.	//

obavješćivanje o namjeri prijenosa neosobnih podataka u treću zemlju, svrsi tog prijenosa i odgovarajućim zaštitnim mjerama (fizičke ili pravne osobe na čija bi prava i interese to moglo utjecati)	Članak 1.	//
Sve relevantne informacije u pogledu primjene članka 32.z [uvjeti za ponovnu uporabu], 32.aa [treće zemlje] i 32.ab [naknade] Akta o podacima.	Članak 1.	Dostupne i lako pristupačne putem jedinstvene informacijske točke.
pritužba koju podnosi fizička/pravna osoba ako su prekršena njezina prava iz Akta o podacima ili u odnosu na druga relevantna pitanja	Članak 1.	//
informacije o tijeku postupka/pravnim lijekovima u vezi s pritužbom podnesenom na temelju Akta o podacima	Članak 1.	//
podaci o iskustvu i dobroj praksi (EDIB)	Članak 1.	//
evaluacija poglavlja II., III., IV., V., VI., VII. i VIII. Akta o podacima evaluacija poglavlja VII.a, VII.b i VII.c Akta o podacima	Članak 1. Članak 1.	Predviđeni su minimalni zahtjevi za sadržaj izvješća.
obavijesti o povredama osobnih podataka	Članak 3.	Dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 (čime se stoga poštuju specifikacije te točke). Europski odbor za zaštitu podataka izrađuje

		prijedlog zajedničkog predloška (vidjeti sljedeći unos).
prijedlog Europskog odbora za zaštitu podataka za zajednički predložak za obavješćivanje o povredi podataka	Članak 3.	//
prijedlozi Europskog odbora za zaštitu podataka o procjeni učinka na zaštitu podataka	Članak 3.	//
izvješća o ozbiljnim incidentima u skladu s Direktivom NIS 2	Članak 6.	Dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 (čime se stoga poštuju specifikacije te točke).
obavijesti o povredama osobnih podataka	Članak 3.	Dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 (čime se stoga poštuju specifikacije te točke).
obavijesti o značajnim IKT incidentima u skladu s Uredbom DORA; dobrovoljne obavijesti o ozbiljnim kibernetičkim prijetnjama u skladu s Uredbom DORA	Članak 8.	Dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 (čime se stoga poštuju specifikacije te točke).
obavijesti o incidentima koji znatno poremete ili bi mogli znatno poremetiti pružanje ključnih usluga, u skladu s Direktivom o otpornosti kritičnih subjekata	Članak 9.	Dostavljaju se putem jedinstvene ulazne točke uspostavljene na temelju članka 23.a Direktive (EU) 2022/2555 (čime se stoga poštuju specifikacije te točke).

Usklađenost s Europskom strategijom za podatke

Objasniti kako su zahtjevi usklađeni s Europskom strategijom za podatke

Tim izmjenama Akta o podacima uvodi se EDIB (poglavlje IX.a), koji koordinira primjenu pravila i izrađuje smjernice za sektorske zajedničke europske podatkovne prostore, europske oznake za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam (poglavlje VII.a) radi uspostave pouzdanog ekosustava za dijeljenje podataka i zaštitu prava; poglavljem VII.b uvode se odredbe o slobodnom protoku neosobnih podataka uvođenjem zabrane neopravdanih zahtjeva u pogledu lokalizacije podataka; poglavljem VII.c pojednostavnjuju se pravila o ponovnoj uporabi podataka javnog sektora spajanjem odredaba Direktive o otvorenim podacima i Akta o upravljanju podacima; pravilima o međunarodnom prijenosu podataka jača se europski digitalni suverenitet zaštitom podataka od neovlaštenog pristupa trećih zemalja; naposljetku, izuzećima za MSP-ove i članstvom izaslanika EU-a za MSP-ove u EDIB-u osigurava se bolji pristup podatkovnom gospodarstvu i za mala poduzeća.

Usklađenost s načelom „samo jednom”

Objasniti kako je uzeto u obzir načelo „samo jednom” i razmotren potencijal ponovnog korištenja postojećih podataka

Tim se izmjenama podupire načelo „samo jednom” uspostavom infrastrukture za učinkovitu ponovnu uporabu podataka: EDIB razvija standarde interoperabilnosti u zajedničkim europskim podatkovnim prostorima kako bi se smanjilo dvostruko dostavljanje podataka; usluge podatkovnog posredovanja djeluju kao pouzdani posrednici koji omogućuju sigurno dijeljenje postojećih podataka, čime se eliminira prekomjerno prikupljanje; organizacije za podatkovni altruizam olakšavaju dobrovoljno dijeljenje podataka za javnu korist stavljanjem na raspolaganje podataka tako da se mogu ponovno uporabiti za istraživanje i javne usluge; odredbama o slobodnom protoku sprečavaju se prepreke koje zahtijevaju dvostruko pohranjivanje na različitim lokacijama; zaštitnim mjerama za međunarodni prijenos osigurava se prekogranična dostupnost podataka i istodobno zadržava zaštita, čime se pojedincima i poduzećima zajednički omogućuje da svoje podatke dostave jednom, dok se naknadne potrebe za tim podacima ispunjavaju sigurnim mehanizmima za dijeljenje kojima se poštuju prava. S druge strane, odredbama o jedinstvenoj ulaznoj točki dodatno se potvrđuje načelo „samo jednom” za izvješćivanje o incidentima.

Objasniti kako su novostvoreni podaci pronalazivi, dostupni, interoperabilni i ponovno uporabljivi te kako ispunjavaju standarde visoke kvalitete

Tim se izmjenama osigurava da su novostvoreni podaci usklađeni s načelima FAIR i standardima kvalitete u okviru koordiniranih mehanizama: EDIB razvija zajedničke tehničke specifikacije i dostupne protokole interoperabilnosti u svim sektorskim podatkovnim prostorima; odredbama o slobodnom protoku sprečava se fragmentacija koja narušava kvalitetu podataka; koordinacijska uloga EDIB-a može omogućiti usklađenu provedbu standarda za metapodatke, tehničkih zahtjeva i referentnih vrijednosti kvalitete u svim državama članicama.

Tokovi podataka

Opći opis tokova podataka

NB: Većina protoka podataka detaljno navedenih u nastavku postojeći su tokovi koji se premještaju iz jedne uredbe u drugu. Naime, odredbe iz Akta o upravljanju podacima prenose se u Akt o podacima.

Vrsta podataka	Upućivanja na zahtjeve	Davatelji podataka	Primatelji podataka	Povod za razmjenu podataka	Učestalost (ako je primjenjivo)
odbijanje zahtjeva za pristup podacima na temelju iznimke zbog poslovne tajne (i obavješćivanje nadležnog tijela o tome)	Članak 1. <i>izmjena članka 4. stavka 8. i članka 5. stavka 11. Akta o podacima</i>	imatelj podataka	korisnik podataka (koji podnosi zahtjev); nadležno tijelo određeno u skladu s člankom 37.	odbijanje zahtjeva za pristup podacima na temelju iznimke zbog poslovne tajne	<i>ad hoc</i>
podaci koje treba staviti na raspolaganje u kontekstu izvanrednog stanja	Članak 1. <i>umetanje članka 15.a u Akt o podacima</i>	imatelj podataka	tijelo javnog sektora, Europska komisija, Europska središnja banka, tijelo Unije	izvanredno stanje + zahtjev za pristup podacima koji ispunjavaju potrebne uvjete	<i>ad hoc</i>
obavijest o namjeri stavljanja podataka na raspolaganje u kontekstu izvanrednog stanja	Članak 1. <i>izmjena članka 21. stavka 5. Akta o podacima</i>	tijelo javnog sektora, Europska komisija, Europska središnja banka, tijelo Unije	imatelj podataka od kojeg su podaci primljeni	izvanredno stanje + namjera prijenosa ili stavljanja podataka na raspolaganje	<i>ad hoc</i>
pritužbe na temelju poglavlja V. („Stavljanje podataka na raspolaganje tijelima javnog sektora, Komisiji, Europskoj središnjoj banci i tijelima Unije	Članak 1. <i>umetanje članka 22.a u Akt o podacima</i>	imatelj podataka, tijelo javnog sektora, Europska komisija, Europska	nadležno tijelo države članice u kojoj imatelj podataka ima	u slučaju spora u vezi sa zahtjevom za podatke na temelju članka 15.a Akta o	<i>ad hoc</i>

na temelju iznimne potrebe”)		središnja banka, tijelo Unije	poslovni nastan	podacima.	
neosobni podaci koji se čuvaju u Europskoj uniji	Članak 1. <i>izmjena sljedećih članaka Akta o podacima:</i> <i>članak 32. stavak 1., članak 32. stavak 3., članak 32. stavak 4.</i>	pružatelji usluga obrade podataka, pružatelji usluga podatkovnog posredovanja, organizacije za podatkovni altruizam	sudovi trećih zemalja, upravna tijela trećih zemalja, korisnici (imatelji podataka/ispitanici)	zahtjev treće zemlje na temelju međunarodnog sporazuma, zahtjev treće zemlje koji ispunjava uvjete iz članka 32. stavka 3., zahtjev klijenta za pristup vlastitim podacima	<i>ad hoc</i>
podaci koje treba dostaviti kao odgovor na zahtjev za ponovnu uporabu podataka	Članak 1. <i>izmjena članka 32. stavaka 4. i 5. Akta o podacima</i>	pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam	pošiljatelj zahtjeva za ponovnu uporabu podataka (tijelo treće zemlje)	odobrenje zahtjeva za ponovnu uporabu podataka	<i>ad hoc</i>
obavijest o tome da će se odobriti zahtjev za ponovnu uporabu podataka	Članak 1. <i>izmjena članka 32. stavaka 4. i 5. Akta o podacima</i>	pružatelj usluga podatkovnog posredovanja ili priznata organizacija za podatkovni altruizam	klijent	odobrenje zahtjeva za ponovnu uporabu podataka koje je podnijelo tijelo treće zemlje (osim ako je zahtjev podnesen u svrhe kaznenog progona)	<i>ad hoc</i>

informacije koje se treba objaviti u javnim registrima (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.a u Akt o podacima</i>	Europska komisija	javnost	informacije o priznatim uslugama podatkovnog posredovanja ili organizacijama za podatkovni altruizam postaju dostupne ili ih treba promijeniti	kontinuirano (registar se redovito ažurira)
podaci za koje se pružaju usluge posredovanja (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.c u Akt o podacima</i>	ispitanici imatelji podataka	korisnici podataka (putem pružatelja usluga podatkovnog posredovanja)	privola ispitanika dopuštenje imatelja podataka zahtjev korisnika podataka	na temelju sporazuma/ugovora između stranaka
informacije o uporabama podataka i uvjetima uporabe (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.c u Akt o podacima</i>	pružatelj usluga podatkovnog posredovanja	ispitanici	prije nego što ispitanik da privolu za uporabu podataka	svaki put prije nego što se zatraži privola
zahtjevi za registraciju u javni Unijin registar i promjene prijavljenih informacija (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni	Članak 1. <i>umetanje članka 32.e u Akt o podacima</i>	pružatelji usluga podatkovnog posredovanja organizacije za podatkovni	nadležno tijelo u državi članici glavnog poslovnog nastana	primjena	<i>ad hoc</i>

altruizam)		altruizam			
prihvaćeni zahtjevi za registraciju koje treba dodati u javni Unijin registar (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.e u Akt o podacima</i>	nadležno tijelo	Europska komisija	odobrenje zahtjeva	<i>ad hoc</i> (u roku od 12 tjedana od primitka zahtjeva, pod uvjetom da je odluka pozitivna)
obavijest o naknadnim promjenama informacija dostavljenih tijekom postupka podnošenja zahtjeva (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.e u Akt o podacima</i>	registrirani subjekti	nadležno tijelo	promjene dostavljenih informacija ili ako subjekti prestanu obavljati svoje djelatnosti u Uniji	<i>ad hoc</i>
primitak obavijesti o naknadnim promjenama (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.e u Akt o podacima</i>	nadležno tijelo	Europska komisija	registrirani subjekti prijavljuju promjenu (vidjeti prethodni unos)	<i>ad hoc</i> , bez odgode
informacije koje se pružaju ispitanicima/imateljima podataka prije obrade (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.f u Akt o podacima</i>	priznata organizacija za podatkovni altruizam	ispitanici imatelji podataka	prije bilo kakve obrade njihovih podataka	prije svake aktivnosti obrade (to mora biti jasno i lako razumljivo)

privola (ili povlačenje privole) za obradu podataka koju provodi priznata organizacija za podatkovni altruizam (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.f u Akt o podacima</i>	ispitanici imatelji podataka (ako je riječ o neosobnim podacima)	organizacija za podatkovni altruizam	privola ispitanika/dopuštenje imatelja podataka potrebni za aktivnosti obrade	za svaku danu privole/dopuštenje, uz mogućnost povlačenja u bilo kojem trenutku
informacije o nadležnosti treće zemlje u kojoj se podaci namjeravaju koristiti	Članak 1. <i>umetanje članka 32.f u Akt o podacima</i>	organizacija za podatkovni altruizam	imatelji podataka	organizacija za podatkovni altruizam trećim stranama olakšava obradu podataka	ad hoc
obavijest o neovlaštenim prijenosima, pristupu ili korištenju neosobnih podataka (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.f u Akt o podacima</i>	organizacija za podatkovni altruizam	imatelji podataka	nedopuštena radnja	<i>ad hoc</i> , bez odgode
informacije za praćenje sukladnosti (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.g u Akt o podacima</i>	pružatelji usluga podatkovnog posredovanja organizacije za podatkovni altruizam	nadležna tijela	zahtjev nadležnog tijela zahtjev fizičke ili pravne osobe	<i>ad hoc</i> (na zahtjev, koji mora biti razmjernan i obrazložen)
obavijest o nesukladnosti (europska oznaka za usluge	Članak 1. <i>umetanje članka 32.g</i>	nadležno tijelo	subjekt za koji se utvrdi da nije	nadležno tijelo utvrdilo je neusklađenost	<i>ad hoc</i> (nakon čega se subjekt može

podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	<i>u Akt o podacima</i>		usklađen	priznatog pružatelja usluga podatkovnog posredovanja ili priznate organizacije za podatkovni altruizam	očitovati u roku od 30 dana)
odluka o ukidanju prava na korištenje oznake (europska oznaka za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.g u Akt o podacima</i>	nadležno tijelo	javnost	nakon odluke o ukidanju oznake	<i>ad hoc</i>
nacrti akata o zahtjevima u pogledu lokalizacije podataka	Članak 1.	država članica	Europska komisija	izrada nacrtu akta kojim se uvodi novi zahtjev u pogledu lokalizacije podataka ili mijenja postojeći zahtjev u pogledu lokalizacije podataka	<i>ad hoc</i> , odmah
konačni uvjeti isključivih dogovora	Članak 1.	stranke u dogovoru	javnost	isključivi dogovori sklopljeni 16. srpnja 2019. ili nakon tog datuma	<i>ad hoc</i> , najmanje dva mjeseca prije stupanja na snagu dogovora
podaci (i/ili obavijesti) koji se odnose na zahtjev za ponovnu uporabu	Članak 1. <i>umetanje članka 32.p u Akt o podacima</i>	tijela javnog sektora	pošiljatelji zahtjeva za ponovnu uporabu podataka	Ako je riječ o dokumentima, treba dostaviti bilo što od sljedećeg: tražene	<i>ad hoc</i>

				podatke/dokumente, ponudu za izdavanje dozvole, obavijesti o kašnjenjima, obavijest o negativnoj odluci.	
konačni uvjeti isključivih dogovora	Članak 1. <i>umetanje članka 32.k u Akt o podacima</i>	stranke u isključivom dogovoru	opća javnost	postizanje konačnih uvjeta isključivog dogovora	<i>ad hoc</i>
uvjeti za dopuštanje ponovne uporabe podataka ili dokumenata iz članka 2. stavka 54.	Članak 1. <i>umetanje članka 32.z u Akt o podacima</i>	tijela javnog sektora (nadležna za odobravanje ili odbijanje zahtjeva za pristup)	opća javnost	odobrenje ponovne uporabe podataka ili dokumenata	<i>ad hoc</i>
obavijest o neovlaštenoj ponovnoj uporabi neosobnih podataka	Članak 1. <i>umetanje članka 32.z u Akt o podacima</i>	osoba s pravom ponovne uporabe (moguće uz pomoć tijela javnog sektora)	fizičke ili pravne osobe na čija bi prava i interese to moglo utjecati	neovlaštena ponovna uporaba	<i>ad hoc</i>
obavješćivanje o namjeri prijenosa neosobnih podataka u treću zemlju i svrsi takvog prijenosa (tijela javnog sektora)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.aa u Akt o podacima</i>	osoba s pravom ponovne uporabe	tijelo javnog sektora	namjera prijenosa podataka trećoj zemlji	<i>ad hoc</i>
obavješćivanje o namjeri prijenosa neosobnih podataka u treću zemlju, svrsi tog prijenosa i	Članak 1. <i>umetanje članka 32.aa u Akt o podacima</i>	osoba s pravom ponovne uporabe (moguće uz	fizička ili pravna osoba na čija bi prava i interese to	namjera prijenosa podataka trećoj zemlji	<i>ad hoc</i>

odgovarajućim zaštitnim mjerama (fizičke ili pravne osobe na čija bi prava i interese to moglo utjecati)		pomoć tijela javnog sektora)	moglo utjecati		
sve relevantne informacije o primjeni članka 32.z [uvjeti za ponovnu uporabu], 32.aa [treće zemlje] i 32.ab [naknade] Akta o podacima	Članak 1. <i>umetanje članka 32.ad u Akt o podacima</i>	država članica	dostupno korisnicima jedinstvene informacijske točke	potrebno je dostaviti relevantne informacije.	<i>ad hoc</i>
pritužba koju podnosi fizička/pravna osoba ako su prekršena njezina prava iz Akta o podacima ili u odnosu na druga relevantna pitanja	Članak 1. <i>izmjena članka 38. stavaka od 1. do 2. Akta o podacima</i>	fizičke ili pravne osobe	relevantno nadležno tijelo u relevantnoj državi članici	podnošenje pritužbe	<i>ad hoc</i>
informacije o tijeku postupka/ pravnim lijekovima u vezi s pritužbom podnesenom na temelju Akta o podacima	Članak 1. <i>izmjena članka 38. stavaka 1. i 2. Akta o podacima</i>	relevantno nadležno tijelo	fizičke ili pravne osobe koje su podnijele pritužbu	podnesena pritužba	<i>ad hoc</i>
podaci o iskustvu i dobroj praksi (EDIB)	Članak 1. <i>umetanje poglavlja IX.a u Akt o podacima</i>	Europski odbor za inovacije u području podataka	Komisija, nadležna tijela	potrebno je dostaviti informacije	<i>ad hoc</i>
evaluacija poglavlja II., III., IV., V., VI., VII. i VIII. Akta o podacima evaluacija poglavlja VII.a, VII.b	Članak 1. <i>izmjena članka 49. stavka 1. Akta o</i>	Europska komisija	Europski parlament, Vijeće, Europski gospodarski i	provedena evaluacija Akta o podacima	do 12. rujna 2028. do [stupanje na snagu te još pet

i VII.c Akta o podacima	<i>podacima</i> Članak 1. <i>izmjena članka 49.</i> <i>stavka 2. Akta o</i> <i>podacima</i>		socijalni odbor		godina]
obavijesti o povredama osobnih podataka	Članak 3. <i>izmjena članka 33.</i> <i>stavka 1. OUZP-a</i>	voditelj obrade podataka	nadzorno tijelo	povreda podataka	<i>ad hoc</i>
prijedlog Europskog odbora za zaštitu podataka za zajednički predložak za obavješćivanje o povredi podataka	Članak 3. <i>izmjena članka 33.</i> <i>stavka 1. OUZP-a</i>	Europski odbor za zaštitu podataka	Komisija	podnošenje prijedloga	u roku od [mjeseci] od početka primjene ove Uredbe svake tri godine
prijedlozi Europskog odbora za zaštitu podataka o procjeni učinka na zaštitu podataka	Članak 3. <i>izmjena članka 70.</i> <i>stavka 1. OUZP-a</i>	Europski odbor za zaštitu podataka	Komisija	podnošenje prijedloga	<i>ad hoc</i>
izvješća o značajnim incidentima u skladu s Direktivom NIS 2	Članak 6. <i>umetanje članka 23.a i</i> <i>23.b, izmjena</i> <i>članka 23. i članka 30.</i> <i>stavka 1. Direktive</i> <i>NIS 2</i>	ključni i važni subjekti	CSIRT- ovi/nadležna tijela (prema potrebi)	okolnosti opisane u članku 23. stavku 3. Direktive NIS 2	<i>ad hoc</i>
obavijesti o povredama osobnih	Članak 3.	voditelji obrade	nadzorno tijelo	povreda osobnih	<i>ad hoc</i>

podataka	<i>izmjena članka 33. OUZP-a</i>	podataka		podataka	
obavijesti o značajnim IKT incidentima u skladu s Uredbom DORA; dobrovoljne obavijesti o ozbiljnim kibernetičkim prijetnjama u skladu s Uredbom DORA	Članak 8. <i>izmjena članka 19. Uredbe DORA</i>	financijski subjekti	relevantno nadležno tijelo	značajni IKT incidenti; ozbiljne kibernetičke prijetnje	<i>ad hoc</i>
obavijesti o incidentima koji znatno poremete ili bi mogli znatno poremetiti pružanje ključnih usluga u skladu s Direktivom o otpornosti kritičnih subjekata	Članak 9. <i>izmjena članka 15. Direktive o otpornosti kritičnih subjekata</i>	kritični subjekti	nadležno tijelo	incidenti koji znatno poremete ili bi mogli znatno poremetiti pružanje ključnih usluga	<i>ad hoc</i>

4.3. Digitalna rješenja

Opći opis digitalnih rješenja

NB: Sva digitalna rješenja detaljno navedena u nastavku postojeća su rješenja čija se pravna osnova premješta iz jedne uredbe u drugu. Naime, odredbe iz Akta o upravljanju podacima prenose se u Akt o podacima.

Digitalno rješenje	Upućivanja na zahtjeve	Najvažnije obvezne funkcionalnosti	Odgovorno tijelo	Kako se postiže pristupačnost?	Kako je uzet u obzir potencijal da se rješenje ponovno iskoristi drugdje?	Upotreba tehnologija umjetne inteligencije (ako je primjenjivo)
javni Unijin registar usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam	<i>umetanje članka 32.a u Akt o podacima</i>	pohrana i objava obveznih informacija	Europska komisija	//	//	nije primjenjivo
jedinstvena informacijska točka (u skladu s Aktom o podacima)	Članak 1. <i>umetanje članka 32.ad u Akt o podacima</i>	objavljivanje informacija i omogućavanje pristupa informacijama zaprimanje upita ili zahtjeva za ponovnu uporabu kategorija zaštićenih podataka slanje zahtjeva	Europska komisija	jedinstvena pristupna točka koja pruža pretraživi elektronički registar podataka dostupnih u nacionalnim jedinstvenim informacijskim	dostupnost, elektroničkim putem, pretraživog popisa izvora koji sadržava pregled svih dostupnih izvora podataka [...] i uvjete za njihovu ponovnu uporabu	nije primjenjivo

		<p>automatiziranim sredstvima, ako je to moguće i primjereno, nadležnim tijelima javnog sektora</p> <p>stavljanje na raspolaganje, elektroničkim putem, pretraživog popisa izvora koji sadržava pregled svih dostupnih izvora dokumenata</p>		<p>točkama i dodatne informacije o tome kako zatražiti podatke putem tih nacionalnih jedinstvenih informacijskih točaka</p>		
<p>jedinstvena ulazna točka za obavijesti o incidentima</p>	<p>Članak 6. <i>umetanje članka 23.a u Direktivu NIS 2</i></p>	<p>omogućivanje izvješćivanja o incidentima u skladu s relevantnim aktima na razini Unije</p> <p>osiguravanje interoperabilnosti i kompatibilnosti s europskim poslovnim lisnicama</p>	<p>Europska komisija, ENISA</p>	<p>interoperabilnost i kompatibilnost s europskim poslovnim lisnicama i vlastitim sredstvima za osiguravanje pristupačnosti</p>	<p>mogućnost izvješćivanja o incidentima na temelju različitih pravnih akata; mogućnost uključivanja dodatnih pravnih osnova u rješenje za jedinstvenu ulaznu točku u budućnosti</p>	<p>nije primjenjivo</p>

Za svako digitalno rješenje objasniti kako je usklađeno s primjenjivim digitalnim politikama i zakonodavnim aktima

Javni Unijin registar usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam

Digitalna i/ili sektorska politika (ako je primjenjivo)	Objašnjenje usklađenosti
<i>Akt o umjetnoj inteligenciji</i>	Nije primjenjivo.
<i>Okvir EU-a za kibernetičku sigurnost</i>	Nije primjenjivo.
<i>eIDAS</i>	Nije primjenjivo.
<i>Jedinstveni digitalni pristupnik i Informacijski sustav unutarnjeg tržišta (IMI)</i>	Izmjena Uredbe (EU) 2018/1724 kako bi se u Prilog II. dodale odredbe o „registraciji kao pružatelj usluga podatkovnog posredovanja” i „registraciji kao organizacija za podatkovni altruizam priznata u Uniji”.
<i>Drugo</i>	Nije primjenjivo.

Jedinstvena informacijska točka (u skladu s Aktom o podacima)

Digitalna i/ili sektorska politika (ako je primjenjivo)	Objašnjenje usklađenosti
<i>Akt o umjetnoj inteligenciji</i>	Nije primjenjivo.
<i>Okvir EU-a za kibernetičku sigurnost</i>	Tijela javnog sektora mogu propisati zahtjev za pristup podacima ili dokumentima i njihovu ponovnu uporabu na daljinu u sigurnom okruženju za obradu koje pruža ili kontrolira tijelo javnog sektora. U takvim slučajevima tijela javnog sektora propisuju uvjete koji štite cjelovitost funkcioniranja tehničkih sustava sigurnog okruženja za obradu koji se koriste.

<i>eIDAS</i>	Nije primjenjivo.
<i>Jedinstveni digitalni pristupnik i Informacijski sustav unutarnjeg tržišta (IMI)</i>	Nije primjenjivo.
<i>Drugo</i>	Jedinstvena informacijska točka mora biti u skladu s Uredbom (EU) 2016/679 (OUZP). Tijela javnog sektora mogu propisati zahtjeve za odobravanje pristupa za ponovnu uporabu podataka ili dokumenata samo ako su anonimizirani i/ili pripremljeni na drugi odgovarajući način. Uz to, u slučaju neovlaštene ponovne uporabe neosobnih podataka osoba s pravom ponovne uporabe obvezna je obavijestiti pojedince na čija bi prava i interese to moglo utjecati.

Jedinstvena ulazna točka za obavijesti o incidentima

Digitalna i/ili sektorska politika (ako je primjenjivo)	Objašnjenje usklađenosti
<i>Akt o umjetnoj inteligenciji</i>	Nije primjenjivo.
<i>Okvir EU-a za kibernetičku sigurnost</i>	U izmjeni Direktive NIS 2 poseban naglasak stavlja se na kibernetičku sigurnost. U širem smislu jedinstvena ulazna točka trebala bi služiti kao pristupnik putem kojeg se sva izvješća koja se odnose na kibernetičke incidente prosljeđuju odgovarajućim nadležnim tijelima u skladu s nekoliko pravnih akata Unije.
<i>eIDAS</i>	Jedinstvena ulazna točka propisuje se i za izvješćivanje o incidentima u skladu s Uredbom (EU) 910/2014 (Uredba eIDAS). ENISA osigurava da je jedinstvena ulazna točka interoperabilna i kompatibilna s europskim poslovnim lisnicama te da se europske poslovne lisnice mogu koristiti barem za identifikaciju i autentifikaciju subjekata koji koriste jedinstvenu ulaznu točku. Inicijativa za politiku o europskoj

	poslovnoj lisnici temeljit će se na okviru eIDAS-a.
<i>Jedinstveni digitalni pristupnik i Informacijski sustav unutarnjeg tržišta (IMI)</i>	Nije primjenjivo.
<i>Drugo</i>	Prijedlogom je uzeta u obzir cjelokupna digitalna pravna stečevina, uključujući politike koje se odnose na podatke, kibernetičku sigurnost i telekomunikacije.

4.4. Procjena interoperabilnosti

Opći opis digitalnih javnih usluga na koje zahtjevi utječu

Digitalna javna usluga ili kategorija digitalnih javnih usluga	Opis	Upućivanja na zahtjeve	Rješenja za interoperabilnu Europu (NIJE PRIMJENJIVO)	Druga rješenja za interoperabilnost
europska infrastruktura za upravljanje podacima i transparentnost	Digitalna javna usluga koja omogućuje infrastrukturu za upravljanje podacima i transparentnost te iskorištavanje, među ostalim, javnog registra EU-a za usluge podatkovnog posredovanja i organizacije za podatkovni altruizam te jedinstvena informacijska točka koja osobama s pravom ponovne uporabe pomaže u pronalasku informacija o ponovnoj uporabi određenih kategorija zaštićenih podataka. Kategorija digitalnih javnih usluga prema klasifikaciji COFOG 04.9.0 – Gospodarski poslovi koji nisu drugdje razvrstani (CS)	Članak 1.	//	//
izvješćivanje o	Digitalna javna usluga koja omogućuje prijavljivanje	Članak 6.	//	europske poslovne lisnice

incidentima	incidenata putem jedinstvene ulazne točke. Kategorija digitalnih javnih usluga prema klasifikaciji COFOG 03.6.0 Javni red i sigurnost koji nisu drugdje razvrstani.			
-------------	--	--	--	--

Učinak zahtjeva na prekograničnu interoperabilnost za svaku digitalnu javnu uslugu

NB: U analizi koja slijedi brojevi članaka navedeni u cijelom odjeljku „Mjere” upućuju na akte koji se mijenjaju. Povezivanje sa zahtjevima iz Omnibusa učinjeno je jednom, na vrhu svake ćelije.

Digitalna javna usluga br. 1 – Europska infrastruktura za upravljanje podacima i transparentnost

Procjena	Mjere	Moguće preostale prepreke (ako je primjenjivo)
Usklađenost s postojećim digitalnim i sektorskim politikama. Navesti primjenjive digitalne i sektorske politike	<p>Članak 1.</p> <p>Usklađenost s postojećim digitalnim i sektorskim politikama odražava se u uvodnim izjavama Akta o upravljanju podacima:</p> <p>Jedinstveni digitalni pristupnik (Uredba (EU) 2018/1724) (uvodna izjava 56.): postupci obavješćivanja za usluge podatkovnog posredovanja i postupci registracije za organizacije za podatkovni altruizam moraju biti dostupni putem jedinstvenog digitalnog pristupnika, čime se osigurava prekogranični internetski pristup.</p> <p>Europski okvir za interoperabilnost (uvodna izjava 54.): digitalna infrastruktura mora biti u skladu s načelima Europskog okvira za interoperabilnost kako bi se osigurala prekogranična i međusektorska upotreba podataka.</p> <p>Sastavni dijelovi CEF-a (infrastrukture digitalnih usluga Instrumenta za povezivanje</p>	

	<p>Europe) (uvodna izjava 54.): upućivanja na „temeljne rječnike i sastavnice CEF-a”. Digitalna usluga trebala bi iskoristiti sastavnice CEF-a (kao što su eDelivery, eID, eSignature) za tehničku provedbu.</p> <p>Zahtjevi za pristupačnost (direktive (EU) 2016/2102 i (EU) 2019/882) (uvodna izjava 62.) Direktiva (EU) 2016/2102 (Direktiva o pristupačnosti interneta): javni registri i digitalne usluge moraju biti pristupačni osobama s invaliditetom. Direktiva (EU) 2019/882 (Europski akt o pristupačnosti): digitalne usluge moraju ispunjavati zahtjeve za pristupačnost.</p> <p>Opća uredba o zaštiti podataka (Uredba (EU) 2016/679) (uvodne izjave 4. i 35.): sve digitalne usluge u kojima se obrađuju osobni podaci moraju ispunjavati zahtjeve iz Opće uredbe o zaštiti podataka koji se odnose na zaštitu podataka, privatnost i sigurnost.</p> <p>Uredba (EU) 2018/1725 (uvodna izjava 4.): ako institucije EU-a obrađuju podatke putem tih registara, moraju poštovati tu uredbu.</p> <p>Direktiva o otvorenim podacima (Direktiva (EU) 2019/1024) (uvodne izjave 6. i 10.): „Direktivom (EU) 2019/1024 i sektorskim pravom Unije osigurava se da tijela javnog sektora učine više podataka koje proizvode lako dostupnima za uporabu i ponovnu uporabu”. Digitalnom uslugom dopunjuje se Direktiva o otvorenim podacima jer uključuje kategorije zaštićenih podataka koje nisu obuhvaćene njezinim područjem primjene, pri čemu se osigurava da tijela javnog sektora prema potrebi slijede načela „integrirane i zadane otvorenosti”.</p> <p>Sektorske politike o europskim podatkovnim prostorima i sektorskim podacima, uključujući europski prostor za zdravstvene podatke, europski prostor za podatke o mobilnosti, podatke o europskom zelenom planu / klimi i energiji, podatke o proizvodnji i industriji, podatke o financijskim uslugama, poljoprivredne podatke, podatkovni prostor za javnu upravu i podatkovni prostor za vještine.</p>	
--	--	--

<p>Organizacijske mjere za neometano prekogranično pružanje digitalnih javnih usluga.</p> <p>Navesti predviđene mjere upravljanja</p>	<p>Članak 1.</p> <p>Imenovanje i koordinacija nadležnih tijela</p> <ul style="list-style-type: none"> - Članak 32.b: svaka država članica imenuje jedno ili više nadležnih tijela odgovornih za registraciju pružatelja usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam. Ta nadležna tijela su neovisna o bilo kojem priznatom pružatelju usluga podatkovnog posredovanja ili priznatoj organizaciji za podatkovni altruizam. <p>Članak 32.ac: svaka država članica imenuje jedno ili više nadležnih tijela za pomoć tijelima javnog sektora koja odobravaju ili odbijaju pristup za ponovnu uporabu kategorija zaštićenih podataka.</p> <p>Članak 32.g: nadležna tijela prate i nadziru kako priznati pružatelji usluga podatkovnog posredovanja i priznatih organizacija za podatkovni altruizam poštuju odredbe Akta o podacima.</p> <p>Mehanizam prekogranične nadležnosti</p> <p>Članak 32.e: usluge podatkovnog posredovanja u nadležnosti su nadležnog tijela u državi članici glavnog poslovnog nastana. Isto se načelo primjenjuje na organizacije za podatkovni altruizam.</p> <p>Uzajamno priznavanje i jedinstvena registracija</p> <p>Članak 32.e: registracija kao pružatelj usluga podatkovnog posredovanja/organizacija za podatkovni altruizam valjana je u svim državama članicama.</p> <p>Članak 32.a: korištenje dizajna zajedničkog logotipa.</p> <p>Centralizirani registri na razini EU-a za prikupljanje podataka i transparentnost</p> <p>Članak 32. točka (a): javni Unijini registri svih priznatih pružatelja usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam.</p> <p>Članak 32. točka (e): nadležna tijela bez odgode elektroničkim putem obavješćuju</p>	
---	---	--

	<p>Komisiju o novim registracijama, promjenama i uklanjanjima, a Komisija u skladu s time ažurira registre EU-a</p> <p>Koordinacija praćenja i provedbe</p> <p>nacionalna nadležna tijela</p> <p>Europski odbor za inovacije u području podataka</p> <p>Upravljanje prijenosom podataka u treće zemlje</p> <p>Članak 32.aa: zahtjevi za prijenose neosobnih podataka u treće zemlje koje obavljaju osobe s pravom ponovne uporabe.</p> <p>Isključivi dogovori</p> <p>Članak 32.k: određuje se dopuštenost isključivih dogovora koji se odnose na ponovnu uporabu podataka ili dokumenata u posjedu tijela javnog sektora. Zahtijeva se transparentnost konačnih uvjeta.</p>	
<p>Poduzete mjere za ujednačeno shvaćanje podataka.</p> <p>Navesti takve mjere</p>	<p>Članak 1.</p> <p>Zajedničke norme i interoperabilni okviri</p> <ul style="list-style-type: none"> - EDIB savjetuje Europsku komisiju o aktivnostima normizacije koje treba poduzeti u vezi s međusektorskim aspektima dijeljenja podataka, među ostalim u pogledu uspostave zajedničkih europskih podatkovnih prostora, uzimajući u obzir aktivnosti normizacije za pojedine sektore. <ul style="list-style-type: none"> o Članak 42.: EDIB pomaže u donošenju smjernica kojima se uspostavljaju interoperabilni okviri i zajedničke prakse za funkcioniranje zajedničkih europskih podatkovnih prostora. - Zajednički logotip za identifikaciju usluga podatkovnog posredovanja i organizacija za podatkovni altruizam. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Članak 32.q: tijela javnog sektora i javna poduzeća stavljaju svoje podatke ili dokumente na raspolaganje, ako je to moguće i primjereno, elektroničkim putem, u formatima koji su otvoreni, strojno čitljivi, dostupni, pronalazivi i ponovno uporabljivi, zajedno s njihovim metapodacima. I format i metapodaci moraju, ako je to moguće, biti u skladu s formalnim otvorenim standardima. <p>Druge relevantne mjere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Članak 32.t: države članice u suradnji s Komisijom nastavljaju raditi na pojednostavnjenju pristupa skupovima podataka stavljanjem na raspolaganje odgovarajućih skupova podataka u formatima koji su pristupačni, lako pronalazivi i ponovno upotrebljivi elektroničkim putem. - Članak 32.u: države članice podupiru dostupnost istraživačkih podataka na način koji je u skladu s načelima FAIR. 	
<p>Primjena zajednički dogovorenih otvorenih tehničkih specifikacija i normi.</p> <p>Navesti takve mjere</p>	<p>Članak 1.</p> <p>Mjere za strojno čitljive podatke:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Članak 32.a: strojno čitljiv Unijin registar pružatelja usluga podatkovnog posredovanja. - Članak 32.a: strojno čitljiv Unijin registar organizacija za podatkovni altruizam. - Članak 32.q: tijela javnog sektora stavljaju svoje podatke/dokumente na raspolaganje, ako je to moguće, u formatima koji su otvoreni, strojno čitljivi, pristupačni, pronalazivi i ponovno uporabljivi, zajedno s njihovim metapodacima. I format i metapodaci moraju, ako je to moguće, biti u skladu s formalnim otvorenim standardima. - Članak 32.q: visokovrijedni skupovi podataka stavljaju se na raspolaganje za ponovnu uporabu u strojno čitljivom formatu, putem odgovarajućih API-ja i, prema potrebi, tako da se mogu skupno preuzimati. - Članak 32.t: države članice osiguravaju praktična rješenja koja olakšavaju traženje 	

	<p>podataka ili dokumenata dostupnih za ponovnu uporabu, kao što su popisi izvora glavnih podataka ili dokumenata s relevantnim metapodacima, koja su dostupna na internetu ako je to moguće i primjereno te u strojno čitljivom formatu, te portale koji su povezani s popisima izvora. Ako je to moguće, države članice olakšavaju međujezično traženje podataka ili dokumenata.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Članak 32.w: posebni visokovrijedni skupovi podataka moraju biti strojno čitljivi. Provedbenim aktima mogu se utvrditi rješenja koja se odnose na formate podataka i metapodataka te tehnička rješenja za diseminaciju. <p>Mjere za interakcije stroj-stroj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Članak 32.ad: uvođenje obveze korištenja jedinstvene informacijske točke. Jedinstvena informacijska točka nadležna je za primanje upita ili zahtjeva, koje, ako je to moguće i primjereno, automatiziranim načinima prosljeđuje nadležnim tijelima javnog sektora ili nadležnim tijelima. <p>Druge relevantne mjere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Članak 48.a: izmjena Priloga II. Uredbi (EU) 2018/1724 (jedinstveni digitalni pristupnik). Ispitane sinergije. - Uvodna izjava 52. Omnibusa: u mjeri u kojoj je to izvedivo ENISA bi pri izradi specifikacija tehničkih, operativnih i organizacijskih mjera koje se odnose na uspostavu, održavanje i siguran rad jedinstvene ulazne točke trebala uzeti u obzir postojeća nacionalna tehnička rješenja kojima se olakšava izvješćivanje o incidentima, kao što su nacionalne platforme. Nadalje, ENISA bi trebala razmotriti tehničke protokole i alate kao što su sučelja za programiranje aplikacija i strojno čitljive norme kojima se subjektima omogućuje da olakšaju integraciju obveza izvješćivanja u poslovne procese, a tijelima da povežu jedinstvenu ulaznu točku sa svojim nacionalnim sustavima izvješćivanja. 	
--	--	--

Procjena	Mjere	Moguće preostale prepreke (ako je primjenjivo)
<p>Usklađenost s postojećim digitalnim i sektorskim politikama.</p> <p>Navesti primjenjive digitalne i sektorske politike</p>	<p>Članak 6.</p> <p>Opće usklađivanje s postojećim digitalnim i sektorskim politikama osigurava se Direktivom (EU) 2022/2555 (NIS2), koja se sad mijenja Digitalnim omnibusom. Uz to, Omnibusom se utvrđuju sinergije s europskom poslovnom lisnicom i Uredbom (EU) 2024/2847 (Akt o kibernetičkoj otpornosti). Točnije:</p> <ul style="list-style-type: none"> • člankom 23. stavkom 4. propisuje se korištenje jedinstvene ulazne točke za obavješćivanje na temelju Direktive NIS 2 • člankom 23. stavkom 1. utvrđuje se da se obavijest o ozbiljnom incidentu u skladu s člankom 14. stavkom 3. Uredbe (EU) 2024/2847 (Akt o kibernetičkoj otpornosti) smatra i prijavom informacija u skladu s Direktivom (EU) 2022/2555 (NIS2), što je u skladu s načelom „samo jednom” • člankom 23.a stavkom 3. točkom (d) predviđa se povezanost s europskim poslovnim lisnicama. 	
<p>Organizacijske mjere za neometano prekogranično pružanje digitalnih javnih usluga.</p> <p>Navesti predviđene mjere upravljanja</p>	<p>Članak 6.</p> <p>U članku 23.a definiraju se uloge i odgovornosti. Odnosno, ENISA:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uspostavlja i održava jedinstvenu ulaznu točku za potporu obvezi prijavljivanja incidenata i povezanih događaja na temelju pravnih akata Unije • poduzima tehničke, operativne i organizacijske mjere za upravljanje rizicima za sigurnost jedinstvene ulazne točke i informacijama koje se dostavljaju ili šire, pri čemu se savjetuje s Komisijom, mrežom CSIRT-ova i relevantnim nadležnim tijelima. 	

<p>Poduzete mjere za ujednačeno shvaćanje podataka. Navesti takve mjere</p>	<p>Članak 6.</p> <p>Člankom 23.a ENISA-i se povjerava zadaća izrade specifikacija kojima se osigurava potrebna sposobnost za interoperabilnost s obzirom na druge relevantne obveze izvješćivanja.</p> <p><i>NB: zahtjevi za sadržaj izvješća o incidentima dodatno su utvrđeni u relevantnim pravnim aktima Unije, uključujući Direktivu (EU) 2022/2555 (NIS2). U članku 23.a stavku 3. točki (c) Omnibusa pojašnjava se da ENISA osigurava da se oni propisno uzimaju u obzir.</i></p>	
<p>Primjena zajednički dogovorenih otvorenih tehničkih specifikacija i normi. Navesti takve mjere</p>	<p>Članak 6.</p> <p>U članku 23.a poziva se na izradu specifikacija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ENISA izrađuje i provodi specifikacije tehničkih mjera koje se odnose na uspostavu, održavanje i siguran rad jedinstvene ulazne točke. Te specifikacije između ostalog uključuju: <ul style="list-style-type: none"> ○ potrebnu sposobnost interoperabilnosti s obzirom na druge relevantne obveze izvješćivanja ○ tehnička rješenja na temelju kojih relevantni subjekti i tijela pristupaju informacijama iz jedinstvene ulazne točke te ih podnose, preuzimaju, prenose ili na drugi način obrađuju, kao i tehničke protokole i alate koji subjektima i tijelima omogućuju daljnju obradu informacija u okviru njihovih sustava. • Ako je dostupna, jedinstvena ulazna točka interoperabilna je i kompatibilna s europskim poslovnim lisnicama. 	

4.5. Mjere za potporu digitalnoj provedbi

Opći opis mjera za potporu digitalnoj provedbi

Opis mjere	Upućivanja na zahtjeve	Uloga Komisije (ako je primjenjivo)	Dionici koje treba uključiti (ako je primjenjivo)	Očekivani vremenski okvir (ako je primjenjivo)
Provedbeni akt: dizajn zajedničkog logotipa za pružatelje usluga podatkovnog posredovanja	Članak 1.	Utvrđiti značajke zajedničkog logotipa, uključujući njegov dizajn i načine upotrebe.	povjerenstvo za postupak ispitivanja	//
Provedbeni akt: dizajn zajedničkog logotipa za priznate organizacije za podatkovni altruizam	Članak 1.	Utvrđiti značajke zajedničkog logotipa, uključujući njegov dizajn i načine upotrebe.	povjerenstvo za postupak ispitivanja	//
Praćenje i sukladnost: nadležna tijela mogu pratiti sukladnost na vlastitu inicijativu ili na temelju zahtjeva fizičkih ili pravnih osoba	Članak 1.	//	nadležna tijela, usluge podatkovnog posredovanja, organizacije za podatkovni altruizam	//
Provedbeni akt: posebni visokovrijedni skupovi podataka	Članak 1.	Uspostaviti popis posebnih visokovrijednih skupova podataka. Može utvrditi modalitet	povjerenstvo za postupak ispitivanja	//

		objavljivanja i ponovne uporabe visokovrijednih skupova podataka.		
Smjernice: <ul style="list-style-type: none"> • EDIB daje savjete o smjernicama za zajedničke europske podatkovne prostor • EDIB donosi smjernice o interoperabilnim okvirima 	Članak 1.	potpora EDIB-a	EDIB	//
Provedbeni akt: zajednički predložak za obavješćivanje o povredi osobnih podataka	Članak 3.	Donijeti zajednički predložak na temelju prijedloga Europskog odbora za zaštitu podataka.	povjerenstvo za postupak ispitivanja	//
Delegirani akt: automatizirani i strojno čitljivi pokazatelji odabira ispitanika	Članak 3.	Utvrđiti obveze internetskih preglednika i pružatelja terminalne opreme	povjerenstvo za postupak ispitivanja	//
Provedbeni akt: obavijesti o incidentima na temelju Direktive o otpornosti kritičnih subjekata	Članak 9.	Dodatno odrediti vrste i format informacija koje se dostavljaju u skladu s člankom 15. stavkom 1. Direktive (EU) 2022/2557 (Direktiva o otpornosti kritičnih subjekata)	//	//