

Bruksela, 12 grudnia 2017 r.  
(OR. en)

15684/17

**PUBLIC 92**  
**INF 242**

## NOTA

---

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – WRZESIEŃ 2017 r.

---

Niniejszy dokument zawiera wykaz aktów przyjętych przez Radę we wrześniu 2017 r.<sup>1 2</sup>

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do *Dziennika Urzędowego*,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz, w stosownych przypadkach, wyjaśnienia dotyczące głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

---

<sup>1</sup> Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie stosowania, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów utworzonych na podstawie umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itd.

<sup>2</sup> W przypadku aktów prawnych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej może wystąpić różnica między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt prawny został przyjęty, a faktyczną datą przedmiotowego aktu, jako że akty prawne przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej uważa się za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przez przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obydwu instytucji.

Niniejszy dokument zawiera także informacje dotyczące przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Niniejszy dokument jest także dostępny na stronie internetowej Rady pod adresem:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Są one dostępne na stronie internetowej Rady pod adresem: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

---

**INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ WE WRZEŚNIU 2017 R.**

**Procedury pisemne zakończone w dniu 4 września 2017 r.**

**AKTY O CHARAKTERZE USTAWODAWCZYM**

AKT	DOKUMENT
Decyzja Rady z dnia 4 września 2017 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy 2018 Dz.U C 303 z 14.9.2017, s. 2–2	Dok. 10939/1/17 REV 1
Decyzja Rady (UE) 2017/1537 z dnia 4 września 2017 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu korygującego nr 3 Unii Europejskiej na rok budżetowy 2017 Dz.U L 234 z 12.9.2017, s. 6–6	Dok. 10975/1/17 REV 1
Decyzja Rady (UE) 2017/1535 z dnia 4 września 2017 r. dotycząca przyjęcia stanowiska Rady w sprawie projektu budżetu korygującego nr 4 Unii Europejskiej na rok budżetowy 2017 Dz.U L 233 z 9.9.2017, s. 6–6	10976/17
Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1599 z dnia 13 września 2017 r. w sprawie uruchomienia Funduszu Solidarności Unii Europejskiej w celu udzielenia pomocy Włochom Dz.U L 245 z 23.9.2017, s. 3–4	10978/17

<b>Procedury pisemne zakończone w dniu 15 września 2017 r.</b>	
<b>AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM</b>	
<b>AKT</b>	<b>DOKUMENT / OŚWIADCZENIA</b>
Decyzja Rady (UE) 2017/1793 z dnia 15 września 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii Europejskiej, i tymczasowego stosowania Umowy dwustronnej pomiędzy Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie środków ostrożnościowych odnoszących się do ubezpieczeń i reasekuracji Dz.U L 258 z 6.10.2017, s. 3–3	12064/17
Umowa dwustronna pomiędzy Unią Europejską a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie środków ostrożnościowych odnoszących się do ubezpieczeń i reasekuracji Dz.U L 258 z 6.10.2017, s. 4–21	8065/17
<p><b>Oświadczenie Komisji</b></p> <p>Jeżeli chodzi o zaproponowaną przez Radę zmianę materialnej podstawy prawnej decyzji Rady w sprawie umowy między UE a USA w sprawie ubezpieczeń i reasekuracji, Komisja nie sprzeciwia się tej zmianie, aby umożliwić szybkie podpisanie i tymczasowe stosowanie tej umowy.</p> <p>Niemniej jednak Komisja uważa, że z prawnego punktu widzenia wyłącznie art. 207 TFUE jest właściwą materialną podstawą prawną tych decyzji i że w związku z tym brak sprzeciwu Komisji w tym konkretnym przypadku nie stanowi precedensu dla przyszłych porozumień międzynarodowych.</p>	
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2017/1573 z dnia 15 września 2017 r. dotycząca wykonania decyzji (WPZiB) 2016/849 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U L 238 z 16.9.2017, s. 51–52	12108/17
Rozporządzenie wykonawcze Rady (WPZiB) 2017/1568 z dnia 15 września 2017 r. wykonujące rozporządzenie (WPZiB) 2017/1509 dotyczące środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U L 238 z 16.9.2017, s. 10–11	12113/17

**3560. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW OGÓLNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 25 września 2017 r.**

## AKTY USTAWODAWCZE

AKT	DOKUMENT	TRYB GŁOSOWANIA	WYNIKI GŁOSOWANIA
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Funduszu na rzecz Zrównoważonego Rozwoju (EFZR), gwarancji EFZR i funduszu gwarancyjnego EFZR [pierwsze czytanie] Dz.U L 249 z 27.9.2017, s. 1–16	43/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem państwo, które wstrzymało się od głosu: LU, HU

**Oświadczenie Luksemburga**

Odnosnie do wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Funduszu na rzecz Zrównoważonego Rozwoju (EFZR), gwarancji EFZR i funduszu gwarancyjnego EFZR Luksemburg uważa, że bez wątpienia możliwe było opracowanie solidniejszego i w większej mierze uwzględniającego stanowiska Rady aktu prawnego, gdyby państwom członkowskim przyznano więcej czasu na przeanalizowanie dokumentów negocjacyjnych i przygotowanie się do posiedzeń Coreperu.

Luksemburg wyraża ubolewanie, że w proponowanym pakiecie zbyt duże znaczenie przyznaje się migracji w porównaniu ze współpracą na rzecz rozwoju i nadal mówi się o migracji w szerokim tego słowa znaczeniu, zamiast ograniczyć się do nieuregulowanej migracji, jak zaproponowano w częściowym podejściu ogólnym Rady.

W odniesieniu do zarządzania aktywami Luksemburg jest szczególnie rozczarowany tym, że zadanie to nie zostało powierzone bankowi rozwoju Unii Europejskiej. Nie należy mieszać obowiązków poszczególnych instytucji europejskich. Zarządzanie aktywami w tym kontekście nie jest zadaniem Komisji Europejskiej. Ponadto Europejski Bank Inwestycyjny jest instytucją finansową podlegającą wszystkim międzynarodowym i europejskim normom w dziedzinie zarządzania, mającą jasno określone zakresy odpowiedzialności oraz wyraźnie wydzielone wewnętrzne systemy m.in. zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej.

W związku z tym Luksemburg nie jest w stanie wyrazić zgody na przyjęcie proponowanego pakietu i postanowił wstrzymać się od głosu w sprawie przedmiotowego instrumentu, który nie może stanowić precedensu dla tego rodzaju narzędzi w przyszłości.

<p>Stanowisko Rady (UE) nr 5/2017 w pierwszym czytaniu z myślą o przyjęciu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej decyzję ramową Rady 2004/757/WSiSW w celu włączenia nowych substancji psychoaktywnych do definicji narkotyku i uchylającej decyzję Rady 2005/387/WSiSW; przyjęte przez Radę w dniu 25 września 2017 r. Dz.U C 359 z 24.10.2017, s. 1–7</p>	10537/17	większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem Przeciw: AT. W głosowaniu nie wzięły udziału: DK, UK
--	----------	-------------------------	--

### Oświadczenie delegacji austriackiej

Popieramy główny cel, tzn. „rozszerzenie zakresu stosowania prawa karnego Unii mającego zastosowanie do nielegalnego handlu narkotykami na nowe substancje psychoaktywne stwarzające poważne zagrożenia dla zdrowia publicznego oraz, w stosownych przypadkach, zagrożenia społeczne” (motyw 9).

W naszej opinii jednak nie wszystkie przepisy decyzji ramowej 2004/757/WSiSW powinny mieć zastosowanie do nowych substancji psychoaktywnych.

Co do czynów wymienionych w art. 2 ust. 1 lit. a), c) i d) decyzji ramowej 2004/757 uważamy, że państwa członkowskie powinny mieć swobodę decydowania, czy czyn opisany w lit. c) – posiadanie lub nabywanie – powinien zostać uznany za przestępstwo czy nie. Z uwagi na fakt, że dyrektywa zawiera normy minimalne, państwa członkowskie mogą iść dalej, ale na mocy prawa Unii nie powinny być zobowiązane do uznawania takich czynów za przestępstwo.

Takie bardziej ograniczające podejście unijnego prawodawcy byłoby ogólnie zgodne z zasadą pomocniczości oraz z warunkami stanowienia przepisów prawa karnego przewidzianymi w Traktatach:

„Parlament Europejski i Rada, stanowiąc w drodze dyrektyw zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, mogą ustanowić normy minimalne odnoszące się do określania przestępstw oraz kar w dziedzinach szczególnie poważnej przestępczości o wymiarze transgranicznym, wynikające z rodzaju lub skutków tych przestępstw lub ze szczególnej potrzeby wspólnego ich zwalczania.” (art. 83 ust. 1 TFUE)

Uważamy, że samo posiadanie lub nabywanie nowych substancji psychoaktywnych nie spełnia cytowanych (podkreślonych) kryteriów wymienionych w Traktacie.”

## Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo uważa, że zarówno protokół (nr 19), jak i protokół (nr 21) do Traktatów mają zastosowanie do dyrektywy zmieniającej decyzję ramową Rady 2004/757/WSiSW ustanawiającą minimalne przepisy określające znamiona przestępstw i kar w dziedzinie nielegalnego handlu narkotykami w odniesieniu do definicji narkotyku.

Zgodnie z art. 7 protokołu (nr 21) protokół (nr 21) pozostaje bez uszczerbku dla protokołu (nr 19) w sprawie dorobku Schengen włączonego w ramy Unii Europejskiej. W związku z tym zgodnie z art. 5 ust. 2 protokołu (nr 19) w sprawie dorobku Schengen, załączonego do Traktatów, Zjednoczone Królestwo oświadczyło, że nie zamierza uczestniczyć w przedmiotowej dyrektywie.

Aby uniknąć wszelkich wątpliwości: Zjednoczone Królestwo nie korzysta z przysługującego mu – zgodnie z art. 3 ust. 1 protokołu (nr 21) w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatów – prawa do wzięcia udziału w przyjęciu i stosowaniu przedmiotowej dyrektywy.

Zjednoczone Królestwo nie uczestniczy zatem w przyjęciu i stosowaniu tej dyrektywy.

### AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (UE) 2017/1789 z dnia 25 września 2017 r. uchylająca decyzję 2009/415/UE w sprawie istnienia nadmiernego deficytu w Grecji Dz.U L 256 z 4.10.2017, s. 5–8	11240/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 4/2017 pt. „Ochrona budżetu UE przed nieprawidłowymi wydatkami – w latach 2007–2013 Komisja w coraz większym stopniu stosowała środki zapobiegawcze i korekty finansowe w obszarze spójności”	Dok. 11929/1/17 REV 1

Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/1767 z dnia 25 września 2017 r. upoważniająca Zjednoczone Królestwo do stosowania obniżonych poziomów opodatkowania paliw silnikowych używanych na wyspach Hebrydów Zewnętrznych i Wewnętrznych, Orkadach, Szetlandach, wyspach zatoki Firth of Clyde i wyspach Scilly zgodnie z art. 19 dyrektywy 2003/96/WE Dz.U L 250 z 28.9.2017, s. 69-70	9871/17
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/1769 z dnia 25 września 2017 r. upoważniająca Rzeczpospolitą Polską do zawarcia z Republiką Ukrainy umowy zawierającej postanowienia, które stanowią odstępstwo od art. 2 ust. 1 lit. d) i art. 5 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w odniesieniu do utrzymania mostów drogowych na granicy polsko-ukraińskiej Dz.U L 250 z 28.9.2017, s. 73–75	11285/17
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/1768 z dnia 25 września 2017 r. upoważniająca Republikę Chorwacji do dalszego stosowania szczególnego środka stanowiącego odstępstwo od art. 287 dyrektywy 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej Dz.U L 250 z 28.9.2017, s. 71–72	11284/17
Decyzja wykonawcza Rady (UE) 2017/1774 z dnia 25 września 2017 r. w sprawie poddania N-(1-fenetylopiperydyn-4-ylo)-N-fenyloakrylamidu (akrylofentanylu) środkom kontroli Dz.U L 251 z 29.9.2017, s. 21–22	8858/17

Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Wykonawczego Programu Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców	12163/17
<p><b>Oświadczenie delegacji irlandzkiej</b></p> <p>Delegacja Irlandii zauważa, że Rada ma zamiar podjąć decyzję co do wniosku dotyczącego decyzji Rady w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Wykonawczego Programu Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców przed upływem 3 miesięcy od przedłożenia tego wniosku Radzie.</p> <p>W tych wyjątkowych okolicznościach, mając na uwadze fakt, że konkluzje zostaną przyjęte przez Komitet Wykonawczy UNHCR na jego 68. posiedzeniu w dniach 2–6 października, delegacja Irlandii nie będzie w tym przypadku obstawać przy wykorzystaniu przysługującego jej terminu 3 miesięcy na skorzystanie z możliwości powiadomienia przewodniczącego Rady o zamiarze uczestniczenia przez Irlandię w przyjęciu i stosowaniu proponowanej decyzji Rady zgodnie z postanowieniami art. 3 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p>	
<p><b>Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa</b></p> <p>Zjednoczone Królestwo i Irlandia zajmują szczególną pozycję na mocy Protokołu nr 21 załączonego do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Artykuł 3 Protokołu nr 21 stanowi, że Zjednoczone Królestwo i Irlandia mają 3 miesiące na podjęcie decyzji w sprawie uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu danego środka.</p> <p>Protokół ten ma zastosowanie do proponowanej decyzji Rady w sprawie stanowiska, jakie należy zająć w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Wykonawczego Programu Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Uchodźców.</p> <p>Zjednoczone Królestwo wyraża ubolewanie, że nie dochowano przewidzianego w Traktatach pełnego, trzymiesięcznego terminu na podjęcie decyzji w sprawie uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu przedmiotowego środka.</p> <p>W związku z tym Zjednoczone Królestwo nie uczestniczy w przyjęciu decyzji Rady i nie będzie nią związane.</p>	

Decyzja Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii, Umowy ramowej o partnerstwie i współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Filipin, z drugiej strony	5431/17
Umowa ramowa o partnerstwie i współpracy między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Filipin, z drugiej strony	15616/10
Decyzja Rady (UE) 2017/1766 z dnia 25 września 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu EPA utworzonego na mocy Umowy przejściowej ustanawiającej ramy Umowy o partnerstwie gospodarczym między państwami Afryki Wschodniej i Południowej, z jednej strony, a Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z drugiej strony, w sprawie przystąpienia Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej oraz zmian w wykazie krajów i terytoriów zamorskich stowarzyszonych z Unią Europejską Dz.U L 250 z 28.9.2017, s. 61–68	12109/17
Decyzja Rady (UE) 2017/1790 z dnia 25 września 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Rady Współpracy ustanowionej na mocy Umowy o partnerstwie i współpracy między Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Armenii, z drugiej strony, w odniesieniu do przyjęcia priorytetów partnerstwa UE–Armenia Dz.U L 256 z 4.10.2017, s. 9–10	11258/17
Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2017/1754 z dnia 25 września 2017 r. wykonująca decyzję 2013/255/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii Dz.U L 246 z 26.9.2017, s. 7–9	12099/17

Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/1751 z dnia 25 września 2017 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii Dz.U L 246 z 26.9.2017, s. 1–3	12102/17
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma zostać przyjęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Międzynarodowej Rady ds. Cukru w odniesieniu do przedłużenia obowiązywania Międzynarodowej umowy w sprawie cukru z 1992 r.	11874/17
Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 34/2016 pt. „Zwalczanie marnotrawienia żywności – szansa dla UE na poprawę efektywności gospodarowania zasobami w łańcuchu dostaw żywności”	12552/17
Decyzja Rady (UE) 2017/2209 z dnia 25 września 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii, oraz tymczasowego stosowania Umowy o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną, określającej warunki uczestnictwa Algierskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) Dz.U L 316 z 1.12.2017, s. 1–2	11897/17
Umowa o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną, określająca warunki uczestnictwa Algierskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) Dz.U L 316 z 1.12.2017, s. 3–6	11924/17

Decyzja Rady (UE) 2017/2210 z dnia 25 września 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii, oraz tymczasowego stosowania Umowy o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Arabską Republiką Egiptu, określającej warunki uczestnictwa Arabskiej Republiki Egiptu w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) Dz.U L 316 z 1.12.2017, s. 7–8	11915/17
Umowa o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Arabską Republiką Egiptu, określająca warunki uczestnictwa Arabskiej Republiki Egiptu w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) Dz.U L 316 z 1.12.2017, s. 9-12	11926/17
Decyzja Rady (UE) 2017/2211 z dnia 25 września 2017 r. w sprawie podpisania, w imieniu Unii, oraz tymczasowego stosowania Umowy o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Jordańskim Królestwem Haszymidzkim, określającej warunki uczestnictwa Jordańskiego Królestwa Haszymidzkiego w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA) Dz.U L 316 z 1.12.2017, s. 13–14	11916/17
Umowa o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Jordańskim Królestwem Haszymidzkim, określająca warunki uczestnictwa Jordańskiego Królestwa Haszymidzkiego w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA)	11927/17

Decyzja Rady w sprawie podpisania, w imieniu Unii, oraz tymczasowego stosowania Umowy o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Republiką Libańską, określającej warunki uczestnictwa Republiki Libańskiej w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA)	11918/17
Umowa o współpracy naukowo-technicznej między Unią Europejską a Republiką Libańską, określająca warunki uczestnictwa Republiki Libańskiej w partnerstwie w dziedzinie badań i innowacji w regionie Morza Śródziemnego (PRIMA)	11928/17
Decyzja Rady dotycząca stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Komitetu Administracyjnego konwencji TIR odnośnie do propozycji zmiany Konwencji celnej z 1975 r. dotyczącej międzynarodowego przewozu towarów z zastosowaniem karnetów TIR	11946/17
<b>Procedury pisemne zakończona w dniu 28 września 2017 r.</b>	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/1776 z dnia 28 września 2017 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2015/1333 dotyczącą środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii Dz.U L 251 z 29.9.2017, s. 28–28	12257/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/1775 z dnia 28 września 2017 r. dotycząca środków ograniczających w związku z sytuacją w Mali Dz.U L 251 z 29.9.2017, s. 23–27	12100/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/1770 z dnia 28 września 2017 r. dotycząca środków ograniczających w związku z sytuacją w Mali Dz.U L 251 z 29.9.2017, s. 1–10	12130/17

**Procedura pisemna zakończona w dniu 29 września 2017 r.**

**AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM**

AKT

DOKUMENT / OŚWIADCZENIA

Decyzja Rady upoważniająca Komisję Europejską do wynegocjowania w ramach Komisji Narodów Zjednoczonych do spraw Międzynarodowego Prawa Handlowego (UNCITRAL) instrumentów dotyczących wykonywania międzynarodowych umów ugody w sprawach handlowych zawartych w drodze postępowania pojednawczego

Dok. 12176/1/17 REV 1

**Wspólne oświadczenie delegacji Francji, Hiszpanii, Węgier, Niderlandów, Luksemburga, Austrii i Włoch**

Francja, Hiszpania, Węgry, Niderlandy, Luksemburg, Austria i Włochy podkreślają, że fakt, iż przyszłe negocjacje w ramach UNCITRAL odnoszą się do kwestii objętych art. 81 ust. 2 TFUE nie wystarczy, by przyznać Unii kompetencję zewnętrzną w tych sprawach. W tym przypadku Unia posiada kompetencje zewnętrzne wyłącznie wtedy, gdy zawarcie umowy międzynarodowej może wpłynąć na wspólne przepisy lub zmienić zakres ich stosowania.

Powyższe państwa przypominają, że uznawanie i egzekwowanie międzynarodowych umów ugody zawartych w drodze postępowania pojednawczego są nadal regulowane przez prawo krajowe państw członkowskich.

Państwa te uważają, że państwa członkowskie są także uprawnione do czynnego udziału w negocjowaniu ram UNCITRAL, wraz z Komisją Europejską i zgodnie z zasadą lojalnej współpracy. W tym względzie wytyczne zawarte w załączniku nie naruszają oceny podziału kompetencji między Unią a państwami członkowskimi, która to ocena będzie musiała zostać, w miarę potrzeby, ponownie dogłębnie przeanalizowana na zakończenie negocjacji w związku z ostatecznym tekstem konwencji.

### **Oświadczenie Republiki Austrii**

Oprócz naszego wspólnego oświadczenia wystosowanego wraz z Republiką Francuską, Królestwem Niderlandów, Królestwem Hiszpanii, Wielkim Księstwem Luksemburga, Węgrami, Republiką Włoską i Austrią, Austria przywołuje swoje stanowisko i obawy wyrażone w związku z wytycznymi negocjacyjnymi, co zostało przedstawione w jej uwagach z dnia 7 września 2017 r. (dok. 11997/17 JUSTCIV 199) oraz podczas ostatnich posiedzeń Grupy Roboczej ds. Prawa Cywilnego.

Austria zachęca zatem Komisję i państwa członkowskie do dalszego rozważenia i przemyślenia wytycznych zawartych w załączniku (12176/17 JUSTCIV 205 ADD 1 RESTREINT UE/EU RESTRICTED), by upewnić się, że jakkolwiek przyszły akt prawny nie ogranicza praw przedsiębiorstw ani obywateli dotyczących dostępu do sądów, lecz zapewnia utrzymanie bardzo wartościowych norm określonych, odpowiednio, w art. 6 Europejskiej konwencji praw człowieka i w art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

W szczególności należy opracować dostatecznie wysokie normy całego procesu mediacji, oraz normy dotyczące jakości i neutralności mediatora. Zakres zastosowania przyszłego aktu prawnego powinien zostać zawężony, należy także wprowadzić dostateczne metody obrony, by nie dopuścić do nadużyć na niekorzyść strony znajdującej się w gorszym położeniu. Z tej samej przyczyny, bez podobnych gwarancji nie należy akceptować systemu egzekwowania bez żadnej kontroli prawnej w państwie pochodzenia.

### **Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa**

Podczas gdy Zjednoczone Królestwo może poprzeć przyjęcie decyzji Rady upoważniającej do negocjowania w UNCITRAL zarówno prawa wzorcowego, jak i konwencji dotyczącej egzekwowania międzynarodowych umów ugody, to tak jak wiele innych państw członkowskich nie akceptuje ono faktu, że przedstawiono argumenty za wyłączną kompetencją UE w tym zakresie.

Dodatkowo, zgodnie z postanowieniami protokołu nr 21 do Traktatów Zjednoczone Królestwo powiadomiło przewodniczącego Rady, że pragnie uczestniczyć w przyjęciu i stosowaniu tej decyzji; uważa też, że włączenie określenia „w związku z tym” w tekście motywu 6 jest nieprecyzyjne. To że Zjednoczone Królestwo uczestniczy w stosowaniu rozporządzenia 1215/2012 nie sprawia, jego zdaniem, że postanowienia Protokołu 21 przestają obowiązywać.