



Brüsszel, 2017. december 12.
(OR. en)

15684/17

PUBLIC 92
INF 242

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2017. SZEPTEMBER

Ez a dokumentum a Tanács által 2017 szeptemberében elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatót nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\)](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi linken: [A Tanács jegyzőkönyvei](#)

| 2017. szeptember 4-én lezárult írásbeli eljárás | | | |
|--|----------------------------|--------------------|--|
| JOGALKOTÁSI AKTUSOK | | | |
| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM | SZAVAZÁSI SZABÁLY | SZAVAZATOK |
| A Tanács 2017. szeptember 4-i határozata az Európai Unió 2018-as pénzügyi évre vonatkozó általános költségvetés-tervezetéről szóló tanácsi álláspontról elfogadásáról HL C 303., 2017.9.14., 2. o. | 10939/1/17 REV 1 | minősített többség | valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK |
| A Tanács 2017. szeptember 4-i (EU) 2017/1537 határozata az Európai Unió 2017-es pénzügyi évre vonatkozó 3. sz. költségvetés-módosítási tervezetéről szóló tanácsi álláspontról elfogadásáról HL L 234., 2017.9.12., 6. o. | 10975/1/17 REV 1 | minősített többség | valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: UK |
| A Tanács 2017. szeptember 4-i (EU) 2017/1535 határozata az Európai Unió 2017-es pénzügyi évre vonatkozó 4. sz. költségvetés-módosítási tervezetéről szóló tanácsi álláspontról elfogadásáról HL L 233., 2017.9.9., 6. o. | 10976/17 | minősített többség | valamennyi tagállam mellette |
| NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK | | | |
| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK | | |
| Az Európai Parlament és a Tanács 2017. szeptember 13-i (EU) 2017/1599 határozata az Olaszországnak szóló segítségnyújtás céljából az Európai Unió Szolidaritási Alapjának igénybeviteléről HL L 245., 2017.9.23., 3. o. | 10978/17 | | |

| 2017. szeptember 15-én lezárult írásbeli eljárás | |
|---|----------------------------|
| NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK | |
| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK |
| A Tanács 2017. szeptember 15-i (EU) 2017/1793 határozata az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti, a biztosításra és a viszontbiztosításra vonatkozó prudenciális intézkedésekről szóló kétoldalú megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és ideiglenes alkalmazásáról szóló (EU) 2017/1792 határozat módosításáról HL L 258., 2017.10.6., 3. o. | 12064/17 |
| Az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok közötti, a biztosításra és a viszontbiztosításra vonatkozó prudenciális intézkedésekről szóló kétoldalú megállapodás HL L 258., 2017.10.6., 4. o. | 8065/17 |
| A BIZOTTSÁG NYILATKOZATA | |
| „A Tanács a biztosításra és viszontbiztosításra vonatkozó EU–USA megállapodásról szóló tanácsi határozatok anyagi jogalapjának megváltoztatását javasolta. A Bizottság nem ellenzi ezt a változtatást annak érdekében, hogy lehetővé váljon a megállapodás mielőbbi aláírása, ideiglenes alkalmazása és megkötése. Mindazonáltal a Bizottság úgy véli, hogy e határozatoknak jogilag az egyetlen helyes jogalapja az EUMSZ 207. cikke, és ezért az a tény, hogy a Bizottság ebben a konkrét esetben nem ellenzi a jogalap megváltoztatását, nem teremt precedenst a jövőbeli nemzetközi megállapodásokra nézve.” | |
| A Tanács 2017. szeptember 15-i (KKBP) 2017/1573 végrehajtási határozata a Koreai Népi Demokratikus Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2016/849 határozat végrehajtásáról HL L 238., 2017.9.16., 51. o. | 12108/17 |
| A Tanács 2017. szeptember 15-i (EU) 2017/1568 végrehajtási rendelete a Koreai Népi Demokratikus Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló (EU) 2017/1509 rendelet végrehajtásáról HL L 238., 2017.9.16., 10. o. | 12113/17 |

Az Európai Unió Tanácsának 2017. szeptember 25-én Brüsszelben tartott 3560. ülése (ÁLTALÁNOS ÜGYEK)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK

| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM | SZAVAZÁSI SZABÁLY | SZAVAZATOK |
|--|------------|--------------------|---|
| Az Európai Parlament és a Tanács 2017. szeptember 26-i (EU) 2017/1601 rendelete az Európai Fenntartható Fejlődési Alap (EFFA), az EFFA-garancia és az EFFA-garanciaalap létrehozásáról HL L 249., 2017.9.27., 1. o. | 43/17 | minősített többség | valamennyi tagállam mellette, kivéve: tartózkodott: LU, HU |

Luxemburg nyilatkozata

„Az Európai Fenntartható Fejlődési Alap (EFFA), az EFFA-garancia és az EFFA-garanciaalap létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletjavaslat tekintetében Luxemburg úgy véli, hogy minden bizonnyal szilárdabb, a Tanács álláspontjait jobban figyelembe vevő szabályozási keret jöhetett volna létre, ha több idő állt volna a tagállamok rendelkezésére a tárgyalási meghatalmazások elemzésére és a Coreper üléseinek előkészítésére.

Luxemburg sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a javaslatcsomag a fejlesztési együttműködéssel szemben túlzottan a migrációra helyezi a hangsúlyt és továbbra is átfogó értelemben utal a migrációs mozgásokra ahelyett, hogy a Tanács részleges általános megközelítésével összhangban az irreguláris migrációra szorítkozna.

Az eszközkézeléssel kapcsolatban Luxemburg különösen csalódott amiatt, hogy ezt a feladatot nem az Európai Unió fejlesztési bankjára bízták. Nem szabad összemosni a különböző európai intézmények feladatait, és ebben az összefüggésben nem az Európai Bizottságra tartozik az eszközkézelés feladata. Ezenfelül az Európai Beruházási Bank olyan pénzügyi intézmény, amelyre érvényes minden, a kormányzást érintő nemzetközi és európai szabályozás, és amelyben egyértelműen meghatározott felelősségi köröket, valamint információs határvonalat (»kínai fal«) alakítottak ki többek között a kockázatkezeléstől és a belső ellenőrzéstől való elkülönítésre.

Luxemburnak következőképpen nem áll módjában, hogy támogassa a javaslatcsomagot, ezért úgy határozott, hogy tartózkodni fog a jogalkotási aktusról szóló szavazás során, amely aktus a jövőben nem szolgálhat precedensként hasonló eszközök létrehozásához.”

| | | | |
|--|-----------------|---------------------------|---|
| <p>A Tanács (EU) 5/2017 állásponjtja első olvasatban a 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalommeghatározása új pszichoaktív anyagokkal való kiegészítése céljából történő módosításáról és a 2005/387/IB tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelv elfogadása céljából – A Tanács által 2017. szeptember 25-én elfogadott szöveg HL C 359., 2017.10.24., 1. o.</p> | <p>10537/17</p> | <p>minősített többség</p> | <p>valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: AT. nem vett részt a szavazásban: DK, UK</p> |
| <p>Az osztrák delegáció nyilatkozata</p> <p>„Ausztria támogatja a javaslat általános célját, vagyis »a tiltott kábítószer-kereskedelemre vonatkozó uniós büntetőjogi rendelkezések alkalmazásának a súlyos közegészségügyi és adott esetben társadalmi kockázatot jelentő új pszichoaktív anyagokra való kiterjesztését« ((9) preambulumbekzdés).</p> <p>Ugyanakkor úgy véljük, hogy a 2004/757/IB kerethatározatnak nem minden rendelkezését célszerű alkalmazni az új pszichoaktív anyagokra.</p> <p>Véleményünk szerint a tagállamok számára mérlegelési jogkört kell biztosítani a tekintetben, hogy a 2004/757/IB kerethatározat 2. cikke (1) bekezdésének a), c) és d) pontjában leírt cselekmények közül a c) pont alatti cselekményt – birtoklás vagy vásárlás – büntetendővé teszik-e vagy sem. Mivel az irányelv minimumelőírásokat határoz meg, bármely tagállam dönthet úgy, hogy azoknál szigorúbb szabályokat alkalmaz, de a tagállamokat nem kellene az uniós jog révén kötelezni arra, hogy az említett magatartást büntetendővé tegyék.</p> <p>Amennyiben az uniós jogalkotó ezt a minimumra szorító megközelítést alkalmazná, az összhangban állna a szubszidiaritás általános elvével, valamint a büntetőjog területén való jogalkotásra vonatkozóan a Szerződésben megállapított feltételekkel:</p> <p>»Az Európai Parlament és a Tanács rendes jogalkotási eljárás keretében elfogadott irányelvekben szabályozási minimumokat állapíthat meg a bűncselekményi tényállások és a büntetési tételek meghatározására vonatkozóan az olyan különösen súlyos bűncselekmények esetében, amelyek jellegüknél vagy hatásuknál fogva több államra kiterjedő vonatkozásúak, illetve amelyek esetében különösen szükséges, hogy az ellenük folytatott küzdelem közös alapokon nyugodjék.« (Az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése.)</p> <p>Úgy véljük, hogy valamely új pszichoaktív anyagnak a birtoklása vagy vásárlása önmagában nem meríti ki a Szerződésben rögzített, idézett (kiemelt) feltételeket.”</p> | | | |

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

„Az Egyesült Királyság úgy véli, hogy a Szerződésekhez csatolt (19.) és (21.) jegyzőkönyv egyaránt alkalmazandó a tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló 2004/757/IB tanácsi kerethatározatnak a kábítószer fogalom meghatározása tekintetében való módosításáról szóló irányelv esetében.

A (21.) jegyzőkönyv 7. cikkének megfelelően a (21.) jegyzőkönyv nem érinti az Európai Unió keretébe beillesztett schengeni vívmányokról szóló (19.) jegyzőkönyvet. Emiatt, a schengeni vívmányokról szóló, a Szerződésekhez csatolt (19.) jegyzőkönyv 5. cikkének (2) bekezdésével összhangban az Egyesült Királyság jelezte, hogy nem kíván részt venni az irányelvben.

A kétségek elkerülése érdekében: az Egyesült Királyság nem gyakorolja az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló, a Szerződésekhez csatolt (21.) jegyzőkönyv 3. cikkének (1) bekezdése szerinti azon jogát, hogy részt vegyen az irányelv elfogadásában és alkalmazásában.

Ennek megfelelően az Egyesült Királyság nem vesz részt ezen irányelv elfogadásában és alkalmazásában.”

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK

| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK |
|---|-----------------------------------|
| A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1789 határozata a Görögországban fennálló túlzott hiányról szóló 2009/415/EK határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 256., 2017.10.4., 5. o. | 11240/17 |
| A Tanács következtetései „Az Unió költségvetésének védelme a szabálytalan kiadásokkal szemben: a Bizottság a 2007–2013-as időszakban fokozottan élt a kohéziós politika területén a megelőző intézkedések és a pénzügyi korrekciók lehetőségével” című 4/2017. sz. európai számvevőszéki különjelentésről | 11929/1/17 REV 1 |

| | |
|--|-----------------|
| <p>A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1767 végrehajtási határozata a 2003/96/EK irányelv 19. cikkével összhangban az Egyesült Királyság számára a Külső- és Belső-Hebridákon, a Northern Isles-on, a Clyde szigetein és a Scilly-szigeteken felhasznált üzemanyag után kedvezményes adómértékek alkalmazásának engedélyezéséről HL L 250., 2017.9.28., 69. o.</p> | <p>9871/17</p> |
| <p>A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1769 végrehajtási határozata a lengyel–ukrán határon található közúti hidak karbantartása tekintetében a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 2. cikke (1) bekezdésének d) pontjától és 5. cikkétől eltérő intézkedéseket tartalmazó megállapodás Ukrajnával való megkötésének a Lengyel Köztársaság részére történő engedélyezéséről HL L 250., 2017.9.28., 73. o.</p> | <p>11285/17</p> |
| <p>A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1768 végrehajtási határozata a Horvát Köztársaságnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK irányelv 287. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról HL L 250., 2017.9.28., 71. o.</p> | <p>11284/17</p> |
| <p>A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1774 végrehajtási határozata az N-(1-fenetilpiperidin-4-il)-N-fenilakrilamid (akriloil-fentanil) ellenőrzési intézkedéseknek való alávetéséről HL L 251., 2017.9.29., 21. o.</p> | <p>8858/17</p> |

| | |
|--|----------|
| A Tanács határozata az Európai Unió nevében az Egyesült Nemzetek menekültügyi főbiztosa programjának Végrehajtó Bizottságában képviselendő álláspontról | 12163/17 |
| <p>Az ír delegáció nyilatkozata</p> <p>„Az ír delegáció megjegyzi, hogy a tervek szerint a Tanács kevesebb mint három hónappal azt követően, hogy a javaslatot számára benyújtották, határoz az Európai Unió nevében az Egyesült Nemzetek menekültügyi főbiztosa programjának Végrehajtó Bizottságában képviselendő álláspontról szóló tanácsi határozati javaslatról.</p> <p>A jelenlegi rendkívüli körülmények között, tekintettel arra, hogy az UNHCR programjának Végrehajtó Bizottsága az október 2–6-i 68. ülészakán következtetéseket fog elfogadni, az ír delegáció ez alkalommal nem ragaszkodik azon jogának érvényesítéséhez, mely szerint – az Egyesült Királyságnak és Írországnak a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség tekintetében fennálló helyzetéről szóló, az Európai Unióról szóló szerződéshez és az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt (21.) jegyzőkönyv 3. cikke értelmében – Írországnak 3 hónap áll rendelkezésére, hogy értesítse a Tanács elnökét a javasolt tanácsi határozat elfogadásában és alkalmazásában való részvételi szándékáról.”</p> | |
| <p>Az Egyesült Királyság nyilatkozata</p> <p>„Az Egyesült Királyság és Írország az Európai Unió működéséről szóló szerződéshez csatolt (21.) jegyzőkönyv értelmében különleges helyzetben van. A (21.) jegyzőkönyv 3. cikke úgy rendelkezik, hogy az Egyesült Királyságnak és Írországnak 3 hónap áll rendelkezésére annak megvizsgálására, hogy részt kíván-e venni valamely intézkedésben.</p> <p>Az említett jegyzőkönyv vonatkozik az Európai Unió nevében az Egyesült Nemzetek menekültügyi főbiztosa programjának Végrehajtó Bizottságában képviselendő álláspontról szóló tanácsi határozati javaslatra.</p> <p>Az Egyesült Királyság sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy nem kapta meg a Szerződésekben meghatározott három teljes hónapot annak eldöntéséhez, hogy részt kíván-e venni ebben az intézkedésben.</p> <p>Az Egyesült Királyság ezért nem vesz részt a tanácsi határozat elfogadásában és az rá nézve nem kötelező.”</p> | |

| | |
|---|----------|
| A Tanács határozata egyrészről az Európai Unió és tagállamai, és másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési keretmegállapodásnak az Unió nevében történő megkötéséről | 5431/15 |
| Partnerségi és együttműködési keretmegállapodás egyrészről az Európai unió és tagállamai, másrészről a Fülöp-szigeteki Köztársaság között | 15616/10 |
| A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1766 határozata az egyrészről az Európai Unió tagállamai, másrészről a kelet- és dél-afrikai államok közötti gazdasági partnerségi megállapodás kereteinek létrehozásáról szóló átmeneti megállapodás alapján létrejött EPA-bizottságnak a Horvát Köztársaság Európai Unióhoz történő csatlakozásáról és az Európai Unióval társult országok és területek jegyzékének módosításáról szóló határozatának elfogadása céljából az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 250., 2017.9.28., 61. o. | 12109/17 |
| A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1790 határozata az egyrészről az Európai Közösségek és tagállamai, és másrészről az Örmény Köztársaság közötti partnerségi és együttműködési megállapodás által létrehozott Együttműködési Tanácsban az EU és Örményország közötti partnerség prioritásainak elfogadása tekintetében az Európai Unió által képviselendő álláspontról HL L 256., 2017.10.4., 9. o. | 11258/17 |
| A Tanács 2017. szeptember 25-i (KKPB) 2017/1754 végrehajtási határozata a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat végrehajtásáról HL L 246., 2017.9.26., 7. o. | 12099/17 |

| | |
|---|----------|
| A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/1751 végrehajtási rendelete a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról HL L 246., 2017.9.26., 1. o. | 12102/17 |
| A Tanács határozata a Nemzetközi Cukortanácsban a cukorról szóló 1992. évi nemzetközi megállapodás meghosszabbításával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról | 11874/17 |
| A Tanács következtetései „Az élelmiszer-pazarlás elleni küzdelem: az Európai Uniónak alkalma nyílik az élelmiszer-ellátási lánc erőforrás-hatékonyságának javítására” című, 34/2016. sz. európai számvevőszéki különjelentésről | 12552/17 |
| A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/2209 határozata az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és az ideiglenes alkalmazásáról HL L 316., 2017.12.1., 1. o. | 11897/17 |
| Megállapodás az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről HL L 316., 2017.12.1., 3. o. | 11924/17 |

| | |
|---|----------|
| <p>A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/2210 határozata az Egyiptomi Arab Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és az Egyiptomi Arab Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és az ideiglenes alkalmazásáról HL L 316., 2017.12.1., 7. o.</p> | 11915/17 |
| <p>Megállapodás az Egyiptomi Arab Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és az Egyiptomi Arab Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről HL L 316., 2017.12.1., 9. o.</p> | 11926/17 |
| <p>A Tanács 2017. szeptember 25-i (EU) 2017/2211 határozata a Jordán Hásimita Királyságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és a Jordán Hásimita Királyság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról HL L 316., 2017.12.1., 13. o.</p> | 11916/17 |
| <p>Megállapodás a Jordán Hásimita Királyságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és a Jordán Hásimita Királyság közötti tudományos és technológiai együttműködésről</p> | 11927/17 |

| | |
|--|----------------------------|
| A Tanács határozata a Libanoni Köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és a Libanoni Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről szóló megállapodásnak az Unió nevében történő aláírásáról és az ideiglenes alkalmazásáról | 11918/17 |
| Megállapodás a Libanoni köztársaságnak a földközi-tengeri térségben folytatott kutatási és innovációs partnerség (PRIMA) programban való részvételére vonatkozó feltételeket meghatározó, az Európai Unió és a Libanoni Köztársaság közötti tudományos és technológiai együttműködésről | 11928/17 |
| A Tanács határozata az 1975. évi TIR-egyezmény Intéző Bizottságában az áruk TIR-igazolvánnyal történő nemzetközi fuvarozására vonatkozó vámegegyezmény módosítására irányuló javaslattal kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontról | 11946/17 |
| 2017. szeptember 28-án lezárult írásbeli eljárás | |
| NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK | |
| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK |
| A Tanács 2017. szeptember 28-i (KKBP) 2017/1776 határozata a líbiai helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2015/1333 határozat módosításáról HL L 251., 2017.9.29., 28. o. | 12257/17 |
| A Tanács 2017. szeptember 28-i (KKBP) 2017/1775 határozata a mali helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről HL L 251., 2017.9.29., 23. o. | 12100/17 |
| A Tanács 2017. szeptember 28-i (EU) 2017/1770 rendelete a mali helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről HL L 251., 2017.9.29., 1. o. | 12130/17 |

| 2017. szeptember 29-én lezárult írásbeli eljárás | |
|--|----------------------------|
| NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK | |
| JOGI AKTUS | DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK |
| A Tanács határozata az Európai Bizottságnak a békéltetés nyomán keletkező nemzetközi kereskedelmi vitarendezési megállapodások végrehajtására szolgáló eszközökről szóló, az ENSZ Nemzetközi Kereskedelmi Jogi Bizottsága (UNCITRAL) keretében folytatott tárgyalásokra való felhatalmazásáról | 12176/1/17 REV 1 |
| <p>Franciaország, Spanyolország, Magyarország, Hollandia, Luxemburg, Ausztria és Olaszország együttes nyilatkozata</p> <p>„Franciaország, Spanyolország, Magyarország, Hollandia, Luxemburg, Ausztria és Olaszország hangsúlyozza, hogy önmagában az, hogy az UNCITRAL keretében a későbbiekben folytatandó tárgyalások az EUMSZ 81. cikke (2) bekezdésének hatálya alá tartozó kérdésekre vonatkoznak, nem elegendő ahhoz, hogy az Uniót e kérdésekben külső hatáskörrel ruházzák fel. Az Unió ebben az esetben csak akkor rendelkezik külső hatáskörrel, ha egy nemzetközi megállapodás megkötése közös szabályokat érinthet, vagy módosíthatja azok alkalmazási körét.</p> <p>Franciaország, Spanyolország, Magyarország, Hollandia, Luxemburg, Ausztria és Olaszország emlékeztet arra, hogy a békéltetés nyomán keletkező nemzetközi kereskedelmi vitarendezési megállapodások elismerésére és végrehajtására továbbra is a tagállamok nemzeti joga az irányadó.</p> <p>Úgy vélik tehát, hogy a tagállamok is hatáskörrel rendelkeznek arra, hogy az Európai Bizottság mellett a lojális együttműködés elvével összhangban tevékenyen részt vegyenek az UNCITRAL keretében folytatandó tárgyalásokon. E tekintetben a mellékletben szereplő irányelvek nem érintik az Unió és a tagállamok közötti hatáskörmegosztás értelmezését, amelyet adott esetben az egyezmény végleges szövegére tekintettel a tárgyalások végén részletekbe menően felül kell vizsgálni.”</p> | |

Az Osztrák Köztársaság nyilatkozata

„A Francia Köztársasággal, a Holland Királysággal, a Spanyol Királysággal, a Luxemburgi Nagyhercegséggel, Magyarországgal és az Olasz Köztársasággal közösen tett nyilatkozata mellett Ausztria emlékeztet azon álláspontjára és aggályaira is, amelyeket a tárgyalási irányelvekkel kapcsolatban a 2017. szeptember 7-i észrevételeiben (11997/17 JUSTCIV 199), valamint a polgári jogi munkacsoport legutóbbi ülésein fogalmazott meg.

Ausztria ezért szorgalmazza, hogy a Bizottság és a tagállamok folytassanak további megbeszéléseket a mellékletben (12176/17 JUSTCIV 205 ADD 1 RESTREINT UE/EU RESTRICTED) szereplő irányelvekről annak biztosítása érdekében, hogy az esetlegesen a későbbiekben létrejövő eszköz ne korlátozza a vállalkozások és a polgárok igazságszolgáltatáshoz való jogait, hanem szavatolja az emberi jogok európai egyezményének 6. cikkében és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkében foglalt magas szintű normák fenntartását.

Különösen a közvetítés teljes folyamatára vonatkozóan, valamint annak érdekében szükséges kellően magas szintű normákat kidolgozni, hogy biztosítani lehessen a közvetítőt illetően a minőséget és semlegességet. A jövőbeli eszköz hatályát szűkíteni kell és megfelelő garanciákat kell bevezetni annak érdekében, hogy ne lehessen visszaélni azzal a kiszolgáltatottabb helyzetben lévő fél kárára. Ugyanezen okból hasonló garanciák nélkül nem elfogadható egy olyan végrehajtási rendszer, amelyhez nem kapcsolódnak a származási államban jogi biztosítékok.”

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

„Bár az Egyesült Királyság támogatni tudja a nemzetközi kereskedelmi vitarendezési megállapodások végrehajtására vonatkozó modelljogszabályról és egyezményről az UNCITRAL keretében folytatandó tárgyalásokra való felhatalmazásról szóló tanácsi határozat elfogadását, több más tagállamhoz hasonlóan nem fogadja el azt a megállapítást, hogy az EU ezen a területen kizárólagos hatáskörrel rendelkezik.

Emellett, a Szerződésekhez csatolt (21.) jegyzőkönyv rendelkezéseivel összhangban az Egyesült Királyság értesítette a Tanács elnökét, hogy részt kíván venni e határozat elfogadásában, és úgy véli, hogy a (6) preambulumbekzdés szövegében helytelen az „ezért” szó szerepeltetése. Az Egyesült Királyság álláspontja szerint az a tény, hogy részt vesz az 1215/2012/EU rendelet alkalmazásában, nem befolyásolja a (21.) jegyzőkönyvben foglalt rendelkezések alkalmazhatóságát.”