



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2023 m. sausio 3 d.
(OR. en)

15670/22
PV CONS 76
TRANS 773
TELECOM 515
ENER 661

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS
EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA
(Transportas, telekomunikacijos ir energetika)
2022 m. gruodžio 5 d. ir 6 d.

TURINYS

Puslapis

1. Darbotvarkės priėmimas 4
2. A punktų patvirtinimas 4
Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas

TRANSPORTAS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

3. Reglamento dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo (TEN-T) plėtros gairių peržiūra 5

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4. Išvados dėl tęsiamų vidaus vandens transporto plėtojimo veikslių (NAIADES III) 5

Kiti klausimai

5. a) Aviacijos sektoriaus tvarumo ir teisingumo stiprinimas 5
- b) Santykiai su Ukraina: transportas 6
- c) Kelių eismo saugos tendencijos ir didesnės pastangos siekiant kelių eismo saugumo tikslų 6
- d) Sąveikiojo, susietojo ir automatizuoto judumo (CCAM) partnerystės valstybių atstovų grupės posėdis (2022 m. lapkričio 29 d., Praha). Rezultatai 6
- e) Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų 6
 - i) Reglamentai dėl Bendro Europos dangaus 2 +
 - ii) Sprendimas dėl CORSIA kompensavimo reikalavimų
 - iii) Reglamentas dėl vienodų sąlygų darniajam oro transportui užtikrinimo (iniciatyva „ReFuelEU Aviation“)
 - iv) Reglamentas dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama Direktyva 2014/94/ES
 - v) Direktyvos dėl intelektinių transporto sistemų (ITS) diegimo sistemos peržiūra
 - vi) Reglamentas dėl atsinaujinančiųjų energijos išteklių ir mažo anglies dioksido kiekio kuro naudojimo jūrų transporto sektoriuje (iniciatyva „FuelEU Maritime“)
 - vii) Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2003/25/EB, kiek tai susiję su *ro-ro* keleivinių laivų stovumo patobulintų reikalavimų įtraukimu
- f) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa 7

TELEKOMUNIKACIJOS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

6. Reglamentas, kuriuo nustatomos suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir iš dalies keičiami tam tikri Sąjungos teisėkūros procedūra priimti aktai 8
7. Reglamentas, kuriuo dėl Europos skaitmeninės tapatybės sistemos nustatymo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 910/2014 8
8. Reglamentas dėl suderintų sąžiningos prieigos prie duomenų ir jų naudojimo taisyklių (Duomenų aktas)..... 8
9. Reglamentas dėl horizontaliųjų kibernetinio saugumo reikalavimų, keliamų skaitmeninių elementų turintiems produktams, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020 8

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

10. Skaitmeniniai įgūdžiai skaitmeniniam dešimtmečiui 9

Kiti klausimai

11. a) Parama Ukrainai telekomunikacijų srityje 9
 - b) Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų..... 9
Reglamentas dėl teisės į privatų gyvenimą ir asmens duomenų apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (E. privatumo reglamentas)
 - c) Europos deklaracija dėl skaitmeninio dešimtmečio skaitmeninių teisių ir principų 9
 - d) Tarptautinės iniciatyvos skaitmeninėje srityje (daugiausia dėmesio skiriant Prekybos ir technologijų tarybai ir skaitmeninėms partnerystėms). Dabartinė padėtis 9
 - e) Aukšto lygio ekspertų posėdis skaitmeninės srities Sąjungos taisyklių valdysenos ir vykdymo užtikrinimo klausimais (virtualus posėdis, 2022 m. spalio 17 d.)..... 9
 - f) Konferencija dėl ES saugios ir novatoriškos skaitmeninės ateities (2022 m. lapkričio 3–4 d., Praha)..... 10
 - g) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa 10
- PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai 11

2022 M. GRUODŽIO 5 D., PIRMADIENIO, POSĖDIS

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 15323/22 išdėstyta darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

Su teisėkūros procedūra nesusijusių punktų sąrašas 15463/22

Taryba priėmė dok. 15463/22, įskaitant priimti pateiktuose COR ir REV dokumentuose, išvardytus A punktus.

Toliau nurodytame punkte turėtų būti nurodyti šie dokumentai:

Deleguotieji arba įgyvendinimo aktai

Vidaus rinka ir pramonė


11. 2022 m. spalio 5 d. Komisijos deleguotoji direktyva (ES) .../...,
kuria dėl su gynyba susijusių produktų sąrašo atnaujinimo pagal
atnaujintą 2022 m. vasario 21 d. Europos Sąjungos bendrąjį
karinės įrangos sąrašą iš dalies keičiama Europos Parlamento ir
Tarybos direktyva 2009/43/EB 15135/22
Deleguotasis aktas. Ketinimas nereikšti prieštaravimų 13374/22
2022 m. lapkričio 30 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto
(COREPER I) + **COR 1 (cs)**
+ ADD 1
MI

TRANSPORTAS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Horizontalieji klausimai

3. **Reglamento dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo (TEN-T) plėtros gairių peržiūra**  15058/22
Bendras požiūris
+ ADD 1–3
+ ADD 4 REV 1
+ ADD 5 REV 1
+ ADD 6–19
+ **ADD 20 REV 1**
+ ADD 21–47

Taryba susitarė dėl bendro požiūrio dėl pasiūlymo dėl Reglamento dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo (TEN-T) plėtros gairių peržiūros, išdėstyto dok. 15058/22 ir jo papildymuose.


Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

Vidaus vandenu transportas


4. **Išvados dėl tęsiamų vidaus vandenu transporto plėtojimo veiksmų (NAIADES III)**  14847/22
Patvirtinimas

Taryba patvirtino dok. 14847/22 išdėstytas išvadas.

Kiti klausimai

5. a) **Aviacijos sektoriaus tvarumo ir teisingumo stiprinimas**  15380/22
Prancūzijos, Belgijos, Liuksemburgo, Nyderlandų ir Portugalijos delegacijų informacija


Taryba susipažino su Prancūzijos, Belgijos, Liuksemburgo, Nyderlandų ir Portugalijos delegacijų pateikta informacija.

- b) **Santykiai su Ukraina: transportas**  15587/22 + **COR 1**
*Pirmininkaujančios valstybės narės ir Komisijos
informacija*



Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės ir Komisijos pateikta informacija.

- c) **Kelių eismo saugos tendencijos ir didesnės pastangos
siekiant kelių eismo saugumo tikslų**  15078/22
Komisijos informacija

Taryba susipažino su Komisijos pateikta informacija.

- d) **Sąveikiojo, susietojo ir automatizuoto judumo
(CCAM) partnerystės valstybių atstovų grupės posėdis
(2022 m. lapkričio 29 d., Praha) Rezultatai**  15488/22
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- e) **Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra
priimamų aktų** (viešas svarstymas pagal Europos
Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)  

- i) **Reglamentai dėl Bendro Europos dangaus 2 +** 10840/20 + ADD 1

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija. Airijos,
Suomijos ir Maltos delegacijos pateikė rašytinį pareiškimą, kuris įtrauktas į dok. 16231/22.

- ii) **Sprendimas dėl CORSIA kompensavimo
reikalavimų** 10869/21 + COR 1

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- iii) **Reglamentas dėl vienodų sąlygų darniajam oro transportui užtikrinimo (iniciatyva „ReFuelEU Aviation“)**

10884/1/21 REV 1
+ **REV 2 (da)**
10884/21 ADD 1

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- iv) **Reglamentas dėl alternatyviųjų degalų infrastruktūros diegimo, kuriuo panaikinama Direktyva 2014/94/ES**

10877/21 + ADD 1

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- v) **Direktyvos dėl intelektinių transporto sistemų (ITS) diegimo sistemos peržiūra**

15114/21 + ADD 1

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- vi) **Reglamentas dėl atsinaujinančiųjų energijos išteklių ir mažo anglies dioksido kiekio kuro naudojimo jūrų transporto sektoriuje (iniciatyva „FuelEU Maritime“)**

10327/21 + ADD 1

Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- vii) **Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2003/25/EB, kiek tai susiję su *ro-ro* keleivinių laivų stovumo patobulintų reikalavimų įtraukimu**
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

6405/22 + ADD 1


Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta informacija.

- f) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa
Švedijos delegacijos informacija

TELEKOMUNIKACIJOS

Teisėkūros procedūra priimamų aktų svarstymas

(Viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

6. **Reglamentas, kuriuo nustatomos suderintos dirbtinio intelekto taisyklės (Dirbtinio intelekto aktas) ir iš dalies keičiami tam tikri Sąjungos teisėkūros procedūra priimti aktai**  14954/22
+ ADD 1
Bendras požiūris


Taryba vieningai patvirtino bendrą požiūrį, išdėstytą dokumente 14954/22.

7. **Reglamentas, kuriuo dėl Europos skaitmeninės tapatybės sistemos nustatymo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 910/2014**  14959/22
+ ADD 1–2
Bendras požiūris

Taryba vieningai patvirtino bendrą požiūrį, išdėstytą dokumente 14959/22.

8. **Reglamentas dėl suderintų sąžiningos prieigos prie duomenų ir jų naudojimo taisyklių (Duomenų aktas)**  15213/22
Pažangos ataskaita


Taryba susipažino su pažangos ataskaita.

9. **Reglamentas dėl horizontalių kibernetinio saugumo reikalavimų, keliamų skaitmeninių elementų turintiems produktams, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020**  14477/22
Pažangos ataskaita

Taryba susipažino su pažangos ataskaita.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

10. Skaitmeniniai įgūdžiai skaitmeniniam dešimtmečiui¹ *Politiniai debatai*


 14868/22

Taryboje pasikeista nuomonėmis remiantis pirmininkaujančios valstybės narės pateiktu diskusijoms skirtu dokumentu. Ministrai pabrėžė mokymosi visą gyvenimą programų svarbą skaitmeninių įgūdžių srityje, ir akcentavo, kad reikia mažinti lyčių nelygybę ir įtraukti privatųjį sektorių. Kalbant nurodyta, kad svarbu dalytis informacija apie veiksmus, kuriais siekiama kelti dirbančių gyventojų kvalifikaciją ir didinti IRT specialistų skaičių.

11. a) Parama Ukrainai telekomunikacijų srityje¹ *Komisijos informacija*

b) Dabartiniai pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų (viešas svarstymas pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Reglamentas dėl teisės į privatų gyvenimą ir asmens duomenų apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (E. privatumo reglamentas)
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija

 5358/17
+ **REV 1 (pt)**

Taryba susipažino su dabartine derybų dėl šio dokumento padėtimi.

c) Europos deklaracija dėl skaitmeninio dešimtmečio skaitmeninių teisių ir principų *Pirmininkaujančios valstybės narės informacija*



Taryba susipažino su dabartine derybų dėl šio dokumento padėtimi.

d) Tarptautinės iniciatyvos skaitmeninėje srityje (daugiausia dėmesio skiriant Prekybos ir technologijų tarybai ir skaitmeninėms partnerystėms): Dabartinė padėtis *Komisijos informacija*

e) Aukšto lygio ekspertų posėdis skaitmeninės srities Sąjungos taisyklių valdysenos ir vykdymo užtikrinimo klausimais (virtualus posėdis, 2022 m. spalio 17 d.) *Pirmininkaujančios valstybės narės informacija*

15172/22

¹ Dalyvaujant už eurointegraciją atsakingai Ukrainos ministro pirmininko pavaduotojai Valeriya Ionan.

- f) Konferencija dėl ES saugios ir novatoriškos skaitmeninės ateities
(2022 m. lapkričio 3–4 d., Praha)
Pirmininkaujančios valstybės narės informacija
- g) Pirmininkausiančios valstybės narės darbo programa
Švedijos delegacijos informacija

-
- ❶ Pirmasis svarstymas
- ❷ Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)
- ❸ Komisijos pasiūlymu grindžiamas punktas
-

- o Lygiai taip pat, biometrinio kategorizavimo sistemų ir emocijų atpažinimo sistemų naudojimas taip pat turėtų būti, kaip taisyklė, draudžiamas ir galimas tik išskirtinėmis aplinkybėmis, taikant griežtus saugumo standartus. Vien tik skaidrumo pareigos, numatytos 52 straipsnyje, nepakanka siekiant tinkamai išvengti šioms sistemoms būdingos rizikos.
- o Bendrame požiūryje numatytas tik neprivalomas nacionalinių duomenų apsaugos priežiūros institucijų dalyvavimas sukuriant apribotas bandomąsias reglamentavimo aplinkas (53 straipsnio 1c dalis: „Kai tinkama...“). Austrijos nuomone, duomenų apsaugos priežiūros institucijų dalyvavimas sukuriant apribotas bandomąsias reglamentavimo aplinkas, kuriose taip pat tvarkomi asmens duomenys, turėtų būti privalomas.
- o Baudų netaikymas apribotų bandomųjų reglamentavimo aplinkų dalyviams, kaip numatyta 53 straipsnio 3 dalyje, nėra suderinamas su Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 83 straipsniu, kuriame nėra numatyta tokia išimtis duomenų apsaugos pažeidimų atveju. Tokiu mastu, kiek tai yra vykdymo užtikrinimo nurodymas duomenų apsaugos priežiūros institucijoms, tai prieštarauja Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 52 straipsniui, nes nacionalinės priežiūros institucijos, vykdydamos savo užduotis pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 52 straipsnio 1 dalį, turi veikti visiškai nepriklausomai ir turi galėti visiškai nepriklausomai nuspręsti dėl baudų skyrimo.
- o 53 straipsnio 3 dalies antrame sakinyje pateiktas nurodymas, kad „[s]iekiant remti DI inovacijas Sąjungoje“ duomenų apsaugos priežiūros institucijos, susijusios su apribotomis bandomosiomis reglamentavimo aplinkomis, „savo priežiūros įgaliojimais naudojasi lanksčiai“ ir „naudodamosi savo veiksmų laisve“, kliudo nacionalinėms priežiūros institucijoms nepriklausomai priimti sprendimus ir todėl prieštarauja Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 52 straipsniui.
- o 54 straipsnio 1 dalyje numatomas bendras, nesirinktinis ir horizontalus leidimas tvarkyti bet kokius asmens duomenis apribotose bandomosiose reglamentavimo aplinkose. Žvelgiant iš duomenų apsaugos perspektyvos, ši nuostata pernelyg neaiški ir todėl negali būti teisinis duomenų tvarkymo pagrindas. Duomenų subjekto atžvilgiu visai nenumatomas konkrečiu tikslu surinktų asmens duomenų pakartotinis naudojimas kitiems tikslams, kurie nėra iš esmės ar formaliai susiję su pradiniu tikslu. Tokiu mastu, kiek ta nuostata numatyta kaip pakartotinio naudojimo, kuris yra „suderinamas“, kaip tai suprantama Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnio 4 dalyje, forma, reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad 54 straipsnio 1 dalis nėra demokratinėje visuomenėje būtina ir proporcinga priemonė 23 straipsnio 1 dalyje nurodytiems tikslams apsaugoti, vadovaujantis Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnio 4 dalimi. Dar daugiau, šioje nuostatoje nedaromas skirtumas tarp specialių kategorijų asmens duomenų pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 9 straipsnio 1 dalį ir kitų asmens duomenų. Austrijos nuomone, specialių kategorijų asmens duomenų tvarkymas nėra leistinas remiantis Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 6 straipsnio 4 dalimi ir prieštarauja rizikos vertinimui, kuriuo grindžiamas Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas.
- o Be to, 54 straipsnio 1 dalyje visiškai ignoruojamas toks duomenų apsaugos principas, kaip duomenų kiekio mažinimas, pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 5 straipsnio 1 dalies c punktą, nes apribotose bandomosiose reglamentavimo aplinkose galimai tvarkomų asmens duomenų aprėptis ar jų kategorijos nėra niekaip ribojamos. Derybų metu Austrija, kaip alternatyvą, pasiūlė įtraukti įvadinę nuostatą dėl su atskirais sektoriais susijusių duomenų tvarkymo leidimų – taip taptų įmanoma nustatyti tipinius duomenų šaltinius ir tipines duomenų kategorijas ir tokiu būdu užtikrinti duomenų tvarkymo numatomumą ir proporcingumą.

- o Priešingai nei Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 5 straipsnio 1 dalies e punkte, pasiūlyme nenumatoma maksimali asmens duomenų saugojimo apribotose bandomosiose reglamentavimo aplinkose trukmė. Dar daugiau, apribotos bandomosios reglamentavimo aplinkos gali būtų sukurtos neribotam laikotarpiui, todėl jose esantys asmens duomenys gali būti nuolat prieinami ir gali būti nuolat tvarkomi neribotą laikotarpį.
- o Kaip taisyklė, žmonės, kuriems daro poveikį sprendimai, grindžiami dirbtinio intelekto sistemomis (pvz., kredito reitingai), nėra informuojami apie tai, kad sprendimas padarytas naudojant DI, ir jiems nėra suteikiama informacija apie sprendimo pagrindą ar parametrus. Todėl skaidrumo ir teisinio tikrumo sumetimais, taip pat siekiant skatinti patikimą dirbtinį intelektą, visi sprendimai, padaryti remiantis dirbtiniu intelektu, turėtų būti pateikiami kartu su privaloma informacija apie dirbtinio intelekto vaidmenį sprendimų priėmimo procese, apie tai, kaip tai yra daroma, kokie parametrai taikomi ir kokie įvesties duomenys buvo tvarkomi. Ši informacija yra itin svarbi asmenims, kuriems tai daro poveikį, kad jie galėtų suprasti sprendimą ir, jeigu reikalinga, jam paprieštarauti. Austrija pateikė konkretų pasiūlymo projektą šiuo atžvilgiu.
- o Pagal 7 straipsnio 1 dalies a punktą Komisijai suteikiami įgaliojimai prireikus iš dalies keisti III priedą, jeigu atitinkamos dirbtinio intelekto sistemos patenka į III priedo 1–8 punktuose nurodytas sritis. Kai kurios vartotojams aktualios prietaikos, pavyzdžiui, susietieji produktai ar virtualieji asistentai, aptariamose II priede, o ne III priede. Jeigu Europos Komisija nuspręstų, kad dėl tų prietaikų teisinių ar lygiaverčių padarinių yra pateisinama jas įtraukti į didelės rizikos DI sistemų sąrašą pagal III priedą, į tai nebūtų galima atsižvelgti, nes šios prietaikos nepatenka į III priedo 1–8 punktuose nurodytas sritis. Todėl Austrija pasiūlė į III priedą įtraukti papildomą taip suformuluotą punktą: „Sistemomis naudojasi pažeidžiamos grupės arba jos naudojamos situacijose, susijusiose su pažeidžiamumu dėl rizikos pagrindinėms teisėms“. Kitu atveju Komisija negalėtų prireikus įtraukti didelės rizikos vartojimo produktų į III priedą.
- o Vykdyto užtikrinimas yra itin svarbus, kad materialinė teisė veiktų praktikoje. Direktyva (ES) 2020/1828 dėl atstovaujamojo ieškinių buvo priimta siekiant sumažinti vykdymo užtikrinimo trūkumus, kiek tai susiję su vartotojais. Tiek pasiūlyme dėl duomenų akto (COM(2022) 68), tiek pasiūlyme dėl atsakomybės už dirbtinį intelektą direktyvos (COM(2022) 496) numatoma, kad jie bus įtraukti į Direktyvos (ES) 2020/1828 priedą. Nesuprantama tai, kad pasiūlymas dėl DI akto vis dar nėra įtrauktas į Direktyvos (ES) 2020/1828 priedą.

Mūsų požiūriu, reikėtų pasinaudoti būsimomis trilogos derybomis tam, kad būtų išplėtoti ir direktyvos dėl duomenų apsaugos tekste įtvirtinti susirūpinimą keliantys klausimai dėl vartotojų apsaugos, kurie jau buvo iškelti, siekiant, kad teisės aktas būtų iš dalies pakeistas taip, kad jis atitiktų pagrindines teises, visų pirma teisę į duomenų apsaugą, ir būtų išspręsti svarbūs susirūpinimą keliantys vartotojų apsaugos klausimai.

Austrija linki pirmininkausiančioms valstybėms narėms visokeriopos sėkmės trilogos derybose.“

DANIJOS PAREIŠKIMAS

„Danija pritaria bendram reglamento tikslui užtikrinti suderintą, saugią ir patikimą skaitmeninę tapatybę kiekvienam europiečiui. Be to, remiame europinių skaitmeninės tapatybės dėklių kūrimą. Šiuo atžvilgiu palankiai vertiname dėl šio dokumento atliktą didelį darbą ir siekdami kompromiso tekstui galime pritarti.

Tačiau labai apgailestaujame, kad reglamente išlaikomas reikalavimas, kad visos europinės skaitmeninės tapatybės dėklės turi atitikti „aukšto“ saugumo užtikrinimo lygio keliamus reikalavimus. Mūsų nuomone, toks reikalavimas nėra proporcingas didžiajai daliai europinių skaitmeninės tapatybės dėklių naudojimo atveju, ir esame susirūpinę, kad europinės skaitmeninės tapatybės dėklės piliečiams nebus prieinamos iš karto dėl tokių reikalavimų kaip naudojimas saugia išorine aparatine įranga, kliovimasis naujais ir brangiais išmaniaisiais telefonais, taip pat dėl apsunkinančių prisijungimo prie dėklių ir tolesnio naudojimo procesų.

Mūsų nuomone, leidžiant valstybėms narėms išduoti europines skaitmeninės tapatybės dėkles, kurių saugumo užtikrinimo lygis yra „pakankamas“, būtų lengviau jas įdiegti ir naudoti ir kartu būtų garantuotas būtinas saugumo užtikrinimo lygis didele dauguma atveju.

Be to, palankiai vertiname tai, kad labai mažos ir mažosios įmonės atleidžiamos nuo pareigos sutikti su europinių skaitmeninės tapatybės dėklių naudojimu, tačiau vis dar manome, kad dėl dabartinio reglamento teksto daugelis paslaugų teikėjų gali būti priversti įgyvendinti dėklės palaikymo funkciją savo paslaugoms teikti, neatsižvelgiant į europinės skaitmeninės tapatybės dėklės proporcingumą, aktualumą ir paklausą teikiant šias konkrečias paslaugas.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija pritaria bendram reglamento tikslui sukurti patikimą sistemą, kuri leistų visiems ES piliečiams saugiai naudotis elektronine atpažintimi ir sukurti europinę skaitmeninės tapatybės dėklę.

Paskutiniaisiais teksto pakeitimais siekiama suderinti elektroninės atpažinties (e. ID) priemonių sertifikavimą, nustatant, kad Kibernetinio saugumo aktas (toliau – KSA) būtų privalomas atitinkamai europinei skaitmeninės tapatybės dėklei ir e. ID priemonėms, apie kurias turi būti pranešta. Nors suderintas kibernetinio saugumo sertifikavimas pagal Reglamentą (ES) 2019/881 yra pageidautinas vidutinės trukmės laikotarpio tikslas, pagal KSA nėra jau prieinamų schemų, kurios visapusiškai apimtų europines skaitmeninės tapatybės dėkles arba e. ID priemonių, apie kurias turi būti pranešta, schemas.

Austrija jau yra nurodžiusi, jog nėra realu, kad tokios schemas taptų prieinamos iki šiuo metu valstybėms narėms nustatytų terminų įvykdyti savo pareigas pranešti apie e. ID priemones ir išduoti europines elektroninės tapatybės dėkles. Dėl tokios padėties daugelyje valstybių narių gali kilti didelių problemų laiku įgyvendinti šį reglamentą.

Tekste teigiama, kad Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schema yra tarpinis sprendimas. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemą sertifikuojami tik IRT produktai (žr. atitinkamai Reglamento dėl Europos kibernetinio saugumo sertifikavimo schemų 1 straipsnį; ISO IEC 15480 1 dalies 2 skirsnį), o europinė skaitmeninės tapatybės dėklė ir e. ID priemonės, priklausomai nuo įgyvendinimo galimybių, gali būti produktų ar paslaugų derinys, todėl KSA netaikytinas.

Manome, kad reikalingas alternatyvus lygiagretus sprendimas, kuris leistų sertifikuoti dėklę visomis galimomis konfigūracijomis, tačiau, kai taikytina, būtų išlaikytas tikslas užtikrinti konvergenciją su KSA. Austrija jau pasiūlė tokį sprendimą – numatyti, kad akredituotos įstaigos atliktų atitikties vertinimus pagal Reglamentą (EB) Nr. 765/2008 tol, kol nėra tinkamų kibernetinio saugumo schemų.

Austrija aktyviai dalyvavo derybose ir ketina išlikti konstruktyvia partnere. Dėl šios priežasties Austrija gali pritarti dabartiniam tekstui kaip kompromisui sprendimui. Tačiau tikimės, kad trilatero derybų metu galės būti rastas praktinis pereinamojo laikotarpio sertifikavimo klausimo sprendimas.“
