



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2023. január 3.
(OR. en)

15670/22
PV CONS 76
TRANS 773
TELECOM 515
ENER 661

TERVEZET – JEGYZŐKÖNYV
AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA
(Közlekedés, Távközlés és Energia)
2022. december 5. és 6.

TARTALOM

Oldal

1. A napirend elfogadása 4
2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása 4
Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke

KÖZLEKEDÉS

Jogalkotási tanácskozások

3. A transzeurópai közlekedési hálózat (TEN-T) fejlesztésére vonatkozó uniós iránymutatásokról szóló rendelet felülvizsgálata 5

Nem jogalkotási tevékenységek

4. A Tanács következtetései a belvízi közlekedés folyamatban lévő fejlesztéséről (NAIADES III) 5

Egyéb

5. a) A légi közlekedési ágazat fenntarthatóságának és méltányosságának megerősítése 5
- b) Közlekedési kapcsolatok Ukrajnával 6
- c) A közúti közlekedésbiztonság terén tapasztalható tendenciák és a közúti közlekedésbiztonsági célok elérésére irányuló fokozott erőfeszítések 6
- d) Az összekapcsolt, együttműködő és automatizált mobilitást célzó partnerség (CCAM) államainak képviselőit tömörítő munkacsoport ülése (Prága, 2022. november 29.): eredmény 6
- e) Aktuális jogalkotási javaslatok 6
 - i) Rendelet az egységes európai égbolt II+-ról
 - ii) Határozat a CORSIA kibocsátáskompensációs követelményeiről
 - iii) Rendelet a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról (ReFuelEU Aviation kezdeményezés)
 - iv) Rendelet az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről, valamint a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről
 - v) Az intelligens közlekedési rendszerek (ITS) kiépítésére vonatkozó keretről szóló irányelv felülvizsgálata
 - vi) Rendelet a megújuló és alacsony kibocsátású tüzelőanyagok tengeri közlekedésben való alkalmazásáról (FuelEU Maritime kezdeményezés)
 - vii) Irányelv a 2003/25/EK irányelvnek a ro-ro személyhajókra vonatkozó javított stabilitási követelmények felvétele tekintetében történő módosításáról
- f) A soron következő elnökség munkaprogramja 7

TÁVKÖZLÉS

Jogalkotási tanácskozások

6. Rendelet a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok (a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály) megállapításáról és egyes uniós jogalkotási aktusok módosításáról..... 8
7. Rendelet a 910/2014/EU rendeletnek az európai digitális személyazonosság keretének létrehozása tekintetében történő módosításáról 8
8. Rendelet a méltányos adathozzáférésre és adatfelhasználásra vonatkozó harmonizált szabályokról (adatmegosztási jogszabály)..... 8
9. Rendelet a digitális elemeket tartalmazó termékekre vonatkozó horizontális kiberbiztonsági követelményekről és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról 8

Nem jogalkotási tevékenységek

10. Digitális készségek a digitális évtizedhez 9

Egyéb

11. a) Távközlési támogatás Ukrajna számára 9
 - b) Aktuális jogalkotási javaslatok 9
Rendelet az elektronikus hírközlés során a magánélet tiszteletben tartásáról és a személyes adatok védelméről (elektronikus hírközlési adatvédelmi rendelet)
 - c) Európai nyilatkozat a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről..... 9
 - d) Nemzetközi kezdeményezések a digitális területen (középpontban az EU–USA Kereskedelmi és Technológiai Tanács és a digitális partnerségek): Az aktuális helyzet ... 9
 - e) A digitális környezettel kapcsolatos uniós szabályok irányításával és végrehajtásával foglalkozó magas szintű, virtuális formában megrendezett szakértői ülés (2022. október 17.) 9
 - f) Az uniós kiberbiztonsággal és innovatív digitális jövővel foglalkozó konferencia (Prága, 2022. november 3–4.) 10
 - g) A soron következő elnökség munkaprogramja 10
- MELLÉKLET – A Tanács jegyzőkönyvében rögzítendő nyilatkozatok 11

A 2022. DECEMBER 5-I, HÉTFŐI ÜLÉS

1. A napirend elfogadása

A Tanács elfogadta a 15323/22 dokumentumban foglalt napirendet.

2. Az „A” napirendi pontok jóváhagyása

Nem jogalkotási tevékenységek jegyzéke 15463/22

A Tanács elfogadta a 15463/22 dokumentumban szereplő „A” napirendi pontokat, köztük az elfogadás céljából benyújtott COR és REV dokumentumokat.

A következő napirendi pont tekintetében a kapcsolódó dokumentumok helyesen:

Felhatalmazáson alapuló, illetve végrehajtási jogi aktusok

Belső piac és ipar


11. A Bizottság (EU) .../... felhatalmazáson alapuló irányelve 15135/22
(2022.10.5.) a 2009/43/EK európai parlamenti és tanácsi 13374/22
irányelvnek a védelmi vonatkozású termékeket tartalmazó + **COR 1 (cs)**
jegyzéknek az Európai Unió 2022. február 21-i naprakésszé tett + ADD 1
közös katonai listájával összhangban való naprakésszé tétele MI
tekintetében történő módosításáról
*Felhatalmazáson alapuló jogi aktus – A Tanács nem kíván
kifogást emelni*
A Coreper (I. rész) által 2022.11.30-án jóváhagyva.

KÖZLEKEDÉS

Jogalkotási tanácskozások

(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

Horizontális

3. **A transzeurópai közlekedési hálózat (TEN-T) fejlesztésére vonatkozó uniós iránymutatásokról szóló rendelet felülvizsgálata**  15058/22
Általános megközelítés
+ ADD 1–3
+ ADD 4 REV 1
+ ADD 5 REV 1
+ ADD 6–19
+ **ADD 20 REV 1**
+ ADD 21–47

A Tanács általános megközelítést fogadott el a transzeurópai közlekedési hálózat (TEN-T) fejlesztésére vonatkozó uniós iránymutatásokról szóló rendelet felülvizsgálatára irányuló javaslatról, amely a 15058/22 dokumentumban és annak kiegészítéseiben található.


Nem jogalkotási tevékenységek

Belvízi közlekedés

4. **A Tanács következtetései a belvízi közlekedés folyamatban lévő fejlesztéséről (NAIADES III)**  14847/22
Jóváhagyás

A Tanács jóváhagyta a 14847/22 dokumentumban található következtetéseket.


Egyéb

5. a) **A légi közlekedési ágazat fenntarthatóságának és méltányosságának megerősítése**  15380/22
A francia, a belga, a luxemburgi, a holland és a portugál delegáció tájékoztatója


A Tanács nyugtázta a francia, a belga, a luxemburgi, a holland és a portugál delegáció tájékoztatóját.

- b) **Közlekedési kapcsolatok Ukrajnával**  15587/22 + **COR 1**
Az elnökség és a Bizottság tájékoztatója



A Tanács nyugtázta az elnökség és a Bizottság tájékoztatóját.

- c) **A közúti közlekedésbiztonság terén tapasztalható tendenciák és a közúti közlekedésbiztonsági célok elérésére irányuló fokozott erőfeszítések**  15078/22
A Bizottság tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a Bizottság tájékoztatóját.

- d) **Az összekapcsolt, együttműködő és automatizált mobilitást célzó partnerség (CCAM) államainak képviselőit tömörítő munkacsoport ülése (Prága, 2022. november 29.): eredmény**  15488/22
Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta az elnökség tájékoztatóját.

- e) **Aktuális jogalkotási javaslatok** (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)  

- i. **Rendeletek az egységes európai égbolt II+-ról** 10840/20 + ADD 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást. Az ír, a finn és a máltai delegáció írásbeli nyilatkozatot nyújtott be, amely a 16231/22 dokumentumban található.

- ii. **Határozat a CORSIA kibocsátáskompenzációs követelményeiről** 10869/21 + COR 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- iii. **Rendelet a fenntartható légi közlekedés egyenlő versenyfeltételeinek biztosításáról (ReFuelEU Aviation kezdeményezés)**

10884/1/21 REV 1
+ **REV 2 (da)**
10884/21 ADD 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- iv. **Rendelet az alternatív üzemanyagok infrastruktúrájának kiépítéséről, valamint a 2014/94/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről**

10877/21 + ADD 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- v. **Az intelligens közlekedési rendszerek (ITS) kiépítésére vonatkozó keretről szóló irányelv felülvizsgálata**

15114/21 + ADD 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- vi. **Rendelet a megújuló és alacsony kibocsátású tüzelőanyagok tengeri közlekedésben való alkalmazásáról (FuelEU Maritime kezdeményezés)**

10327/21 + ADD 1

A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- vii. **Irányelv a 2003/25/EK irányelvnek a ro-ro személyhajókra vonatkozó javított stabilitási követelmények felvétele tekintetében történő módosításáról**

6405/22 + ADD 1

Az elnökség tájékoztatója


A Tanács nyugtázta az elnökség által nyújtott tájékoztatást.

- f) A soron következő elnökség munkaprogramja
A svéd delegáció tájékoztatója


TÁVKÖZLÉS

Jogalkotási tanácskozások


(Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

6. **Rendelet a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok (a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály) megállapításáról és egyes uniós jogalkotási aktusok módosításáról**  14954/22 + ADD 1
Általános megközelítés


A Tanács jóváhagyta a 14954/22 dokumentumban foglalt általános megközelítést.

7. **Rendelet a 910/2014/EU rendeletnek az európai digitális személyazonosság keretének létrehozása tekintetében történő módosításáról**  14959/22 + ADD 1–2
Általános megközelítés

A Tanács jóváhagyta a 14959/22 dokumentumban foglalt általános megközelítést.

8. **Rendelet a méltányos adathozzáférésre és adatfelhasználásra vonatkozó harmonizált szabályokról (adatmegosztási jogszabály)**  15213/22
Jelentés az elért eredményekről


A Tanács tudomásul vette az elért eredményekről szóló jelentést.

9. **Rendelet a digitális elemeket tartalmazó termékekre vonatkozó horizontális kiberbiztonsági követelményekről és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról**  14477/22
Jelentés az elért eredményekről

A Tanács tudomásul vette az elért eredményekről szóló jelentést.

Nem jogalkotási tevékenységek

10. Digitális készségek a digitális évtizedhez¹

 14868/22

Irányadó vita

A Tanács véleménycserét tartott az elnökség vitaanyaga alapján. A miniszterek kiemelték az egész életen át tartó tanulási programok fontosságát a digitális készségek tekintetében, ugyanakkor hangsúlyozták, hogy meg kell szüntetni a nemek közötti szakadékot, és be kell vonni a magánszektor. A hozzászólók rámutattak arra, hogy fontos megosztani azokat az információkat, amelyek az aktív népesség továbbképzését és az IKT-szakemberek számának növelését célzó intézkedésekkel kapcsolatosak.

11. a) Távközlési támogatás Ukrajna számára¹

A Bizottság tájékoztatója

b) Aktuális jogalkotási javaslatok (Nyilvános tanácskozás az Európai Unióról szóló szerződés 16. cikkének (8) bekezdése alapján)

Rendelet az elektronikus hírközlés során a magánélet tiszteletben tartásáról és a személyes adatok védelméről (elektronikus hírközlési adatvédelmi rendelet)



5358/17
+ **REV 1 (pt)**

Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a javaslatra vonatkozó tárgyalások aktuális állását.

c) Európai nyilatkozat a digitális évtizedben érvényre juttatandó digitális jogokról és elvekről



Az elnökség tájékoztatója

A Tanács nyugtázta a javaslatra vonatkozó tárgyalások aktuális állását.

d) Nemzetközi kezdeményezések a digitális területen (középpontban az EU–USA Kereskedelmi és Technológiai Tanács és a digitális partnerségek): Az aktuális helyzet

A Bizottság tájékoztatója

e) A digitális környezettel kapcsolatos uniós szabályok irányításával és végrehajtásával foglalkozó magas szintű, virtuális formában megrendezett szakértői ülés (2022. október 17.)

15172/22

Az elnökség tájékoztatója

¹ Valerija Ionan, az európai integrációért felelős ukrán miniszterhelyettes jelenlétében.

- f) Az uniós kiberbiztonsággal és innovatív digitális jövővel foglalkozó konferencia
(Prága, 2022. november 3–4.)
Az elnökség tájékoztatója
- g) A soron következő elnökség munkaprogramja
A svéd delegáció tájékoztatója

-
- ❶ első olvasat
- ❷ Nyilvános vita az elnökség javaslatára (a Tanács eljárási szabályzata 8. cikkének (2) bekezdése)
- ❸ A Bizottság javaslatán alapuló napirendi pont
-

Nyilatkozatok a 15323/22 dokumentumban foglalt jogalkotási „B” napirendi pontokhoz

A 6. „B” napirendi ponthoz: **Rendelet a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok (a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály) megállapításáról és egyes uniós jogalkotási aktusok módosításáról**
Általános megközelítés

NÉMETORSZÁG NYILATKOZATA

„Németország támogatja az elnökség által benyújtott szöveget annak érdekében, hogy a Távközlési Tanács 2022. december 6-i ülésén általános megközelítést lehessen kialakítani.

Németország azonban úgy látja, hogy bizonyos szempontokat illetően javításokra van szükség, és e tekintetben utal a 2022. november 8-i írásbeli észrevételeire.

Az Európai Bizottsággal és az Európai Parlamenttel folytatandó intézményközi tárgyalásokra tekintettel bízunk abban, hogy ezeket a szempontokat komolyan és körültekintően figyelembe veszik, és beépítik a tanácskozásokba.”

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Az átfogó kompromisszum jegyében Ausztria támogatja a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok (a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály) megállapításáról és egyes uniós jogalkotási aktusok módosításáról szóló rendeletre vonatkozó általános megközelítést.

A tárgyalások során Ausztria arra törekedett, hogy a mesterséges intelligencia szabályozása a mesterséges intelligencia biztonságos használatára és az embereknek nyújtott előnyeire összpontosítson. Egy ilyen jogi aktusnak összhangban kell lennie az alapvető és az emberi jogokkal, és elő kell segítenie az érintettek mesterséges intelligenciába vetett bizalmának a növelését.

Megjegyezzük, hogy – a politikai kompromisszum eredményeképpen létrejött – általános megközelítés nem tudta eloszlatni Ausztria jelentős adatvédelmi és fogyasztóvédelmi aggályait. Ezek az aggályok különösen a következő pontokra vonatkoznak:

- o A szöveg nem pontosítja a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály és a hatályos uniós adatvédelmi szabályozás, illetve a többi olyan jogterület közötti kapcsolatot, amelyekkel átfedések vannak, ami a jelenlegi védelmi szint aláadásának kockázatát hordozza magában.
- o Ausztria véleménye szerint a valós idejű távoli biometrikus azonosító rendszerek bűnüldözési célú használatának az 5. cikk szerinti mindössze részleges tilalma nem elegendő. Az általános tilalomnak minden célra ki kellene terjednie, és általános szabályként a kivételes alkalmazást csak bizonyos, a közérdeket szolgáló és arányos esetekben, szigorú biztonsági előírások betartása mellett szabadna lehetővé tenni.

- o Hasonlóképpen, általános szabályként a biometrikus kategorizálási és az érzelemfelismerő rendszerek használatát is be kellene tiltani, és azt csak kivételes körülmények között, szigorú biztonsági előírások betartása mellett szabadna lehetővé tenni. Az 52. cikkben előírt átláthatósági kötelezettség önmagában nem elegendő e rendszerek kockázatainak megfelelő kezeléséhez.
- o Az általános megközelítés szerint a nemzeti adatvédelmi felügyeleti hatóságok bevonása a szabályozói tesztkörnyezetek létrehozása során csupán választható (53. cikk (-1c) bekezdés: adott esetben ...«). Ausztria véleménye szerint ...«kötelezővé kellene tenni az adatvédelmi felügyeleti hatóságok bevonását az olyan szabályozói tesztkörnyezetek létrehozásába, amelyekben személyes adatokat is kezelnek.
- o Az 53. cikk (3) bekezdésében előírt, a szabályozói tesztkörnyezet résztvevőire kiszabott bírság alóli mentesség nincs összhangban az általános adatvédelmi rendelet 83. cikkével, amely nem rendelkezik ilyen kivételekről az adatvédelmi előírások megsértése esetén. Amennyiben az adatvédelmi felügyeleti hatóságoknak címzett, végrehajtást elrendelő határozatról van szó, ez ellentétes az általános adatvédelmi rendelet 52. cikkével, mivel a nemzeti felügyeleti hatóságoknak teljes mértékben függetlenül kell eljárniuk az általános adatvédelmi rendelet 52. cikkének (1) bekezdése szerinti feladataik ellátása során, és képesnek kell lenniük arra, hogy a bírságok kiszabásáról teljesen függetlenül döntsenek.
- o Az 53. cikk (3) bekezdésének második mondatában szereplő, a szabályozói tesztkörnyezetekben részt vevő adatvédelmi felügyeleti hatóságoknak adott azon utasítás, miszerint »rugalmasan kell gyakorolniuk felügyeleti hatásköreiket«, »mérlegelési jogkörüket felhasználva, [...] azzal a céllal, hogy támogassák a mesterséges intelligenciával kapcsolatos innovációt az Unióban«, sérti a nemzeti felügyeleti hatóságok döntéshozatalának függetlenségét, és ezért ellentétes az általános adatvédelmi rendelet 52. cikkével.
- o Az 54. cikk (1) bekezdése általános, differenciálatlan és horizontális engedélyt ír elő a személyes adatok szabályozói tesztkörnyezetekben történő kezeléséhez. Ez a rendelkezés adatvédelmi szempontból túlságosan pontatlan, és nem képezheti az adatkezelés jogalapját. Az érintett számára semmilyen módon nem előre látható, hogy a meghatározott célra gyűjtött személyes adatokat a továbbiakban olyan célokra használják, amelyek nincsenek semmilyen tartalmi vagy formális összefüggésben az adatgyűjtés eredeti céljával. Amennyiben a rendelkezésnek az a célja, hogy lehetővé tegye az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkének (4) bekezdésével »összeegyeztethető« újrafelhasználást, megjegyzendő, hogy az 54. cikk (1) bekezdése az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkének (4) bekezdése szerint nem minősül szükséges és arányos intézkedésnek egy demokratikus társadalomban a 23. cikk (1) bekezdésében rögzített célok eléréséhez. A rendelkezés továbbá nem tesz különbséget a személyes adatoknak az általános adatvédelmi rendelet 9. cikkének (1) bekezdése szerinti különleges kategóriái és az egyéb személyes adatok között. Ausztria véleménye szerint a személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése nem megengedhető az általános adatvédelmi rendelet 6. cikkének (4) bekezdése alapján, és ellentétes az általános adatvédelmi rendelet alapjául szolgáló kockázatértékeléssel.
- o Az 54. cikk (1) bekezdése továbbá teljes mértékben figyelmen kívül hagyja az általános adatvédelmi rendelet 5. cikke (1) bekezdésének c) pontja szerinti adattakarékosság adatvédelmi elvét, mivel a szabályozói tesztkörnyezetekben potenciálisan kezelt személyes adatok köre és kategóriái sincsenek semmilyen módon korlátozva. Ausztria a tárgyalások során ehelyett javasolta egy olyan megnyitási záradék beillesztését, amely ágazatspecifikus adatkezelési engedélyekre vonatkozna, és lehetővé tenné mind a tipikus adatforrások, mind pedig a tipikus adatkategóriák azonosítását, biztosítva ezzel az adatkezelés kiszámíthatóságát és arányosságát.

- o Az általános adatvédelmi rendelet 5. cikke (1) bekezdésének e) pontjával ellentétben a javaslat nem rendelkezik a személyes adatok szabályozói tesztkörnyezetekben történő megőrzésének maximális időtartamáról. Ehhez hozzáadódik, hogy mivel a szabályozói tesztkörnyezeteket határozatlan időre létre lehet hozni, az ott tárolt személyes adatok tartósan hozzáférhetők és állandóan, határozatlan ideig kezelhetők.
- o A mesterségesintelligencia-rendszereken alapuló döntések (pl. hitelminősítések) által érintett egyéneket általában nem tájékoztatják sem arról, hogy a döntést MI felhasználásával hozták meg, sem pedig a döntés alapjairól és paramétereiről. Az átláthatóság és a jogbiztonság érdekében, valamint a megbízható mesterséges intelligencia előmozdítása érdekében minden mesterséges intelligencián alapuló döntéshez kötelező információkat kellene csatolni arról, hogy a mesterséges intelligencia milyen szerepet játszik a döntéshozatali folyamatban, hogyan működik, milyen paramétereket alkalmaznak, és milyen bemeneti adatokat dolgoztak fel. Ez az információ elengedhetetlen az érintettek számára ahhoz, hogy megérthessék a döntést, és szükség esetén kifogást emelhessenek ellene. Ausztria külön szövegezési javaslatot nyújtott be e tekintetben.
- o A 7. cikk (1) bekezdésének a) pontja felhatalmazza az Európai Bizottságot, hogy szükség esetén módosítsa a III. mellékletet, feltéve, hogy a mesterségesintelligencia-rendszerek a III. melléklet 1–8. pontja alá sorolhatók. A fogyasztók szempontjából releváns alkalmazások némelyike, például az összekapcsolt termékek vagy a virtuális asszisztensek a II. melléklet hatálya alá tartoznak, a III. melléklet hatálya alá viszont nem. Amennyiben az Európai Bizottság úgy döntene, hogy jogi vagy hasonló hatásai indokoltá teszik felvételüket a nagy kockázatú rendszereknek a III. melléklet szerinti jegyzékébe, azokat nem lehet a III. melléklet 1–8. pontja alá besorolni, és ezért nem vehetők figyelembe. Ausztria ezért egy további pont beillesztését javasolta a III. mellékletbe a következő szöveggel: »Use by vulnerable groups or in situations that imply vulnerability to fundamental rights risks« (Kiszolgáltatók által jelenleg létező csoportok általi vagy az alapvető jogokkal kapcsolatos kockázatoknak kitett helyzetekben történő felhasználás). Ellenkező esetben az Európai Bizottság szükség esetén nem tudná felvenni a III. mellékletbe a nagy kockázatú fogyasztási cikkeket.
- o A jogérvényesítés elengedhetetlen ahhoz, hogy az anyagi jog érvényre jusson a gyakorlatban. A fogyasztóvédelmi jog érvényesítése terén mutatkozó hiányosságok csökkentése érdekében elfogadták a képviselői keresetekről szóló (EU) 2020/1828 irányelvet. Mind az adatmegosztási jogszabályra irányuló javaslat (COM(2022) 68), mind pedig a mesterséges intelligenciával kapcsolatos felelősségről szóló irányelvre irányuló javaslat (COM(2022) 496) rendelkezik az említett jogszabályoknak az (EU) 2020/1828 irányelv mellékletébe történő felvételéről. Érthetetlen, hogy a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabályra irányuló javaslatot miért nem vették még fel az (EU) 2020/1828 irányelv mellékletébe.

Véleményünk szerint a háromoldalú egyeztetés keretében soron következő tárgyalásokat arra kell felhasználni, hogy a résztvevők kidolgozzák és az irányelv szövegében rögzítsék az általunk korábban felvetett adatvédelmi és fogyasztóvédelmi szempontokat annak érdekében, hogy a jogi aktus az alapvető jogoknak – és különösen az adatvédelmi jogoknak – megfelelően módosításra kerüljön, eloszlata egyben a jelentős fogyasztóvédelmi aggályokat is.

Ausztria sok sikert kíván a jövőbeli elnökségeknek a háromoldalú tárgyalások lefolytatásához.”

A 7. „B” napirendi ponthoz:

Rendelet a 910/2014/EU rendeletnek az európai digitális személyazonosság keretének létrehozása tekintetében történő módosításáról
Általános megközelítés

DÁNIA NYILATKOZATA

„Dánia támogatja a rendelet átfogó célját annak biztosítása érdekében, hogy valamennyi európai polgár számára elérhető legyen a harmonizált, biztonságos és megbízható digitális személyazonosság. Támogatjuk továbbá az európai digitális személyiadat-tárcák kialakítását. E tekintetben nagyra értékeljük a javaslattal kapcsolatban végzett jelentős munkát, és a kompromisszum jegyében támogatni tudjuk a szöveget.

Ugyanakkor mély sajnálatunkat fejezzük ki amiatt, hogy a rendelet fenntartja azt a követelményt, miszerint minden európai digitális személyiadat-tárcának meg kell felelnie a »magas« biztonsági szint tekintetében meghatározott követelményeknek. Véleményünk szerint ez a követelmény nem arányos az európai digitális személyiadat-tárcák felhasználási eseteinek túlnyomó többségével, továbbá azt is aggályosnak tartjuk, hogy az európai digitális személyiadat-tárcák nem állnak majd azonnal a polgárok rendelkezésére az olyan követelmények miatt, mint a külső biztonságos hardver használata, az új és drága okostelefonok igénybevétele, valamint a belépéssel és a tárcák későbbi használatával kapcsolatos nehézkes folyamatok.

Véleményünk szerint annak lehetővé tétele, hogy a tagállamok »jelentős« biztonsági szintű európai digitális személyiadat-tárcákat bocsáthassanak ki, jobban elősegítené az elterjedést és a használatot, miközben az esetek túlnyomó többségében a szükséges szintű biztonságot is szavatolná.

Ezenfelül nagyra értékeljük, hogy a mikro- és kisvállalkozások mentesülnek az európai digitális személyiadat-tárcák használatának elfogadására vonatkozó kötelezettség alól, de továbbra is úgy véljük, hogy a rendelet jelenlegi szövege alapján sok szolgáltató arra kényszerülhet, hogy pénztárca-támogatást nyújtson szolgáltatásaihoz, miközben a szöveg nem veszi figyelembe az európai digitális személyiadat-tárca arányosságát, relevanciáját és az európai digitális személyiadat-tárca iránti keresletet e konkrét szolgáltatások esetében.”

AUSZTRIA NYILATKOZATA

„Ausztria támogatja a rendelet átfogó célkitűzését egy olyan megbízható keret létrehozása érdekében, amely minden uniós polgár számára lehetővé teszi az elektronikus azonosítás biztonságos használatát, valamint bevezeti az európai digitális személyiadat-tárcát.

A szöveg legutóbbi módosításainak célja az elektronikus azonosító eszközök tanúsításának harmonizálása a kiberbiztonsági jogszabálynak az európai digitális személyiadat-tárcák, illetve a bejelentendő elektronikus azonosító eszközök tekintetében történő alkalmazásának az előírása révén. Noha az (EU) 2019/881 rendelet szerinti harmonizált kiberbiztonsági tanúsítás középtávon kívánatos cél, a kiberbiztonsági jogszabály alapján nem állnak rendelkezésre olyan rendszerek, amelyek átfogóan lefednék az európai digitális személyiadat-tárcákat vagy a bejelentendő elektronikus azonosító rendszereket.

Amint arra Ausztria már rámutatott, nem reális, hogy az említett rendszerek elérhetővé váljanak azon a jelenlegi időkereten belül, amely a tagállamok számára az elektronikus azonosító eszközök bejelentésére és az európai digitális személyiadat-tárcák kibocsátására vonatkozó kötelezettségeik teljesítésére nyitva áll. Ez a helyzet számos tagállamban komoly problémákat okozhat e rendelet időben történő végrehajtása tekintetében.

A szöveg ideiglenes megoldásként az európai kiberbiztonsági tanúsítási rendszer (EUCC) alkalmazása mellett érvel. Megjegyzendő azonban, hogy az EUCC az IKT-termékek tanúsítására korlátozódik (vö. az EUCC-rendelet 1. cikkével; illetve az ISO IEC 15480 szabvány 1. részének 2. szakaszával), az európai digitális személyiadat-tárcák és az elektronikus azonosító eszközök azonban – a végrehajtási módokatól függően – termékek és szolgáltatások kombinációjából is állhatnak, a kiberbiztonsági jogszabály ezért nem alkalmazandó.

Úgy véljük, hogy olyan alternatív párhuzamos megoldásra van szükség, amely lehetővé teszi a tárca valamennyi lehetséges konfigurációjának tanúsítását, de adott esetben fenntartja a kiberbiztonsági jogszabályhoz való közelítés célját. Ausztria már javaslatot tett egy ilyen megoldásra, melynek értelmében a 765/2008/EK rendelet szerinti akkreditált szervezetek végeznék a megfelelőségértékelést mindaddig, amíg a megfelelő kiberbiztonsági rendszerek nem állnak rendelkezésre.

Ausztria intenzíven részt vett a tárgyalásokban, és továbbra is konstruktív partner szándékozik maradni. Ausztria ezért kompromisszumos megoldásként el tudja fogadni a jelenlegi szöveget. Reméljük azonban, hogy a háromoldalú egyeztetések során sikerül majd praktikus átmeneti megoldást találni a tanúsítás kérdésére.”
