



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 3. tammikuuta 2023
(OR. en)

15670/22
PV CONS 76
TRANS 773
TELECOM 515
ENER 661

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Liikenne, televiestintä ja energia)
5. ja 6. joulukuuta 2022

SISÄLTÖ

Sivu

1. Esityslistan hyväksyminen 4
2. A-kohtien hyväksyminen..... 4
Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

LIIKENNE

Lainsäädäntökäsittelyt

3. Unionin suuntaviivoja Euroopan laajuisen liikenneverkon kehittämiseksi koskevan asetuksen tarkistaminen 5

Muut kuin lainsäädäntöasiat

4. Päätelmät sisävesiliikenteen käynnissä olevasta kehittämisestä (NAIADES III) 5

Muut asiat

5. a) Ilmailualan kestävyuden ja oikeudenmukaisuuden vahvistaminen 5
- b) Liikennesuhteet Ukrainaan..... 6
- c) Tieturvallisuuden suuntaukset ja tehostetut toimet tieturvallisuustavoitteiden saavuttamiseksi 6
- d) CCAM (verkottunut, yhteentoimiva ja automatisoitu liikkuvuus) – valtioiden edustajien ryhmän kokous (Praha, 29. marraskuuta 2022): tulokset 6
- e) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset 6
 - i) Asetukset yhtenäisestä eurooppalaisesta ilmatilasta 2+
 - ii) Päätös CORSIA-hyvitysvaatimuksista
 - iii) Asetus tasapuolisten toimintaedellytysten varmistamisesta kestäväälle lentoliikenteelle (ReFuelEU Aviation -aloite)
 - iv) Asetus vaihtoehtoisten polttoaineiden infrastruktuurin käyttöönotosta ja direktiivin 2014/94/EU kumoamisesta
 - v) Tieliikenteen älykkäiden liikennejärjestelmien (ITS) käyttöönoton puitteita koskevan direktiivin tarkistaminen
 - vi) Asetus uusiutuvien ja vähähiilisten polttoaineiden käytöstä meriliikenteessä (FuelEU Maritime -aloite)
 - vii) Direktiivi ro-ro-matkustaja-alusten parannettujen vakavuusvaatimusten käyttöönottoa koskevan direktiivin 2003/25/EY muuttamisesta
- f) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma..... 7

TELEVIESTINTÄ

Lainsäädäntökäsittelyt

6. Asetus tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta 8
7. Asetus asetuksen (EU) N:o 910/2014 muuttamisesta eurooppalaisen digitaalisen identiteetin kehityksen vahvistamisen osalta 8
8. Asetus datan oikeudenmukaista saatavuutta ja käyttöä koskevista yhdenmukaisista säännöistä (datasäädös)..... 8
9. Asetus digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvavaatimuksista ja asetuksen (EU) 2019/1020 muuttamisesta 8

Muut kuin lainsäädäntöasiat

10. Digitaaliset taidot digitaaliselle vuosikymmenelle 9

Muut asiat

11. a) Televiestintätuki Ukrainalle 9
- b) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset 9
Asetus yksityiselämän kunnioittamisesta ja henkilötietojen suojasta sähköisessä viestinnässä (sähköisen viestinnän tietosuoja-asetus)
- c) Eurooppalainen julistus digitaalisen vuosikymmenen digitaalisista oikeuksista ja periaatteista 9
- d) Digitaalialan kansainväliset aloitteet (painopisteenä TTC ja digitaaliset kumppanuudet): Tilannekatsaus 9
- e) Korkean tason asiantuntijakokous digiympäristöä koskevien unionin sääntöjen hallinnoinnista ja täytäntöönpanosta (videokokous 17. lokakuuta 2022)..... 9
- f) Konferenssi EU:n turvallisuudesta ja innovatiivisesta digitaalisesta tulevaisuudesta (Praha, 3.–4. marraskuuta 2022)..... 10
- g) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma..... 10
- LIITE – Neuvoston pöytäkirjaan merkittävät lausumat..... 11

MAANANTAI 5. JOULUKUUTA 2022

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15323/22 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

15463/22

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 15463/22 luetellut A-kohdat, mukaan lukien hyväksyttäväksi esitetyt COR- ja REV-asiakirjat.

Oikaistaan seuraavan kohdan osalta siihen liittyvät asiakirjat:

Delegoidut tai täytäntöönpanosäädökset

Sisämarkkinat ja teollisuus


11. Komission delegoitu direktiivi (EU) .../..., annettu 5.10.2022, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2009/43/EY muuttamisesta siltä osin kuin on kyse puolustukseen liittyvien tuotteiden luettelon päivittämisestä 21 päivänä helmikuuta 2022 päivitetyn yhteisen puolustustarvikeluettelon mukaiseksi
Aikomus olla vastustamatta delegoitua säädöstä
hyväksytty Coreper I:ssä 30.11.2022
- 15135/22
13374/22
+ **COR 1 (cs)**
+ ADD 1
MI

TRANSPORT

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Horisontaaliset asiat

3. **Unionin suuntaviivoja Euroopan laajuisen liikenneverkon kehittämiseksi koskevan asetuksen tarkistaminen**  15058/22
Yleisnäkemys
+ ADD 1–3
+ ADD 4 REV 1
+ ADD 5 REV 1
+ ADD 6–19
+ **ADD 20 REV 1**
+ ADD 21–47

Neuvosto muodosti yleisnäkemysten ehdotuksesta unionin suuntaviivoja Euroopan laajuisen liikenneverkon kehittämiseksi koskevan asetuksen tarkistamisesta sellaisena kuin se on asiakirjassa 15058/22 ja sen lisäyksissä.


Muut kuin lainsäädäntöasiat

Sisävesiliikenne

4. **Päätelmät sisävesiliikenteen käynnissä olevasta kehittämisestä (NAIADES III)**  14847/22
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 14847/22 olevat päätelmät.


Muut asiat

5. a) **Ilmailualan kestävyys ja oikeudenmukaisuuden vahvistaminen**  15380/22
Ranskan, Belgian, Luxemburgin, Alankomaiden ja Portugalin valtuuskuntien tiedotusasia


Neuvosto pani merkille Ranskan, Belgian, Luxemburgin, Alankomaiden ja Portugalin valtuuskuntien esittämät tiedot.

- b) **Liikennesuhteet Ukrainaan**  15587/22 + **COR 1**
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia



Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion ja komission esittämät tiedot.

- c) **Tieturvallisuuden suuntauksat ja tehostetut toimet tieturvallisuustavoitteiden saavuttamiseksi**  15078/22
Komission tiedotusasia

Neuvosto pani merkille komission esittämät tiedot.

- d) **CCAM (verkottunut, yhteentoimiva ja automatisoitu liikkuvuus) – valtioiden edustajien ryhmän kokous (Praha, 29. marraskuuta 2022): tulokset**  15488/22
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- e) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset** (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)  

- i) **Asetukset yhtenäisestä eurooppalaisesta ilmatilasta 2+** 10840/20 + ADD 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot. Irlannin, Suomen ja Maltan valtuuskunnat esittivät asiakirjassa 16231/22 olevan kirjallisen lausuman.

- ii) **Päätös CORSIA-hyvitysvaatimuksista** 10869/21 + COR 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- iii) **Asetus tasapuolisten toimintaedellytysten
varmistamisesta kestäväälle lentoliikenteelle
(ReFuelEU Aviation -aloite)**

10884/1/21 REV 1
+ **REV 2 (da)**
10884/21 ADD 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- iv) **Asetus vaihtoehtoisten polttoaineiden
infrastruktuurin käyttöönotosta ja direktiivin
2014/94/EU kumoamisesta**

10877/21 + ADD 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- v) **Tieliikenteen älykkäiden liikennejärjestelmien
(ITS) käyttöönoton puitteita koskevan direktiivin
tarkistaminen**

15114/21 + ADD 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- vi) **Asetus uusiutuvien ja vähähiilisten polttoaineiden
käytöstä meriliikenteessä (FuelEU Maritime -
aloite)**

10327/21 + ADD 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- vii) **Direktiivi ro-ro-matkustaja-alusten
parannettujen vakavuusvaatimusten
käyttöönottoa koskevan direktiivin 2003/25/EY
muuttamisesta**

6405/22 + ADD 1

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia


Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion esittämät tiedot.

- f) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Ruotsin valtuuskunnan tiedotusasia


TELEVIESTINTÄ

Lainsäädäntökäsittelyt


(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

6. **Asetus tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta**  14954/22
Yleisnäkemyks + ADD 1


Neuvosto hyväksyi yksimielisesti asiakirjassa 14954/22 olevan yleisnäkemyksen.

7. **Asetus asetuksen (EU) N:o 910/2014 muuttamisesta eurooppalaisen digitaalisen identiteetin kehityksen vahvistamisen osalta**  14959/22
Yleisnäkemyks + ADD 1-2

Neuvosto hyväksyi yksimielisesti asiakirjassa 14959/22 olevan yleisnäkemyksen.

8. **Asetus datan oikeudenmukaista saatavuutta ja käyttöä koskevista yhdenmukaisista säännöistä (datasäädös)**  15213/22
Tilanneselvitys


Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen.

9. **Asetus digitaalisia elementtejä sisältävien tuotteiden horisontaalisista kyberturvavaatimuksista ja asetuksen (EU) 2019/1020 muuttamisesta**  14477/22
Tilanneselvitys

Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

10. Digitaaliset taidot digitaaliselle vuosikymmenelle¹

 14868/22

Periaatekeskustelu

Neuvosto kävi keskustelun puheenjohtajavaltion tausta-asiakirjan pohjalta. Ministerit painottivat elinikäisen oppimisen ohjelmien merkitystä digitaalisten taitojen kannalta ja korostivat, että sukupuolten välinen kuilu on kurottava umpeen ja yksityinen sektori otettava mukaan toimiin. Kannanotoissa korostettiin, että on tärkeää jakaa tietoa toimista, joilla pyritään parantamaan työssäkäyvän väestön taitoja ja lisäämään tieto- ja viestintätekniikan asiantuntijoiden määrää.


11. a) Televiestintätuki Ukrainalle¹

Komission tiedotusasia

b) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Asetus yksityiselämän kunnioittamisesta ja henkilötietojen suojasta sähköisessä viestinnässä (sähköisen viestinnän tietosuoja-asetus)

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

 5358/17
+ **REV 1 (pt)**

Neuvosto pani merkille tätä asiaa koskevien neuvottelujen tilanteen.

c) Eurooppalainen julistus digitaalisen vuosikymmenen digitaalisista oikeuksista ja periaatteista

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia



Neuvosto pani merkille tätä asiaa koskevien neuvottelujen tilanteen.

d) Digitaalialan kansainväliset aloitteet (painopisteenä TTC ja digitaaliset kumppanuudet): Tilannekatsaus

Komission tiedotusasia

e) Korkean tason asiantuntijakokous digiympäristöä koskevien unionin sääntöjen hallinnoinnista ja täytäntöönpanosta (videokokous 17. lokakuuta 2022)

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

15172/22

¹ Ukrainan eurointegraatiosta vastaavan varaministerin Valeriya Ionanin läsnä ollessa.

- f) Konferenssi EU:n turvallisuudesta ja innovatiivisesta digitaalisesta tulevaisuudesta
(Praha, 3.–4. marraskuuta 2022)
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia
- g) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Ruotsin valtuuskunnan tiedotusasia

-
- ❶ Ensimmäinen käsittely
- ❷ Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)
- ❸ Komission ehdotukseen perustuva kohta
-

Lausumat asiakirjassa 15323/22 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin

B-kohta 6: **Asetus tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä
(tekoällysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta**
Yleisnäkemyks

SAKSAN LAUSUMA

”Saksa kannattaa tekstiä, jonka puheenjohtajavaltio on esittänyt yleisnäkemyksen saavuttamiseksi televiestintäneuvostossa 6. joulukuuta 2022.

Saksa katsoo kuitenkin, että tiettyjen näkökohtien osalta on tehtävä parannuksia, ja viittaa tältä osin 8. marraskuuta 2022 esittämiinsä kirjallisiin kommentteihin.

Euroopan komission ja Euroopan parlamentin kanssa käytäviä tulevia toimielinten välisiä neuvotteluja silmällä pitäen luotamme siihen, että näitä näkökohtia tarkastellaan vakavasti ja huolellisesti ja että ne otetaan huomioon keskusteluissa.”

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta hyväksyy yleisnäkemyksen asetuksesta, joka koskee tekoälyä koskevia yhdenmukaistettuja sääntöjä ja tiettyjen unionin säädösten muuttamista, kokonaiskompromissin hengessä.

Neuvotteluissa Itävallalle oli tärkeää vaikuttaa tekoälyn sääntelyyn siten, että sen käyttö on turvallista ja että siitä on hyötyä ihmisille. Tällaisen säädöksen on oltava perus- ja ihmisoikeuksien mukainen ja edistettävä luottamuksen lisäämistä tekoälyyn rekisteröityjen keskuudessa.

Itävalta toteaa, että poliittisena kompromissina aikaansaatu yleisnäkemyks ei poistanut Itävallan tärkeimpiä tieto- ja kuluttajansuojan liittyviä huolenaiheita. Nämä huolenaiheet liittyvät erityisesti seuraaviin kohtiin:

- o Tekstissä ei tehty selväksi, mikä on tekoällysäädöksen suhde voimassa oleviin unionin tietosuojasääntöihin sekä muihin oikeudenaloihin, joiden kanssa sillä on päällekkäisyyksiä. Tämä aiheuttaa riskin siitä, että kulloiseenkin suojan tasoon kohdistuu syrjäytysvaikutuksia.
- o Asetuksen 5 artiklassa oleva kielto, joka koskee biometristen tunnistusjärjestelmien käyttöä lainvalvontatarkoituksessa, on vain osittainen. Sen vuoksi se ei ole Itävallan mielestä riittävä. Periaatteellisen kiellon olisi koskettava kaikkia tarkoituksia, ja poikkeuksellisen käytön olisi pääsääntöisesti oltava mahdollista vain tietyissä tapauksissa, jotka ovat yleisen edun mukaisia ja oikeasuhteisia, ja samalla olisi säilytettävä tiukat turvallisuusvaatimukset.

- o Myös biometrinen luokittelujärjestelmien ja tunteentunnistusjärjestelmien käytön olisi oltava periaatteellisesti kiellettyä ja mahdollista vain poikkeustapauksissa, jolloin on noudatettava tiukkoja turvallisuusvaatimuksia. Pelkällä läpinäkyvyysselvityksellä, josta säädetään 52 artiklassa, näiden järjestelmien riskeihin ei voida puuttua asianmukaisesti.
- o Yleisnäkemyksen mukaisesti kansallisten tietosuojaviranomaisten osallistuminen sääntelyn testiympäristöjen perustamiseen on pelkästään vapaaehtoista (53 artiklan 1 c kohta: ”Where appropriate”). Itävallan näkemyksen mukaan valvontaviranomaiset olisi velvoitettava osallistumaan sellaisten testiympäristöjen perustamiseen, joissa käsitellään myös henkilötietoja.
- o Asetuksen 53 artiklan 3 kohdassa säädetään hallinnollisten sakkojen määräämättä jättämisestä sääntelyn testiympäristöjen osallistujille. Tämä on vastoin yleisen tietosuoja-asetuksen 83 artiklaa, jossa ei säädetä tällaisesta vapautuksesta tietosuojarikkomusten tapauksessa. Siltä osin kuin tässä yhteydessä olisi kyse tietosuojaviranomaisille osoitetusta täytäntöönpanomääräyksestä, rikottaisiin yleisen tietosuoja-asetuksen 52 artiklaa, koska kansallisten valvontaviranomaisten on oltava täysin riippumattomia suorittaessaan yleisen tietosuoja-asetuksen 52 artiklan 1 kohdan mukaisia tehtäviään ja voitava päättää hallinnollisten sakkojen määräämisestä täysin itsenäisesti.
- o Asetuksen 53 artiklan 3 kohdan toisessa virkkeessä säädetään, että sääntelyn testiympäristöihin osallistuvien tietosuojavaltaviranomaisten olisi käytettävä valvontavaltuuksiaan joustavasti ja harkintavaltaansa tekoälyinnovaatioiden tukemiseksi unionissa. Tämä ohjeistus heikentää kansallisten valvontaviranomaisten päätöksenteon riippumattomuutta ja on näin ollen yleisen tietosuoja-asetuksen 52 artiklan vastainen.
- o Asetuksen 54 artiklan 1 kohdassa säädetään yleisestä, erottelemattomasta ja horisontaalisesta valtuutuksesta käsitellä mitä tahansa henkilötietoja sääntelyn testiympäristöissä. Tämä säännös on tietosuojalainsäädännön kannalta liian epämääräinen eikä siksi voi muodostaa oikeusperustaa tietojen käsittelylle. Rekisteröity ei voi mitenkään ennakoida, käytetäänkö tiettyyn tarkoitukseen kerättyjä henkilötietoja uudelleen tarkoituksiin, joilla ei ole sisällöllistä tai muodollista yhteyttä keräämisen tarkoitukseen. Siltä osin kuin säännös on tarkoitettu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 4 kohdassa tarkoitetuksi ”yhteensopivan uudelleenkäytön” muodoksi, on todettava, että 54 artiklan 1 kohta ei tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 4 kohdan mukaisesti ole demokraattisessa yhteiskunnassa välttämätön ja oikeasuhteinen toimenpide 23 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen tavoitteiden turvaamiseksi. Säännöksessä ei myöskään tehdä eroa yleisen tietosuoja-asetuksen 9 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen erityisten henkilötietoryhmien ja muiden henkilötietojen välillä. Itävalta katsoo, että erityisten henkilötietoryhmien käsittely yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 4 kohdan perusteella ei ole hyväksyttävä ja että se on vastoin yleisen tietosuoja-asetuksen perustana olevaa riskinarviointia.
- o Asetuksen 54 artiklan 1 kohdassa jätetään täysin huomiotta yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukainen tietosuoja-oikeudellinen tietojen minimoinnin periaate, koska siinä ei ole millään tavalla rajoitettu testiympäristöissä mahdollisesti käsiteltävien henkilötietojen laajuutta eikä ryhmiä. Itävalta ehdotti tässä yhteydessä jo neuvottelujen aikana, että otettaisiin vaihtoehtoisesti käyttöön poikkeusmääräys alakohtaisten tietojenkäsittelyvaltuutusten käsittelyä varten. Näin voitaisiin määritellä sekä tyypilliset tietolähteet että tyypilliset tietoryhmät ja siten varmistaa tietojen käsittelyn ennakoitavuus ja oikeasuhteisuus.

- o Asetusehdotuksessa ei määritellä henkilötietojen enimmäissäilytysaikaa sääntelyn testiympäristöissä, mikä on yleisen tietosuojasetuksen 5 artiklan 1 kohdan e alakohdan vastaista. Lisäksi koska sääntelyn testiympäristöjä voidaan perustaa määräämättömäksi ajaksi, niihin sisältyvät henkilötiedot ovat pysyvästi saatavilla ja toistuvasti käsiteltävissä rajoittamattoman ajan.
- o Henkilöt, joihin tekoälyjärjestelmiin perustuvat päätökset (esim. luottokelpoisuusluokitukset) vaikuttavat, eivät yleensä saa tietoa siitä, että päätös on tehty tekoälyä käyttäen, eivätkä kyseisen päätöksen periaatteista ja parametreista. Avoimuuden ja oikeusvarmuuden vuoksi ja luotettavan tekoälyn edistämiseksi kaikkiin tekoälyyn perustuviin päätöksiin olisi sen vuoksi liitettävä pakolliset tiedot tekoälyn osuudesta päätöksentekoprosessissa, sen toiminnasta sekä siitä, mitkä parametrit ovat ratkaisevia ja mitä syöttötietoja on käsitelty. Nämä tiedot ovat rekisteröityjen kannalta olennaisia, jotta he ymmärtävät päätöksen ja voivat tarvittaessa vastustaa sitä. Itävalta on esittänyt asiaa koskevan erityisen tekstiehdotuksen.
- o Asetuksen 7 artiklan 1 kohdan a alakohdassa Euroopan komissiolle siirretään valta muuttaa tarvittaessa liitettä III edellyttäen, että tekoälyjärjestelmät voidaan sisällyttää liitteessä III oleviin 1–8 kohtaan. Kuluttajien kannalta merkitykselliset sovellukset, kuten verkkoon liitetyt tuotteet tai virtuaaliavustajat, sisältyvät osittain liitteeseen II, mutta eivät liitteeseen III. Jos Euroopan komissio katsoo, että tällaisten sovellusten oikeudelliset tai vastaavat vaikutukset oikeuttavat niiden sisällyttämisen liitteessä III olevaan suuririskisten järjestelmien luetteloon, niitä ei voida sisällyttää liitteessä III oleviin 1–8 kohtaan eikä siksi ottaa huomioon. Itävalta on sen vuoksi ehdottanut, että liitteeseen III lisätään uusi kohta, jonka sanamuoto on seuraava: ”Use by vulnerable groups or in situations that imply vulnerability to fundamental rights risks”. Muussa tapauksessa Euroopan komissio ei voisi tarvittaessa lisätä suuririskisiä kulutustavaroita liitteeseen III.
- o Lainvalvonta on olennaisen tärkeää, jotta aineellinen oikeus toimii käytännössä. Direktiivi (EU) 2020/1828 edustajakanteista annettiin kuluttajalainsäädännön lainvalvonnassa olevien puutteiden vähentämiseksi. Sekä datasäädösehdotuksessa (COM(2022) 68) että ehdotuksessa direktiiviksi tekoälyyn liittyvästä vastuusta (COM(2022) 496) säädetään asianomaisten säädösten sisällyttämisestä direktiivin (EU) 2020/1828 liitteeseen. On käsittämätöntä, että tekoälysäädöstä koskevaa ehdotusta ei ole vielä sisällytetty direktiivin (EU) 2020/1828 liitteeseen.

Katsomme, että tulevilla kolmikantaneuvotteluissa olisi työstettävä direktiivin tekstiä neuvotteluissa jo esiin tuomiemme tietosuojaan ja kuluttajien oikeuksiin liittyvien huolenaiheiden huomioon ottamiseksi, jotta voidaan muuttaa säädöstä perusoikeuksien ja tietosuojan mukaiseksi ja vastata kuluttajien tärkeisiin huolenaiheisiin.

Itävalta toivottaa tuleville puheenjohtajavaltioille menestystä kolmikantaneuvotteluihin.”

Asetus asetuksen (EU) N:o 910/2014 muuttamisesta eurooppalaisen digitaalisen identiteetin kehityksen vahvistamisen osalta

B-kohta 7:

Yleisnäkemyks

TANSKAN LAUSUMA

”Tanska kannattaa asetuksen yleistä tavoitetta varmistaa yhdenmukaiset, turvalliset ja luotettavat digitaaliset identiteetit, jotka ovat kaikkien eurooppalaisten saatavilla. Lisäksi kannatamme eurooppalaisten digitaalisen identiteetin lompakoiden kehittämistä. Tältä osin arvostamme asian parissa tehtyä merkittävää työtä ja voimme kannattaa tekstiä kompromissin hengessä.

Pidämme kuitenkin erittäin valitettavana, että asetuksessa säilytetään vaatimus, jonka mukaan kaikkien eurooppalaisten digitaalisen identiteetin lompakoiden on täytettävä korkean varmuustason vaatimus. Mielestämme tällainen vaatimus ei ole oikeasuhteinen suurimmassa osassa eurooppalaisten digitaalisen identiteetin lompakoiden käyttötapauksista, ja olemme huolissamme siitä, että eurooppalaiset digitaalisen identiteetin lompakot eivät tule välittömästi kansalaisten saataville sellaisten vaatimusten vuoksi kuten ulkoisten turvallisten laitteistojen käyttö, riippuvuus uusista ja kalliista älypuhelimista sekä raskaat menettelyt asiakassuhteen perustamiseksi lompakkoon ja sen jälkeen lompakoiden käyttämiseksi.

Mielestämme se, että jäsenvaltiot voisivat myöntää eurooppalaisia digitaalisen identiteetin lompakoita korotetulla varmuustasolla, helpottaisi paremmin käyttöönottoa ja käyttöä ja tarjoaisi samalla tarvittavan varmuustason useimmissa tapauksissa.

Arvostamme mikroyritysten ja pienten yritysten vapauttamista velvoitteesta hyväksyä eurooppalaisten digitaalisen identiteetin lompakoiden käyttö. Nykyinen asetusteksti saattaa mielestämme kuitenkin johtaa siihen, että monet palveluntarjoajat joutuvat hyödyntämään lompakon tukea palveluissaan, jolloin ei oteta huomioon eurooppalaisen digitaalisen identiteetin lompakon oikeasuhteisuutta, merkityksellisyyttä ja kysyntää kyseisissä palveluissa.”

ITÄVALLAN LAUSUMA

”Itävalta kannattaa asetuksen yleistä tavoitetta luoda luotettava kehys, joka antaa kaikille EU:n kansalaisille mahdollisuuden käyttää sähköistä tunnistamista turvallisesti, ja ottaa käyttöön eurooppalainen digitaalisen identiteetin lompakko.

Viimeisimmillä tekstiin tehdyillä muutoksilla pyritään yhdenmukaistamaan sähköisen tunnistamisen menetelmien sertifiointia velvoittamalla käyttämään kyberturvallisuusasetuksen mukaista järjestelmää eurooppalaisen digitaalisen identiteetin lompakon osalta ja ilmoittamaan sähköisen tunnistamisen menetelmistä. Vaikka asetuksen (EU) 2019/881 mukainen yhdenmukaistettu kyberturvallisuussertifiointi on toivottava välitavoite, kyberturvallisuusasetuksen puitteissa ei ole saatavilla valmiita järjestelmiä, jotka kattaisivat täysin joko eurooppalaiset digitaalisen identiteetin lompakot tai ilmoitettavat sähköisen tunnistamisen menetelmät.

Kuten Itävalta on jo todennut, nykyisissä määräajoissa ei ole realistista odottaa, että jäsenvaltioilla olisi käytettävissään tällaisia järjestelmiä, jotta ne voisivat täyttää velvoitteensa ilmoittaa sähköisen tunnistamisen menetelmänsä ja myöntää eurooppalaisia digitaalisen identiteetin lompakoita. Monissa jäsenvaltioissa tilanne saattaisi aiheuttaa huomattavia ongelmia tämän asetuksen oikea-aikaisessa täytäntöönpanossa.

Ehdotuksessa puolletaan väliaikaisena ratkaisuna yhteisiin kriteereihin perustuvaa eurooppalaista kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmää. On kuitenkin huomattava, että yhteisiin kriteereihin perustuva eurooppalainen kyberturvallisuuden sertifiointijärjestelmä rajoittuu tieto- ja viestintätekniikan tuotteiden sertifiointiin (vrt. kyberturvallisuusasetuksen 1 artikla; vastaavasti standardin ISO IEC 15480 osa 1, jakso 2), kun taas eurooppalainen digitaalisen identiteetin lompakko ja sähköisen tunnistamisen menetelmät voivat toteutusvaihtoehdoista riippuen olla tuotteiden tai palvelujen yhdistelmiä, joten kyberturvallisuusasetusta ei voida soveltaa.

Katsomme, että tarvitaan vaihtoehtoinen rinnakkainen ratkaisu, joka mahdollistaa lompakon sertifiointin kaikissa mahdollisissa konfiguraatioissa mutta säilyttää tavoitteen lähentyä kyberturvallisuusasetusta, tapauksen mukaan. Itävalta on jo ehdottanut tällaista ratkaisua säätämällä asetuksen (EY) N:o 765/2008 mukaisten akkreditoitujen laitosten suorittamasta vaatimustenmukaisuuden arvioinnista niin kauan kuin asianmukaisia kyberturvallisuusjärjestelmiä ei ole käytettävissä.

Itävalta on ollut neuvotteluissa tiiviisti mukana ja aikoo pysyä rakentavana kumppanina. Sen vuoksi Itävalta voi hyväksyä tekstin nyky muodon kompromissiratkaisuna. Toivomme kuitenkin, että kolmikantaneuvotteluissa sertifiointikysymykseen löydetään väliaikainen käytännön ratkaisu.”
