



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 3. jaanuar 2023
(OR. en)

15670/22
PV CONS 76
TRANS 773
TELECOM 515
ENER 661

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(transport, telekommunikatsioon ja energeetika)
5. ja 6. detsember 2022

SISUKORD

Lk

1.	Päevakorra vastuvõtmine.....	4
2.	A-punktide heakskiitmine.....	4
	Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri	

TRANSPORT

Seadusandlikud arutelud

3.	Määrus üleeuroopalise transpordivõrgu arendamist käsitlevate liidu suuniste kohta: läbivaatamine.....	5
----	--	---

Muu kui seadusandlik tegevus

4.	Järeldused käimasoleva siseveetranspordi arendamise (NAIADES III) kohta	5
----	---	---

Muud küsimused

5.	a)	Lennundussektori jätkusuutlikkuse ja õigluse suurendamine	5
	b)	Transpordisuhted Ukrainaga	6
	c)	Liiklusohutuse suundumused ja suuremad jõupingutused liiklusohutuse eesmärkide saavutamiseks.....	6
	d)	Koostoimelise, ühendatud ja automatiseeritud liikuvuse partnerluses osalevate riikide esindajate rühma kohtumine (Praha, 29. november 2022): tulemused	6
	e)	Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud	6
	i)	Määrused ühtse Euroopa taeva kohta (SES 2+)	
	ii)	Otsus CORSIA skeemi kohaste kompenseerimisnõuete kohta	
	iii)	Määrus, milles käsitletakse võrdsete võimaluste tagamist säästva lennutranspordi jaoks (algatus „ReFuelEU Aviation“)	
	iv)	Määrus, milles käsitletakse alternatiivkütuste taristu kasutuselevõttu ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2014/94/EL	
	v)	Intelligentsete transpordisüsteemide raamistikku käsitleva direktiivi läbivaatamine	
	vi)	Määrus, milles käsitletakse taastuvkütuste ja vähese CO ₂ heitega kütuste kasutamist meretranspordis (algatus „FuelEU Maritime“)	
	vii)	Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2003/25/EÜ, millega kehtestatakse ro-ro reisiparvlaevade parandatud püstuvusnõuded	
	f)	Järgmise eesistujariigi tööprogramm	7

TELEKOMMUNIKATSIOON

Seadusandlikud arutelud

6. Määrus, millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid (tehisintellekti käsitlev õigusakt) ja muudetakse teatavaid liidu õigusakte..... 8
7. Määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 910/2014 seoses Euroopa digiidentiteedi raamistiku kehtestamisega 8
8. Määrus ühtlustatud õigusnormide kohta, millega reguleeritakse õiglast juurdepääsu andmetele ja andmete kasutamist (andmemäärus) 8
9. Määrus, mis käsitleb digielemente sisaldavate toodete küberturvalisuse horisontaalseid nõudeid ja millega muudetakse määrust (EL) 2019/1020 8

Muu kui seadusandlik tegevus

10. Digioskused digikümnendiks 9

Muud küsimused

11. a) Telekommunikatsioonialane toetus Ukrainale 9
 - b) Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud 9
Määrus, milles käsitletakse eraelu austamist ja isikuandmete kaitset elektroonilise side puhul (e-privatsuse määrus)
 - c) Euroopa deklaratsioon digiõiguste ja -põhimõtete kohta digikümnendiks 9
 - d) Rahvusvahelised algatused digivaldkonnas (keskendudes kaubandus- ja tehnoloogianõukogule ning digipartnerlustele) Ülevaade olukorrast 9
 - e) Kõrgetasemelise eksperdirühma koosolek liidu digivaldkonna õigusnormide juhtimise ja jõustamise teemal (virtuaalkoosolek, 17. oktoober 2022)..... 9
 - f) ELi turvalise ja uuendusliku digituleviku teemaline konverents (Praha, 3.–4. november 2022) 10
 - g) Järgmise eesistujariigi tööprogramm 10
- LISA – Nõukogu istungi protokolliga kantavad avaldused 11

ESMASPÄEVAL, 5. DETSEMBRIL 2022 TOIMUNUD ISTUNG

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 15323/22 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri 15463/22

Nõukogu võttis vastu dokumendis 15463/22 loetletud A-punktid, sealhulgas vastuvõtmiseks esitatud COR- ja REV-dokumendid.

Alltoodud punkti puhul on dokumendid järgmised.

Delegeeritud õigusaktid või rakendusaktid

Siseturg ja tööstus


11. Komisjoni delegeeritud direktiiv (EL) .../..., 5. oktoober 2022, millega muudetakse Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 2009/43/EÜ seoses kaitseotstarbeliste toodete nimekirja ajakohastamisega vastavalt sõjaliste kaupade ühisele Euroopa Liidu ajakohastatud nimekirjale 21. veebruarist 2022
Delegeeritud õigusakt – kavatsus mitte esitada vastuväiteid
heaks kiidetud COREPER I poolt 30. novembril 2022
- 15135/22
13374/22
+ **COR 1 (cs)**
+ ADD 1
MI

TRANSPORT

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

Horisontaalsed küsimused

3. **Määrus üleeuroopalise transpordivõrgu arendamist käsitlevate liidu suuniste kohta: läbivaatamine**  15058/22
Üldine lähenemisviis
+ ADD 1-3
+ ADD 4 REV 1
+ ADD 5 REV 1
+ ADD 6-19
+ **ADD 20 REV 1**
+ ADD 21-47

Nõukogu leppis kokku üldises lähenemisviisis seoses üleeuroopalise transpordivõrgu arendamist käsitlevate liidu suuniste määruse läbivaatamise ettepanekuga, nagu see on esitatud dokumendis 15058/22 ja selle *addendum*'ites.


Muu kui seadusandlik tegevus

Siseveetransport

4. **Järeldused käimasoleva siseveetranspordi arendamise (NAIADES III) kohta**  14847/22
Heakskiitmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 14847/22 esitatud järeldused.

Muud küsimused

5. a) **Lennundussektori jätkusuutlikkuse ja õigluse suurendamine**  15380/22
Teave Belgia, Luksemburgi, Madalmaade, Portugali ja Prantsusmaa delegatsioonilt

Nõukogu võttis teadmiseks Prantsusmaa, Belgia, Luksemburgi, Madalmaade ja Portugali delegatsiooni esitatud teabe.

- b) **Transpordisuhted Ukrainaga** 15587/22 + **COR 1**
Teave eesistujariigilt ja komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi ja komisjoni esitatud teabe.

- c) **Liiklusohutuse suundumused ja suuremad jõupingutused liiklusohutuse eesmärkide saavutamiseks** 15078/22
Teave komisjonilt

Nõukogu võttis teadmiseks komisjoni esitatud teabe.

- d) **Koostoimelise, ühendatud ja automatiseeritud liikuvuse partnerluses osalevate riikide esindajate rühma kohtumine (Praha, 29. november 2022): tulemused** 15488/22
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- e) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud** 111111
(avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

- i) **Määrused ühtse Euroopa taeva kohta (SES 2+)** 10840/20 + ADD 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe. Iirimaa, Soome ja Malta delegatsioonid esitasid kirjaliku avalduse, mis on lisatud dokumendile 16231/22.

- ii) **Otsus CORSIA skeemi kohaste kompenseerimisnõuete kohta** 10869/21 + COR 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- iii) **Määrus, milles käsitletakse võrdsete võimaluste tagamist säästva lennutranspordi jaoks (algatus „ReFuelEU Aviation“)**

10884/1/21 REV 1
+ **REV 2 (da)**
10884/21 ADD 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- iv) **Määrus, milles käsitletakse alternatiivkütuste taristu kasutuselevõttu ja millega tunnistatakse kehtetuks direktiiv 2014/94/EL**

10877/21 + ADD 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- v) **Intelligentsete transpordisüsteemide raamistikku käsitleva direktiivi läbivaatamine**

15114/21 + ADD 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- vi) **Määrus, milles käsitletakse taastuvkütuste ja vähese CO₂ heitega kütuste kasutamist meretranspordis (algatus „FuelEU Maritime“)**

10327/21 + ADD 1

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- vii) **Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2003/25/EÜ, millega kehtestatakse ro-ro reisiparvlaevade parandatud püstuvusnõuded**

6405/22 + ADD 1

Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe.

- f) **Järgmise eesistujariigi tööprogramm**
Teave Rootsi delegatsioonilt

TEISIPÄEVAL, 6. DETSEMBRIL 2022 TOIMUNUD ISTUNG


TELEKOMMUNIKATSIOON

Seadusandlikud arutelud


(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

6. **Määrus, millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid (tehisintellekti käsitlev õigusakt) ja muudetakse teatavaid liidu õigusakte**  14954/22 + ADD 1
Üldine lähenemisviis


Nõukogu kiitis ühehäälselt heaks dokumendis 14954/22 esitatud üldise lähenemisviisi.

7. **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 910/2014 seoses Euroopa digiidentiteedi raamistiku kehtestamisega**  14959/22 + ADD 1–2
Üldine lähenemisviis

Nõukogu kiitis ühehäälselt heaks dokumendis 14959/22 esitatud üldise lähenemisviisi.

8. **Määrus ühtlustatud õigusnormide kohta, millega reguleeritakse õiglast juurdepääsu andmetele ja andmete kasutamist (andmemäärus)**  15213/22
Eduaruanne

Nõukogu võttis eduaruande teadmiseks.

9. **Määrus, mis käsitleb digielemente sisaldavate toodete küberturvalisuse horisontaalseid nõudeid ja millega muudetakse määrust (EL) 2019/1020**  14477/22
Eduaruanne

Nõukogu võttis eduaruande teadmiseks.

Muu kui seadusandlik tegevus

10. Digioskused digikümnendiks¹ *Poliitiline mõttevahetus*

14868/22

Nõukogu toimus arvamuste vahetus eesistujariigi esitatud aruteludokumendi põhjal. Ministrid rõhutasid elukestva õppe programmide tähtsust seoses digioskustega, toonitades samas vajadust kaotada sooline ebavõrdsus ja kaasata erasektor. Sõnavõttudes juhiti tähelepanu sellele, kui oluline on jagada teavet meetmete kohta, mille eesmärk on täiendada töötava elanikkonna oskusi ja suurendada IKT-spetsialistide arvu.

11. a) Telekommunikatsioonialane toetus Ukrainale¹ *Teave komisjonilt*

b) Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

Määrus, milles käsitletakse eraelu austamist ja isikuandmete kaitset elektroonilise side puhul (e-privaatsuse määrus)
Teave eesistujariigilt

5358/17
+ **REV 1 (pt)**

Nõukogu võttis teadmiseks asjaomast ettepanekut käsitlevate läbirääkimiste seisu.

c) Euroopa deklaratsioon digiõiguste ja -põhimõtete kohta digikümnendiks *Teave eesistujariigilt*

14868/22

Nõukogu võttis teadmiseks asjaomast ettepanekut käsitlevate läbirääkimiste seisu.

d) Rahvusvahelised algatused digivaldkonnas (keskendudes kaubandus- ja tehnoloogianõukogule ning digipartnerlustele) Ülevaade olukorrast *Teave komisjonilt*

e) Kõrgetasemelise eksperdirühma koosolek liidu digivaldkonna õigusnormide juhtimise ja jõustamise teemal (virtuaalkoosolek, 17. oktoober 2022) *Teave eesistujariigilt*

15172/22

¹ Ukraina eurointegratsiooni aseministri Valeriya Ionani osavõtul.

- f) ELi turvalise ja uuendusliku digituleviku teemaline konverents
(Praha, 3.–4. november 2022)
Teave eesistujariigilt
- g) Järgmise eesistujariigi tööprogramm
Teave Rootsi delegatsioonilt

-
- ❶ Esimene lugemine
- ❷ Avalik mõttevahetus eesistujariigi ettepanekul (nõukogu kodukorra artikli 8 lõige 2)
- ❸ Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt
-

Avaldused dokumendis 15323/22 esitatud seadusandliku tegevusega seotud B-punktide juurde

B-punkti 6 juurde: **Määrus, millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid (tehisintellekti käsitlev õigusakt) ja muudetakse teatavaid liidu õigusakte**
Üldine lähenemisviis

SAKSAMAA AVALDUS

„Saksamaa toetab eesistujariigi esitatud teksti, mille eesmärk on üldise lähenemisviisi saavutamine telekommunikatsiooni nõukogu istungil 6. detsembril 2022.

Siiski on Saksamaa seisukohal, et teatavaid aspekte oleks vaja täiustada, ning viitab sellega seoses oma 8. novembri 2022. aasta kirjalikele märkustele.

Avaldame lootust, et eelseisvate Euroopa Komisjoni ja Euroopa Parlamendiga peetavate institutsioonidevaheliste läbirääkimiste valguses kaalutakse kõnealuseid aspekte tõsiselt ja hoolikalt ning neid käsitletakse arutelude käigus.“

AUSTRIA AVALDUS

„Kompromissi vaimus toetab Austria üldist lähenemisviisi, mis käsitleb määrust, millega nähakse ette tehisintellekti käsitlevad ühtlustatud õigusnormid ja muudetakse teatavaid liidu õigusakte.

Läbirääkimiste käigus tegi Austria tööd selle nimel, et tehisintellekti reguleeritaks viisil, mis keskendub selle turvalisele kasutamisele ja inimestele toodavale kasule. Sedalaadi õigusakt peab olema koosõlas põhi- ja inimõigustega ning aitama edendada usaldust tehisintellekti vastu nende seas, keda see puudutab.

Märgitakse, et üldine lähenemisviis ehk poliitilise kompromissi tulemus ei ole hajutanud Austria suurt muret andmekaitse ja tarbijakaitse küsimuste pärast. Mureküsimused on eeskätt seotud järgmiste punktidega.

- o Tehisintellekti käsitleva õigusakti seost ELi kehtiva andmekaitsekorraga ning muude õigusvaldkondadega, millega akt kattub, ei ole tekstis selgitatud ning see tekitab ohu, et kaitse praegust taset võidakse kahjustada.
- o Austria arvates ei ole piisav artiklis 5 sätestatud üksnes osaline keeld kasutada reaajas toimuva biomeetrilise kaugtuvastamise süsteeme õiguskaitse jaoks. Selles küsimuses peaks kõikidele otstarvetele laienema üldine keeld ning üldjuhul peaks erandlik kasutus olema võimalik vaid konkreetsel juhtudel, mis on üldsuse huvides ning proportsionaalsed, kusjuures tagatakse ranged julgeolekunormid.

- o Samamoodi peaks üldjuhul olema keelatud biomeetrilise liigitamise süsteemide ja emotsioonituvastussüsteemide kasutamine, mida võiks võimaldada üksnes erandjuhtudel ja eeldusel, et järgitakse rangeid julgeolekunorme. Ainuüksi läbipaistvuskohustusest, mis on sätestatud artiklis 52, ei piisa, et nõuetekohaselt käsitleda kõnealustele süsteemidele omaseid riske.
- o Üldises lähenemisviisis nähakse ette riigi pädevate andmekaitse järelevalveasutuste kõigest valikuline osalemine regulatsiooni testkeskkondade loomises (artikli 53 lõige 1c: „Kui see on asjakohane, ...“). Austria arvates peaks pädevate andmekaitse järelevalveasutuste osalemine regulatsiooni testkeskkondade, kus töödeldakse ka isikuandmeid, loomises olema kohustuslik.
- o Regulatsiooni testkeskkondades osalejate vabastamine trahvide määramisest, nagu on sätestatud artikli 53 lõikes 3, ei ole koosõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 83, kus sellist erandit andmekaitse normide rikkumise puhul ette ei nähta. Sel määral, kui see kujutab endast täitekorraldust andmekaitse järelevalveasutustele, ei ole see koosõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 52, kuna riigi järelevalveasutused peavad kõnealuse üldmääruse artikli 52 lõike 1 kohaselt tegutsema oma ülesannete täitmisel täiesti sõltumatult.
- o Artikli 53 lõike 3 teises lauses regulatsiooni testkeskkondades osalevatele andmekaitse järelevalveasutustele esitatud juhis kasutada „oma järelevalvevolitusi paindlikult“ ja kasutada „oma kaalutusõigust, et toetada tehisintellektialast innovatsiooni liidus“ sekkub riigi järelevalveasutuste otsuste tegemise sõltumatusse ning on seetõttu vastuolus isikuandmete kaitse üldmääruse artikliga 52.
- o Artikli 54 lõikes 1 sätestatakse mis tahes isikuandmete töötlemiseks regulatsiooni testkeskkondades üldine, valimatu ja horisontaalne volitus. Andmekaitse seisukohalt on see säte liiga ebamäärane ning ei saa seetõttu olla õiguslikuks aluseks andmetöötlusele. Konkreetsel otstarbel kogutud isikuandmete taaskasutamine sellistel otstarvetel, millel ei ole sisulist ega vormilist seost esialgse sihtotstarbega, ei ole andmesubjekti jaoks mingil moel prognoositav. Sel määral, kui see säte on kavandatud viitama sellisele taaskasutamise viisile, mis on koosõlas isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 6 lõikega 4, tuleb märkida, et artikli 54 lõige 1 ei käsitle demokraatlikus ühiskonnas vajalikku ega proportsionaalset meedet, et kaitsta isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 6 lõike 4 kohaselt eesmärke, millele on osutatud artikli 23 lõikes 1. Samuti ei tehta sättes vahet isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 9 lõike 1 kohaste isikuandmete eriliikide ja muude isikuandmete vahel. Austria arvates ei ole isikuandmete eriliikide töötlemine isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 6 lõike 4 kohaselt lubatav ning on vastuolus isikuandmete kaitse üldmääruse aluseks oleva riskihindamisega.
- o Lisaks sellele eiratakse artikli 54 lõikes 1 täiesti isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 5 lõike 1 punkti c kohast võimalikult väheste andmete kogumise põhimõtet, kuna regulatsiooni testkeskkondades potentsiaalselt töödeldavate isikuandmete ulatus ega liigid ei ole mingil moel piiratud. Läbirääkimiste ajal pakkus Austria alternatiivina välja avaklausli sektoripõhiste andmetöötlusvolituste kohta, mis võimaldaksid kindlaks määrata tüüpilised andmeallikad ja tüüpilised andmeliigid ning seetõttu tagada andmetöötluse prognoositavuse ja proportsionaalsuse.

- o Tekitades vastuolu isikuandmete kaitse üldmääruse artikli 5 lõike 1 punktiga e, ei sätestata ettepanekus regulatsiooni testkeskkondade puhul isikuandmete maksimaalset säilitamisaega. Lisaks sellele – kuna regulatsiooni testkeskkonnad võib luua määramata ajaks, on nendes sisalduvad isikuandmed alaliselt ligipääsetavad ning neid saab määramata aja jooksul alaliselt töödelda.
- o Enamasti ei teavitata tehisintellektisüsteemidele tuginevate otsuste (nt krediidiireitingud) poolt mõjutatud inimesi sellest, et otsus tehti tehisintellekti kasutades, ning neile ei anta teavet otsuse aluste ega parameetrite kohta. Seega peaks läbipaistvuse ja õiguskindluse huvides ning usaldusväärse tehisintellekti edendamise nimel kaasnema kõikide tehisintellektile tuginedes tehtud otsustega kohustuslik teave tehisintellekti rolli kohta otsuste tegemise protsessis, selle toimimise ja kohaldatud parameetrite kohta ning selle kohta, milliseid sisendandmeid töödeldi. See teave on otsuste poolt mõjutatud inimestele ülitähtis, et neil oleks võimalik otsusest aru saada ning vajaduse korral sellele vastuväiteid esitada. Austria on sellega seoses esitanud konkreetse sõnastusettepaneku.
- o Artikli 7 lõike 1 punktis a antakse Euroopa Komisjonile õigus vajaduse korral muuta III lisa, tingimusel et tehisintellektisüsteemid on mõeldud kasutamiseks mõnes III lisa punktides 1–8 loetletud valdkonnas. Mõned tarbijate seisukohast olulised rakendused, näiteks ühendatud tooted või digitaalassistendid, on aga käsitletud II lisas, mitte III lisas. Kui Euroopa Komisjon peaks otsustama, et selliste rakenduste õiguslik või samaväärne mõju õigustab nende kandmise suure riskiga süsteemide loetellu kooskõlas III lisaga, ei kuuluks nad III lisa punktides 1–8 loetletud valdkondade alla ning seetõttu ei saaks neid arvesse võtta. Sellest tulenevalt tegi Austria ettepaneku lisada III lissasse täiendava punkti, mis sõnastataks järgmiselt: „Kasutamine haavatavate rühmade poolt või olukordades, millega kaasneb haavatavus seoses põhiõiguste riskidega“. Muidu ei ole Euroopa Komisjonil võimalik lisada III lissasse suure riskiga tarbekaupu, kui see on vajalik.
- o Õigusaktide täitmise tagamine on vajalik, et materiaalõigus tegelikkuses töötaks. Esindushagisid käsitlev direktiiv (EL) 2020/1828 võeti vastu selleks, et vähendada täitmise tagamise puudujääke tarbijate jaoks. Nii andmealase õigusakti ettepanekus (COM(2022) 68) kui ka tehisintellektiga seotud vastutuse direktiivi ettepanekus (COM(2022) 496) sätestatakse nende lisamine direktiivi (EL) 2020/1828 lissasse. On mõistetamatu, et tehisintellekti käsitleva õigusakti ettepanekut ei ole seni lisatud direktiivi (EL) 2020/1828 lissasse.

Leiame, et eelseisvaid kolmepoolseid läbirääkimisi tuleks kasutada selleks, et meie poolt juba tõstatatud andmekaitse ja tarbijaõigustega seotud mureküsimusi tekstis selgitada ja sinna sisse kirjutada, eesmärgiga muuta õigusakti nii, et austataks põhiõigusi, eeskätt õigust andmekaitsele, ning käsitletaks tähtsaid tarbijakaitsega seotud mureküsimusi.

Austria soovib tulevastele eesistujariikidele kolmepoolsetel läbirääkimistel edu.“

B-punkti 7 juurde: **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 910/2014 seoses Euroopa digiidentiteedi raamistiku kehtestamisega**
Üldine lähenemisviis

TAANI AVALDUS

„Taani toetab määruse üldist eesmärki tagada ühtlustatud, turvaline ja usaldusväärne digiidentiteet, mis on kättesaadav kõigile eurooplastele. Lisaks toetame Euroopa digiidentiteeditaskute arendamist. Sellega seoses hindame me selle dokumendiga tehtud märkimisväärset tööd ja saame teksti kompromissi vaimus toetada.

Siiski peame väga kahetsusväärseks, et määruses säilitatakse nõue, et kõik Euroopa digiidentiteeditaskud peavad vastama kõrge usaldusväarsuse tasemega kehtestatud nõuetele. Meie arvates ei ole selline nõue proportsionaalne valdava enamiku Euroopa digiidentiteeditaskute kasutusjuhtumitega ning oleme mures selle pärast, et Euroopa digiidentiteeditaskud ei ole kodanikele kohe kättesaadavad selliste nõuete tõttu nagu välise turvalise riistvara kasutamine, tuginemine uutele ja kulukatele nutitelefonidele ning koormavad protsessid digiidentiteeditasku kasutajaks registreerimisel ja hilisemal kasutamisel.

Meie arvates lihtsustaks see, kui liikmesriikidel lubataks väljastada Euroopa digiidentiteeditaskuid märkimisväärse usaldusväarsuse tasemel, nende kasutuselevõttu ja kasutamist, tagades samal ajal valdaval osal juhtudest vajaliku usaldusväarsuse taseme.

Lisaks hindame me mikro- ja väikeettevõtjate vabastamist kohustusest aktsepteerida Euroopa digiidentiteeditaskute kasutamist, kuid leiame siiski, et praegune määruse tekst võib sundida paljusid teenuseosutajaid rakendama oma teenustele digiidentiteeditasku tuge, võtmata arvesse proportsionaalsust, asjakohasust ja nõudlust Euroopa digiidentiteeditasku järele nende konkreetsete teenuste puhul.“

AUSTRIA AVALDUS

„Austria toetab määruse üldist eesmärki, et luua usaldusväärne raamistik, mis võimaldab kõigil ELi kodanikel kasutada turvaliselt e-identimist ja võtta kasutusele Euroopa digiidentiteeditasku.

Teksti viimaste muudatuste eesmärk on e-identimise vahendite sertifitseerimise ühtlustamine, nähes ette küberturvalisuse määruse kohaldamise vastavalt Euroopa digiidentiteeditasku ja teavitatavate e-identimise vahendite suhtes. Määruse (EL) 2019/881 kohane ühtlustatud küberturvalisuse sertifitseerimine on küll keskpikas perspektiivis soovitatav eesmärk, kuid küberturvalisuse määruse raames ei ole saadaval sobivaid süsteeme, mis Euroopa digiidentiteeditaskuid või teavitatavaid e-identimise süsteeme täielikult hõlmaksid.

Nagu Austria on juba märkinud, ei ole realistlik eeldada, et süsteemid, mille kaudu liikmesriigid saaksid täita oma e-identimise vahenditest teavitamise ja Euroopa digiidentiteeditaskute väljastamisega seotud kohustusi, on tehakse kättesaadavaks praegu ettenähtud tähtaja jooksul. Selline olukord võib põhjustada paljudes liikmesriikides märkimisväärseid probleeme seoses kõnealuse määruse õigeaegse rakendamisega.

Tekstis väidetakse, et Euroopa küberturvalisuse sertifitseerimise kava on ajutine lahendus. Tuleb aga silmas pidada, et nimetatud kava piirdub IKT-toodete sertifitseerimisega (vt vastavalt kava artikkel 1 ja ISO IEC 15480 jaotis 2), samas kui Euroopa digiidentiteeditasku ja e-identimise vahendid võivad sõltuvalt rakendamisvõimalustest olla toodete või teenuste kombinatsioon, mistõttu küberturvalisuse määrus ei ole kohaldatav.

Meie hinnangul on vaja alternatiivset paralleelset lahendust, mis võimaldab sertifitseerida Euroopa digiidentiteeditaskut kõigis võimalikes konfiguratsioonides, säilitades asjakohasel juhul eesmärgi tugineda küberturvalisuse määrusele. Austria on juba teinud ettepaneku lahenduse kohta, mille kohaselt niikaua, kui asjakohased küberturvalisuse kavad puuduvad, teeks vastavushindamisi määruse (EÜ) nr 765/2008 kohased akrediteeritud asutused.

Austria on aktiivselt osalenud läbirääkimistes ja kavatseb olla ka edaspidi konstruktiivne partner. Seetõttu peab Austria võimalikuks nõustuda praeguse teksti kui kompromisslahendusega. Loodame siiski, et kolmepoolsete läbirääkimiste käigus leitakse sertifitseerimise küsimuses praktiline üleminekulahendus.“
