



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 3 януари 2023 г.  
(OR. en)

15670/22  
PV CONS 76  
TRANS 773  
TELECOM 515  
ENER 661

**ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ**  
**СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**  
**(Транспорт, телекомуникации и енергетика)**  
5 и 6 декември 2022 г.

## СЪДЪРЖАНИЕ

### Страница

1.	Приемане на дневния ред .....	4
2.	Одобряване на точки А .....	4
	Списък на законодателните дейности	

### ТРАНСПОРТ

#### Обсъждания на законодателни актове

3.	Преразглеждане на Регламента относно насоките на Съюза за развитието на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T).....	5
----	--	---

#### Незаконодателни дейности

4.	Заклучения относно текущото развитие на транспорта по вътрешните водни пътища (NAIADES III) .....	5
----	---	---

#### Други въпроси

5.	а) Укрепване на устойчивостта и справедливостта в сектора на въздухоплаването.....	5
	б) Транспортни отношения с Украйна .....	6
	в) Тенденции в пътната безопасност и активизиране на усилията за постигане на целите в тази област.....	6
	г) Среща на представителите на държавите по ССАМ (свързана, съвместна и автоматизирана мобилност) (Прага, 29 ноември 2022 г.): Резултати.....	6
	д) Текущи законодателни предложения.....	6
	i) Регламенти относно Единно европейско небе 2 +	
	ii) Решение относно изискванията за компенсирани по CORSIA	
	iii) Регламент за осигуряване на еднакви условия на конкуренция за устойчив въздушен транспорт (инициатива ReFuelEU — сектор „Авиация“)	
	iv) Регламент за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива и за отмяна на Директива 2014/94/ЕС	
	v) Преразглеждане на директивата относно рамката за внедряване на интелигентните транспортни системи (ИТС)	
	vi) Регламент относно използването на възобновяеми и нисковъглеродни горива в морския транспорт (инициатива FuelEU Maritime)	
	vii) Директива за изменение на Директива 2003/25/ЕО относно въвеждане на подобрени изисквания за стабилност на ро-ро пътнически кораби	
	е) Работна програма на предстоящото председателство .....	7

## ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ

### Обсъждания на законодателни актове

6. Регламент за определяне на хармонизирани правила относно изкуствения интелект (законодателен акт за изкуствения интелект) и за изменение на някои законодателни актове на Съюза ..... 8
7. Регламент за изменение на Регламент (ЕС) № 910/2014 по отношение на създаването на рамка за европейска цифрова самоличност ..... 8
8. Регламент относно хармонизирани правила за справедлив достъп до данни и тяхното използване (Законодателен акт за данните) ..... 8
9. Регламент относно хоризонталните изисквания за киберсигурност за продукти с цифрови елементи и за изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020 ..... 8

### Незаконодателни дейности

10. Цифрови умения за цифровото десетилетие ..... 9

### Други въпроси

11. а) Телекомуникационна подкрепа за Украйна ..... 9
- б) Текущи законодателни предложения ..... 9
- Регламент относно зачитането на личния живот и защитата на личните данни в електронните съобщения (Регламент за неприкосновеността на личния живот и електронните съобщения)
- в) Европейска декларация относно цифровите права и принципи за цифровото десетилетие ..... 9
- г) Международни инициативи в областта на цифровите технологии (с акцент върху Съвета по търговия и технологии (СТТ) и цифровите партньорства): Актуално състояние ..... 9
- д) Експертна среща на високо равнище относно управлението и прилагането на правилата на Съюза в цифровата сфера (във виртуален формат, 17 октомври 2022 г.) ..... 9
- е) Конференция на тема „Сигурно и иновативно цифрово бъдеще на ЕС“ (Прага, 3-4 ноември 2022 г.) ..... 10
- ж) Работна програма на предстоящото председателство ..... 10

- ПРИЛОЖЕНИЕ — Изявления за протокола на Съвета ..... 11

\*\*\*

## ЗАСЕДАНИЕ В ПОНЕДЕЛНИК, 5 ДЕКЕМВРИ 2022 Г.

### 1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 15323/22.

### 2. Одобряване на точки А

**Списък на незаконодателните дейности** 15463/22

Съветът прие списъка на точки А, съдържащ се в документ 15463/22, включително представените за приемане документи COR и REV.

Документите за следната точка да се четат, както следва:

### Делегирани актове или актове за изпълнение

#### **Вътрешен пазар и промишленост**


11. Делегирана директива (ЕС) .../... на Комисията от 5.10.2022 г. за изменение на Директива 2009/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета по отношение на актуализирането на списъка на свързаните с отбраната продукти в съответствие с актуализирания Общ списък на оръжията на Европейския съюз от 21 февруари 2022 г. 15135/22  
13374/22  
+ **COR 1 (cs)**  
+ ADD 1  
MI
- Делегиран акт — намерение да не се повдигат възражения*  
одобрено от Корепер (I част) на 30.11.2022 г.

## ТРАНСПОРТ

### Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)


#### Хоризонтални

3. **Преразглеждане на Регламента относно насоките на Съюза за развитието на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T)**  15058/22  
*Общ подход*  
+ ADD 1–3  
+ ADD 4 REV 1  
+ ADD 5 REV 1  
+ ADD 6–19  
+ **ADD 20 REV 1**  
+ ADD 21–47

Съветът постигна съгласие по общ подход по предложението за преразглеждане на Регламента относно насоките на Съюза за развитието на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T), изложено в док. 15058/22 и допълненията към него.


#### Незаконодателни дейности

##### Транспорт по вътрешни водни пътища


4. **Заклучения относно текущото развитие на транспорта по вътрешните водни пътища (NAIADES III)**  14847/22  
*Одобряване*

Съветът одобри заключенията, изложени в док. 14847/22.


#### Други въпроси

5. а) **Укрепване на устойчивостта и справедливостта в сектора на въздухоплаването**  15380/22  
*Информация от делегациите на Франция, Белгия, Люксембург, Нидерландия и Португалия*


Съветът взе под внимание информацията, предоставена от делегациите на Франция, Белгия, Люксембург, Нидерландия и Португалия.

- б) **Транспортни отношения с Украйна**  15587/22 + **COR 1**  
*Информация от председателството и Комисията*



Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството и Комисията.

- в) **Тенденции в пътната безопасност и активизиране на усилията за постигане на целите в тази област**  15078/22  
*Информация от Комисията*

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- г) **Среща на представителите на държавите по ССАМ (свързана, съвместна и автоматизирана мобилност) (Прага, 29 ноември 2022 г.): Резултати**  15488/22  
*Информация от председателството*

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

- д) **Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**  

- и) **Регламенти относно Единно европейско небе 2** 10840/20 + ADD 1  
+

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

Делегациите на Ирландия, Финландия и Малта представиха писмено изявление, което се съдържа в док. 16231/22.

- ii) **Решение относно изискванията за компенсиране по CORSIA** 10869/21 + COR 1

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

- iii) **Регламент за осигуряване на еднакви условия на конкуренция за устойчив въздушен транспорт (инициатива ReFuelEU — сектор „Авиация“)** 10884/1/21 REV 1 + **REV 2 (da)** 10884/21 ADD 1

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

- iv) **Регламент за разгръщането на инфраструктура за алтернативни горива и за отмяна на Директива 2014/94/ЕС** 10877/21 + ADD 1

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

- x) **Преразглеждане на директивата относно рамката за внедряване на интелигентните транспортни системи (ИТС)** 15114/21 + ADD 1

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

- vi) **Регламент относно използването на възобновяеми и нисковъглеродни горива в морския транспорт (инициатива FuelEU Maritime)** 10327/21 + ADD 1

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.

- vii) **Директива за изменение на Директива 2003/25/ЕО относно въвеждане на подобрени изисквания за стабилност на ро-ро пътнически кораби** 6405/22 + ADD 1

*Информация от председателството*

Съветът взе под внимание информацията, представена от председателството.


- e) **Работна програма на предстоящото председателство**  
*Информация от делегацията на Швеция*

## ЗАСЕДАНИЕ ВЪВ ВТОРНИК, 6 ДЕКЕМВРИ 2022 Г.


### ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ

#### Обсъждания на законодателни актове


(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

6. **Регламент за определяне на хармонизирани правила относно изкуствения интелект (законодателен акт за изкуствения интелект) и за изменение на някои законодателни актове на Съюза**  14954/22  
+ ADD 1  
*Общ подход*


Съветът одобри единодушно общия подход, изложен в док. 14954/22.

7. **Регламент за изменение на Регламент (ЕС) № 910/2014 по отношение на създаването на рамка за европейска цифрова самоличност**  14959/22  
+ ADD 1–2  
*Общ подход*

Съветът одобри единодушно общия подход, изложен в док. 14959/22.

8. **Регламент относно хармонизирани правила за справедлив достъп до данни и тяхното използване (Законодателен акт за данните)**  15213/22  
*Доклад за напредъка*


Съветът взе под внимание доклада за напредъка.

9. **Регламент относно хоризонталните изисквания за киберсигурност за продукти с цифрови елементи и за изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020**  14477/22  
*Доклад за напредъка*

Съветът взе под внимание доклада за напредъка.

## Незаконодателни дейности

### 10. Цифрови умения за цифровото десетилетие<sup>1</sup> *Ориентационен дебат*


 14868/22

Съветът проведе обмен на мнения въз основа на документ за обсъждане, представен от председателството. Министрите подчертаха значението на програмите за учене през целия живот по отношение на цифровите умения, като същевременно подчертаха необходимостта от преодоляване на неравнопоставеността между половете и включване на частния сектор. В предоставените становища беше изтъкнато значението на обмена на информация за действия, насочени към повишаване на квалификацията на работещото население и увеличаване на броя на специалистите в областта на ИКТ.

### 11. а) Телекомуникационна подкрепа за Украйна<sup>1</sup> *Информация от Комисията*

### б) Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

**Регламент относно зачитането на личния живот и защитата на личните данни в електронните съобщения (Регламент за неприкосновеността на личния живот и електронните съобщения)**  
*Информация от председателството*

 5358/17  
+ **REV 1 (pt)**

Съветът взе под внимание актуалното състояние на преговорите по това досие.

### в) Европейска декларация относно цифровите права и принципи за цифровото десетилетие *Информация от председателството*



Съветът взе под внимание актуалното състояние на преговорите по това досие.

### г) Международни инициативи в областта на цифровите технологии (с акцент върху Съвета по търговия и технологии (СТТ) и цифровите партньорства): Актуално състояние *Информация от Комисията*

### д) Експертна среща на високо равнище относно управлението и прилагането на правилата на Съюза в цифровата сфера (във виртуален формат, 17 октомври 2022 г.) *Информация от председателството*

15172/22

---

<sup>1</sup> В присъствието на г-жа Валерия Йонан, заместник-министър по въпросите на европейската интеграция на Украйна.

- е) Конференция на тема „Сигурно и иновативно цифрово бъдеще на ЕС“  
(Прага, 3-4 ноември 2022 г.)  
*Информация от председателството*
- ж) Работна програма на предстоящото председателство  
*Информация от делегацията на Швеция*

- 
- ❶ Първо четене
- ❷ Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета)
- С Точка, основана на предложение на Комисията
-

**Изявления по законодателни точки Б, изложени в док. 15323/22**

**По точка 6 от  
списъка на  
точки Б:**

**Регламент за определяне на хармонизирани правила относно  
изкуствения интелект (законодателен акт за изкуствения  
интелект) и за изменение на някои законодателни актове на Съюза**  
*Общ подход*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ**

„Германия подкрепя текста, представен от председателството с цел постигане на общ подход на заседанието на Съвета по телекомуникации на 6 декември 2022 г.

Същевременно Германия смята, че е необходимо някои аспекти да бъдат подобрени, за което насочва към писмените си бележки от 8 ноември 2022 г.

С оглед на предстоящите междуинституционални преговори с Европейската комисия и Европейския парламент вярваме, че тези аспекти ще бъдат сериозно и внимателно разгледани и ще бъдат включени в разискванията.“

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ**

„В дух на цялостен компромис Австрия подкрепя общия подход по Регламента за определяне на хармонизирани правила относно изкуствения интелект и за изменение на някои законодателни актове на Съюза.

В хода на преговорите Австрия насочи усилията си към това при регулирането на изкуствения интелект да бъде поставен акцент върху безопасната му употреба и ползите му за хората. Подобен правен акт трябва да бъде в съответствие с основните и човешките права и да спомага за развиване на доверието в изкуствения интелект сред заинтересованите лица.

Трябва да отбележим, че общият подход – който е продукт на политически компромис – не успя да разсее сериозните опасения на Австрия по отношение на защитата на данните и защитата на потребителите. Тези опасения са свързани със следните въпроси:

- o Връзката на законодателния акт за ИИ с действащия режим на ЕС за защита на данните, както и с други области на правото, с които има припокриване, не беше изяснена в текста, което поражда риск от нарушаване на сегашното равнище на защита.
- o Австрия смята за недостатъчна частичната забрана за използване на системи за дистанционна биометрична идентификация в реално време за целите на правоприлагането в член 5. Общата забрана следва да се отнася за всякакви цели и като общо правило би следвало да е възможно използване по изключение само в специфични случаи, които са в обществен интерес и имат пропорционален характер, при поддържане на строги стандарти за сигурност.

- o Подобно на това, използването на системи за биометрична категоризация и за разпознаване на емоции следва също да се забрани като общо правило и да е възможно само при извънредни обстоятелства при спазване на строги стандарти за сигурност. Само по себе си задължението за прозрачност, предвидено в член 52, не е достатъчно за предотвратяване по адекватен начин на рисковете, присъщи на тези системи.
- o В общия подход се предвижда незадължително участие на националните надзорни органи за защита на данните при създаването на регулаторни лаборатории в областта на ИИ (член 53, параграф 1в: „Когато е целесъобразно...“). Австрия смята, че участието на националните надзорни органи за защита на данните при създаването на регулаторни лаборатории, в които се обработват също лични данни, следва да бъде задължително.
- o Освобождаването на участниците в регулаторни лаборатории от налагане на глоби, предвидено в член 53, параграф 3, не съответства на член 83 от Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД), който не предвижда подобно освобождаване при нарушения на защитата на данните. Доколкото това представлява изпълнително основание за надзорните органи за защита на данните, то противоречи на член 52 от ОРЗД, тъй като националните надзорни органи трябва да действат напълно независимо при изпълнението на задачите си съгласно член 52, параграф 1 от ОРЗД и трябва да са в състояние да решават относно налагането на глоби при пълна независимост.
- o Указанието, дадено във второто изречение на член 53, параграф 3 на националните надзорни органи за защита на данните, участващи в регулаторни лаборатории, да „упражняват своите надзорни правомощия по гъвкав начин“ и да „използват дискреционните си правомощия [...] с цел подпомагане на иновациите в областта на ИИ в Съюза“, е в нарушение на независимото вземане на решения от националните надзорни органи и следователно противоречи на член 52 от ОРЗД.
- o Член 54, параграф 1 предоставя общо, неограничено и хоризонтално разрешение за обработване на всякакви лични данни в регулаторните лаборатории. От гледна точка на защитата на данните тази разпоредба е твърде неясна и поради това не може да представлява правно основание за обработването на данни. Повторното използване на лични данни, събрани с конкретна цел, за цели без съществена или формална връзка с първоначалната цел, не може по никакъв начин да се предвиди от субекта на данните. Доколкото разпоредбата визира форма на повторно използване, която е „съвместима“ по смисъла на член 6, параграф 4 от ОРЗД, следва да се отбележи, че член 54, параграф 1 не представлява необходима и пропорционална мярка в едно демократично общество за гарантиране на целите по член 23, параграф 1, както е посочено в член 6, параграф 4 от ОРЗД. Нещо повече, разпоредбата не прави разграничение между специални категории лични данни съгласно член 9, параграф 1 от ОРЗД, и други лични данни. Австрия е на мнение, че обработването на специални категории лични данни е забранено на основание член 6, параграф 4 от ОРЗД и противоречи на оценката на риска, заложен в ОРЗД.
- o Освен това, член 54, параграф 1 е в пълно нарушение на принципа от областта на защитата на данните за свеждане на данните до минимум съгласно член 5, параграф 1, буква в) от ОРЗД, тъй като нито обхватът, нито категориите лични данни, които подлежат на потенциално обработване в регулаторните лаборатории, са ограничени по някакъв начин. По време на преговорите Австрия предложи като алтернатива да се включи отворена клауза относно секторни разрешения за обработване на данни, които биха позволили да се идентифицират типичните източници на данни и категории данни и по този начин да се гарантира предвидимостта и пропорционалността на обработването на данните.

- o В противоречие с член 5, параграф 1, буква д) от ОРЗД предложението не предвижда максимален срок на съхранение на личните данни в регулаторните лаборатории. Нещо повече, тъй като регулаторните лаборатории могат да бъдат създадени за неопределен срок, съдържащите се в тях лични данни ще бъдат постоянно достъпни и ще могат да се обработват през неограничен период от време.
- o По правило хората, които са засегнати от решения, взети въз основа на системи с ИИ (напр. кредитни оценки), никога не биват уведомявани, че решението е взето с помощта на ИИ, нито получават информация за основанието и параметрите на това решение. В интерес на прозрачността и правната сигурност и с цел утвърждаване на надежден ИИ всяко решение, взето въз основа на ИИ, следва да се придружава от задължителна информация за ролята на ИИ в процеса на вземането на решението, за начина, по който той работи, за приложените параметри и за обработените входящи данни. Тази информация е от основно значение за засегнатите лица, за да могат те да разберат решението и при необходимост да възразят срещу него. Австрия внесе конкретно предложение за текст в този смисъл.
- o В член 7, параграф 1, буква а) на Европейската комисия се предоставя правомощието при необходимост да изменя приложение III, при условие че системите с ИИ попадат в обхвата на точки 1 – 8 от приложение III. Някои потребителски приложения като свързаните с интернет продукти или виртуалните помощници са обхванати от приложение II, но не и от приложение III. Ако Европейската комисия прецени, че правните или сходни последици, свързани с тези продукти, оправдават включването им в списъка на високорисковите системи съгласно приложение III, те не биха попаднали в обхвата на точки 1 – 8 от приложение III и следователно не би било възможно да се вземат предвид. В този смисъл Австрия предложи в приложение III да се добави допълнителна точка, формулирана по следния начин: „Използване от уязвими групи или в ситуации, които предполагат уязвимост по отношение на рисковете за основните права“. В противен случай Европейската комисия не би била в състояние да добавя високорискови потребителски продукти в приложение III, ако е необходимо.
- o Правоприлагането е от основно значение за практическото прилагане на материалното право.  
Директива (ЕС) 2020/1828 относно представителните искове беше приета с цел да се ограничат недостатъците при правоприлагането за потребителите. Както в предложението за законодателен акт за данните (COM(2022) 68), така и в това за директива относно отговорността във връзка с ИИ (COM(2022) 496) се предвижда те да бъдат включени в приложението към Директива (ЕС) 2020/1828. Необяснимо е защо предложението за законодателен акт за ИИ все още не е включено в приложението към Директива (ЕС) 2020/1828.

Смятаме, че при предстоящите тристранни преговори следва да се разработят и да залегнат в текста на директивата проблемните въпроси от областта на защитата на данните и на потребителите, които ние вече поставихме, с цел да бъде изменен правният акт в посока зачитане на основните права, в частност правото на защита на данните, и да се даде отговор на проблемите със защитата на потребителите.

Австрия пожелава на бъдещите председателства успех в тристранните преговори.“

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ

„Дания подкрепя общата цел на регламента за гарантиране на хармонизирана, сигурна и надеждна цифрова самоличност, достъпна за всички европейци. Също така подкрепяме разработването на европейски портфейли за цифрова самоличност. В това отношение оценяваме значителната работа, извършена по това досие, и можем да подкрепим текста в духа на компромиса.

Въпреки това изразяваме дълбоко съжаление, че в регламента се запазва изискването всички европейски портфейли за цифрова самоличност да отговарят на изискванията за „високо“ ниво на осигуреност. Считаме, че подобно изискване не е пропорционално на по-голямата част от случаите на използване на европейските портфейли за цифрова самоличност и сме загрижени, че европейските портфейли за цифрова самоличност няма да бъдат непосредствено достъпни за гражданите поради някои изисквания, например използване на външен сигурен хардуер, разчитане на нови и скъпи смартфони, както и обременителни процедури за интегрирането и последващото използване на портфейлите.

Считаме, че предоставянето на държавите членки на възможност да издават европейски портфейли за цифрова самоличност със „значително“ ниво на осигуреност би улеснило по-добре внедряването и използването, като същевременно би осигурило необходимото ниво на осигуреност за по-голямата част от случаите.

Освен това оценяваме освобождаването на микропредприятията и малките предприятия от задължението да приемат използването на европейски портфейли за цифрова самоличност, но все пак считаме, че настоящият текст на регламента може да доведе до положение, при което много доставчици на услуги да бъдат принудени да въведат за своите услуги възможност за използването на портфейлите, без да се вземат предвид пропорционалността, целесъобразността и търсенето на европейския портфейл за цифрова самоличност по отношение на тези конкретни услуги.“

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия подкрепя общата цел на регламента за създаване на надеждна рамка, която дава на всички граждани на ЕС възможност да използват електронната идентификация по сигурен начин, и за въвеждане на европейски портфейл за цифрова самоличност (ЕПЦС).

С последните изменения на текста се цели хармонизиране на сертифицирането на средствата за електронна идентификация, като се въвежда задължение за използване на схемите по Акта за киберсигурността съответно във връзка с ЕПЦС и средствата за електронна идентификация, за които трябва да се извършва уведомяване. Въпреки че хармонизираното сертифициране за целите на киберсигурността съгласно Регламент (ЕС) 2019/881 е желателна цел в средносрочен план, в рамките на Акта за киберсигурността не са предложени готови схеми, които да обхващат изцяло ЕПЦС или подлежащите на задължително уведомяване схеми за електронна идентификация.

Както вече беше посочено от Австрия, не е реалистично тези схеми да бъдат налични в рамките на определените понастоящем срокове, така че държавите членки да могат да изпълнят задълженията си за уведомяване за средствата за електронна идентификация и да издават ЕПЦС. Тази ситуация потенциално може в много държави членки да доведе до значителни проблеми за своевременното прилагане на регламента.

В текста се предлага като временно решение използването на европейската схема за сертифициране на киберсигурността (ЕССК). Трябва да се отбележи обаче, че ЕССК е ограничена до сертифициране на продукти в сферата на ИКТ (вж. член 1 от ЕССК и съответно част 1, раздел 2 от ISO IEC 15480), докато ЕПЦС и средствата за електронна идентификация, в зависимост от вариантите за прилагането им, може да представляват комбинация от продукти или услуги, поради което Актът за киберсигурността не е приложим.

Считаме, че е необходимо алтернативно паралелно решение, което да позволява сертифициране на ЕПЦС във всички възможни конфигурации, но да запазва целта за хармонизиране с Акта за киберсигурността, когато е приложимо. Австрия вече предложи такова решение, което предвижда оценки на съответствието от акредитирани органи съгласно Регламент (ЕО) № 765/2008, докато все още няма налични подходящи схеми във връзка с киберсигурността.

Австрия участва активно в преговорите и възнамерява да остане конструктивен партньор. Поради тази причина Австрия е в състояние да приеме настоящия текст в смисъл на компромисно решение. Надяваме се обаче, че в хода на тристранните преговори ще бъде намерено практическо преходно решение по въпроса за сертифицирането.“

---