



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 24 november 2023
(OR. en)

15657/23

LIMITE

COPEN 399
JAI 1516
CODEC 2194

Interinstitutioneel dossier:
2023/0093(COD)

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
nr. vorig doc.:	15641/23 + COR 1, WK 15683/23 + REV 1
Betreft:	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de overdracht van strafvervolging - Algemene oriëntatie

Inleiding

Op 5 april 2023 heeft de Commissie een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de overdracht van strafvervolging (doc. 8231/23). Dit voorstel heeft tot doel regels vast te leggen voor de overdracht van strafvervolging tussen de lidstaten van de Europese Unie met het oog op een efficiëntere en betere rechtsbedeling in de gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.

Het voorstel heeft de volgende doelstellingen: 1) een efficiëntere en betere rechtsbedeling in de EU, 2) meer eerbied voor de grondrechten bij de overdracht van strafvervolging, 3) meer efficiëntie en rechtszekerheid bij de overdracht van strafvervolging, 4) bevorderen van de overdracht van strafvervolging indien dit in het belang van de rechtsbedeling is maar momenteel niet mogelijk is tussen lidstaten, en 5) het fenomeen van straffeloosheid verminderen.

Achtergrond

Door de toename van grensoverschrijdende criminaliteit is het strafrechtelijk systeem in de Unie steeds vaker geconfronteerd met situaties waarin verschillende lidstaten bevoegd zijn om een zaak te vervolgen. Dit geldt in het bijzonder voor misdrijven die door criminele organisaties worden gepleegd. Dat een zaak het voorwerp uitmaakt van verscheidene vervolgingen brengt problemen mee wat betreft de coördinatie en de doeltreffendheid van de vervolgingen, kan schadelijk zijn voor de rechten en belangen van individuen en leidt tot dubbel werk. Daarnaast bestaat ook het risico op schending van het “ne bis in idem”-beginsel.

Hoewel de overdracht van strafvervolgning in een aantal situaties noodzakelijk kan zijn, regelen de bestaande maatregelen op EU-niveau deze vorm van samenwerking momenteel niet. De lidstaten maken gebruik van uiteenlopende rechtsinstrumenten, waaronder het Europees Verdrag aangaande de wederzijdse rechtshulp in strafzaken van 1959.

In 2009 heeft het Zweedse voorzitterschap namens 16 lidstaten een initiatief ingediend voor een kaderbesluit betreffende de overdracht van strafvervolgning, maar de onderhandelingen zijn stopgezet bij de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon. In het verslag betreffende “De te volgen koers op het gebied van wederzijdse erkenning in strafzaken” (doc. 9728/19) heeft het Roemeense voorzitterschap voorgesteld verder te onderzoeken of er behoefte is aan een wetgevingsvoorstel inzake de overdracht van strafvervolgning. In de conclusies over het Europees aanhoudingsbevel, die in december 2020 onder het Duitse voorzitterschap zijn aangenomen (doc. 13684/20, punt 38), heeft de Raad de Europese Commissie verzocht de haalbaarheid van een dergelijk instrument te onderzoeken. Voortbouwend op een studie ter zake heeft de Commissie het voorstel ingediend dat momenteel ter tafel ligt.

Werkzaamheden in de Groep Copen

Onmiddellijk na indiening van het voorstel, heeft de Groep justitiële samenwerking in strafzaken (Copen) de bespreking van de tekst aangevat. Er zijn veel vergaderingen georganiseerd, die meer dan 15 werkdagen in beslag hebben genomen. De besprekingen, aanvankelijk onder het Zweedse voorzitterschap en vervolgens onder het Spaanse voorzitterschap, hebben uiteindelijk geleid tot de tekst in de bijlage.

De moeilijkste kwestie die tijdens de besprekingen moest worden behandeld, was artikel 15 quater, dat betrekking heeft op rechtsmiddelen. De vraag die moest worden beantwoord, was of en in hoeverre voor verdachten, beklaagden en slachtoffers in een rechtsmiddel moet worden voorzien tegen de beslissing van de aangezochte autoriteit om een verzoek tot overdracht van strafvervolgning in te willigen. Bij de besprekingen hierover is artikel 47 van het Handvest in aanmerking genomen.

Uiteindelijk is ervoor gekozen dat verdachten, beklaagden en slachtoffers recht hebben op een doeltreffende voorziening in rechte in de aangezochte staat overeenkomstig het nationale recht van die staat. Er is duidelijk gesteld dat de beslissing om de overdracht van strafvervolgning te aanvaarden, moet worden onderzocht overeenkomstig het nationale recht op basis van de criteria van artikel 13, leden 1 en 2, met betrekking tot de verplichte en facultatieve weigeringsgronden. Voor zover er een beoordelingsbevoegdheid is uitgeoefend, dient de toetsing beperkt te blijven tot de vraag of de aangezochte autoriteit de grenzen van haar beoordelingsbevoegdheid kennelijk heeft overschreden.¹

Algemene oriëntatie

Het voorzitterschap is van oordeel dat de tekst klaar is voor een algemene oriëntatie, die de basis zal vormen voor dialoogonderhandelingen met het Europees Parlement.

Het Comité van permanente vertegenwoordigers wordt derhalve verzocht:

1. de overeenstemming over de tekst in de bijlage bij deze nota te bevestigen, en
2. de Raad aan te bevelen tot een algemene oriëntatie over deze tekst te komen, zodat het voorzitterschap interinstitutionele onderhandelingen kan voeren.

¹ Formulering geïnspireerd op de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie, zie bijvoorbeeld het arrest van het Hof (Grote kamer) van 30 april 2019 in zaak C-611/17, Italië/Raad, punt 27.

Voorstel voor een

VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD

betreffende de overdracht van strafvervolgning

HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 82, lid 1, **tweede alinea, punten b) en d)**,²

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Na toezending van het ontwerp van wetgevingshandeling aan de nationale parlementen,

Gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité²,

Handelend volgens de gewone wetgevingsprocedure³,

Overwegende hetgeen volgt:

- 1) De Unie heeft zich ten doel gesteld een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht te handhaven en te ontwikkelen.

² PB C van , , blz. .

³ Standpunt van het Europees Parlement van ... [(PB ...)/(nog niet bekendgemaakt in het Publicatieblad)] en besluit van de Raad van

- 2) Met het oog op doelmatiger strafvervolgingen schrijft het Haags programma ter versterking van vrijheid, veiligheid en recht in de Europese Unie⁴ de lidstaten voor aandacht te besteden aan de mogelijkheden om vanuit een oogpunt van een goede rechtsbedeling de strafvervolging in grensoverschrijdende multilaterale zaken in één lidstaat te concentreren.
- 3) In het Programma van maatregelen om uitvoering te geven aan het beginsel van wederzijdse erkenning van strafrechtelijke beslissingen⁵ wordt verzocht om invoering van een instrument dat de overdracht van strafvervolging aan andere lidstaten mogelijk maakt.
- 4) De justitiële samenwerking tussen de lidstaten moet verder worden ontwikkeld om de efficiënte en goede strafrechtsbedeling in de gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en recht te verbeteren en ervoor te zorgen dat de meest geschikte lidstaat een strafbaar feit onderzoekt of vervolgt. Met name zouden gemeenschappelijke regels voor [...] lidstaten inzake de overdracht van strafvervolging kunnen bijdragen aan het voorkomen van onnodige parallelle strafprocedures in verschillende lidstaten met betrekking tot dezelfde feiten en dezelfde persoon, hetgeen zou kunnen leiden tot een schending van het *ne bis in idem*-beginsel. [...] **Dergelijke gemeenschappelijke regels** zouden ook kunnen leiden tot een vermindering van het aantal gevallen waarin ten aanzien van dezelfde feiten of dezelfde persoon meerdere strafprocedures worden gevoerd in verschillende lidstaten. Zij hebben ook als doel te waarborgen dat overdracht van strafvervolging kan plaatsvinden indien de overlevering van een persoon met het oog op strafvervolging op grond van een Europees aanhoudingsbevel, **overeenkomstig Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad**⁶, wordt uitgesteld of geweigerd om redenen zoals de omstandigheid dat in de andere lidstaat een parallelle procedure voor hetzelfde strafbare feit loopt, zodat de betrokkene kan worden vervolgd en straffeloosheid kan worden vermeden.

⁴ PB C 53 van 3.3.2005, blz. 1.

⁵ PB C 12 van 15.1.2001, blz. 10.

⁶ Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten (PB L 190 van 18.7.2002, blz. 1).

- 5) Gemeenschappelijke regels voor de overdracht van strafvervolgning zijn ook van essentieel belang voor een efficiënte bestrijding van grensoverschrijdende criminaliteit. Dit is met name van belang voor strafbare feiten die worden gepleegd door georganiseerde criminele groepen die betrokken zijn bij drugshandel, migrantensmokkel, mensenhandel, handel in vuurwapens, milieucriminaliteit, cybercriminaliteit of het witwassen van geld. De vervolging van georganiseerde criminele groepen die in meerdere lidstaten actief zijn, kan grote problemen opleveren voor de betrokken autoriteiten. De overdracht van strafvervolgning is een belangrijk instrument dat de strijd tegen georganiseerde criminele groepen die in de hele [...] **Unie** actief zijn, zou versterken.
- 6) Om een doeltreffende samenwerking tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit met betrekking tot de overdracht van strafvervolgning te waarborgen, moeten dergelijke regels worden vastgesteld in een juridisch bindende en rechtstreeks toepasselijke handeling van de Unie.
- 7) Deze verordening moet van toepassing zijn op alle verzoeken die in het kader van strafvervolgning worden gedaan. [...]

- 8) [...] Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad⁷ [...] heeft als doel **te** voorkomen dat tegen dezelfde persoon in verschillende lidstaten wegens dezelfde feiten parallelle strafprocedures worden gevoerd, die ertoe zouden kunnen leiden dat in deze procedures einduitspraken worden gedaan in twee of meer lidstaten. Het voorziet daarom in een procedure voor rechtstreeks overleg tussen de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten met het oog op het bereiken van overeenstemming over een effectieve oplossing waardoor [...] nadelige gevolgen van dergelijke parallelle procedures worden voorkomen, alsmede **verspilling** van tijd en middelen voor de betrokken bevoegde autoriteiten. [...] **Indien** de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten na overleg overeenkomstig dat kaderbesluit besluiten de procedures in één lidstaat te concentreren door middel van de overdracht van strafvervolgning, moet deze verordening voor een dergelijke overdracht worden gebruikt.
- 9) Andere rechtshandelingen [...] op het gebied van strafzaken, met name betreffende specifieke soorten criminaliteit, zoals Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad⁸ en de Kaderbesluiten 2002/475/JBZ⁹ en [...] 2008/841/JBZ¹⁰ van de Raad, bevatten bepalingen die verwijzen naar factoren waarmee rekening moet worden gehouden om de vervolging in één enkele lidstaat te centraliseren indien meer dan één lidstaat rechtsgeldig vervolging kan instellen op grond van dezelfde feiten. Indien de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaten in het kader van samenwerking overeenkomstig die rechtshandelingen besluiten de vervolging in één lidstaat te centraliseren door middel van de overdracht van strafvervolgning, moet deze verordening voor de overdracht worden gebruikt.

⁷ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

⁸ Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

⁹ Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding (PB L 164 van 22.6.2002, blz. 3).

¹⁰ Kaderbesluit 2008/841/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit (PB L 300 van 11.11.2008, blz. 42).

- 10) Er zijn verschillende rechtshandelingen van de Unie vastgesteld inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafvonnissen met het oog op de tenuitvoerlegging van straffen in andere lidstaten, met name de Kaderbesluiten 2005/214/JBZ¹¹, 2008/909/JBZ¹² en 2008/947/JBZ¹³ van de Raad. Deze verordening moet een aanvulling vormen op de bepalingen van die kaderbesluiten van de Raad en moet aldus worden uitgelegd dat zij de toepassing ervan onverlet laat.
- 11) Deze verordening doet geen afbreuk aan de spontane uitwisseling van informatie die door andere **rechtshandelingen van de Unie** wordt geregeld.
- 12) Deze verordening **zou** [...] niet van toepassing **moeten zijn** op besluiten om zaken ten aanzien waarvan het Europees Openbaar Ministerie zijn bevoegdheid heeft uitgeoefend overeenkomstig Verordening (EU) 2017/1939 van de Raad¹⁴, opnieuw toe te wijzen, samen te voegen of te splitsen.
- 13) Voor de toepassing van deze verordening moeten de lidstaten de bevoegde autoriteiten aanwijzen op een wijze die het beginsel van rechtstreeks contact tussen die autoriteiten ten goede komt.

¹¹ Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties (PB L 76 van 22.3.2005, blz. 16).

¹² Kaderbesluit 2008/909/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op strafvonnissen waarbij vrijheidsstraffen of tot vrijheidsbeneming strekkende maatregelen zijn opgelegd, met het oog op de tenuitvoerlegging ervan in de Europese Unie (PB L 327 van 5.12.2008, blz. 27).

¹³ Kaderbesluit 2008/947/JBZ van de Raad van 27 november 2008 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning op vonnissen en proeftijdbeslissingen met het oog op het toezicht op proeftijdvoorwaarden en alternatieve straffen (PB L 337 van 16.12.2008, blz. 102).

¹⁴ Verordening (EU) 2017/1939 van de Raad van 12 oktober 2017 betreffende nauwere samenwerking bij de instelling van het Europees Openbaar Ministerie ("EOM") (PB L 283 van 31.10.2017, blz. 1).

- 14) [...] De lidstaten zouden, indien de structuur van hun nationale rechtsstelsel dit vereist, een of meer centrale autoriteiten kunnen aanwijzen **voor de administratieve verzending en ontvangst van verzoeken om overdracht van strafvervolgning, alsmede voor andere officiële correspondentie in verband met dergelijke verzoeken**. Die centrale autoriteiten zouden ook administratieve ondersteuning[...] kunnen bieden **en** coördinerende en ondersteunende taken kunnen vervullen, waardoor de aanvaarding van verzoeken om overdracht van strafvervolgning wordt vergemakkelijkt en bevorderd.
- 15) Sommige rechtshandelingen van de Unie vereisen reeds dat de lidstaten de nodige maatregelen nemen om rechtsmacht te vestigen ten aanzien van specifieke strafbare feiten, zoals die welke verband houden met terroristische activiteiten **overeenkomstig Richtlijn (EU) 2017/541 of vervalsing van de euro overeenkomstig Richtlijn 2014/62/EU van het Europees Parlement en de Raad¹⁵**, in gevallen waarin de overlevering van een persoon wordt geweigerd.
- 16) Deze verordening voorziet **in** rechtsmacht in specifieke gevallen om ervoor te zorgen dat voor de strafvervolgning die overeenkomstig deze verordening wordt overgedragen, de aangezochte staat rechtsmacht kan uitoefenen ten aanzien van de strafbare feiten waarop het recht van de verzoekende staat van toepassing is, indien dat in het belang is van een efficiënte en goede rechtsbedeling. De aangezochte staat moet rechtsmacht hebben om de strafbare feiten waarvoor de overdracht wordt gevraagd, te berechten wanneer die lidstaat wordt beschouwd als [...] meest geschikt[...] om **het betrokken strafbare feit** te vervolgen. **De bevoegdheidsregels van deze verordening mogen de lidstaten niet beletten nationale maatregelen vast te stellen om ervoor te zorgen dat zij in de specifieke gevallen waarin deze verordening voorziet, rechtsmacht kunnen uitoefenen.**

¹⁵ Richtlijn 2014/62/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 betreffende de strafrechtelijke bescherming van de euro en andere munten tegen valsemunterij en ter vervanging van Kaderbesluit 2000/383/JBZ van de Raad (PB L 151 van 21.5.2014, blz. 1).

- 17) Die rechtsmacht moet worden ingesteld in situaties waarin de aangezochte staat weigert een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, die zich in de aangezochte staat bevindt en onderdaan of ingezetene van die staat is, over te leveren, indien die weigering is gebaseerd op specifieke gronden die in deze verordening worden genoemd. Een aangezochte staat moet ook rechtsmacht hebben wanneer het strafbare feit hoofdzakelijk gevolgen heeft of schade veroorzaakt in de aangezochte staat. Wanneer de schade een van de bestanddelen van het strafbare feit vormt, moet daarmee rekening worden gehouden, overeenkomstig het recht van de aangezochte staat. De aangezochte staat moet ook rechtsmacht hebben wanneer er in die staat reeds een strafprocedure aan de gang is tegen dezelfde verdachte of beklaagde met betrekking tot andere feiten, zodat de betrokkene in het kader van een enkele strafprocedure voor alle strafbare feiten die hij heeft gepleegd, kan worden berecht, of wanneer er in die staat tegen andere personen een strafprocedure aan de gang is met betrekking tot dezelfde, [...] **deels dezelfde of verwante** feiten, hetgeen met name van belang kan zijn voor het concentreren van het onderzoek en de vervolging van een criminele organisatie in één lidstaat. In beide gevallen moet de verdachte of beklaagde in de strafvervolging die wordt overgedragen, onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat zijn.
- 18) Om het doel van deze verordening te verwezenlijken en jurisdictiegeschillen te voorkomen, daarbij met name rekening houdend met de lidstaten met een rechtsstelsel dat gebaseerd is op verplichte vervolging of dat voorziet in de verplichte vervolging van bepaalde strafbare feiten, moet de verzoekende staat bij het verzoek om overdracht van strafvervolging **kunnen** afzien van [...] **procedures** voor de vervolging van de betrokkene voor het strafbare feit waarvoor de overdracht wordt gevraagd. [...] **Deze verordening zou daarom** de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat [...] in staat moeten stellen **afstand te doen van** de strafvervolging die bij hen is ingeleid, **of deze op te schorten of stop te zetten** ten gunste van de lidstaat waarvan is vastgesteld dat hij beter geschikt is om vervolging in te stellen, zelfs indien zij overeenkomstig het nationale recht verplicht zouden zijn vervolging in te stellen. [...] **Dit** mag geen afbreuk doen aan de in deze verordening vervatte bepalingen betreffende de gevolgen van de overdracht van strafvervolging in de verzoekende staat.

- 19) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en de beginselen die zijn neergelegd in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (het “Handvest”) en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.
- 20) Deze verordening doet geen afbreuk aan de procedurele rechten die zijn neergelegd in het Handvest of in andere Unierechtelijke instrumenten, zoals [...] Richtlijnen 2010/64/EU¹⁶, 2012/13/EU¹⁷, 2013/48/EU¹⁸, (EU) 2016/343¹⁹, (EU) 2016/800²⁰ en (EU) 2016/1919 **van het Europees Parlement en de Raad²¹, voor de lidstaten die erdoor gebonden zijn. De verzoekende autoriteit moet er met name voor zorgen dat deze rechten, zoals vastgelegd in het Unierecht en het nationaal recht, worden geëerbiedigd indien krachtens deze verordening om overdracht van strafvervolging wordt verzocht.**

-
- ¹⁶ Richtlijn 2010/64/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 betreffende het recht op vertolking en vertaling in strafprocedures (PB L 280 van 26.10.2010, blz. 1).
- ¹⁷ Richtlijn 2012/13/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het recht op informatie in strafprocedures (PB L 142 van 1.6.2012, blz. 1).
- ¹⁸ Richtlijn 2013/48/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013 betreffende het recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures en in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel en het recht om een derde op de hoogte te laten brengen vanaf de vrijheidsbeneming en om met derden en consulaire autoriteiten te communiceren tijdens de vrijheidsbeneming (PB L 294 van 6.11.2013, blz. 1).
- ¹⁹ Richtlijn (EU) 2016/343 van het Europees Parlement en de Raad van 9 maart 2016 betreffende de versterking van bepaalde aspecten van het vermoeden van onschuld en van het recht om in strafprocedures bij de terechtzitting aanwezig te zijn (PB L 65 van 11.3.2016, blz. 1).
- ²⁰ Richtlijn (EU) 2016/800 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende procedurele waarborgen voor kinderen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure (PB L 132 van 21.5.2016, blz. 1).
- ²¹ Richtlijn (EU) 2016/1919 van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2016 betreffende rechtsbijstand voor verdachten en beklaagden in strafprocedures en voor gezochte personen in procedures ter uitvoering van een Europees aanhoudingsbevel (PB L 297 van 4.11.2016, blz. 1).

- 21) De lidstaten moeten ervoor zorgen dat er bij de toepassing van deze verordening rekening wordt gehouden met de behoeften van kwetsbare personen. Blijkens de Aanbeveling van de Commissie **van 27 november 2013 betreffende procedurele waarborgen voor kwetsbare personen die verdachte of beklaagde zijn in een strafprocedure** [...] ²² moeten onder kwetsbare verdachten of beklaagden worden verstaan alle verdachten of beklaagden die niet in staat zijn om strafprocedures te begrijpen of er effectief aan deel te nemen wegens hun leeftijd, mentale of fysieke gesteldheid of eventuele handicaps.
- 22) Evenzo moeten de lidstaten er bij de toepassing van deze verordening voor zorgen dat de procedurele rechten van verdachten en beklaagden in voorlopige hechtenis in aanmerking worden genomen, [...] **in voorkomend geval rekening houdend met Aanbeveling (EU) 2023/681** van de Commissie [...] ²³.
- 23) **Een verzoekende autoriteit moet kunnen verzoeken om overdracht van strafvervolgning, hetzij op eigen initiatief, hetzij na overleg met een aangezochte autoriteit, op voorstel van een verdachte of beklaagde, of op voorstel van een slachtoffer.** In deze verordening mag niet de verplichting worden opgelegd om te verzoeken om strafvervolgning **of** om overdracht [...] van strafvervolgning. Bij de beoordeling of er een verzoek om overdracht van strafvervolgning moet worden gedaan, moet de verzoekende autoriteit nagaan of de overdracht **de doelstelling van een efficiënte en goede rechtsbedeling zou dienen, met inbegrip van de vraag of de overdracht evenredig en passend is voor de betrokken procedure.** [...]. De[...] beoordeling moet per geval worden uitgevoerd om vast te stellen welke lidstaat het meest geschikt is om het betrokken strafbare feit te vervolgen.

²² [...]PB C 378 van 24.12.2013, blz. 8[...].

²³ Aanbeveling (EU) 2023/681 van de Commissie van 8 december 2022 betreffende procedurele rechten van verdachten en beklaagden die onderworpen zijn aan voorlopige hechtenis en betreffende materiële detentieomstandigheden (PB L 86 van 24.3.2023, blz. 44).

- 24) Bij de beoordeling of een verzoek om overdracht van strafvervolgning gerechtvaardigd is, moet de verzoekende autoriteit rekening houden met verschillende criteria, waarvan de prioriteit en het belang moeten worden gebaseerd op de feiten en de gegrondheid van elk individueel geval. In het belang van de rechtspleging moeten alle relevante factoren in aanmerking worden genomen. Indien het strafbare feit bijvoorbeeld [...] **geheel** of gedeeltelijk **op** [...] het grondgebied van de aangezochte staat is gepleegd of het merendeel van de gevolgen van het strafbare feit of van de schade die het heeft veroorzaakt – **indien deze gevolgen of deze schade kunnen worden aangemerkt als bestanddelen van het strafbare feit - op** [...] het grondgebied van de aangezochte staat heeft plaatsgevonden, kan die staat worden geacht beter geschikt **te zijn** om vervolging in te stellen, aangezien het te verzamelen bewijsmateriaal, zoals verklaringen van getuigen en slachtoffers, of adviezen van deskundigen, zich in de aangezochte staat bevindt en dus gemakkelijker kan worden verzameld indien de strafvervolgning wordt overgedragen. Bovendien zou de inleiding van een latere schadevordering in de aangezochte staat worden vergemakkelijkt indien de onderliggende procedure tot vaststelling van [...] strafrechtelijke aansprakelijkheid ook in dezelfde lidstaat zou worden gevoerd. Evenzo kan, indien het merendeel van het bewijsmateriaal zich in de aangezochte staat bevindt, een overdracht van strafvervolgning de verzameling en latere toelaatbaarheid van het overeenkomstig het recht van de aangezochte staat verzamelde bewijsmateriaal vergemakkelijken.
- 25) Indien de verdachte of beklaagde – **of, indien er verscheidene verdachten of beklaagden zijn, één of meer van hen** – onderdaan of ingezetene is **of zijn** van de aangezochte staat, kan een overdracht van strafvervolgning gerechtvaardigd zijn om het recht van de verdachte(n) of beklaagde(n) om bij het proces aanwezig te zijn, te waarborgen, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2016/343. Evenzo kan, indien [...] **één of meer** slachtoffers onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat zijn, een overdracht gerechtvaardigd zijn om de slachtoffers in staat te stellen gemakkelijk aan de strafprocedure deel te nemen en tijdens de procedure daadwerkelijk als getuige te worden gehoord. In gevallen waarin de overlevering van een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, in de aangezochte staat wordt geweigerd op de in deze verordening genoemde gronden, kan een overdracht ook gerechtvaardigd zijn indien die persoon zich in de aangezochte staat bevindt terwijl hij geen onderdaan of ingezetene van die staat is.

- 26) Het is aan de verzoekende autoriteit om op basis van de aan haar voorgelegde gegevens te beoordelen of er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de verdachte, de beklaagde of het slachtoffer in de aangezochte staat verblijft. Indien slechts beperkte informatie beschikbaar is, **zou** een dergelijke beoordeling [...] ook het voorwerp van overleg moeten zijn tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteiten [...] **om de verblijfplaats van de verdachte, de beklaagde of het slachtoffer in de aangezochte staat te bevestigen. Bij het overwegen van dergelijk overleg** [...] kunnen verschillende objectieve omstandigheden die erop kunnen wijzen dat de betrokkene het gewone centrum van zijn belangen in een bepaalde lidstaat heeft gevestigd of voornemens is dat te doen, relevant zijn. Er kunnen gegronde redenen zijn om aan te nemen dat een persoon in de aangezochte staat verblijft, met name indien een persoon als ingezetene van de aangezochte staat is geregistreerd, zoals blijkt uit het bezit van een identiteitskaart, een verblijfsvergunning of inschrijving in een officieel verblijfsregister. Indien die persoon niet in de aangezochte staat is geregistreerd, zou de verblijfplaats kunnen blijken uit het feit dat die persoon zijn voornemen om zich in die lidstaat te vestigen kenbaar heeft gemaakt of, na een stabiele periode van aanwezigheid in die lidstaat, bepaalde banden met die lidstaat heeft opgebouwd die vergelijkbaar zijn met die welke voortvloeien uit de vestiging van een formeel verblijf in die lidstaat. Om te bepalen of er in een specifieke situatie voldoende banden tussen de betrokkene en de aangezochte staat bestaan op grond waarvan er een redelijk vermoeden bestaat dat de betrokkene in die staat verblijft, moet er rekening worden gehouden met verschillende objectieve factoren die de situatie van de betrokkene kenmerken, waaronder met name de duur, de aard en de voorwaarden van zijn aanwezigheid in de aangezochte staat of de familiale of economische banden die deze persoon met de aangezochte staat heeft. Een geregistreerd voertuig, [...] een bankrekening, het feit dat het verblijf van de betrokkene in de aangezochte staat ononderbroken was of andere objectieve factoren kunnen van belang zijn [...] **om te bepalen** of er redelijke gronden zijn om aan te nemen dat de betrokkene in de aangezochte staat verblijft. Een kort bezoek, een vakantie, ook in een vakantiewoning, of een soortgelijk verblijf in de aangezochte staat zonder verdere wezenlijke band mag niet volstaan om verblijf in die lidstaat aan te tonen. [...]

- 27) Een overdracht van strafvervolging kan ook gerechtvaardigd zijn indien er in de aangezochte staat een strafprocedure aan de gang is met betrekking tot dezelfde of andere feiten tegen de verdachte of beklaagde, of indien er in de aangezochte staat een strafprocedure aan de gang is met betrekking tot dezelfde, **deels dezelfde** of verwante feiten tegen andere personen, bijvoorbeeld in gevallen van vervolging van grensoverschrijdende criminele organisaties, waarbij eventueel verschillende medeverdachten in verschillende lidstaten worden vervolgd. Bovendien kan, indien de verdachte of beklaagde in de aangezochte staat een vrijheidsstraf ondergaat of moet ondergaan voor een ander strafbaar feit, een overdracht van strafvervolging gerechtvaardigd zijn om het recht van de veroordeelde te waarborgen om tijdens het ondergaan van de straf in de aangezochte staat aanwezig te zijn bij het proces waarvoor om overdracht van strafvervolging wordt verzocht. Bovendien moeten de verzoekende autoriteiten terdege in overweging nemen of de overdracht van strafvervolging de beoogde reclassering van de betrokkene zou kunnen bevorderen indien de straf in de aangezochte staat ten uitvoer zou worden gelegd[...]. [...] **Daarom** [...] moet rekening worden gehouden met de band van de betrokkene met de aangezochte staat, ongeacht of het gaat om familiale, taalkundige, culturele, sociale of economische banden dan wel enige andere band met de aangezochte staat. **Daarnaast bereiken de bevoegde autoriteiten vaak overeenstemming over de concentratie van procedures op basis van de bepaling van de meest geschikte jurisdictie. Dergelijke overeenstemming kan worden bereikt in coördinatievergaderingen van Eurojust, in bilaterale of multilaterale vergaderingen zonder tussenkomst van Eurojust of na overleg uit hoofde van Kaderbesluit 2009/948/JAI.**

- 28) Bij een verzoek om overdracht van strafvervolgning moet de verzoekende autoriteit, alvorens de overdracht van strafvervolgning te overwegen op de enkele grond dat het grootste deel van het bewijsmateriaal zich in de aangezochte staat bevindt, rekening houden met de mogelijkheden om bewijsmateriaal uit andere lidstaten te verkrijgen via bestaande instrumenten voor wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen, zoals, **voor de lidstaten die erdoor gebonden zijn**, [...] Richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁴, en[...] wederzijdse rechtshulp.
- 29) Verdachten, beklaagden of slachtoffers moeten kunnen **voorstellen** [...] om [...] de hen betreffende strafvervolgning aan een andere lidstaat over te dragen. [...] **Een dergelijk voorstel** mag er echter niet toe leiden dat de verzoekende of de aangezochte autoriteit verplicht wordt om om overdracht te verzoeken of om de strafvervolgning over te dragen. Indien de autoriteiten kennis krijgen van parallele strafprocedures op basis van een **voorstel** [...] **om** overdracht ingediend door de verdachte, de beklaagde, het slachtoffer, of een gemachtigde advocaat, [...] zijn zij verplicht met elkaar overleg te plegen overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ.

²⁴ Richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken (PB L 130 van 1.5.2014, blz. 1).

- 30) De verzoekende autoriteit moet de verdachte of beklaagde zo spoedig mogelijk in kennis stellen van het voorgenomen **verzoek om overdracht van strafvervolgning** en moet voorzien in de mogelijkheid voor die persoon om [...] zijn standpunt mee te delen, overeenkomstig het toepasselijke nationale recht, zodat de autoriteiten rekening kunnen houden met zijn legitieme belangen alvorens een verzoek om overdracht in te dienen.
- Dergelijke informatie moet schriftelijk worden verstrekt. De informatie mag ook mondeling worden verstrekt op voorwaarde dat het feit dat de informatie is verstrekt, wordt vastgelegd overeenkomstig de volgens het nationaal recht geldende registratie-procedure. De informatie kan worden verstrekt via standaardformulieren. Indien de verzoekende autoriteit dit noodzakelijk acht, bijvoorbeeld wegens de leeftijd of de lichamelijke of geestelijke toestand van de verdachte of beklaagde, moet deze gelegenheid worden geboden aan zijn wettelijke vertegenwoordiger, indien hij er een heeft.** Bij de beoordeling van het legitieme belang van de verdachte of beklaagde om in kennis te worden gesteld van de voorgenomen overdracht, moet de verzoekende autoriteit rekening houden met de noodzaak om de vertrouwelijkheid van een onderzoek te waarborgen en met het risico dat de strafvervolgning tegen die persoon wordt geschaad, [...] **bijvoorbeeld** indien het noodzakelijk is een gewichtige reden van algemeen belang te beschermen, zoals ingeval dergelijke informatie lopende infiltratieoperaties zou kunnen schaden of de nationale veiligheid van de lidstaat waar de strafvervolgning wordt ingesteld, ernstig zou kunnen schaden. Indien de verzoekende autoriteit, ondanks [...] redelijke inspanningen, de verdachte of beklaagde niet kan lokaliseren **of bereiken**, moet de verplichting om die persoon in kennis te stellen, van toepassing zijn vanaf het moment waarop [...] **de verdachte of beklaagde gelokaliseerd of bereikt kon worden.**

- (31) Bij de toepassing van deze verordening moet rekening worden gehouden met de rechten van slachtoffers die zijn vastgelegd in Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁵. Deze verordening mag niet worden uitgelegd als een beletsel voor de lidstaten om slachtoffers uit hoofde van het nationale recht uitgebreidere rechten toe te kennen dan die waarin het Unierecht voorziet.
- (32) Bij het nemen van een beslissing over de overdracht van strafvervolging moet de verzoekende autoriteit terdege rekening houden met de legitieme belangen van het slachtoffer, met inbegrip van zijn bescherming, en beoordelen of de overdracht van de strafvervolging het slachtoffer kan beletten zijn rechten in de betrokken strafvervolging daadwerkelijk uit te oefenen. Dit omvat bijvoorbeeld de mogelijkheid en de regelingen waarover slachtoffers beschikken om tijdens het proces in de aangezochte staat te getuigen indien dit niet de lidstaat is waar zij verblijven. Voorts moet aandacht worden besteed aan de mogelijkheid voor slachtoffers om bewijsmateriaal te verkrijgen en over te leggen, bijvoorbeeld van getuigen en deskundigen, om schadevergoeding te eisen of gebruik te maken van getuigenbeschermingsprogramma's in de aangezochte staat. Het recht van slachtoffers op schadeloosstelling mag niet worden aangetast door de overdracht van strafvervolging. Deze verordening laat de regels inzake schadeloosstelling en de teruggave van bezittingen aan slachtoffers in nationale procedures onverlet.
- (33) Wanneer het noodzakelijk is de bescherming die het slachtoffer in de verzoekende staat krijgt, in de aangezochte staat voort te zetten, moeten de bevoegde autoriteiten in de verzoekende staat de uitvaardiging van een Europees beschermingsbevel overwegen overeenkomstig Verordening (EU) nr. 606/2013 van het Europees Parlement en de Raad²⁶ of, **voor de lidstaten die erdoor zijn gebonden**, Richtlijn 2011/99/EU van het Europees Parlement en de Raad²⁷.

²⁵ Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ van de Raad (PB L 315 van 14.11.2012, blz. 57).

²⁶ Verordening (EU) nr. 606/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 12 juni 2013 betreffende de wederzijdse erkenning van beschermingsmaatregelen in burgerlijke zaken (PB L 181 van 29.6.2013, blz. 4).

²⁷ Richtlijn 2011/99/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende het Europees beschermingsbevel (PB L 338 van 21.12.2011, blz. 2).

- (33 bis) Zodra de verzoekende autoriteit voornemens is te verzoeken om overdracht van strafvervolging, moet zij de slachtoffers die in de verzoekende staat verblijven of, indien het rechtspersonen betreft, aldaar gevestigd zijn en die overeenkomstig artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2012/29/EU of, in het geval van rechtspersonen, overeenkomstig het nationaal recht, hebben gevraagd om informatie over de strafprocedure te ontvangen, zo spoedig mogelijk daarvan in kennis stellen, en moet zij voorzien in de mogelijkheid voor deze personen om hun mening te geven, overeenkomstig het toepasselijke nationaal recht, zodat de autoriteiten rekening kunnen houden met hun legitieme belangen alvorens een verzoek om overdracht in te dienen. Dergelijke informatie moet schriftelijk worden verstrekt. De informatie mag ook mondeling worden verstrekt op voorwaarde dat het feit dat de informatie is verstrekt, wordt vastgelegd overeenkomstig de volgens het nationaal recht geldende registratieprocedure. De informatie kan worden verstrekt via standaardformulieren of, in het geval van een uitzonderlijk groot aantal slachtoffers dat moeten worden ingelicht, via andere middelen voor algemene voorlichting van het publiek, zoals specifieke online-instrumenten voor bekendmakingen die krachtens het nationale recht ter beschikking staan van de rechterlijke autoriteiten. Indien de verzoekende autoriteit dit noodzakelijk acht, bijvoorbeeld wegens de leeftijd of de lichamelijke of geestelijke toestand van het slachtoffer, moet deze gelegenheid worden geboden aan de wettelijke vertegenwoordiger van het slachtoffer indien hij er een heeft. Bij de beoordeling van het legitieme belang van de slachtoffers om in kennis te worden gesteld van het verzoek om overdracht, moet de verzoekende autoriteit rekening houden met de noodzaak om de vertrouwelijkheid van een onderzoek te waarborgen en met het risico dat de strafvervolging wordt geschaad, bijvoorbeeld ingeval dergelijke informatie lopende infiltratieoperaties zou kunnen schaden of de nationale veiligheid van de lidstaat waar de strafvervolging wordt ingesteld, ernstig zou kunnen schaden.**
- (33 ter) De verzoekende autoriteit kan ook gebruikmaken van standaardformulieren om de aangezochte autoriteit te verzoeken om bijstand teneinde de verdachte of beklaagde te informeren. Ook in bepaalde andere situaties waarin deze verordening voorziet, met name situaties waarin de verzoekende en de aangezochte autoriteit elkaar kunnen bijstaan bij het informeren van verdachten, beklaagden of slachtoffers, kunnen standaardformulieren worden gebruikt. Het gebruik van standaardformulieren mag de mogelijkheid van rechtstreekse kennisgeving aan verdachten, beklaagden of slachtoffers door de verzoekende autoriteit of de aangezochte autoriteit niet uitsluiten.**

- (34) **(verplaatst naar 42 bis)**
- (35) De correcte toepassing van deze verordening veronderstelt communicatie tussen de betrokken verzoekende en aangezochte autoriteiten, die moeten worden aangemoedigd met elkaar overleg te plegen wanneer dit dienstig is om de soepele en efficiënte toepassing van deze verordening te vergemakkelijken, hetzij rechtstreeks, hetzij, in voorkomend geval, via het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), **dat is ingesteld bij Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad**²⁸.
- (36) De verzoekende autoriteit moet, indien nodig, voorafgaand aan de indiening van een verzoek om overdracht van strafvervolgning overleg plegen met de aangezochte autoriteit, met name om te bepalen of de overdracht van strafvervolgning in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling zou zijn, **onder andere of de overdracht evenredig en passend is voor de uitvoering van de procedure**, en of de aangezochte autoriteit zich op een van de weigeringsgronden van deze verordening zou wensen te beroepen.

²⁸ Verordening (EU) 2018/1727 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor justitiële samenwerking in strafzaken (Eurojust), en tot vervanging en intrekking van Besluit 2002/187/JBZ van de Raad (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 138).

- (37) Bij de toezending van een verzoek om overdracht van strafvervolgning moet de verzoekende autoriteit nauwkeurige en duidelijke informatie verstrekken over de omstandigheden en voorwaarden waarop het verzoek is gebaseerd, alsmede alle andere bewijsstukken, zodat de aangezochte autoriteit met kennis van zaken een beslissing kan nemen over de overdracht van strafvervolgning. **Het ingevulde verzoek om overdracht van strafvervolgning en, om kosten en tijd voor vertalingen te besparen, ten minste de essentiële delen van de eventuele schriftelijke bewijsstukken of de informatie bij het verzoek, moeten door de verzoekende autoriteit worden vertaald in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere overeenkomstig deze verordening aanvaarde taal. Met “essentiële delen” van de betrokken documenten worden de uittreksels bedoeld die voor de aangezochte autoriteit noodzakelijk blijken te zijn om met kennis van zaken een beslissing over het verzoek om overdracht van strafvervolgning te nemen.**
- (38) Zolang de aangezochte autoriteit nog niet heeft beslist dat zij een overdracht van strafvervolgning aanvaardt, moet de verzoekende autoriteit het verzoek kunnen intrekken, bijvoorbeeld wanneer zij kennis krijgt van nieuwe elementen op grond waarvan de overdracht niet langer gerechtvaardigd lijkt.
- (39) De aangezochte autoriteit moet de verzoekende autoriteit onverwijld en uiterlijk zestig dagen na ontvangst van het verzoek om overdracht van strafvervolgning in kennis stellen van haar [...] beslissing om de overdracht van strafvervolgning [...] te aanvaarden **of te weigeren**. Wanneer het voor de aangezochte autoriteit in specifieke gevallen niet haalbaar is deze termijn in acht te nemen, bijvoorbeeld als zij aanvullende informatie nodig acht, kan deze termijn met maximaal dertig dagen worden verlengd om buitensporige vertragingen te voorkomen.

(39 bis) Indien de aangezochte autoriteit de overdracht van strafvervolgning heeft aanvaard, moet de verzoekende autoriteit onverwijld de originelen of voor eensluidend gewaarmerkte afschriften van alle stukken van het procesdossier, vergezeld van de vertaling van minstens de relevante delen daarvan, toezenden. Fysiek bewijsmateriaal, zoals het voorwerp waarmee het strafbare feit werd gepleegd of bloedmonsters voor DNA-onderzoek, moet op verzoek van de aangezochte autoriteit onverwijld aan haar worden toegezonden indien dit niet is gebeurd na aanvaarding van het verzoek, zodra de nationale procedure wordt stopgezet. Originele documenten hoeven alleen te worden toegezonden indien de aangezochte autoriteit daarom verzoekt ten behoeve van een onderzoek, bijvoorbeeld een forensisch. Daarnaast moeten de originelen en het fysieke bewijsmateriaal, wanneer de aangezochte staat deze niet langer nodig heeft, op verzoek van de verzoekende autoriteit worden teruggegeven aan de verzoekende staat, bijvoorbeeld wanneer die originelen of dat fysiek bewijsmateriaal nodig zijn voor een ander strafrechtelijk onderzoek.

- (40) Overdracht van strafvervolgning mag niet worden geweigerd op andere gronden dan die waarin deze verordening voorziet. Om de overdracht van strafvervolgning te kunnen aanvaarden, moet vervolging van de feiten die ten grondslag liggen aan de strafvervolgning waarop de overdracht betrekking heeft, mogelijk zijn in de aangezochte staat. De aangezochte autoriteit mag de overdracht van strafvervolgning niet aanvaarden wanneer de gedraging waarvoor om overdracht wordt verzocht, geen strafbaar feit is in de aangezochte staat, of wanneer de aangezochte staat geen rechtsmacht heeft ten aanzien van dat strafbare feit, tenzij zij de rechtsmacht uitoefent waarin deze verordening voorziet. **De aangezochte autoriteit mag de overdracht van strafvervolgning evenmin aanvaarden indien niet is voldaan aan de voorwaarden voor vervolging van het strafbare feit in de aangezochte staat. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer het strafbare feit in de aangezochte staat niet kan worden vervolgd omdat het slachtoffer zijn klacht niet tijdig heeft ingediend of wegens het overlijden of de ontoerekeningsvatbaarheid van de verdachte of beklaagde niet meer kan worden vervolgd op grond van het recht van de aangezochte staat.** [...] De aangezochte autoriteit moet de overdracht van strafvervolgning ook kunnen weigeren indien de verdachte of beklaagde overeenkomstig het recht van de aangezochte staat een **voorrecht of** immuniteit [...] geniet, bijvoorbeeld met betrekking tot bepaalde categorieën personen (zoals diplomaten) of specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), of indien de aangezochte autoriteit van mening is dat de overdracht niet gerechtvaardigd is in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling, bijvoorbeeld omdat aan geen van de criteria voor een verzoek om overdracht van strafvervolgning is voldaan of indien het [...] **formulier** voor een verzoek om overdracht onvolledig [...] of **kennelijk** onjuist is **en niet is** ingevuld **of gecorrigeerd** door de verzoekende autoriteit, waardoor de aangezochte autoriteit niet over de nodige informatie beschikt om het verzoek om overdracht van strafvervolgning te kunnen beoordelen. **De aangezochte autoriteit moet het verzoek ook kunnen weigeren indien de gedraging geen strafbaar feit is op de plaats waar zij zich heeft voorgedaan, en de aangezochte staat geen oorspronkelijke rechtsmacht heeft om een dergelijke gedraging te vervolgen. Voor de toepassing van deze verordening wordt onder “oorspronkelijke rechtsmacht” verstaan de rechtsmacht waarin het nationale recht reeds voorziet en die niet uit deze verordening voortvloeit.**

- (41) Het ne bis in idem-beginsel, zoals neergelegd in de artikelen 54 tot en met 58 van de Schengenuitvoeringsovereenkomst van 14 juni 1985²⁹ en in artikel 50 van het Handvest, en zoals uitgelegd door het Hof van Justitie van de Europese Unie, is een grondbeginsel van het strafrecht, volgens hetwelk een verdachte niet opnieuw mag worden berecht of gestraft in een strafprocedure voor het strafbare feit waarvoor hij reeds onherroepelijk is vrijgesproken of veroordeeld. Daarom moet de aangezochte autoriteit de overdracht van strafvervolgning weigeren indien de overname van de strafvervolgning in strijd zou zijn met dat beginsel.
- (41 bis) Bij de beoordeling of een verzoek om overdracht van strafvervolgning moet worden aanvaard of afgewezen, moet de aangezochte autoriteit onderzoeken of de overdracht de doelstelling van een efficiënte en goede rechtsbedeling zou dienen. De beoordeling moet per geval worden uitgevoerd om vast te stellen welke lidstaat het meest geschikt is om het betrokken strafbare feit te vervolgen. De aangezochte autoriteit moet daarbij over een ruime beoordelingsmarge beschikken. Bij de beoordeling of de overdracht van strafvervolgning al dan niet in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling is, mogen alleen de desbetreffende omstandigheden van de zaak in aanmerking worden genomen, waaronder de vraag of er een eerste aanwijzing is dat het strafbare feit niet geheel of gedeeltelijk is gepleegd op het grondgebied van de aangezochte staat, het merendeel van de gevolgen of een aanzienlijk deel van de schade – die bestanddelen van het strafbare feit vormen of deel ervan uitmaken – zich niet op het grondgebied van die staat heeft voorgedaan, en de verdachte of beklaagde geen onderdaan of ingezetene van die staat is. De persoonlijke, materiële of gezinssituatie van een slachtoffer, getuige of een andere betrokkene mag op zich niet doorslaggevend zijn voor de beoordeling of de overdracht van strafvervolgning de doelstelling van een efficiënte en goede rechtsbedeling dient.**

²⁹ Overeenkomst ter uitvoering van het tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek op 14 juni 1985 te Schengen gesloten akkoord betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (PB L 239 van 22.9.2000, blz. 19).

- (42) Alvorens te besluiten een verzoek om overdracht van strafvervolgning op grond van een weigeringsgrond [...] **te weigeren**, moet de aangezochte autoriteit de verzoekende autoriteit raadplegen om alle noodzakelijke aanvullende informatie te verkrijgen.
- (42 bis – ex 34)** De aangezochte staat moet ervoor zorgen dat verdachten en beklaagden, alsook slachtoffers, toegang hebben tot doeltreffende voorzieningen in rechte tegen de beslissing om de overdracht van strafvervolgning te aanvaarden overeenkomstig artikel 47 van het Handvest en de toepasselijke procedures uit hoofde van het nationale recht, wanneer de toepassing van deze verordening afbreuk doet aan hun rechten. **De herziening van de beslissing betreffende de overdracht van strafvervolgning mag uitsluitend worden gebaseerd op de criteria die zijn opgenomen in de in deze verordening genoemde weigeringsgronden. Bij de beoordeling van de vraag of de strafvervolgning moet worden overgedragen, moet rekening worden gehouden met alle omstandigheden die van belang zijn voor de toetsing van die criteria. Vaak kan het nodig zijn om niet alleen een afweging te maken van de belangen of rechten van personen wier rechten kunnen worden aangetast, maar moet er ook worden gekeken naar de specifieke kenmerken en praktische aspecten van de werking van het strafrechtstelsel.**
- (42 ter)** De aangezochte autoriteit moet beschikken over een ruime discretionaire bevoegdheid om te beoordelen of de overdracht van strafvervolgning in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling is, en of een verzoek om overdracht moet worden geweigerd op grond van een van de in deze verordening genoemde facultatieve weigeringsgronden. Het onderzoek naar de uitoefening van die discretionaire bevoegdheid moet beperkt blijven tot de vraag of de aangezochte autoriteit bij het nemen van de beslissing om het verzoek om overdracht van strafvervolgning te aanvaarden, de grenzen van haar discretionaire bevoegdheid kennelijk te buiten is gegaan.

- (42 quater) **Het rechtsmiddel uit hoofde van deze verordening mag in geen geval leiden tot een herziening ten gronde van de zaak, zoals de vraag of het bewijsmateriaal toereikend is om een onderzoek te openen of voort te zetten, of de feiten van de zaak of de subjectieve aspecten, zoals opzet of ernstige nalatigheid, volgens de toepasselijke normen zijn aangetoond, of betreffende de bewijskracht van het reeds verzamelde bewijsmateriaal of de geloofwaardigheid van verklaringen.**
- 43) De aanvaarding van **de** overdracht van strafvervolgning door de aangezochte autoriteit moet leiden tot opschorting of stopzetting van de strafvervolgning in de verzoekende staat, teneinde overlapping van maatregelen in de verzoekende en de aangezochte staat te voorkomen. Dit mag **evenwel** geen afbreuk doen aan de **nodige/dringende [...]** **onderzoeks-** of andere procedurele maatregelen die **de verzoekende staat zo nodig na ontvangst van de kennisgeving van de aanvaarding door de aangezochte staat moet nemen indien de efficiënte en goede rechtsbedeling dat vereist.**[...] Het begrip “onderzoeks- of andere procedurele maatregelen” moet ruim worden uitgelegd, zodat het niet alleen elke maatregel met het oog op bewijsgaring omvat, maar ook elke procedurele handeling waarbij voorlopige hechtenis of andere voorlopige maatregelen worden opgelegd. Om misbruik te voorkomen en ervoor te zorgen dat de strafvervolgning in de verzoekende staat niet eindeloos **wordt [...]** **voortgezet/verlengd, moet de strafvervolgning in de verzoekende staat na afloop van de onderzoeks- of procedurele maatregelen worden stopgezet.**[...] Indien er in de aangezochte staat een voorziening in rechte met schorsende werking is ingesteld, **mag** de strafvervolgning in de verzoekende staat niet worden opgeschort of stopgezet totdat er een beslissing over de voorziening in rechte is genomen.

- 44) Deze verordening mag geen rechtsgrondslag vormen voor de aanhouding van personen met het oog op hun fysieke overbrenging naar de aangezochte staat met het oog op het instellen van strafvervolging tegen die persoon. **De lidstaten moeten echter kunnen bepalen dat deze verordening een rechtsgrondslag vormt voor een beslissing tot voorlopige aanhouding van de verdachte of beklaagde die in de aangezochte staat verblijft of voor de vaststelling van andere voorlopige maatregelen door de bevoegde autoriteit van die staat na ontvangst van het verzoek om overdracht en in afwachting van de beslissing over de aanvaarding of weigering.**
- 45) [...] **Een bevoegde autoriteit van de aangezochte staat** moet de verzoekende autoriteit schriftelijk in kennis stellen van elke beslissing die aan het einde van de strafvervolging in de aangezochte staat is gegeven. Kaderbesluit 2009/948/JBZ legt een soortgelijke verplichting op wanneer overeenstemming is bereikt over de concentratie van procedures in één lidstaat. Indien de aangezochte autoriteit besluit de strafvervolging in verband met de feiten die aan het verzoek om overdracht ten grondslag liggen, stop te zetten, vermeldt zij ook de redenen daarvoor. **Minstens de essentiële elementen van die informatie en van de in de aangezochte staat gegeven definitieve schriftelijke beslissing moeten overeenkomstig deze verordening door de aangezochte autoriteit worden vertaald in een officiële taal van de verzoekende staat of in een andere aanvaarde taal. De essentiële elementen van de informatie en de beslissing zijn de uittreksels die de verzoekende autoriteit nodig blijkt te hebben om kennis te nemen van de algemene inhoud ervan.**
- 46) Indien de aangezochte autoriteit besluit de strafvervolging in verband met de feiten die aan het verzoek om overdracht ten grondslag liggen, stop te zetten, kan de verzoekende autoriteit de strafvervolging voortzetten of heropenen voor zover het ne bis in idem-beginsel niet wordt geschonden, dat wil zeggen als die beslissing verdere vervolging volgens het recht van de aangezochte staat niet definitief verhindert en derhalve verdere vervolging van dezelfde feiten in die staat niet in de weg staat. Slachtoffers moeten de mogelijkheid hebben de strafvervolging in de verzoekende staat overeenkomstig het nationale recht van die staat in te leiden of te heropenen, mits dit geen schending inhoudt van het ne bis in idem-beginsel.

- 47) Zodra de strafvervolgning overeenkomstig deze verordening is overgedragen, moet de aangezochte autoriteit haar desbetreffende nationale recht en procedures toepassen. Niets in deze verordening mag worden uitgelegd als een inmenging in de in het nationale recht vastgelegde discretionaire bevoegdheid om vervolging in te stellen.
- 47 bis) Niets in deze verordening mag aldus worden uitgelegd dat het van invloed is op de duur van de verjaringstermijn in de aangezochte staat, zoals bepaald in het nationaal recht van die staat.**
- 48) De aangezochte staat moet zijn nationale recht toepassen om de straf te bepalen die op het betrokken strafbare feit van toepassing is. In zaken waarin het strafbare feit op het grondgebied van de verzoekende staat is gepleegd, kunnen de aangezochte autoriteiten bij de vaststelling van de straf rekening houden met de maximumstraf waarin het recht van de verzoekende staat voorziet, voor zover dit voordelig is voor de beklaagde en in overeenstemming is met het recht van de aangezochte staat. Hiermee moet rekening worden gehouden in situaties waarin de overdracht van strafvervolgning ertoe zou leiden dat in de aangezochte staat een hogere straf wordt toegepast dan de maximumstraf die in de verzoekende staat voor hetzelfde strafbare feit is vastgesteld, teneinde een zekere mate van rechtszekerheid en voorspelbaarheid van het toepasselijke recht voor de betrokken verdachten of beklaagden te waarborgen. De maximumstraf waarin het recht van de verzoekende staat voorziet, moet altijd in aanmerking worden genomen wanneer de rechtsmacht van de aangezochte staat uitsluitend op deze verordening is gebaseerd.

- 49) De lidstaten mogen niet de mogelijkheid hebben om van elkaar een compensatie te vragen voor de kosten die voortvloeien uit de toepassing van deze verordening. Wanneer de verzoekende staat echter grote of uitzonderlijke kosten heeft gemaakt, **met name** in verband met de vertaling van de stukken in het aan de aangezochte staat over te dragen dossier, moet de aangezochte autoriteit een voorstel van de verzoekende autoriteit om de kosten te delen, in overweging nemen. **In dergelijke gevallen plegen de verzoekende en de aangezochte autoriteit overleg teneinde overeenstemming te bereiken over de verdeling van de kosten. Idealiter vindt dit overleg plaats voordat het verzoek om overdracht wordt gedaan. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt voordat de beslissing om het verzoek om overdracht van strafvervolging te aanvaarden is genomen, kan de verzoekende autoriteit besluiten het verzoek overeenkomstig deze verordening in te trekken dan wel het te handhaven en het deel van de kosten te dragen dat als uitzonderlijk hoog wordt beschouwd.**
- 50) Het gebruik van een gestandaardiseerd [...] **verzoekformulier** dat in alle officiële talen van de Unie is vertaald, zou de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit vergemakkelijken, zodat zij sneller en doeltreffender een beslissing over het verzoek om overdracht kunnen nemen. Dit [...] **zou** ook de vertaalkosten **verminderen en** [...] de kwaliteit van de verzoeken **ten goede komen**.
- 51) Het [...] **verzoekformulier** mag alleen de persoonsgegevens bevatten die nodig zijn om de beslissing van de aangezochte autoriteit over het verzoek te faciliteren. Het [...] **verzoekformulier** moet de betrokken categorieën persoonsgegevens, zoals de hoedanigheid van de betrokken persoon (verdachte, beklaagde of slachtoffer) vermelden, alsmede de specifieke velden voor elk van deze categorieën bevatten.

- 52) Teneinde doeltreffend in te spelen op een eventuele behoefte aan verbetering van het [...] **verzoekformulier** dat moet worden gebruikt voor het verzoek om overdracht van strafvervolging, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) handelingen vast te stellen tot wijziging van de bijlage bij deze verordening. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven³⁰. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.
- 53) Om de snelle, rechtstreekse, interoperabele, betrouwbare en veilige uitwisseling van zaakgerelateerde gegevens te waarborgen, moet de communicatie in het kader van deze verordening tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit, met medewerking van centrale autoriteiten, ingeval lidstaten dergelijke autoriteiten hebben aangewezen, alsook met Eurojust, in de regel plaatsvinden via het gedecentraliseerde IT-systeem als bedoeld in Verordening (EU).../... [digitaliseringsverordening]³¹. Met name moet het gedecentraliseerde IT-systeem in de regel worden gebruikt voor de uitwisseling van het [...] **verzoekformulier** en van alle andere relevante informatie en documenten, en voor alle andere communicatie tussen de autoriteiten in het kader van deze verordening. In gevallen waarin een of meer van de in Verordening (EU).../... [digitaliseringsverordening] genoemde uitzonderingen van toepassing zijn, en met name wanneer het gebruik van het gedecentraliseerde IT-systeem niet mogelijk of passend is, kunnen andere communicatiemiddelen worden gebruikt zoals gespecificeerd in die verordening.

³⁰ PB L 123 van 12.5.2016, blz. 13.

³¹ Verordening (EU) [...] van het Europees Parlement en de Raad betreffende de digitalisering van de justitiële samenwerking en de toegang tot de rechter in grensoverschrijdende burgerlijke, handels- en strafzaken, en tot wijziging van bepaalde handelingen op het gebied van justitiële samenwerking (PB L ...).

- 54) De lidstaten zouden door de Commissie ontwikkelde software (referentie-implementatiesoftware) kunnen gebruiken in plaats van een nationaal IT-systeem. Die referentie-implementatiesoftware moet gebaseerd zijn op een modulaire structuur, wat betekent dat de software wordt verpakt en aangeleverd los van de e-Codex-componenten die nodig zijn om de software aan te sluiten op het gedecentraliseerde IT-systeem. Die structuur moet de lidstaten in staat stellen hun bestaande nationale infrastructuur voor justitiële communicatie te hergebruiken of te verbeteren met het oog op grensoverschrijdend gebruik.

- 55) De Commissie moet verantwoordelijk zijn voor het creëren, onderhouden en ontwikkelen van de referentie-implementatiesoftware. De Commissie moet de referentie-implementatiesoftware zodanig ontwerpen, ontwikkelen en onderhouden dat de verwerkingsverantwoordelijken de naleving van de gegevensbeschermingsvoorschriften en -beginselen van de Verordeningen (EU) 2018/1725³² en (EU) 2016/679³³ van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad³⁴ kunnen waarborgen, met name de verplichtingen inzake gegevensbescherming door ontwerp en gegevensbescherming door standaardinstellingen en een hoog niveau van cyberbeveiliging. De referentie-implementatiesoftware moet ook passende technische maatregelen omvatten en de nodige organisatorische maatregelen mogelijk maken om een passend niveau van veiligheid en interoperabiliteit te waarborgen, rekening houdend met het feit dat er ook bijzondere categorieën gegevens kunnen worden uitgewisseld. De Commissie [...] **mag** geen persoonsgegevens **verwerken** in het kader van het creëren, onderhouden en ontwikkelen van [...] **de** referentie-implementatiesoftware.

³² Verordening (EU) 2018/1725 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 45/2001 en Besluit nr. 1247/2002/EG (PB L 295 van 21.11.2018, blz. 39).

³³ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

³⁴ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

- 56) De door de Commissie als back-endsysteem ontwikkelde referentie-implementatiesoftware moet de voor monitoringdoeleinden benodigde statistische gegevens programmagewijs verzamelen, en die gegevens moeten aan de Commissie worden toegezonden. Indien de lidstaten ervoor kiezen om in plaats van de door de Commissie ontwikkelde referentie-implementatiesoftware een nationaal IT-systeem te gebruiken, kan dat systeem worden uitgerust om die gegevens programmagewijs te verzamelen; in dat geval moeten die gegevens aan de Commissie worden toegezonden. De e-Codex-connector kan ook worden uitgerust met een functie waarmee relevante statistische gegevens kunnen worden opgevraagd.
- 57) Om eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van deze verordening te waarborgen, moeten er aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend teneinde een gedecentraliseerd IT-systeem op te zetten. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad³⁵.

³⁵ Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

- 58) Deze verordening moet de rechtsgrondslag vormen voor de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de lidstaten met het oog op de overdracht van strafvervolging overeenkomstig artikel 8 en artikel 10, punt a), van Richtlijn (EU) 2016/680. Wat echter andere aspecten betreft, zoals de termijn voor de bewaring van persoonsgegevens die de verzoekende autoriteit heeft ontvangen, moet de verwerking van persoonsgegevens door de verzoekende en de aangezochte autoriteit onderworpen zijn aan de nationale wetgeving die de lidstaten op grond van Richtlijn (EU) 2016/680 hebben vastgesteld. De verzoekende en de aangezochte autoriteit moeten worden beschouwd als verwerkingsverantwoordelijken **voor** [...] de verwerking van persoonsgegevens in het kader van die richtlijn. De centrale autoriteiten **zouden** [...] administratieve ondersteuning **kunnen verlenen** aan de verzoekende en de aangezochte autoriteit en moeten, voor zover zij namens die verwerkingsverantwoordelijken persoonsgegevens verwerken, worden beschouwd als verwerkers van de respectieve verwerkingsverantwoordelijke. Wat de verwerking van persoonsgegevens door Eurojust betreft, moet Verordening (EU) 2018/1725 [...] van toepassing zijn in het kader van deze verordening, onverminderd de specifieke regels inzake gegevensbescherming van Verordening (EU) 2018/1727³⁶ [...].
- 59) Daar de doelstelling van deze verordening, namelijk de overdracht van strafvervolging, niet voldoende door de lidstaten kan worden verwezenlijkt maar, vanwege de omvang en de gevolgen ervan, beter door de Unie kan worden verwezenlijkt, kan de Unie, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel, gaat deze verordening niet verder dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

³⁶ [...]

- 60) Overeenkomstig artikel 3 van Protocol nr. 21 betreffende de positie van het Verenigd Koninkrijk en Ierland ten aanzien van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, gehecht aan het **VEU** [...] en het **VWEU**, heeft Ierland **bij een op 19 juli 2023 ontvangen brief** te kennen gegeven dat het aan de vaststelling en toepassing van deze verordening³⁷ wenst deel te nemen. [...]
- 61) Overeenkomstig de artikelen 1 en 2 van Protocol nr. 22 betreffende de positie van Denemarken, gehecht aan het **VEU** [...] en het **VWEU**, neemt Denemarken niet deel aan de vaststelling van deze verordening, die bijgevolg niet bindend is voor, noch van toepassing is op deze lidstaat.
- 62) Overeenkomstig artikel 42, lid 1, van Verordening (EU) 2018/1725³⁸ is de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming geraadpleegd, en op **22 mei 2023** heeft hij een advies uitgebracht,

HEBBEN DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

³⁷ Doc. 12049/23.

³⁸ [...]

HOOFDSTUK 1

ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

Onderwerp

1. Bij deze verordening worden er regels vastgesteld voor de overdracht van strafvervolgning tussen de lidstaten met het oog op een efficiëntere en betere rechtsbedeling in de gemeenschappelijke ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.
2. Deze verordening is van toepassing op alle gevallen van **overdracht van strafvervolgning die in de lidstaten van [...] de Unie [...] worden uitgevoerd**.
3. Deze verordening laat de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en rechtsbeginselen, zoals neergelegd in artikel 6 VEU [...], onverlet.

Artikel 2

Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- 1) “verzoekende staat”: een lidstaat **waar een strafprocedure aan de gang is en waar een verzoek wordt ingediend om overdracht van die [...] procedure aan een andere lidstaat, of die overleg over een mogelijke overdracht van strafvervolgning is gestart, of die een in artikel 5, lid 3, of artikel 15, lid 2, bedoeld verzoek om overleg heeft ontvangen;**

- 2) “aangezochte staat”: een lidstaat waaraan een verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt toegezonden met het oog op de overname van de strafvervolgning, **of die een verzoek om overleg over een mogelijke overdracht heeft ontvangen of die het in artikel 5, lid 3, of artikel 15, lid 2, bedoeld overleg is gestart;**
- 3) "verzoekende autoriteit":
- a) een in de betrokken zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of officier van justitie; of
 - b) iedere andere door de verzoekende staat als zodanig aangewezen bevoegde autoriteit die in de betrokken zaak optreedt als strafrechtelijke onderzoeksautoriteit en overeenkomstig het nationaal recht bevoegd is om te verzoeken om overdracht van strafvervolgning. Voordat het verzoek om overdracht van strafvervolgning aan de aangezochte autoriteit wordt toegezonden, wordt het bovendien gevalideerd door een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of officier van justitie in de verzoekende staat, nadat is nagegaan of het verzoek voldoet aan de voorwaarden voor het indienen ervan uit hoofde van deze verordening. Wanneer het verzoek om overdracht van strafvervolgning is gevalideerd door een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of officier van justitie, kan deze autoriteit voor de toezending van het verzoek ook als verzoekende autoriteit worden beschouwd;

- 4) “aangezochte autoriteit”: een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of officier van justitie die bevoegd is om een beslissing te nemen over het aanvaarden of weigeren van overdracht van strafvervolgning overeenkomstig artikel 12, lid 1, en die, voor zover zulks krachtens het recht van de aangezochte staat is toegelaten, bevoegd is om vervolgmaatregelen te nemen overeenkomstig deze verordening [...] of zijn nationaal recht.

Hoewel een beslissing krachtens artikel 12, lid 1, over het aanvaarden of weigeren van een overdracht van strafvervolgning uitsluitend mag worden genomen door een rechter, een rechtbank, een onderzoeksrechter of een openbaar aanklager, kan de aangezochte staat bepalen dat voor de toepassing van deze verordening onder “aangezochte autoriteit” een andere bevoegde autoriteit kan worden verstaan, die in de betrokken zaak optreedt in haar hoedanigheid van onderzoeks- of vervolgingsautoriteit in strafprocedures en bevoegd is voorbereidende of vervolgmaatregelen te nemen;

- 5) “gedecentraliseerd IT-systeem”: een IT-systeem zoals gedefinieerd in artikel 2, punt 4, van Verordening (EU).../... [digitaliseringsverordening];
- 6) “slachtoffer”: een slachtoffer zoals gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt a), van Richtlijn 2012/29/EU **of een rechtspersoon zoals gedefinieerd in het nationaal recht, die schade of economisch verlies heeft geleden als direct gevolg van een strafbaar feit dat het voorwerp is van een strafvervolgning waarop deze verordening van toepassing is.**

Artikel 3
Rechtsmacht

1. **Voor zover het nationaal recht van de aangezochte staat niet in rechtsmacht voorziet**, heeft de aangezochte staat, [...] voor de toepassing van deze verordening, rechtsmacht ten aanzien van elk strafbaar feit waarop het recht van de verzoekende staat van toepassing is, in situaties waarin:
- a) hij weigert een verdachte of beklaagde die zich bevindt in en onderdaan of ingezetene is van de aangezochte staat over te leveren op grond van artikel 4, **lid 7**, [...] punt b), [...] van Kaderbesluit 2002/584/JBZ;
 - b) hij weigert een verdachte of beklaagde tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd en die zich bevindt in en onderdaan of ingezetene is van de aangezochte staat, over te leveren indien hij oordeelt dat er, in uitzonderlijke situaties, gegronde redenen zijn om op basis van specifieke en objectieve gegevens aan te nemen dat overlevering in de bijzondere omstandigheden van de zaak een kennelijke schending inhoudt van een relevant grondrecht als bedoeld in artikel 6 VEU [...], en het Handvest;
 - c) het merendeel van de gevolgen van het strafbare feit of een aanzienlijk deel van de schade, die de bestanddelen van het strafbare feit vormen of deel ervan **uitmaken**, zich hebben voorgedaan op het grondgebied van de aangezochte staat;
 - d) er in de aangezochte staat wegens andere feiten een strafprocedure aan de gang is tegen de verdachte of beklaagde en de verdachte of beklaagde een onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat is;
 - e) er in de aangezochte staat wegens dezelfde, gedeeltelijk dezelfde, of **verwante feiten** [...] een strafprocedure aan de gang is tegen andere personen, en de verdachte of beklaagde in de over te dragen strafvervolging een onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat is.

2. De rechtsmacht die de aangezochte staat uitsluitend op grond van lid 1 heeft gevestigd, kan slechts worden uitgeoefend op grond van een verzoek om overdracht van strafvervolgning **krachtens deze verordening**.

Artikel 4

Afstand, opschorting of beëindiging van strafvervolgning

Elke lidstaat die krachtens zijn nationaal recht rechtsmacht heeft om een strafbaar feit te vervolgen, kan, voor de toepassing van deze verordening, afstand doen van de strafvervolgning [...], ze opschorten of beëindigen, teneinde de overdracht van strafvervolgning met betrekking tot dat strafbare feit aan de aangezochte staat mogelijk te maken.

HOOFDSTUK 2

OVERDRACHT VAN STRAFVERVOLGING

Artikel 5

Criteria voor een verzoek om overdracht van strafvervolging

1. Een verzoek om overdracht van strafvervolging kan alleen worden ingediend indien de verzoekende autoriteit van oordeel is dat de doelstelling van een efficiënte en goede rechtsbedeling beter kan worden verwezenlijkt door de betrokken strafvervolging in een andere lidstaat te laten plaatsvinden.
2. De verzoekende autoriteit houdt met name rekening met de volgende criteria **wanneer zij overweegt om overdracht van strafvervolging te verzoeken**:
 - a) het strafbare feit werd geheel of gedeeltelijk gepleegd op het grondgebied van de aangezochte staat, of het merendeel van de gevolgen **van het strafbare feit** of een aanzienlijk deel van de schade, **die de bestanddelen van [...]** het strafbare feit **vormen of deel ervan uitmaken**, heeft zich op het grondgebied van de aangezochte staat voorgedaan;
 - b) **één of meerdere [...]** verdachten of beklaagden **zijn [...]** onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat;
 - c) **één of meerdere [...]** verdachten of beklaagden **[...] bevinden** zich in de aangezochte staat en die staat weigert deze [...] **personen** aan de verzoekende staat over te leveren, [...] op grond van:
 - i) artikel 4, **punt 2**, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ[...]; [...]

- ii) artikel 4, **punt 3**, van **Kaderbesluit 2002/584/JBZ** indien die weigering niet is gebaseerd op een onherroepelijke beslissing tegen deze persoon voor hetzelfde strafbare feit die verdere strafvervolging onmogelijk maakt; of [...]
- iii) artikel 4, **punt 7**, van Kaderbesluit **2002/584/JBZ**[...];
- d) **één of meerdere**[...] verdachten of beklaagden [...] **bevinden** zich in de aangezochte staat en die staat weigert de overlevering van deze [...] **personen** tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, indien hij oordeelt dat er, in uitzonderlijke situaties, gegronde redenen zijn om op basis van specifieke en objectieve gegevens aan te nemen dat overlevering in de bijzondere omstandigheden van de zaak een kennelijke schending inhoudt van een relevant grondrecht als bedoeld in artikel 6 **VEU** [...] en het Handvest;
- e) het merendeel van het voor het onderzoek relevante bewijsmateriaal bevindt zich in de aangezochte staat of de meeste van de betrokken getuigen **zijn ingezetene van** [...] die staat;
- f) in de aangezochte staat loopt tegen de verdachte of beklaagde een strafvervolging wegens dezelfde of andere feiten;
- g) in de aangezochte staat loopt tegen andere personen een strafvervolging wegens dezelfde, **deels dezelfde** of verwante feiten;
- h) **één of meer** [...] verdachten of beklaagden [...] **ondergaan** in de aangezochte staat een vrijheidsstraf of [...] **moeten** in die staat een vrijheidsstraf ondergaan;

- (i) de tenuitvoerlegging van de straf in de aangezochte staat kan de vooruitzichten voor sociale reclassering van de betrokkene verbeteren of er zijn andere redenen waarom de tenuitvoerlegging van de straf in de aangezochte staat passender is;
 - j) **één of meer** [...] slachtoffers zijn onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat.
Daarbij moet terdege rekening worden gehouden met kindslachtoffers;
 - k) **de bevoegde autoriteiten van de lidstaten hebben overeenstemming bereikt over de concentratie van de procedure in één lidstaat.**
3. De verdachte of beklaagde, of [...] **een slachtoffer**, [...] kan de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat of van de aangezochte staat [...], **overeenkomstig de procedures van het nationale recht, voorstellen om de strafvervolgning over te dragen onder de voorwaarden** [...] van deze verordening. **Indien het voorstel wordt gedaan aan de bevoegde autoriteit van de aangezochte staat, kan die autoriteit de bevoegde autoriteit van de verzoekende staat raadplegen overeenkomstig artikel 15, lid 2. Voorstellen [...]** uit hoofde van dit lid leiden niet tot de verplichting voor de verzoekende [...] staat om om overdracht te verzoeken of om de strafvervolgning over te dragen aan de aangezochte staat.

Artikel 6

De rechten van de verdachte of beklaagde

1. Voordat er een verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt ingediend, houdt de verzoekende autoriteit overeenkomstig het toepasselijke nationale recht terdege rekening met de legitieme belangen van de verdachte of beklaagde [...].

- 1 bis.** De in de leden 2 en 3 van dit artikel en in de artikelen 15a en 15c vastgelegde rechten zijn van toepassing op de verdachten of beklaagden in een strafprocedure, vanaf het ogenblik waarop zij door de bevoegde autoriteiten van een lidstaat door middel van een officiële kennisgeving of anderszins ervan in kennis worden gesteld dat zij ervan worden verdacht of beschuldigd een strafbaar feit te hebben begaan, ongeacht of hen hun vrijheid is ontnomen.
2. Mits het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet wordt ondermijnd **of het onderzoek niet anderszins wordt geschaad**, stelt de verzoekende autoriteit [...] de verdachte of beklaagde **overeenkomstig het toepasselijke nationale recht** in kennis [...] van [...] het voorgenomen **verzoek om** overdracht van strafvervolging, in een taal die hij begrijpt, en **biedt zij de verdachte of beklaagde** [...] de gelegenheid [...] zijn standpunt [...] kenbaar te maken, tenzij hij ondanks redelijke inspanningen van de verzoekende autoriteit niet kan worden gelokaliseerd **of gecontacteerd**. [...] Indien het verzoek om overdracht van strafvervolging voortvloeit uit een **voorstel** [...] van de verdachte of beklaagde op grond van artikel 5, lid 3, is een dergelijke [...] **kennisgeving aan de verdachte of beklaagde die het [...]voorstel heeft gedaan**, niet vereist.
- 2 bis.** Indien de verdachte of beklaagde zich in de aangezochte staat bevindt, kan de verzoekende autoriteit, bij de toepassing van lid 2, een overeenkomstig artikel 28, lid 2, vast te stellen ingevuld standaardformulier toezenden aan de aangezochte autoriteit. In dergelijke gevallen vraagt de aangezochte autoriteit naar het standpunt van de verdachte of beklaagde en zendt zij het formulier terug naar de verzoekende autoriteit. De verzoekende autoriteit houdt bij haar beslissing om al dan niet om overdracht van strafvervolging te verzoeken, rekening met het in lid 2 bedoelde standpunt van **de verdachte of beschuldigde** [...].
3. [verplaatst naar artikel 15a]

Artikel 7
Rechten van het slachtoffer

1. Voordat er een verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt ingediend, houdt de verzoekende autoriteit overeenkomstig het toepasselijke nationale recht terdege rekening met de legitieme belangen van het slachtoffer [...].
2. Mits het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet wordt ondermijnd **of het onderzoek niet anderszins wordt geschaad, stelt de verzoekende autoriteit [...]** het slachtoffer dat op het grondgebied van de verzoekende staat verblijft, **of is gevestigd in het geval van een rechtspersoon, en heeft verzocht om te worden geïnformeerd over de strafvervolgning overeenkomstig artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2012/29/EU, of overeenkomstig het nationaal recht in het geval van een rechtspersoon,** overeenkomstig het toepasselijke nationale recht in kennis [...] van **het** voorgenomen **verzoek om** overdracht van strafvervolgning, in een taal die het slachtoffer begrijpt, en **biedt zij het slachtoffer [...]** de gelegenheid zijn standpunt [...] kenbaar te maken. [...] **Indien het verzoek om overdracht van strafvervolgning voortvloeit uit een voorstel van een slachtoffer overeenkomstig artikel 5, lid 3, is de verzoekende autoriteit niet verplicht de bovengenoemde informatie aan het slachtoffer te verstrekken.**
3. De verzoekende autoriteit houdt bij haar beslissing om al dan niet om overdracht van strafvervolgning te verzoeken, rekening met het in lid 2 bedoelde standpunt **van het slachtoffer.**
4. *[verplaatst naar artikel 15b]*

Artikel 8

Recht op een voorziening in rechte

[verplaatst naar artikel 15c]

Artikel 9

Procedure voor een verzoek om overdracht van strafvervolgning

1. Het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt **door de verzoekende autoriteit** opgesteld met gebruikmaking van het in de bijlage opgenomen **verzoekformulier**. De verzoekende autoriteit ondertekent het **verzoekformulier** en certificeert dat de inhoud ervan nauwkeurig en juist is.
2. Het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt naar behoren gemotiveerd en bevat met name de volgende informatie:
 - a) **informatie over** [...] de verzoekende autoriteit;
 - b) een beschrijving van het strafbare feit dat het voorwerp vormt van de strafvervolgning en de toepasselijke strafrechtelijke bepalingen van de verzoekende staat;
 - c) de redenen waarom de overdracht noodzakelijk en passend is en met name welke criteria van artikel 5, lid 2, van toepassing zijn;
 - d) de noodzakelijke informatie over de verdachte of beklaagde en over het slachtoffer;
 - e) een beoordeling van de gevolgen van de overdracht van strafvervolgning voor de rechten van de verdachte of beklaagde en van het slachtoffer, **op basis van de informatie waarover de verzoekende autoriteit beschikt, in voorkomend geval, met inbegrip van het overeenkomstig artikel 6, lid 2, of artikel 7, lid 2, gevraagde standpunt van de betrokkenen of van gedane voorstellen op grond van artikel 5, lid 3;**

- f) informatie over procedurele handelingen of maatregelen die van invloed zijn op de strafvervolgning en die in de verzoekende staat zijn ondernomen, **met inbegrip van lopende tijdelijke dwangmaatregelen en de termijn voor de toepassing daarvan;**
 - g) alle toepasselijke specifieke voorwaarden voor de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig artikel 9, lid 3, van Richtlijn (EU) 2016/680.
3. Indien de verdachte of beklaagde overeenkomstig artikel 6, lid 2, of **indien** het slachtoffer overeenkomstig artikel 7, lid 2, zijn standpunt heeft kenbaar gemaakt, wordt dat standpunt samen met het verzoek om overdracht van de strafvervolgning aan de aangezochte autoriteit toegezonden. Indien het standpunt van de verdachte, de beklaagde of [...] het slachtoffer mondeling kenbaar is gemaakt, zorgt de verzoekende autoriteit ervoor dat de aangezochte autoriteit over een schriftelijk verslag van die verklaring beschikt.
4. Indien nodig gaat het verzoek om overdracht van strafvervolgning vergezeld van alle aanvullende relevante informatie en stukken.
5. Het in lid 1 bedoelde ingevulde **verzoekformulier** [...] en [...] **de essentiële elementen van** alle andere schriftelijke informatie die bij het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt gevoegd, worden vertaald in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), aanvaardt.
6. De verzoekende autoriteit zendt het verzoek om overdracht van strafvervolgning rechtstreeks toe aan de aangezochte autoriteit of, in voorkomend geval, met medewerking van de in artikel 18 bedoelde centrale autoriteit. De verzoekende en de aangezochte autoriteit verrichten alle andere officiële communicatie rechtstreeks of, in voorkomend geval, met medewerking van een centrale autoriteit als bedoeld in artikel 18.

7. Indien de aangezochte autoriteit niet bekend is bij de verzoekende autoriteit, wint zij, onder meer via de contactpunten van het Europees justitieel netwerk waarin **Besluit 2008/976/JBZ³⁹ voorziet**, alle nodige inlichtingen in om te bepalen welke autoriteit bevoegd is voor het nemen van de in artikel 12 bedoelde beslissing.
- 7a. **Zonder onnodige vertraging en in elk geval binnen zeven dagen na ontvangst van het verzoekformulier zendt de aangezochte autoriteit de verzoekende autoriteit een ontvangstbevestiging. Indien overeenkomstig artikel 18 een centrale autoriteit is aangewezen, geldt deze verplichting zowel voor de centrale autoriteit als voor de aangezochte autoriteit die het verzoek om overdracht van strafvervolgning van de centrale autoriteit ontvangt.**
8. Indien de autoriteit van de aangezochte staat die het verzoek heeft ontvangen, niet bevoegd is om op grond van artikel 12 een beslissing te nemen, zendt zij het verzoek onverwijld door aan de bevoegde aangezochte autoriteit in dezelfde lidstaat en stelt zij de verzoekende autoriteit daarvan in kennis.

Artikel 10

*Door de verzoekende autoriteit te verstrekken informatie **na de toezending van het verzoek***

De verzoekende autoriteit stelt de aangezochte autoriteit zonder onnodige vertraging in kennis van alle procedurele handelingen of maatregelen die van invloed zijn op de strafvervolgning en die in de verzoekende staat zijn ondernomen na de toezending van het verzoek. **Bij het verstrekken van die [...] informatie aan de aangezochte autoriteit voegt de verzoekende autoriteit alle relevante documenten toe. [...]**

³⁹ Besluit 2008/976/JBZ van de Raad van 16 december 2008 betreffende het Europees justitieel netwerk (PB L 348 van 24.12.2008, blz. 130).

De essentiële onderdelen van d[...]e in de eerste alinea bedoelde informatie en relevante documenten worden door de verzoekende autoriteit vertaald in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die door de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), wordt aanvaard.

Artikel 11

Intrekking van het verzoek

1. De verzoekende autoriteit kan het verzoek om overdracht van strafvervolgning te allen tijde intrekken voordat zij de **met redenen omklede beslissing van de aangezochte autoriteit [...]** tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning overeenkomstig artikel 12 heeft ontvangen. **In dat geval stelt de verzoekende autoriteit de aangezochte autoriteit daarvan onmiddellijk in kennis.**
2. **Indien de verzoekende autoriteit de aangezochte autoriteit overeenkomstig lid 1 in kennis heeft gesteld van de intrekking van het verzoek om overdracht van strafvervolgning, blijft de verzoekende autoriteit belast met de strafvervolgning.**

Artikel 12

Beslissing van de aangezochte autoriteit

1. De aangezochte autoriteit neemt een [...] beslissing over het **geheel of gedeeltelijk** aanvaarden **of weigeren** van overdracht van strafvervolgning en beslist, overeenkomstig haar nationale recht, welke maatregelen zij moet nemen. **Een beslissing tot aanvaarding van de overdracht wordt naar behoren met redenen omkleed.**

2. Indien de aangezochte autoriteit van oordeel is dat de door de verzoekende autoriteit verstrekte informatie voor haar ontoereikend is om te kunnen beslissen over het aanvaarden **of weigeren** van de overdracht van strafvervolging, kan zij om de aanvullende informatie verzoeken die zij nodig acht. **De verzoekende autoriteit verstrekt de gevraagde aanvullende informatie zonder onnodige vertraging, indien beschikbaar, samen met een vertaling in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die door de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), wordt aanvaard.**
- 2 bis. De aangezochte autoriteit deelt de verzoekende autoriteit binnen de in artikel 14 vastgelegde termijnen de in lid 1 bedoelde beslissing mee.**
3. Indien de aangezochte autoriteit beslist de overdracht van strafvervolging overeenkomstig artikel 13 te weigeren, stelt zij de verzoekende autoriteit **op haar verzoek** in kennis van de redenen voor deze weigering. [...]
4. [...]
5. **Indien de verzoekende autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 2 bis, de met redenen omklede beslissing tot aanvaarding van de overdracht heeft ontvangen [...]** zendt zij haar **zonder onnodige vertraging** het origineel of een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het dossier van de zaak of de relevante delen daarvan toe, vergezeld van de vertaling ervan in een officiële taal van de aangezochte staat of in een andere taal die door de aangezochte staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), wordt aanvaard.

- 5 bis.** Op verzoek van de aangezochte autoriteit zendt de verzoekende autoriteit het oorspronkelijke dossier van de zaak, met inbegrip van relevant materieel bewijsmateriaal, zonder onnodige vertraging aan de aangezochte autoriteit toe zodra de nationale strafvervolging is stopgezet overeenkomstig artikel 19. Indien een voor eensluidend gewaarmerkt afschrift van het dossier is verstrekt, wordt alleen het relevante materiële bewijsmateriaal toegezonden, tenzij de aangezochte autoriteit de originele documenten moet onderzoeken. De verzoekende staat kan verlangen dat het dossier of het materiële bewijsmateriaal aan de verzoekende staat wordt teruggezonden zodra het in de aangezochte staat niet langer vereist is of uiterlijk aan het einde van de strafvervolging in de aangezochte staat.
- 5 ter.** Voor de toepassing van de leden 2, 5 en 5 bis [...] kunnen de verzoekende en de aangezochte autoriteit met elkaar overleg plegen om te bepalen welke documenten of delen daarvan moeten worden toegezonden en vertaald.

Artikel 13

Weigeringsgronden

1. De aangezochte autoriteit weigert de overdracht van strafvervolging geheel of gedeeltelijk, indien er in de volgende gevallen op grond van het nationale recht van de aangezochte staat geen strafvervolging [...] kan worden ingesteld **of voortgezet** voor de feiten die aan het verzoek om overdracht van strafvervolging ten grondslag liggen:
 - a) de gedraging in verband waarmee het verzoek is ingediend, vormt naar het recht van de aangezochte staat geen strafbaar feit;
 - b) de overname van de strafvervolging zou in strijd zijn met het ne bis in idem-beginsel;

- c) de verdachte of beklaagde kan wegens zijn of haar leeftijd niet strafrechtelijk aansprakelijk worden gesteld voor het strafbare feit;
- d) de strafvervolging is naar het recht van de aangezochte lidstaat verjaard;
- d bis)**er is niet voldaan aan de voorwaarden voor vervolging van het strafbare feit in de aangezochte staat;
- e) het strafbare feit vormt het voorwerp van amnestie overeenkomstig het recht van de aangezochte staat;
- f) de aangezochte staat heeft **overeenkomstig het nationale recht** geen rechtsmacht [...] ten aanzien van het strafbare feit, **en evenmin op grond van artikel 3 [...]**.

2. De aangezochte autoriteit kan de overdracht van strafvervolging geheel of gedeeltelijk weigeren op de volgende gronden:

- a) het recht van de aangezochte staat voorziet in een voorrecht of immuniteit waardoor het onmogelijk is actie te ondernemen;
- b) de aangezochte autoriteit is van oordeel dat de overdracht van strafvervolging niet in het belang is van een efficiënte en goede rechtsbedeling;
- c) het strafbare feit is geheel of gedeeltelijk niet gepleegd op het grondgebied van de aangezochte staat, het merendeel van de gevolgen of een aanzienlijk deel van de schade, **die de bestanddelen van het strafbare feit vormen of deel ervan uitmaken, [...]** heeft zich niet op het grondgebied van die staat voorgedaan, en de verdachte of beklaagde is geen onderdaan of ingezetene van die staat;

- d) het in artikel 9, lid 1, bedoelde verzoekformulier [...] is onvolledig of kennelijk onjuist en het is na het in lid 3 **van dit artikel** bedoelde overleg niet aangevuld of gecorrigeerd;
- e) **de gedraging in samenhang waarmee het verzoek is gedaan, is geen strafbaar feit op de plaats waar zij zich heeft voorgedaan, en de aangezochte staat heeft naar zijn nationale recht geen oorspronkelijke rechtsmacht om het strafbare feit te vervolgen.**
3. In de in de leden 1 en 2 bedoelde gevallen **kan** [...] de aangezochte autoriteit, alvorens te beslissen de overdracht van strafvervolgning geheel of gedeeltelijk te weigeren, overleg **plegen** met de verzoekende autoriteit, en zo nodig verzoekt zij haar zonder **onnodige** vertraging alle nodige informatie te verstrekken.
4. In de in lid 2, punt a), bedoelde situatie en indien een autoriteit van de verzoekende staat bevoegd is voor het opheffen van een [...] voorrecht of [...] immuniteit, verzoekt de aangezochte autoriteit die autoriteit om deze bevoegdheid **zonder onnodige vertraging** uit te oefenen. Indien een autoriteit van een andere staat of van een internationale organisatie bevoegd is voor het opheffen van een [...] voorrecht of [...] immuniteit, verzoekt de verzoekende autoriteit die autoriteit om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Artikel 14

Termijnen

1. De aangezochte autoriteit stelt de verzoekende autoriteit zonder **onnodige** vertraging en in elk geval uiterlijk zestig dagen nadat zij het verzoek om overdracht van strafvervolgning heeft ontvangen, in kennis van haar beslissing of zij de overdracht van strafvervolgning aanvaardt **of weigert**.

2. Indien de aangezochte autoriteit in een specifiek geval de in lid 1 bedoelde termijn niet kan naleven, stelt zij de verzoekende autoriteit daarvan **zonder onnodige vertraging** [...] in kennis, met opgave van de redenen daarvoor. In dat geval kan de in lid 1 vastgelegde termijn met maximaal dertig dagen worden verlengd.
3. Indien het recht van de aangezochte staat voorziet in een voorrecht of immuniteit, gaat de in lid 1 bedoelde termijn pas in indien en vanaf de dag waarop de aangezochte autoriteit ervan in kennis is gesteld dat het voorrecht of de immuniteit is opgeheven.

Artikel 15

Overleg tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit

1. Onverminderd artikel 12, [...] **leden 2, 5, 5 bis en 5 ter**, artikel 13, lid 3, en artikel 17, lid 2, plegen de verzoekende en de aangezochte autoriteit zonder **onnodige** vertraging overleg met elkaar om een efficiënte toepassing van deze verordening te waarborgen.
2. **Tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit kan** er ook overleg plaatsvinden voordat het verzoek om overdracht van strafvervolgning wordt ingediend, met name om te bepalen of de overdracht in het belang van een efficiënte en goede rechtsbedeling is. [...] Om overdracht van strafvervolgning door de verzoekende autoriteit [...] voor te stellen, kan de aangezochte autoriteit ook overleg plegen met de verzoekende autoriteit over de **vraag of het** mogelijk[...] **zou zijn** [...] een verzoek om overdracht van strafvervolgning in te dienen.
3. **Indien** [...] de verzoekende autoriteit met de aangezochte autoriteit overleg pleegt alvorens een verzoek om overdracht van strafvervolgning in te dienen, stelt zij de informatie betreffende de strafvervolgning ter beschikking van de aangezochte autoriteit [...], **tenzij dit de vertrouwelijkheid van een onderzoek zou ondermijnen of het onderzoek anderszins zou schaden** [...].

4. **Op grond van dit artikel gedane** verzoeken om overleg worden zonder **onnodige** vertraging beantwoord.

Artikel 15 bis

Aan de verdachte of beklaagde te verstrekken informatie

1. Indien de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 1, de **met redenen omklede** beslissing heeft genomen **om de overdracht van strafvervolgning te aanvaarden**, stelt [...] **zij** de verdachte of beklaagde, mits dit het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, **noch anderszins het onderzoek schaadt, zonder onnodige vertraging**, in een taal die hij begrijpt, in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolgning en van de daaropvolgende aanvaarding **van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij de verdachte of beklaagde ondanks redelijke inspanningen van de aangezochte autoriteit niet kan worden gelokaliseerd of bereikt.** [...] De aangezochte autoriteit verstrekt de verdachte of beklaagde een kopie van de met redenen omklede beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning en stelt hem in kennis van zijn recht op een doeltreffende voorziening in rechte in de aangezochte staat, alsmede van de termijnen voor het instellen van een dergelijke voorziening.
- 1 bis. Indien de verdachte of beklaagde zich in de verzoekende staat bevindt, kan de aangezochte autoriteit, bij de toepassing van lid 1, een overeenkomstig artikel 28, lid 2, vast te stellen ingevuld standaardformulier toezenden aan de verzoekende autoriteit. In dergelijke gevallen verstrekt de verzoekende autoriteit de informatie aan de verdachte of beklaagde en stelt zij de aangezochte autoriteit daarvan in kennis.

2. Indien de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 1, de beslissing heeft genomen **om de overdracht van strafvervolging te weigeren**, stelt de [...] verzoekende autoriteit de verdachte of beklaagde, mits dit het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, **noch anderszins het onderzoek schaadt, zonder onnodige vertraging**, in een taal die hij begrijpt, in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolging en van de daaropvolgende [...] weigering van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij de verdachte of beklaagde ondanks redelijke inspanningen van de **verzoekende** autoriteit niet kan worden gelokaliseerd **of bereikt**.
- 2 bis. Indien de verdachte of beklaagde zich in de aangezochte staat bevindt, kan de verzoekende autoriteit, bij de toepassing van lid 2, het overeenkomstig artikel 28, lid 2, vast te stellen ingevulde formulier toezenden aan de aangezochte autoriteit. In dergelijke gevallen verstrekt de aangezochte autoriteit de informatie aan de verdachte of beklaagde en stelt zij de verzoekende autoriteit daarvan in kennis.

Artikel 15 ter
Aan het slachtoffer te verstrekken informatie

1. Indien de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 1, de **met redenen omklede** beslissing heeft genomen om de **overdracht van strafvervolging te aanvaarden**, stelt de aangezochte autoriteit het slachtoffer, **dat in de verzoekende staat verblijft of – indien het een rechtspersoon betreft – is gevestigd, en dat heeft gevraagd om informatie over de strafprocedure te ontvangen overeenkomstig artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2012/29/EU of – indien het een rechtspersoon betreft – overeenkomstig het nationaal recht**, mits dit het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, noch anderszins het onderzoek schaadt, zonder onnodige vertraging, in een taal die hij begrijpt, [...] in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolging en de daaropvolgende aanvaarding [...] van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij het slachtoffer ondanks redelijke inspanningen van de **aangezochte autoriteit niet kan worden gelokaliseerd of bereikt. De aangezochte autoriteit verstrekt het slachtoffer een kopie van de met redenen omklede beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging en stelt hem in kennis van zijn recht op een doeltreffende voorziening in rechte in de aangezochte staat, alsmede van de termijnen voor het instellen van een dergelijke voorziening.**
- 1 bis. **Indien het slachtoffer zich in de verzoekende staat bevindt, kan de aangezochte autoriteit, bij de toepassing van lid 1, het overeenkomstig artikel 28, lid 2, vast te stellen ingevulde formulier toezenden aan de verzoekende autoriteit. In dergelijke gevallen verstrekt de verzoekende autoriteit de informatie aan het slachtoffer en stelt zij de aangezochte autoriteit daarvan in kennis.**

2. Indien de aangezochte autoriteit overeenkomstig artikel 12, lid 1, de beslissing heeft genomen **om de overdracht van strafvervolging te weigeren**, stelt de verzoekende autoriteit het slachtoffer, **dat in de verzoekende staat verblijft of – indien het een rechtspersoon betreft – is gevestigd, en dat heeft gevraagd om informatie over de strafprocedure te ontvangen overeenkomstig artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2012/29/EU of – indien het een rechtspersoon betreft – overeenkomstig het nationaal recht**, mits dit het vertrouwelijke karakter van een onderzoek niet ondermijnt, noch anderszins het onderzoek schaadt, zonder onnodige vertraging, in een taal die hij begrijpt, [...] in kennis van de indiening van het verzoek om overdracht van strafvervolging en de daaropvolgende weigering [...] van de overdracht door de aangezochte autoriteit, tenzij het slachtoffer ondanks redelijke inspanningen van de **verzoekende** autoriteit niet kan worden gelokaliseerd **of bereikt. In voorkomend geval kan de verzoekende autoriteit de hulp van de [...] aangezochte autoriteit inroepen om de in dit lid bedoelde taken uit te voeren.**

Artikel 15 quater

Recht op een doeltreffende voorziening in rechte

1. Verdachten, beklaagden en slachtoffers hebben in de aangezochte staat recht op een doeltreffende voorziening in rechte tegen een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning.
2. Het recht op een **doeltreffende** voorziening in rechte wordt uitgeoefend [...] in de aangezochte staat overeenkomstig het **nationaal** recht.
- 2 bis. Het besluit tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning wordt overeenkomstig het nationale recht onderzocht, aan de hand van de criteria van artikel 13, leden 1 en 2. Voor zover er een beoordelingsbevoegdheid is uitgeoefend, blijft de toetsing beperkt tot de vraag of de aangezochte autoriteit de grenzen van haar beoordelingsbevoegdheid kennelijk heeft overschreden.**
3. De termijn voor het instellen van een doeltreffende voorziening in rechte bedraagt maximaal 20 dagen vanaf de datum van ontvangst van de [...] **met redenen omklede** beslissing **tot aanvaarding van de [...]** overdracht van strafvervolgning. **Niettemin gaat, indien de verdachte of beklaagde of het slachtoffer op het tijdstip van de overdracht niet is geïdentificeerd en de met redenen omklede beslissing derhalve niet aan die personen kon worden meegedeeld, de termijn in op de datum van aanvaarding van de overdracht door de aangezochte autoriteit. Het definitieve besluit over de voorziening in rechte wordt zonder onnodige vertraging genomen, zo mogelijk binnen 60 dagen.**
4. **De opschortende werking van een voorziening in rechte tegen een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning wordt beheerst door het nationale recht.**

[...]
5. De aangezochte autoriteit stelt de verzoekende autoriteit in kennis van de op grond van dit artikel ingestelde **doeltreffende** voorzieningen in rechte **en van het eindresultaat daarvan.**

Artikel 16

Samenwerking met Eurojust en het Europees justitieel netwerk

De verzoekende en de aangezochte autoriteit kunnen in elke fase van de procedure Eurojust of het Europees justitieel netwerk om bijstand verzoeken, overeenkomstig hun respectieve bevoegdheden. Meer bepaald kan in voorkomend geval door Eurojust **de toepassing van [...] artikel [...] 12, lid 2, artikel 13, lid 3, artikel 15, artikel 17, lid 2, en artikel 19, lid 2,** worden gefaciliteerd.

Artikel 17

Kosten van de overdracht van strafvervolgning

1. Elke lidstaat draagt de eigen kosten in verband met de overdracht van strafvervolgning die voortvloeien uit de toepassing van deze verordening.
2. Indien de vertaling van het procesdossier en van andere relevante stukken uit hoofde van artikel 12, [...] **leden 2 en 5**, hoge of uitzonderlijke kosten met zich mee zou brengen, kan de verzoekende autoriteit bij de aangezochte autoriteit een voorstel tot verdeling van de kosten indienen. De verzoekende autoriteit voegt bij een dergelijk voorstel een gedetailleerde opgave van de door haar gemaakte kosten. Naar aanleiding van dat voorstel plegen de verzoekende en de aangezochte autoriteit overleg. [...]

Artikel 18

Aanwijzing van centrale autoriteiten

Elke lidstaat kan een of meer centrale autoriteiten aanwijzen die verantwoordelijk zijn voor de administratieve verzending en ontvangst van verzoeken om overdracht van strafvervolgning, alsmede voor andere officiële correspondentie in verband met dergelijke verzoeken.

HOOFDSTUK 3

GEVOLGEN VAN DE OVERDRACHT VAN STRAFVERVOLGING

Artikel 19

Gevolgen in de verzoekende staat

1. [...] **Bij ontvangst van de met redenen omklede beslissing [...] tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging overeenkomstig artikel 12, lid 2 bis, of van het definitieve besluit over een voorziening in rechte die is ingesteld op grond van artikel 15 quater, wordt die strafvervolging in de verzoekende staat overeenkomstig het nationale recht opgeschort of stopgezet, tenzij de voorziening in rechte als resultaat heeft dat de zaak terug moet naar de verzoekende staat, of de verzoekende autoriteit de zaak reeds heeft opgeschort of stopgezet op grond van artikel 4. [...]**
2. Niettegenstaande lid 1 **kan de strafprocedure in de verzoekende staat geopend blijven om de verzoekende autoriteit in staat te stellen: [...]**
 - a) de nodige **dringende** onderzoeks- of andere procedurele maatregelen, waaronder maatregelen om te voorkomen dat de verdachte of beklaagde onderduikt, of **beslissingen tot bevrozing te nemen; [...]**
 - b) de nodige onderzoeks- of andere procedurele maatregelen, waaronder maatregelen om te voorkomen dat de verdachte of beklaagde onderduikt, te handhaven die eerder zijn vastgesteld en noodzakelijk zijn voor de tenuitvoerlegging van een beslissing op grond van Kaderbesluit 2002/584/JBZ of een ander instrument voor wederzijdse erkenning of een verzoek om wederzijdse rechtshulp.

- 2 bis. Na een beslissing van de aangezochte autoriteit om een overdracht van strafvervolging te aanvaarden, werken de verzoekende en de aangezochte autoriteit zoveel mogelijk en conform hun nationale recht met elkaar samen, in het bijzonder indien krachtens het recht van de aangezochte staat bepaalde formaliteiten en procedures moeten worden nageleefd, met name wat betreft de toelaatbaarheid van bewijsmateriaal.**
- 2 ter. Indien de uitvoering van een procedure inzake wederzijdse erkenning of wederzijdse rechtshulp is afgerond, of indien de aangezochte autoriteit de nodige onderzoeks- of andere procedurele maatregelen heeft genomen, en de door de verzoekende autoriteit op grond van lid 2 genomen maatregelen niet langer nodig zijn, wordt de strafprocedure in de verzoekende staat opgeschort of stopgezet.**
3. De verzoekende autoriteit kan de strafvervolging voortzetten of heropenen indien de aangezochte autoriteit haar in kennis stelt van haar beslissing om de strafvervolging in verband met de feiten die aan het verzoek om overdracht van strafvervolging ten grondslag liggen, stop te zetten, tenzij die beslissing krachtens het nationale recht van de aangezochte staat verdere vervolging definitief verhindert en derhalve nieuwe strafvervolging voor dezelfde feiten in de aangezochte staat uitsluit.
4. Lid 3 doet geen afbreuk aan het recht van het slachtoffer om in de verzoekende staat strafvervolging in te stellen of om heropening van de strafvervolging te verzoeken tegen de verdachte of beklaagde, indien het nationale recht van die staat daarin voorziet, tenzij de beslissing van de aangezochte autoriteit om de strafprocedure overeenkomstig het nationale recht van de aangezochte staat stop te zetten, verdere vervolging definitief verhindert en derhalve nieuwe strafvervolging voor dezelfde feiten in [...] **de aangezochte** staat uitsluit.

Artikel 20

Gevolgen in de aangezochte staat

1. De overgedragen strafvervolgning wordt beheerst door het nationale recht van de aangezochte staat.
 2. Mits dit niet in strijd is met de fundamentele rechtsbeginselen van de aangezochte staat, heeft iedere handeling die in het kader van de strafvervolgning of het vooronderzoek van de bevoegde autoriteiten van de verzoekende staat is verricht [...], in de aangezochte staat dezelfde rechtsgeldigheid als wanneer die door de eigen autoriteiten rechtsgeldig zou zijn verricht. **Onverminderd artikel 13, lid 1, punt d), heeft elke handeling die de verjaringstermijn stuit of schorst, indien zij in de verzoekende staat rechtsgeldig is verricht, dezelfde gevolgen in de aangezochte staat indien deze handeling ook de verjaringstermijnen waarin het recht van de aangezochte staat voorziet, stuit of schorst.**
- 2 bis. De lidstaten kunnen in hun nationale wetgeving bepalen dat in gevallen waarin de rechtsmacht op artikel 3 is gebaseerd, en zij optreden als aangezochte staat en de verdachte of beklaagde zich in die staat bevindt, de aangezochte staat op verzoek van de verzoekende staat, zodra hij het verzoek om overdracht en het daarmee verband houdende dossier heeft ontvangen en voordat de beslissing tot aanvaarding van de overdracht wordt genomen, de verdachte of beklaagde kan aanhouden of een andere maatregel kan nemen om te waarborgen dat de verdachte of beklaagde op zijn grondgebied aanwezig blijft, dan wel andere voorlopige maatregelen, zoals bevrozing, in afwachting van een beslissing tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolgning overeenkomstig het nationale recht.**

3. Het door de verzoekende autoriteit overgedragen bewijsmateriaal wordt bij strafvervolgning in de aangezochte staat niet geweigerd op de enkele grond dat het bewijsmateriaal in een andere lidstaat is verzameld. Het in de verzoekende staat verzamelde bewijsmateriaal mag bij strafvervolgning in de aangezochte staat worden gebruikt, mits de toelaatbaarheid ervan [...] **in overeenstemming** is met [...] **het nationaal recht** van de aangezochte staat. **Deze verordening laat de bevoegdheid van de rechterlijke instantie om het bewijs vrij te beoordelen, onverlet.**
4. Indien in de aangezochte staat een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel wordt opgelegd, brengt deze staat elke in de verzoekende staat ondergane periode van vrijheidsbeneming die in het kader van de overgedragen strafvervolgning is opgelegd, in mindering op de totale duur van de vrijheidsbeneming die in de aangezochte staat moet worden ondergaan als gevolg van het opleggen van een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel. Daartoe verstrekt de verzoekende autoriteit de aangezochte autoriteit alle informatie over de duur van de vrijheidsbeneming die de verdachte of beklaagde in de verzoekende staat heeft ondergaan.
5. Indien strafvervolgning alleen kan worden ingesteld naar aanleiding van een klacht in zowel de verzoekende als de aangezochte staat, is de in de verzoekende staat ingediende klacht ook geldig in de aangezochte staat.
6. De straf die op het strafbare feit van toepassing is, is die welke door het recht van de aangezochte staat is voorgeschreven, tenzij in dat recht anders is bepaald. De aangezochte autoriteit kan, overeenkomstig het toepasselijke nationale recht, rekening houden met de maximumstraf waarin het recht van de verzoekende staat voorziet, **indien** [...] het strafbare feit op het grondgebied van de verzoekende staat is gepleegd **en dit in het voordeel is van de beklaagde**. Indien de rechtsmacht uitsluitend is gebaseerd op artikel 3, mag de in de aangezochte staat opgelegde straf niet zwaarder zijn dan de maximumstraf waarin het recht van de verzoekende staat voorziet.

Artikel 21

*Door de aangezochte autoriteit te [...] **verstrekken** informatie*

1. De aangezochte autoriteit **of, indien van toepassing, een andere bevoegde autoriteit**, stelt de verzoekende autoriteit in kennis van de stopzetting van de strafvervolgning of van een beslissing die aan het einde van de strafvervolgning is gegeven, en deelt daarbij mee of die beslissing krachtens het nationale recht van de aangezochte staat de voortzetting van de strafvervolgning definitief verhindert en derhalve nieuwe strafvervolgning van dezelfde feiten in die staat uitsluit; zij stelt de verzoekende autoriteit ook in kennis van **informatie over de definitieve tenuitvoerlegging van de opgelegde straf** of andere waardevolle informatie. Zij zendt een afschrift van de **definitieve** schriftelijke beslissing die aan het einde van de strafvervolgning is gegeven, aan de verzoekende autoriteit.
2. De informatie en de definitieve beslissing worden samen met een vertaling van ten minste de essentiële onderdelen ervan verstrekt in een officiële taal van de verzoekende staat of in een andere taal die door de verzoekende staat overeenkomstig artikel 30, lid 1, punt c), wordt aanvaard.

HOOFDSTUK 4

COMMUNICATIEMIDDELEN

Artikel 22

Communicatiemiddelen

1. De communicatie in het kader van deze verordening, met inbegrip van de uitwisseling van [...] **het verzoekformulier** als bedoeld in de bijlage, beslissingen als bedoeld in artikel 12, lid 1, en andere stukken als bedoeld in artikel 12, lid 5, tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit en met medewerking van de centrale autoriteiten, indien een lidstaat overeenkomstig artikel 18 een centrale autoriteit heeft aangewezen, alsook met Eurojust, vindt plaats overeenkomstig artikel 3 van Verordening (EU) .../... [digitaliseringsverordening].
2. Artikel 7 [...], leden 1 en 2 [...], **en** de artikelen [...] **8** en [...] **14** van Verordening (EU) .../... [digitaliseringsverordening], waarin regels zijn vastgelegd inzake elektronische handtekeningen en elektronische zegels, de rechtsgevolgen van elektronische documenten en de bescherming van de verzonden informatie, zijn van toepassing op de communicatie die door middel van het gedecentraliseerde IT-systeem wordt verzonden.
3. Overleg uit hoofde van artikel 12, lid **5 ter**, en artikel 15 tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit en met medewerking van de centrale autoriteit(en), indien een lidstaat overeenkomstig artikel 18 een centrale autoriteit heeft aangewezen, alsook met Eurojust, kan plaatsvinden met behulp van passende communicatiemiddelen, waaronder het gedecentraliseerde IT-systeem.

Artikel 23

Instellen van een gedecentraliseerd IT-systeem

1. De Commissie **stelt uitvoeringshandelingen vast over** [...] het gedecentraliseerde IT-systeem **als bedoeld in artikel 3, lid 1, van Verordening (EU) .../... [digitaliseringsverordening]** [...], en legt daarin het volgende vast:
 - a) de technische specificaties [...] **voor** de methoden voor communicatie langs elektronische weg voor de doeleinden van het gedecentraliseerde IT-systeem;
 - b) de technische specificaties voor communicatieprotocollen;
 - c) de doelstellingen inzake informatiebeveiliging en relevante technische maatregelen ter waarborging van minimumnormen voor informatiebeveiliging en een hoog niveau van cyberbeveiliging voor het verwerken en verstrekken van informatie binnen het gedecentraliseerde IT-systeem;
 - d) de minimumbeschikbaarheidsdoelstellingen en mogelijke daarmee verband houdende technische vereisten voor de door het gedecentraliseerde IT-systeem verstrekte diensten;
 - e) [...] digitale procesnormen zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 9, van Verordening (EU) 2022/850.
2. De in lid 1 bedoelde uitvoeringshandelingen worden volgens de in artikel 2[...] **9 bis**, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure vastgesteld.
3. De in lid 1 bedoelde uitvoeringshandelingen worden uiterlijk [*twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening*] vastgesteld.

Artikel 24

Referentie-implementatiesoftware

1. De Commissie is verantwoordelijk voor het creëren, **toegankelijk maken**, onderhouden en ontwikkelen van referentie-implementatiesoftware die de lidstaten eventueel in plaats van een nationaal IT-systeem als back-endsysteem wensen te gebruiken. Het creëren, onderhouden en ontwikkelen van de referentie-implementatiesoftware wordt gefinancierd uit de algemene begroting van de Unie.
2. Eurojust kan ook gebruikmaken van de in lid 1 bedoelde referentie-implementatiesoftware.
3. De Commissie levert, onderhoudt en ondersteunt **de referentie-implementatiesoftware** kosteloos [...].
- 3 bis. De referentie-implementatiesoftware biedt een gemeenschappelijke interface voor de communicatie met andere nationale IT-systemen.**

Artikel 25

Kosten van het gedecentraliseerde IT-systeem

1. Elke lidstaat **of entiteit die een geautoriseerd e-Codex-toegangspunt als gedefinieerd in artikel 3, punt 4, van Verordening (EU) 2022/850 gebruikt**, draagt de kosten van de installatie, de exploitatie en het onderhoud van de **toegangspunten van het** gedecentraliseerde IT-systeem [...] waarvoor hij of zij verantwoordelijk is.
2. Elke lidstaat **of entiteit die een geautoriseerd e-Codex-toegangspunt als gedefinieerd in artikel 3, punt 4, van Verordening (EU) 2022/850 gebruikt**, draagt de kosten van het opzetten en aanpassen van zijn relevante nationale **of, in voorkomend geval, andere** IT-systemen om deze interoperabel te maken met de toegangspunten, en draagt de kosten voor het beheer, de exploitatie en het onderhoud van die systemen.
3. Eurojust draagt de kosten van de installatie, de exploitatie en het onderhoud van de onderdelen [...] **van** het gedecentraliseerde IT-systeem die onder zijn verantwoordelijkheid vallen.
4. Teneinde zijn casemanagementsysteem interoperabel te maken met de toegangspunten, draagt Eurojust de kosten voor het invoeren en aanpassen van dat systeem, alsook de kosten voor het beheer, de exploitatie en het onderhoud van **dat** [...] systeem.

Artikel 26

(verplaatst naar artikel 29 bis)

HOOFDSTUK 5

SLOTBEPALINGEN

Artikel 27

Toezicht [...]

1. De lidstaten verzamelen regelmatig uitgebreide **informatie** [...] **met het oog op** [...] het toezicht [...] op de toepassing van deze verordening [...] **door de Commissie**. De bevoegde autoriteiten **van de lidstaten** actualiseren **die informatie** [...] en zenden ze [...] jaarlijks aan de Commissie toe. Zij kunnen persoonsgegevens verwerken die nodig zijn voor het opstellen van **die informatie** [...].
- 1 bis.** De in lid 1 [...] bedoelde informatie heeft, indien beschikbaar op centraal niveau in de betrokken lidstaat, onder meer betrekking op:
 - a) het aantal ingediende verzoeken om overdracht van strafvervolgning, met inbegrip van de criteria voor het verzoeken om overdracht, per **verzoekende** [...] staat;
 - b) het aantal aanvaarde en geweigerde overdrachten van strafvervolgning, met inbegrip van de weigeringsgronden, per **aangezochte** [...] staat;
 - c) [verplaatst naar lid 1 ter, a)]
 - d) de termijn waarbinnen informatie wordt verstrekt over de beslissing tot aanvaarding **of weigering** van de overdracht van strafvervolgning;
 - e) [verplaatst naar lid 1 ter, b)]
 - f) [verplaatst naar lid 1 ter, c)]

- 1 ter. De in lid 1 bedoelde informatie heeft, indien beschikbaar op centraal niveau in de betrokken lidstaat, onder meer betrekking op:**
- a)** het aantal onderzoeken en vervolgingen dat na de aanvaarding van een overdracht van strafvervolging niet is voortgezet;
 - b)** het aantal voorzieningen in rechte dat is ingesteld tegen beslissingen tot aanvaarding van de overdracht van strafvervolging, met inbegrip van het aantal dat respectievelijk door een verdachte, beklaagde of slachtoffer is ingesteld, en het aantal met succes aangevochten beslissingen;
 - c)** vanaf vier jaar na de datum van inwerkingtreding van de in artikel 23, lid 1, bedoelde uitvoeringshandelingen, de uit hoofde van artikel 25, lid 2, gemaakte kosten.
- 2.** De referentie-implementatiesoftware en, indien daartoe uitgerust, het nationale back-endsysteem verzamelen programmagewijs de in lid 1 **bis**, punten a), b) en d), bedoelde gegevens en zenden deze jaarlijks toe aan de Commissie.
- 2 bis. De in lid 1 bis van dit artikel bedoelde informatie wordt vanaf twee jaar na de datum van inwerkingtreding van de in artikel 23, lid 2, bedoelde uitvoeringshandelingen toegezonden.**

Artikel 28

Wijziging van het [...] verzoekformulier en goedkeuring van nieuwe formulieren

- 1.** De Commissie is bevoegd om overeenkomstig artikel 29 gedelegeerde handelingen vast te stellen tot wijziging van de [...] bijlage teneinde deze bij te werken of teneinde daarin technische wijzigingen aan te brengen. **Dergelijke wijzigingen zijn in overeenstemming met deze verordening en laten deze onverlet.**

2. De Commissie is bevoegd om overeenkomstig artikel 29 gedelegeerde handelingen vast te stellen met het oog op de opstelling van standaardformulieren voor het inwinnen van het standpunt van of het verstrekken van informatie aan verdachten en beklaagden en slachtoffers overeenkomstig artikel 6, lid 2 bis, artikel 15 bis, leden 1 bis en 2 bis, en artikel 15 ter, lid 1 bis.
3. De in lid [...] 2 bedoelde gedelegeerde handelingen worden uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening vastgesteld.

Artikel 29

Uitoefening van de bevoegdheidsdelegatie

1. De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.
2. De in artikel 28 bedoelde [...] bevoegdheid **om gedelegeerde handelingen vast te stellen**, wordt met ingang van [*datum waarop deze verordening van toepassing wordt*] voor onbepaalde tijd **aan de Commissie** toegekend.
3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 28 bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van [...] de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht **op** de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.
4. Vóór de vaststelling van een gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord **van 13 april 2016** over beter wetgeven [...].

5. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.
6. Een overeenkomstig artikel 28 vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van [...] **twee maanden** na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad vóór het verstrijken van die termijn de Commissie hebben meegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met [...] **twee maanden** verlengd.

Artikel 29 bis (voormalig artikel 26)

Comitéprocedure

1. **De Commissie wordt voor de toepassing van artikel 23** [...] bijgestaan door een comité. Dat comité is een comité in de zin van Verordening (EU) nr. 182/2011.
 2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.
- 2 bis. Indien door het comité geen advies wordt uitgebracht, neemt de Commissie de ontwerpuitleveringshandeling niet aan en is artikel 5, lid 4, derde alinea, van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.**

Artikel 30
Kennisgevingen

1. Uiterlijk op [*datum waarop deze verordening van toepassing wordt*] verstrekt elke lidstaat de Commissie de volgende gegevens:
 - a) de autoriteiten die overeenkomstig het nationale recht bevoegd zijn om overeenkomstig artikel 2, punten 3 en 4, verzoeken om overdracht van strafvervolgning in te dienen en/of te valideren en uit te voeren;
 - b) de gegevens betreffende de aangewezen centrale autoriteit of autoriteiten indien de lidstaat gebruik wenst te maken van de in artikel 18 geboden mogelijkheid;
 - c) de talen die worden aanvaard voor de verzoeken om overdracht van strafvervolgning, [...] **voor het verstrekken van ondersteunende informatie en voor de communicatie tussen de autoriteiten, wanneer zij optreden als verzoekende en aangezochte staat.**
2. De Commissie **zorgt ervoor dat** [...] de krachtens lid 1 ontvangen informatie openbaar **wordt gemaakt** [...] op de website van het Europees justitieel netwerk [...].

Artikel 31
Verband met internationale overeenkomsten en regelingen

1. Onverminderd de toepassing ervan tussen de lidstaten en derde staten vervangt deze verordening, **binnen het toepassingsgebied ervan**, met ingang van [*datum waarop deze verordening van toepassing wordt*] de overeenkomstige bepalingen van het Europees Verdrag betreffende de overdracht van strafvervolgning van 15 mei 1972 en het Europees Verdrag inzake wederzijdse rechtshulp in strafzaken van 20 april 1959, die van toepassing zijn tussen de door deze verordening gebonden lidstaten.

2. Naast deze verordening mogen de lidstaten, na de inwerkingtreding van deze verordening, alleen bilaterale en multilaterale overeenkomsten en regelingen met andere lidstaten sluiten en blijven toepassen, mits deze overeenkomsten of regelingen ten goede komen aan de doelstellingen van deze verordening en ertoe bijdragen de procedures voor overdracht van strafvervolgning te vereenvoudigen of verder te versoepelen, en mits het in deze verordening voorgeschreven niveau van waarborgen in acht wordt genomen.
3. De lidstaten stellen de Raad en de Commissie uiterlijk op [*datum waarop deze verordening van toepassing wordt*] in kennis van de in lid 2 bedoelde overeenkomsten en regelingen die zij willen blijven toepassen. De lidstaten stellen de Commissie ook in kennis van nieuwe overeenkomsten of regelingen in de zin van lid 2, binnen drie maanden na de ondertekening daarvan.

Artikel 32

Verslaglegging

Uiterlijk [*vijf jaar na de datum waarop deze verordening van toepassing wordt*] dient de Commissie bij het Europees Parlement, de Raad en het Europees Economisch en Sociaal Comité een verslag in over de toepassing van deze verordening, vergezeld van de uit hoofde van artikel 27, lid 1, door de lidstaten verstrekte en door de Commissie verzamelde informatie.

Artikel 33

Overgangsbepalingen

1. **Deze verordening is van toepassing op verzoekformulieren die op of na [datum van toepassing van deze verordening] worden toegezonden. Verzoeken om overdracht van strafvervolgning die vóór [datum van toepassing van deze verordening] zijn ontvangen, blijven vallen onder de bestaande instrumenten betreffende de overdracht van strafvervolgning.**

2. Voordat de in artikel 22, lid 1, bedoelde verplichting van toepassing wordt, geschiedt de communicatie tussen de verzoekende en de aangezochte autoriteit en, in voorkomend geval, met medewerking van de centrale autoriteiten, alsook met Eurojust uit hoofde van deze verordening op elke passende alternatieve wijze, rekening houdend met de noodzaak om een snelle, veilige en betrouwbare uitwisseling van informatie te waarborgen.

Artikel 34

Inwerkingtreding en toepassing

Deze verordening treedt in werking op de twintigste dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Zij is van toepassing met ingang van [*de eerste dag van de maand volgend op de periode van twee jaar na de datum van inwerkingtreding van deze verordening*].

De verplichting voor de bevoegde autoriteiten om het gedecentraliseerde IT-systeem voor communicatie uit hoofde van deze verordening te gebruiken, geldt vanaf de eerste dag van de maand volgend op de periode van twee jaar na de vaststelling van de in artikel 23 bedoelde uitvoeringshandelingen.

Gedaan te Brussel,

Voor het Europees Parlement

De voorzitter

Voor de Raad

De voorzitter

BIJLAGE

[...] VERZOEKFORMULIER VOOR DE OVERDRACHT VAN STRAFVERVOLGING

Dit [...] verzoekformulier heeft tot doel:

- ☐ Overleg te plegen over een mogelijke overdracht van strafvervolging;
☐ Te verzoeken om een overdracht van strafvervolging.

Deel A:

Verzoekende staat:

.....
Verzoekende [...] autoriteit:

.....
Aangezochte [...] staat:

.....
Aangezochte autoriteit:

.....
Autoriteit in de aangezochte staat waarmee voorafgaand aan dit verzoek overleg is gepleegd
(indien van toepassing):
.....

Deel B: Identiteit van de verdachte of beklaagde

1. Identificatie van de verdachte of beklaagde

- ☐ De verdachte of beklaagde is nog niet geïdentificeerd
☐ De verdachte of beklaagde is geïdentificeerd

Indien de verdachte of beklaagde reeds is geïdentificeerd:

Vermeld, voor zover bekend, alle informatie over de identiteit van de verdachte of beklaagde.
Vermeld indien er meer dan één persoon betrokken is, de informatie voor elk van hen⁴⁰.

i) Voor natuurlijke personen

Achternaam:.....

Voorna(a)m(en):.....

Andere na(a)m(en), indien van toepassing:

Bijnamen, indien van toepassing:

Geslacht:.....

Nationaliteit:.....

Identiteitskaartnummer of socialezekerheidsnummer, indien beschikbaar:.....

Aard en nummer van het identiteitsdocument of de identiteitsdocumenten (identiteitskaart, paspoort), indien beschikbaar:
.....

Geboortedatum:.....

Geboorteplaats:

⁴⁰ Er kan worden overwogen om in het elektronische verzoekformulier een rolmenu op te nemen waarin verschillende vermeldingen voor elk van de verdachten/beklaagden kunnen worden gemaakt.

Verblijfplaats en/of bekend adres; indien onbekend, vermeld het laatst bekende adres:

Werkadres (inclusief contactgegevens):

Andere contactgegevens (e-mail, telefoonnummer):

Taal of talen die de betrokkene begrijpt:

Andere nuttige gegevens:

Wat is de huidige status van de betrokkene in de strafvervolgning:

☐ Verdachte

☐ Beklaagde

☐ De verdachte of beklaagde is er door de bevoegde autoriteiten van in kennis gesteld dat hij ervan wordt verdacht of beschuldigd een strafbaar feit te hebben gepleegd;

☐ De verdachte of beklaagde is er niet door de bevoegde autoriteiten van in kennis gesteld dat hij ervan wordt verdacht of beschuldigd een strafbaar feit te hebben gepleegd;

☐ De verdachte of beklaagde is in de desbetreffende strafprocedure gedagvaard;

☐ De verdachte of beklaagde is in het kader van deze strafprocedure gedurende de volgende periode van zijn persoonlijke vrijheid beroofd: tot en met(dd-mm-jjjj)

ii) Voor rechtspersonen

Naam:

Rechtsvorm:

Afgekorte naam, gebruikelijke naam of handelsnaam (indien van toepassing):

Statutaire zetel:

Registratienummer:

Adres van de rechtspersoon:

Andere contactgegevens (e-mail, telefoonnummer):

Naam van de vertegenwoordiger van de rechtspersoon:

Andere nuttige gegevens:

Wat is de huidige status van de betrokkene in de strafvervolgning:

☐ Verdachte

☐ Beklaagde

☐ De betrokkene is er door de bevoegde autoriteiten van in kennis gesteld dat hij ervan wordt verdacht of beschuldigd een strafbaar feit te hebben gepleegd;

☐ De betrokkene is er niet door de bevoegde autoriteiten van in kennis gesteld dat hij ervan wordt verdacht of beschuldigd een strafbaar feit te hebben gepleegd;

☐ De betrokkene is in de desbetreffende strafprocedure gedagvaard.

2. Standpunt van de verdachte(n) of beklaagde(n)

☐ De verdachte of beklaagde heeft [...] **voorgesteld** de procedure voor overdracht van strafvervolgning in te leiden.

☐ De verdachte of beklaagde is in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht.

☐ De verdachte of beklaagde is niet in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht/**het standpunt van de verdachte of beklaagde werd niet gevraagd** omdat:

☐ dit het vertrouwelijke karakter van het onderzoek zou hebben ondermijnd of het onderzoek anderszins zou hebben geschaad;

☐ de persoon ondanks redelijke inspanningen niet kon worden gevonden of bereikt;

☐ De verdachte of beklaagde heeft zijn standpunt over de voorgenomen overdracht kenbaar gemaakt. Het standpunt is bij dit verzoek gevoegd. [...] **Zie bijlage.**

☐ De verdachte of beklaagde heeft zijn standpunt over de voorgenomen overdracht niet kenbaar gemaakt.

Deel C: Identiteit van het (de) slachtoffer(s)⁴¹

1. Vermeld, voor zover bekend, alle informatie over de identiteit van het slachtoffer. Vermeld indien er meer dan één persoon betrokken is, de informatie voor elk van hen.

i) Voor natuurlijke personen

Achternaam:

Voorna(a)m(en):

Geslacht:

Nationaliteit:

Identiteitskaartnummer of socialezekerheidsnummer, **indien beschikbaar**:

Aard en nummer van het identiteitsdocument of de identiteitsdocumenten (identiteitskaart, paspoort), indien beschikbaar:

Geboortedatum:

Geboorteplaats:

Verblijfplaats en/of bekend adres; indien onbekend, vermeld het laatst bekende adres:

Werkadres (inclusief contactgegevens):

Andere contactgegevens (e-mail, telefoonnummer):

Taal of talen die de betrokkene begrijpt:

Andere nuttige gegevens:

ii) Voor rechtspersonen

Naam:

Rechtsvorm:

Afgekorte naam, gebruikelijke naam of handelsnaam (indien van toepassing):

Statutaire zetel:

Registratienummer:

Adres van de rechtspersoon:

Andere contactgegevens (e-mail, telefoonnummer):

Naam van de vertegenwoordiger van de rechtspersoon:

Andere nuttige gegevens:

2. Standpunt van het slachtoffer (de slachtoffers)

☐ [...] **Een of meerdere** slachtoffers [...] **hebben voorgesteld** de procedure voor overdracht van strafvervolgung in te leiden.

☐ [...] **Een of meerdere** slachtoffers **die in de verzoekende staat verblijven of gevestigd zijn en die overeenkomstig artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2012/29/EU om informatie over de strafprocedure hebben verzocht, of in het geval van een rechtspersoon, dit overeenkomstig het nationaal recht hebben gedaan, zijn [...]** in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht.

⁴¹ Als het om meer dan één slachtoffer gaat, kan een uitklapbaar menu worden overwogen.

☐ Een of meerdere [...] slachtoffers die in de verzoekende staat verblijven of gevestigd zijn en die overeenkomstig artikel 6, lid 1, van Richtlijn 2012/29/EU om informatie over de strafprocedure hebben verzocht, of in het geval van een rechtspersoon, dit overeenkomstig het nationaal recht hebben gedaan, zijn [...] niet in kennis gesteld van de voorgenomen overdracht omdat:

☐ dit het vertrouwelijke karakter van het onderzoek zou hebben ondermijnd of [...] het onderzoek anderszins zou hebben geschaad;
een of meerdere [...] slachtoffers hun standpunt over de voorgenomen overdracht kenbaar hebben gemaakt. Het standpunt is bij dit verzoek gevoegd. **Zie bijlage:**

☐ Geen van de slachtoffer heeft zijn standpunt over de voorgenomen overdracht kenbaar gemaakt.

Deel D: Samenvatting van de feiten en de juridische kwalificatie ervan

1. Beschrijving van de gedraging die heeft geleid tot het (de) strafbare feit(en) waarvoor het verzoek wordt ingediend en een samenvatting van de onderliggende feiten:

2. Fase van de strafprocedure

☐ onderzoek/vervolgning

[...]

☐ proces

2.1. Geef nadere bijzonderheden over de voortgang van het onderzoek/de vervolging of het proces:

3. Aard en juridische kwalificatie van het (de) strafbare feit(en) waarvoor het verzoek wordt ingediend, met inbegrip van [...] informatie over de [...] maximumstraf voor het (de) betrokken strafbare feit(en) in de verzoekende staat en de toepasselijke strafbepalingen:

5. Informatie over handelingen die de verjaringstermijn stuiten of schorsen:

[...]

Deel E: Informatie over de procedure in de verzoekende staat

1. Alle [...] onderzoeksmaatregelen of andere [...] procedurehandelingen van de verzoekende staat:

A) maatregelen om te voorkomen dat de verdachte of beklaagde onderduikt, of andere preventieve maatregelen (gelieve te beschrijven):.....

B) beslissingen tot bevrozing:

C) onderzoeksmaatregelen (gelieve te beschrijven):

2. Informatie over verzameld bewijsmateriaal

A) De volgende stukken en documenten zijn tijdens de strafprocedure in de verzoekende staat verzameld (gelieve te beschrijven):[...]

[...]

Deel F: Redenen voor het verzoek

1. Redenen voor het verzoek, met inbegrip van een motivering waarom de overdracht noodzakelijk en passend is, en een beoordeling van de gevolgen van de overdracht voor de rechten van de verdachten of beklaagden en slachtoffers:

2. Criteria voor een verzoek om overdracht van strafvervolgning:

☐ het strafbare feit werd [...] **geheel of gedeeltelijk** gepleegd op [...] het grondgebied van de aangezochte staat, of het merendeel van de gevolgen **van het strafbare feit** of een aanzienlijk deel van de schade, **die de bestanddelen van** [...] het strafbare feit **vormen of deel ervan uitmaken**, heeft zich op [...] het grondgebied van de aangezochte staat voorgedaan;

☐ **één of meerdere** [...] verdachten of beklaagden **zijn** [...] onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat;

☐ **één of meerdere** [...] verdachten of beklaagden bevinden [...] zich in de aangezochte staat en die staat weigert deze personen [...] aan de verzoekende staat [...] over te leveren, hetzij op grond van [...] **1) artikel 4, punt 2, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ, [...] 2) artikel 4, punt 3, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ** [...] indien die weigering niet is gebaseerd op een onherroepelijke beslissing tegen deze persoon voor hetzelfde strafbare feit die verdere strafvervolgning onmogelijk maakt, of **3) [...] artikel 4, punt 7, van [...] Kaderbesluit 2002/584/JBZ;**

☐ **één of meerdere** [...] verdachten of beklaagden [...] bevinden zich in de aangezochte staat en die staat weigert de overlevering van deze [...] **personen** tegen wie een Europees aanhoudingsbevel is uitgevaardigd, indien hij oordeelt dat er, in uitzonderlijke situaties, gegronde redenen zijn om op basis van specifieke en objectieve gegevens aan te nemen dat overlevering in de bijzondere omstandigheden van de zaak een kennelijke schending inhoudt van een relevant grondrecht als bedoeld in artikel 6 VEU [...] en het Handvest;

☐ het merendeel van het voor het onderzoek relevante bewijsmateriaal bevindt zich in de aangezochte staat of de meeste van de betrokken getuigen verblijven in die staat;

☐ in de aangezochte staat loopt tegen de verdachte of beklaagde een strafvervolgning wegens dezelfde of andere feiten;

☐ in de aangezochte staat loopt tegen andere personen een strafvervolgning wegens dezelfde, **deels dezelfde** of verwante feiten;

☐ **één of meer** [...] verdachten of beklaagden [...] **ondergaan** in de aangezochte staat een vrijheidsstraf of [...] **moeten** in die staat een vrijheidsstraf ondergaan;

☐ de tenuitvoerlegging van de straf in de aangezochte staat kan de vooruitzichten voor sociale reclassering van de betrokkene verbeteren of er zijn andere redenen waarom de tenuitvoerlegging van de straf in de aangezochte staat passender is; [...]

☐ **één of meer** [...] slachtoffers zijn onderdaan of ingezetene van de aangezochte staat. **Er moet terdege rekening worden gehouden met kindslachtoffers.**

☐ de bevoegde autoriteiten van de lidstaten hebben overeenstemming bereikt over de concentratie van de procedure in één lidstaat.

☐ andere redenen (gelieve te beschrijven):

Deel G: Aanvullende informatie en verzoeken (indien van toepassing)

1. Verstrek, indien van toepassing, informatie in verband met een eerder Europees aanhoudingsbevel, een Europees onderzoeksbevel of een ander verzoek om bijstand:

2. Andere aanvullende informatie, indien van toepassing:

3. Vermeld eventuele specifieke verwerkingsvoorwaarden voor de doorgezonden persoonsgegevens waaraan de aangezochte autoriteit moet voldoen (artikel 9, lid 3, van Richtlijn (EU) 2016/680 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens):

4. Lijst van bijgevoegde stukken:

Deel H: Deel H: Nadere bijzonderheden over de autoriteit die het verzoek heeft ingediend en, in voorkomend geval, de aangewezen centrale autoriteit

1. Naam van de autoriteit die het verzoek heeft ingediend:

Naam van de vertegenwoordiger/het contactpunt:

Dossiernummer:

Adres:

Telefoonnummer: (landnummer) (netnummer)

E-mailadres:

Taal of talen waarin met de verzoekende autoriteit kan worden gecommuniceerd:

2. Indien afwijkend van het bovenstaande, gegevens van de contactpersoon of contactpersonen voor aanvullende informatie of praktische regelingen voor de overdracht van bewijsmateriaal:

Naam/functie/organisatie:

Adres:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

3. Centrale autoriteit, indien van toepassing

Naam/functie/organisatie:

Adres:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

4. Taal of talen waarin met de verzoekende autoriteit kan worden gecommuniceerd:

Elektronische handtekening:⁴²

[...]

Deel I: Nadere bijzonderheden over de gerechtelijke autoriteit **van de verzoekende staat** die het verzoek heeft gevalideerd (indien van toepassing)

1. Naam van de validerende autoriteit:

.....

Naam van de vertegenwoordiger/het contactpunt:

.....

Dossiernummer:

.....

Adres:

Telefoonnummer: (landnummer) (netnummer)

E-mailadres:

Taal of talen waarin met de validerende autoriteit kan worden gecommuniceerd:

.....

2. Geef aan welke van de volgende autoriteiten het belangrijkste contactpunt voor de aangezochte staat is:

☐ de verzoekende autoriteit

☐ de validerende autoriteit

Elektronische handtekening:

[...]

⁴² Overeenkomstig artikel 7 van de binnenkort vast te stellen digitaliseringsverordening.