



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 30. november 2023
(OR. en)

**Interinstitutionel sag:
2023/0093(COD)**

**15657/23
ADD 1**

LIMITE

**COPEN 399
JAI 1516
CODEC 2194**

NOTE

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Tidl. dok. nr.:	15641/23 + COR 1, WK 15683/23 + REV 1
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om overførsel af retsforfølgning i straffesager – Erklæring fra den tjekkiske, estiske og slovakiske delegation

Vedlagt følger til delegationerne en erklæring fra Den Tjekkiske Republik, Estlands og Slovakiets delegation til optagelse i Corepers og Rådets protokol.

**Erklæring fra Den Tjekkiske Republik,
Den Slovakiske Republik og Republikken Estland
om forslaget til forordning om overførsel af retsforfølgning i straffesager**

Den Tjekkiske Republik, Den Slovakiske Republik og Republikken Estland betragtede forslaget til forordning om overførsel af retsforfølgning i straffesager som en mulighed for at forenkle, forbedre og harmonisere proceduren for overførsel af retsforfølgning i straffesager mellem medlemsstaterne. Derfor deltog de meget aktivt i forhandlingerne lige fra begyndelsen.

Den Tjekkiske Republik, Den Slovakiske Republik og Republikken Estland sætter stor pris på, at formandskabet har taget hensyn til mange af deres bemærkninger og også har taget hensyn til mange af deres forslag under forhandlingsprocessen.

Den Tjekkiske Republik, Den Slovakiske Republik og Republikken Estland finder det særlig positivt, at forordningen:

- skaber en ensartet ramme for overførsel af retsforfølgning i straffesager
- giver mulighed for overførsel af retsforfølgning i straffesager selv mod en ukendt gerningsmand
- opretholder systemet med anmodninger
- giver mulighed for at afslå overførsel af retsforfølgning i straffesager i visse tilfælde
- er strengt begrænset til overførsel af retsforfølgning i straffesager og
- indfører en ensartet formular til anmodning om overførsel af retsforfølgning i straffesager og fastsætter tidsfrister for de enkelte akter i overførselsproceduren.

Fra begyndelsen af forhandlingerne om udkastet til forordning har Den Tjekkiske Republik, Den Slovakiske Republik og Republikken Estland været imod, at der indføres et retsmiddel for mistænkte/tiltalte/ofre til prøvelse af afgørelsen om overførsel af retsforfølgning i straffesager. Desværre blev de argumenter, vi løbende har fremført, ikke taget i betragtning under forhandlingerne, og denne forpligtelse i forordningen findes derfor stadig. Det anser vi for at være fundamentalt negativt.

- Hvis mistænkte/tiltaltes rettigheder og frihedsrettigheder, der er sikret ved EU-retten, tilsidesættes ved overførslen af retsforfølgning i en straffesag, skal de rettigheder for den mistænkte/tiltalte, der kan blive berørt af overførslen af retsforfølgningen, klart identificeres. Der eksisterer imidlertid ingen ret til at blive retsforfulgt eller ikke at blive retsforfulgt i en bestemt EU-medlemsstat. Et centralt element i overførslen af sager og det vigtigste spørgsmål i denne henseende er princippet om korrekt retspleje og en effektiv håndhævelse heraf. De mistænkte/tiltalte kan næppe forventes at tilslutte sig dette princip. De har ofte helt andre interesser.
- Ofres rettigheder krænkes heller ikke, ved at straffesager overføres. I EU-medlemsstater, der er bundet af direktivet om ofres rettigheder, overholdes standarderne for beskyttelse af ofres rettigheder i straffesager. I nogle medlemsstater kan udøvelsen af offerets ret være "mindre bekvem", men det bør ikke være en grund til at hindre eller vanskeliggøre overførslen af retsforfølgning i straffesager.
- Retten til retsmidler (*det samme gælder forpligtelsen til at rådføre sig med hinanden på forhånd og indhente en udtalelse om overførslen af retsforfølgning i straffesager, selv om denne i den nuværende ordlyd er delvist begrænset*) er ikke fastsat i nogen af de normative bestemmelser i forordning (EU) 2017/1939 om gennemførelse af et forstærket samarbejde om oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed. Denne forordning regulerer ikke overførsel af retsforfølgning i straffesager, eftersom EPPO ikke udøver sin egen kompetence, men den strafferetlige kompetence i de EU-medlemsstater, der er bundet af forordning (EU) 2017/1939, men indeholder dog regler for overførsel af retsforfølgning i en straffesag fra én medlemsstats jurisdiktion til en anden. Vi skaber dermed en situation, hvor mistænkte/tiltalte i visse typer straffesager vil have forrang frem for andre.

- Det er ganske paradoksalt, at forordningen, selv om den for nylig har givet adgang til retsmidler, også effektivt begrænser denne adgang til de personer, som på visse betingelser ikke vil få forkyndt afgørelser om overtagelse af straffesager. Vurderingen af disse betingelser er uden for enhver kontrol og afhænger af den anmodede stats judicielle myndigheds skøn. Vi finder ikke, at denne de facto-begrænsning af adgangen til retsmidler, som kan være potentielt problematisk ud fra et forfatningsmæssigt synspunkt, er en pragmatisk løsning.

Overførsel af retsforfølgning i straffesager mellem medlemsstaterne er det sidste område inden for internationalt retligt samarbejde i straffesager, som ikke er reguleret ensartet mellem EU's medlemsstater. For i overensstemmelse med den oprindelige hensigt at skabe en moderne, effektiv, enkel, klar og let anvendelig forordning for fagfolk vil det være hensigtsmæssigt at afsætte mere tid til drøftelserne i Gruppen vedrørende Samarbejde i Straffesager.

På trods af ovenstående anerkender og værdsætter Den Tjekkiske Republik, Den Slovakiske Republik og Republikken Estland de bestræbelser, som formandskabet har gjort under forhandlingerne om udkastet til forordning for at nå frem til den kompromistekst, der nu forelægges.
