



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2022. gada 9. decembrī
(OR. en)

15652/22

LIMITE

AGRI 697
PESTICIDE 57
SEMENCES 39
AGRILEG 197
ENV 1254
PHYTOSAN 60
CODEC 1931

Starpiestāžu lieta:
2022/0196(COD)

LEĢISLATĪVIE AKTI UN CITI DOKUMENTI

Temats:	PADOMES LĒMUMS, ar ko lūdz Komisiju iesniegt pētījumu, kas papildina ietekmes novērtējumu priekšlikumam Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115, un vajadzības gadījumā ierosināt turpmākus pasākumus, ņemot vērā pētījuma rezultātus
---------	---

PADOMES LĒMUMS (ES) 2022/...

(... gada ...),

**ar ko lūdz Komisiju iesniegt pētījumu,
kas papildina ietekmes novērtējumu priekšlikumam
Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par augu aizsardzības līdzekļu
ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115,
un vajadzības gadījumā ierosināt turpmākus pasākumus,
ņemot vērā pētījuma rezultātus**

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 241. pantu,

tā kā:

- (1) Padome 2020. gada 19. oktobra secinājumos par stratēģiju "No lauka līdz galdam" ņēma vērā stratēģijā noteiktos pesticīdu samazināšanas mērķrādītājus un uzsvēra, ka minēto mērķrādītāju sasniegšanai būs vajadzīgi dalībvalstu un visu ieinteresēto personu centieni un intensīva sadarbība, apspriešanās un kopīgs darbs.
- (2) Padome arī atzinīgi vērtēja Komisijas mērķi samazināt augu aizsardzības līdzekļu izmantošanas negatīvo ietekmi uz vidi, piemēram, atbalstot visaptverošāku augu aizsardzības pieeju izstrādi, kuru pamatā ir integrētās augu aizsardzības principi, un šajā sakarībā uzsvēra, cik svarīgi ir nodrošināt atbilstošus un zinātniski pamatotus integrētās augu aizsardzības pasākumus un veicināt ilgtspējīgu alternatīvu augu aizsardzības līdzekļu un metožu izmantošanu.

- (3) Turklāt tā atgādināja Iestāžu nolīgumu (2016. gada 13. aprīlis) par labāku likumdošanas procesu¹ un aicināja Komisiju tiesību aktu priekšlikumus balstīt uz rūpīgiem ietekmes novērtējumiem. Tā uzskatīja, ka ir jānodrošina konsekvence un saskaņotība starp pasākumiem, kas paredzēti *F2F* stratēģijā, un attiecīgajām Savienības politikām un stratēģijām. Padome arī uzsvēra, ka attiecībā uz *F2F* stratēģijā ierosināto mērķu un pasākumu īstenošanu pienācīga uzmanība ir jāpievērš ilgtspējīgu pārtikas sistēmu ekonomiskajiem, sociālajiem un vides aspektiem, tostarp ņemot vērā Savienības lauksaimniecības un ar to saistīto nozaru konkurētspēju.
- (4) Komisija 2022. gada 22. jūnijā iesniedza Eiropas Parlamentam un Padomei priekšlikumu Regulai par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115. Priekšlikuma mērķis ir nodrošināt vērienīgu pieeju nolūkā risināt pieaugošās sabiedrības bažas par pesticīdu lietošanu un risku, kā arī tās ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Tajā ir iekļauti jauni noteikumi par to, kā izmantot pesticīdus, par alternatīvām nekārmiskām kaitēkļu apkarošanas metodēm un par integrēto augu aizsardzību. Ar priekšlikumu ievieš juridiski saistošus Savienības mērķrādītājus, proti, 50 % samazinājumu attiecībā uz pesticīdu lietošanu un ar to saistīto risku, vienlaikus dalībvalstīm uzliekot pienākumu noteikt valsts līmeņa samazināšanas mērķrādītājus, lai sasniegtu šo vispārējo mērķrādītāju. Minētie valsts mērķrādītāji no Savienības 50 % mērķrādītājiem var novirzīties atbilstīgi saistošas formulas parametriem.

¹ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

- (5) Padome pauž bažas par to, ka priekšlikumam pievienotajā ietekmes novērtējumā nav ņemta vērā ierosinātās regulas iespējamā ilgtermiņa ietekme uz pārtikas nodrošinājumu Savienībā. Minētās bažas vēl vairāk apstiprina tas, ka ietekmes novērtējums tika pabeigts pirms kara Ukrainā un pirms enerģētikas, mēslošanas līdzekļu un pārtikas cenu krīzes. Tādēļ Padome uzskata, ka par vairākiem rādītājiem ir jāveic papildu kvantitatīva analīze, lai noteiktu, vai priekšlikuma ekonomiskās un sociālās ietekmes novērtējums ir jāpielāgo. Jo īpaši Padome uzskata, ka būtu jāveic papildu analīze, kas atspoguļotu Savienības lauksaimniecisko ražošanu, paredzamo ražas samazinājumu Savienībā, kas izriet no augu aizsardzības līdzekļu lietošanas samazināšanas un ierobežošanas, un iespējamo atkarību no pārtikas un barības importa. Padome arī uzskata, ka būtu vajadzīga dziļāka mazo un vidējo uzņēmumu situācijas un rentabilitātes analīze visā to piegādes ķēdē.
- (6) Padome ņem vērā Komisijas neoficiālo dokumentu par jutīgo zonu definīciju un jomu noteikumiem 2022. gada 15. novembra priekšlikumam regulai par augu aizsardzības līdzekļu ilgspējīgu lietošanu (*SUR*) un tās ierosinājumu minēto zonu platību samazināt, lai nodrošinātu, ka minētajās zonās ir iespējams aizliegt vai daļēji aizliegt ķīmisko augu aizsardzības līdzekļu lietošanu, un jo īpaši ierosinājumu no jutīgo zonu definīcijas izslēgt nitrātijutīgās zonas. Tomēr Padome uzskata, ka joprojām būtu vajadzīgi papildu dati un ietekmes analīze par šādiem pasākumiem zonās, kuras varētu uzskatīt par jutīgām, un arī meža teritorijās.

- (7) Ņemot vērā minēto un to, ka Padome vēlas bez liekas kavēšanās turpināt izskatīt dažādus priekšlikuma tehniskos aspektus, Padome uzskata, ka ir nepieciešams pētījums, lai pašreizējo priekšlikuma ietekmes novērtējumu papildinātu saskaņā ar Iestāžu nolīgumu par labāku likumdošanas procesu, jo īpaši tā 12., 13. un 16. punktu, kā arī tā 10. punktu par Līguma par Eiropas Savienības darbību 241. panta piemērošanu,

IR PIEŅĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

1. Lai atvieglotu notiekošo likumdošanas procesu, Padome lūdz Komisiju pēc iespējas ātrāk, bet ne vēlāk kā ... [6 mēneši pēc šā lēmuma stāšanās spēkā] iesniegt pētījumu, kas papildinātu pašreizējo ietekmes novērtējumu priekšlikumam Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīgu lietošanu un ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115, par šādiem aspektiem:
 - a) Komisijas priekšlikuma kvantitatīvā ietekme uz pārtikas ražošanu Savienībā, jo īpaši kvantificējot ietekmi uz lauksaimniecības ražu katram galvenajam attiecīgo kultūraugu un augu produktu veidam atsevišķi, vienlaikus saistībā ar valstu samazināšanas mērķrādītāju noteikšanu ņemot vērā īpašos apstākļus dalībvalstīs, tostarp dažādos klimata reģionos;
 - b) analīze par Komisijas priekšlikuma ietekmi uz pārtikas un barības pietiekamību Savienībā, kas novērtēta, pamatojoties uz galvenajiem pārtikas un barības pamatproduktu veidiem, un par iespējamību, ka izveidojas lielāka atkarība no pārtikas un barības importa attiecībā uz galvenajiem kultūraugu veidiem un par ietekmi uz pārtikas un barības produktu eksportu no Savienības;

- c) iespējamā ietekme uz pārtikas un barības cenām kopumā un jo īpaši uz pārtikas pamatproduktiem saistībā ar a) apakšpunktā minēto ietekmi;
- d) pieaugušā administratīvā sloga kvantitatīvā ietekme uz mazo un vidējo lauku saimniecību konkurētspēju un rentabilitāti;
- e) augu aizsardzības līdzekļu alternatīvu pieejamība un iespējamais paaugstinātais kaitīgo organismu ieviešanas un izplatīšanās risks Savienībā tādu alternatīvu līdzekļu ierobežotās pieejamības dēļ, ar kuriem minēto risku varētu mazināt;
- f) tādas ietekmes kvantificēšana, ko rada aizliegums izmantot augu aizsardzības līdzekļus jutīgās zonās, kā noteikts priekšlikuma 3. panta 16. punktā, jo īpaši zonās, ko izmanto plaša sabiedrība, un apdzīvotās vietās;
- g) tādas ietekmes kvantificēšana, ko uz mežaudzēm un uz biodaudzveidību, kas atkarīga no mežiem, rada ierosinātais augu aizsardzības līdzekļu lietošanas ierobežojums.

2. Padome lūdz Komisiju ierosināt jebkādus turpmākus pasākumus, kas ir pamatoti, ņemot vērā pētījuma rezultātus.

2. pants

Šis lēmums stājas spēkā dienā, kad to publicē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

...,

*Padomes vārdā —
priekšsēdētājs / priekšsēdētājs*