



Briselē, 2024. gada 15. novembrī
(OR. en)

15563/24

SOC 830
EMPL 567
ECOFIN 1286

PIEZĪME

Sūtītājs:	Nodarbinātības komiteja un Sociālās aizsardzības komiteja
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	2024. gada Eiropas pusgada ciklā izmēģinājuma kārtā īstenotās sociālās konverģences sistēmas novērtējums – <i>Nodarbinātības komitejas un Sociālās aizsardzības komitejas priekšsēdētāju sniegta informācija</i>

Pielikumā ir pievienota Nodarbinātības komitejas un Sociālās aizsardzības komitejas kopīgajā 2024. gada 14. novembra sanāksmē sagatavotā piezīme par 2024. gada Eiropas pusgada ciklā izmēģinājuma kārtā īstenotās sociālās konverģences sistēmas novērtējumu.



Nodarbinātības komiteja

Sociālās aizsardzības komiteja

2024. gada 14. novembris

2024. gada Eiropas pusgada ciklā izmēģinājuma kārtā īstenotās sociālās konverģences sistēmas novērtējums

Paziņojums EPSCO ministru ievērībai

1. Ievads

Laikposmā no 2024. gada septembra līdz novembrim Nodarbinātības komiteja (*EMCO*) un Sociālās aizsardzības komiteja (*SPC*) veica novērtējumu par sociālās konverģences sistēmas pirmo īstenošanas reizi, kuru izmēģinājuma kārtā Komisija ieviesa 2024. gada Eiropas pusgada ciklā. Novērtējums tika veikts, pamatojoties uz aicinājumu, kas tika pausts *Padomes 11. marta secinājumos par 2024. gada ilgtspējīgas izaugsmes pētījumu un vienoto nodarbinātības ziņojumu*¹, kurā *EMCO* un *SPC* tika aicinātas novērtēt sistēmas ietekmi, tostarp tās pievienoto vērtību un iespējamo administratīvo slogu attiecībā uz to darbībām un uz 2024. gada Eiropas pusgada ciklu, un informēt Padomi.

¹ [Padomes secinājumi par 2024. gada ilgtspējīgas izaugsmes pētījumu un vienoto nodarbinātības ziņojumu](#), ko Padome (*EPSCO*) apstiprināja 2024. gada 11. martā.

Sociālās konverģences sistēma tika ieviesta, pamatojoties uz īpašās *EMCO* un *SPC* darba grupas tehnisko darbu, kura ietvaros laikposmā no 2022. gada septembra līdz 2023. gada maijam tika pētīta sistēmas iespējamā struktūra un metodika, ko īstenoja izmēģinājuma kārtā². Kopumā struktūra sastāv no analīzes divos posmos, ko veic Komisija, lai novērtētu riskus un problēmas saistībā ar augšupēju sociālo konverģenci dalībvalstīs, un kuras konstatējumi tiks izmantoti *EMCO* un *SPC* daudzpusējās uzraudzības darbībās, lai veidotu kopīgu izpratni par sociālās konverģences stāvokli Savienībā un attiecīgi informētu Padomi.

Paralēli 2024. gada pusgada ciklam – pēc tam, kad bija pabeigta ekonomikas pārvaldības pārskatīšana – Padome un Eiropas Parlaments vienojās jaunajā Regulā 2024/1263 iekļaut “sistēmu sociālās konverģences risku apzināšanai” kā vienu no Komisijas rīcībā esošiem instrumentiem nodarbinātības pamatnostādņu un Eiropas sociālo tiesību pilāra uzraudzībai³. Šā izmēģinājuma pasākuma novērtēšanas laikā Komisija norādīja, ka tās nodoms ir izmantot šo noteikumu, īstenojot sociālās konverģences sistēmu arī turpmākajos pusgada ciklos, vienlaikus ņemot vērā iespējamus tās tehnisko un strukturālo iezīmju pielāgojumus, kas apspriesti ar *EMCO* un *SPC*.

² Sk. [EMCO un SPC svarīgākos vēstījumus par sociālās konverģences sistēmas ieviešanu Eiropas pusgadā](#) un saistīto [EMCO un SPC darba grupas ziņojumu](#). Sociālās konverģences sistēmas iezīmes darba grupā tika apspriestas laikposmā no 2022. gada septembra līdz 2023. gada maijam. Delegāciju dalība darba grupā bija brīvprātīga un tajā bija pārstāvēta 21 dalībvalsts (BE, CZ, DE, EE, EL, ES, FI, FR, HR, HU, IE, IT, LU, LT, LV, MT, NL, PL, PT, SI, SK) un Komisija. *EMCO* un *SPC* apstiprināja galvenos vēstījumus, kuri tika iesniegti *EPSCO* padomei 2023. gada 12. jūnija sanāksmē un kuru pamatā bija minētās darba grupas paveiktais darbs.

³ Sk. 3. panta 3. punkta b) apakšpunktu Eiropas Parlamenta un Padomes [Regulā \(ES\) 2024/1263](#) (2024. gada 29. aprīlis) par ekonomikas politikas efektīvu koordināciju un budžeta daudzpusēju uzraudzību un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1466/97. Turklāt regulas 8. apsvērumā ir teikts, ka “*Eiropas pusgada kontekstā veiktās nodarbinātības un sociālo norišu integrētās analīzes ietvaros Komisija novērtē augšupējas sociālās konverģences riskus dalībvalstīs un uzrauga progresu Eiropas sociālo tiesību pilāra principu īstenošanā, pamatojoties uz sociālo rezultātu pārskatu un sociālās konverģences sistēmas principiem*”.

2. Pirmā posma analīze (2023. gada novembris–2024. gada marts)

Sociālās konverģences sistēmas pirmā posma analīze papildināja vienoto nodarbinātības ziņojumu (VNZ) ar jaunu konkrētas valsts dimensiju nolūkā apzināt riskus attiecībā uz augšupēju sociālu konverģenci dalībvalstīs ⁴. Tas tika paveikts, pievienojot jaunas valstu faktu lapas, kuru pamatā ir sociālo rezultātu pārskata pamatrādītāju lasījums. Dalībvalstīm tika piešķirts iespējama riska karodziņš, ja vismaz sešos no 16 rādītājiem par situāciju bija saņemta atzīme “*novērot*” vai “*kritiska*” atbilstoši spēkā esošajai luksofora metodikai, ko vienotajā nodarbinātības ziņojumā piemēro sociālo rezultātu pārskatam, rādītāju skaitot divas reizes, ja tendence ir negatīva divus gadus pēc kārtas ⁵.

Šī pirmā posma analīze papildināja nodarbinātības pamatnostādņu uzraudzību, liekot lielāku uzsvaru uz konkrētām valstīm, ar mērķi atklāt sociālās konverģences riskus visā ES nolūkā īstenot Eiropas sociālo tiesību pīlāra principus. Tomēr dažām dalībvalstīm ir šaubas par to, cik lielā mērā tā ierastajam vienotā nodarbinātības ziņojuma saturam piešķir konkrētu papildu dziļumu. Lai gan metodiku izstrādāja EMCO un SPC darba grupa, citstarp, lai labāk konstatētu tendences, joprojām pastāv nelielas šaubas par tās spēju visaptveroši pamanīt riskus sociālajai konverģencei, jo daži sociālie rādītāji nav atjaunināti un tādēļ, ka sociālo rezultātu pārskatā nav aplūkotas dažas nozīmīgas politikas jomas. Tā kā analīzi veica Komisija, dalībvalstīm tā neradīja nekādu administratīvo slogu.

⁴ [2024. gada Vienoto nodarbinātības ziņojumu](#) Komisija pieņēma 2023. gada 21. novembrī, un pēc tam, kad tā galīgo redakciju bija apstiprinājušas EMSO un SPC, to 2024. gada 11. martā pieņēma arī Padome.

⁵ Saskaņā ar tehnisko kompromisu, kas tika panākts EMCO un SPC darba grupā, kura laikposmā no 2022. gada līdz 2023. gadam pētīja sociālās konverģences sistēmas struktūru (sk. 2. zemspītras piezīmi), pirmā posma analīzes vajadzībām VNZ metodika tika papildināta ar papildu kritēriju, kura mērķis ir noteikt lielāku īpatsvaru tendencēm, kuras turpinās ilgāk. Ja rādītājs uzrāda VNZ kategorijas pasliktināšanos divus gadus pēc kārtas, piemēram, pazeminoties no “vidējs” t gadā līdz “novērot” $t+1$ gadā un “kritisks” $t+2$ gadā, rādītājs tika skaitīts divas reizes.

Turpmāk, lai uzlabotu sociālās konverģences risku savlaicīgu un efektīvu konstatēšanu, metodikā būtu jāņem vērā turpmāko sociālo rezultātu pārskatu pārskatīšanas rezultāti, tostarp attiecīgā gadījumā jauni rādītāji, kā arī *EMCO* un *SPC* un to rādītāju apakšgrupu veiktās regulārās novērtēšanas. Šajā kontekstā dalībvalstu atbildību par analīzi, jo īpaši noteiktos gadījumos, kad jāņem vērā daži esoši tehniski ierobežojumi, varētu palielināt *ad hoc* diskusijas par to, kā interpretēt dažus rādītājus, kuri patlaban ir iekļauti sociālo rezultātu pārskatā nolūkā formulēt politikas apsvērumus.

3. Otrā posma analīze (2024. gada aprīlis–maijs)

Otrā posma analīzes nolūks bija dziļāk izvērtēt tās dalībvalstis, kuras tika atzīmētas ar karodziņu pirmajā posmā ⁶. Komisija šo analīzi veica, izmantojot plašāku kvantitatīvo un kvalitatīvo pierādījumu kopumu ⁷, lai izvērtētu augšupējas sociālās konverģences problēmas un galvenos to noteicošos faktorus. Attiecībā uz katru identificēto dalībvalsti galvenā uzmanība tika pievērsta vienīgi tām politikas jomām, kuras pirmajā posmā tika uzskatītas par tādām, kas rada iespējamus riskus. Attiecībā uz dažām no septiņām dalībvalstīm, kas bija identificētas 2024. gadā, otrā posma analīze ļāva Komisijai gūt apstiprinājumu, ka pirmajā posmā konstatētie riski ir vispārēja problēma, savukārt attiecībā uz dažām citām valstīm šāda padziļināta analīze deva iespēju novērst šādus riskus ⁸. Analīze deva ieguldījumu 2024. gada Eiropas pusgada pavasara paketes sagatavošanā, proti, galvenie konstatējumi par septiņām dalībvalstīm tika iekļauti 2024. gada ziņojumos par attiecīgajām valstīm un attiecīgā gadījumā izmantoti Komisijas priekšlikumos konkrētām valstīm adresētajos ieteikumos.

⁶ Otrā posma analīze par septiņām 2024. gadā identificētajām dalībvalstīm tika publicēta 2024. gada 6. maijā [Komisijas dienestu darba dokumenta](#) veidā. Septiņas 2024. gadā identificētās dalībvalstis tika iepazīstinātas ar analīzes signāleksempļāru 9. aprīlī.

⁷ Tajā jo īpaši bija iekļauti visi tie rādītāji, kas līdz šim bija saskaņoti ar dalībvalstīm kopīgās novērtējuma sistēmas ietvaros, ko bija izstrādājušas *EMCO* un *SPC*. Tika ņemts vērā arī progress 2030. gada nacionālo mērķrādītāju sasniegšanā nodarbinātības, prasmju un nabadzības mazināšanas jomā.

⁸ Atkarībā no i) individuālo problēmu apmēra, ko atklāja turpmākie pierādījumi, kas tika ievākti par katru no izvērtētajām politikas jomām; un ii) to politikas risinājumu novērtējuma, kurus dalībvalsts īsteno vai plāno īstenot, un no tā, vai šie risinājumi tika uzskatīti par pietiekamiem konstatēto problēmu risināšanai.

Atšķirībā no iepriekšējiem Eiropas pusgada cikliem otrā posma analīzes mērķis bija nodrošināt stabilāku pamatu sociālās konverģences tendenču pētīšanai, jo īpaši *EMCO* un *SPC* daudzpusējās uzraudzības darbībās. Līdzīgi kā pirmajā posmā Komisijas mērķis bija mazināt dalībvalstu administratīvo slogu. 2024. gadā Komisija veica analīzi, un attiecīgās septiņas dalībvalstis tika aicinātas pārbaudīt analīzes signāleksempļāros iekļautos faktus. Tomēr attiecīgajām dalībvalstīm būtu bijis vajadzīgs vairāk laika starp otrā posma analīzes publikācijas dienu un tās pārskatīšanu komitejās, lai paaugstinātu attiecīgo dalībvalstu līdzatbildību par analīzi. Kopumā otrā posma lielākais ieguvums bija no daudzpusējās perspektīvas, jo tas sniedza dalībvalstīm informāciju par to, cik smagas ir dažu citu dalībvalstu problēmas un kā tās ir savstarpēji saistītas. Lai otrā posma analīzei pievienotu vērtību, tai arī turpmāk vajadzētu būt visaptverošai, daudzdimensiālai un jāaptver prioritātes, kas izklāstītas konkrētajai valstij adresētajos ieteikumos. Neskatoties uz papildus analītisko ievirzi, kas tika ieviesta ar Komisijas dienestu jauno darba dokumentu, ne vienmēr bija skaidrs, cik lielā mērā otrā posma analīze palīdzēja precizēt politikas norādes, kas izklāstītas konkrētām valstīm adresēto ieteikumu priekšlikumos un saistītajos ziņojumos par valstīm, ko publicē vēlāk pusgada ciklā, ņemot vērā izmantoto mērķorientēto pieeju.

Raugoties nākotnē, otrā posma analīzes mērķus būtiski palīdzētu sasniegt tas, ja Komisijas dienestu darba dokuments tiktu publiskots agrāk un ja Komisijas dienestu un attiecīgo dalībvalstu dialogs būtu dziļāks. Lai tā atšķirtos no citiem pusgada dokumentiem, politikas problēmas noteicošo faktoru analīzē būtu labāk jāiekļauj ilgtermiņa tendences, kā arī starpnozaru un reģionāli apsvērumi. Ņemot vērā, ka dokuments tiek sagatavots katru gadu, ir svarīgi, lai analīzē izmantoto aprakstošo elementu pamatā būtu jaunākie pieejamie dati (tostarp dati par mēnešiem) un lai galvenā uzmanība būtu vērsta uz aktuālajiem atjauninājumiem, jo īpaši uz politikas īstenošanas rezultātiem un it īpaši, ja otrā posma analīze dalībvalstij tiek veikta vairākus gadus pēc kārtas.

4. Daudzpusēja uzraudzība (2024. gada maijs)

EMCO un SPC ierasto ikgadējo daudzpusējās uzraudzības pasākumu ietvaros tika apspriestas problēmas saistībā ar augšupēju sociālo konvergenci, kuras Komisija bija konstatējusi otrā posma analizē⁹. 2024. gada uzraudzības cikla laikā katra no septiņām analizētajām dalībvalstīm tika apspriesta tikai vienu reizi, izmantojot konkrētai valstij pielāgotu pieeju, proti, izmantojot individuālu valsts pārskatu, kurā uzmanība vērsta uz problēmām, kas norādītas gan 2023. gada konkrētām valstīm adresētajos ieteikumos, gan sociālās konverģences sistēmas otrā posma analizē. Šajā sakarā papildus konkrētajiem problēmjautājumiem, kas bija minēti ieteikumos, sociālās konverģences sistēmas otrā posma analīze sniedza kontekstuālo analīzi, lai plašāk izprastu dalībvalstu negatīvos riskus un problēmas.

Šī pieeja ļāva otrā posma analizē iekļautajām dalībvalstīm sagatavoties vienam, toties izteikti visaptverošam pārskatam¹⁰, tostarp ziņošanas prasību ziņā; tomēr tas, ka dalībvalstīm bija jāsniedz informācija par vairākiem politikas jautājumiem un jāapspriežas ar virkni valsts politikas ekspertu, bija iemesls tam, ka attiecīgās dalībvalstis ziņoja par administratīvo slogu, tostarp par ievērojamo koordināciju, kas bija nepieciešama valsts līmenī. Tīkmēr tās dalībvalstis, kuras sociālās konverģences sistēmā nebija atzīmētas ar riska karodziņu, šajā sakarā neziņoja par būtiskām izmaiņām. Saistībā ar problēmu faktisko apspriešanu (salīdzinājumā ar parasto pārskatīšanu, kuras pamatā ir individuālo konkrētām valstīm adresēto ieteikumu īstenošana), lielais politisko jautājumu skaits samazināja laiku, kas būtu bijis pieejams visaptverošām daudzpusējām diskusijām.

⁹ Šāda integrācija pirmoreiz tika apspriesta februāra vidū, kad Komisija piekrita izmantot *EMCO* un *SPC* darba grupas 2023. gadā noteiktos kritērijus, lai nodrošinātu, ka kopējais daudzpusējās uzraudzības pārskatu skaits nepalielinātos.

¹⁰ Konkrētai valstij pielāgotas pieejas izmantošana nozīmē, ka katra dalībvalsts tiek apspriesta tikai vienu reizi – vienā visaptverošā pārskatā par konstatētajām vispārīgajām problēmām (nevis vairākas reizes par katru saņemto konkrētai valstij adresēto ieteikumu). 2024. gadā papildus septiņu dalībvalstu pārskatīšanai otrajā posmā, ko kopīgi rīkoja *EMCO* un *SPC*, minētā pieeja tika izmēģināta arī parastajās pārskatīšanās, ko veica *SPC* attiecībā uz pārējām dalībvalstīm, kuras bija saņēmušas tikai 2023. gada konkrētām valstīm adresētus ieteikumus un kurām sociālās konverģences sistēma nebija piešķīrusi riska karodziņu.

Lai gan dažas dalībvalstis atzīmēja, ka uzlabota sadarbība valsts līmenī visās politikas jomās sniedz ieguvumus ilgtermiņā, intensīvā sagatavošana, kas bija nepieciešama 2024. gadā, liecina, ka vēl pastāv iespējas turpmākai pārskatu rīkošanas un efektivitātes uzlabošanai. It īpaši administratīvais slogs bija lielāks tām dalībvalstīm, kurām vienā pārskatā bija jāziņo arī par vairāku konkrētai dalībvalstij adresēto ieteikumu īstenošanu, tāpēc ir jāapsver iespēja rast kompromisu starp pārskatu intensitāti un biežumu komiteju ikgadējos daudzpusējās uzraudzības pasākumos. Papildus organizatoriskajiem aspektiem būtu lietderīgi, ja Komisijas dienestu darba dokuments, kurā iekļauta otrā posma analīze, tiktu publiskots agrāk, kas arī dotu dalībvalstīm vairāk laika sagatavoties pārskatiem.

5. Konstatējumu politiskā redzamība (2024. gada jūnijs–jūlijs)

Balstoties uz pārskatiem, 2024. gada Eiropas pusgada cikla beigās *EMCO* un *SPC* panāca vienošanos par horizontālajiem un konkrētām valstīm adresētajiem konstatējumiem, kuri tika nosūtīti Padomei nolūkā informēt *EPSCO* ministrus par stāvokli Savienībā sociālās konverģences jomā. Horizontālie konstatējumi vispirms tika publiskoti jūnijā īpašā *EMCO* un *SPC Atzinumā par sociālo konverģenci Savienībā* un pēc tam tie tika iekļauti tradicionālajā ikgadējā *Horizontālajā atzinumā par Eiropas pusgada ciklu*, ko Padome apstiprināja pagājušajā jūlijā un kuram bija pievienots arī pielikums ar konstatējumiem par konkrētām valstīm ¹¹.

¹¹ Ar horizontālajiem secinājumiem ministri vispirms tika iepazīstināti 2024. gada 20. jūnijā īpašā [EMCO un SPC atzinumā par sociālo konverģenci Savienībā](#). Pēc tam tie tika iekļauti ikgadējā [EMCO un SPC atzinumā par 2024. gada Eiropas pusgada ciklu](#), ko Padome (*EPSCO*) apstiprināja 2024. gada 16. jūlijā. Konstatējumi par konkrētām valstīm tika iekļauti atzinuma [3. pielikumā](#).

Padome no *EMCO* un *SPC* priekšsēdētājiem regulāri saņēma jaunāko informāciju par sociālās konverģences sistēmas īstenošanas gaitu izmēģinājuma kārtā un galu galā jūlijā tā apstiprināja horizontālos konstatējumus, savukārt *EPSCO* ministri īpašas politiskās debates nerīkoja. Izmēģinājuma posmā Padomē nevarēja panākt konsensu par to, lai sagatavotu politiskus secinājumus, taču tika apstiprināti tehniskie konstatējumi, kas bija izklāstīti ikgadējā *EMCO* un *SPC* horizontālajā atzinumā par Eiropas pusgadu. Sistēmas izmēģinājuma rakstura dēļ, kā arī tādēļ, ka tika izmantots jaunievedums, proti otrā posma analīze, un netika rīkotas īpašas politiskās debates, bija nepietiekama skaidrība par sistēmas ietekmi uz Eiropas pusgadu un bija ierobežotas iespējas nodot ieinteresētajām personām kodolīgu politisko vēstījumu. Turpmāk – pēc izmēģinājuma posma – varētu apsvērt iespēju pārdomāt, kā uzlabot redzamību.

6. Secinājumi

Sociālās konverģences sistēmas īstenošana 2024. gada Eiropas pusgadā izmēģinājuma kārtā bija vērsta uz to, lai strukturētāk uzraudzītu sociālās konverģences tendences visā Savienībā atbilstoši Eiropas sociālo tiesību pīlāra principiem, taču komitejām joprojām ir atšķirīgi viedokļi par to, cik lielā mērā tas tika sasniegts, tostarp par tā pievienoto vērtību. Piemēroti divu posmu analīzes uzlabojumi varētu sniegt dziļāku ieskatu ES līmenī par faktoriem, kas ir pamatā dalībvalstu īstermiņa un ilgtermiņa sniegumam nodarbinātības, prasmju un sociālās politikas jomā, tādējādi pastiprinot gan Eiropas pusgada analītisko raksturu un tā daudzpusējo dimensiju, gan paaugstinot saistīto politikas norādījumu nozīmi ES līmenī. Lai gan dažas dalībvalstis saskatīja ieguvumus no sociālās konverģences sistēmas īstenošanas 2024. gada ciklā, citām bija šaubas par sistēmas pievienoto vērtību un tās galīgo mērķi salīdzinājumā ar agrāko praksi.

2024. gadā sistēma tika īstenota izmēģinājuma kārtā, neuzliekot būtisku administratīvo slogu nedz pirmajā, nedz otrajā tās posmā. Tomēr tā radīja nelielu slogu, kas bija saistīts ar sagatavošanas un līdzdalības pasākumiem, kuri bija jāveic tām septiņām dalībvalstīm, kurām *EMCO* un *SPC* daudzpusējās uzraudzības darbībās bija konstatēti riski attiecībā uz augšupēju sociālo konvergenci. Sakarā ar otrā posma analīzes apspriešanu un ziņošanu arī par attiecīgo konkrētai valstij adresēto ieteikumu īstenošanu dažām iesaistītajām dalībvalstīm bija jāveic ievērojams sagatavošanās darbs. No otras puses, dažas dalībvalstis uzskata, ka papildus administratīvais slogs būtu jāizvērtē attiecībā pret sociālā stāvokļa pasliktināšanās ietekmi, kuru palīdzēt novērst ir sistēmas uzdevums. Kopumā izmēģinājuma kārtas izvērtējums liecina, ka šo risinājumu ir iespējams uzlabot, lai nodrošinātu, ka sistēmu var efektīvi īstenot turpmākajos ciklos, un palielinātu tās pievienoto vērtību iespējamu administratīvu prasību kontekstā. Attiecībā uz sistēmas politisko redzamību, lai gan dažas dalībvalstis uzskata, ka Padomes secinājumi – kuros atzīti sociālās konverģences sistēmas konstatējumi – var paaugstināt sociālās dimensijas politisko redzamību Eiropas pusgadā un veicināt labākus nodarbinātības un sociālos rezultātus valsts un ES līmenī, citas uzskata, ka sistēmas konstatējumus var nosūtīt Padomei, izmantojot ikgadējo horizontālo atzinumu par Eiropas pusgadu.

Ievērojot minēto, lai pilnībā izmantotu sociālās konverģences sistēmas potenciālu, tostarp pievienotās vērtības ziņā, Komisijai, aktīvi iesaistot *EMCO* un *SPC*, būtu jāapsver iespēja veikt iespējamus pielāgojumus, citstarp ņemot vērā tās nodomu izmantot sistēmu, lai sāktu piemērot Regulas 2024/1263 3. panta 3. punkta b) apakšpunktu. Īstermiņā – agrāka Komisijas dienestu darba dokumenta publicēšana un dziļāka daudzdimensionāla analīze par riskus un tendences noteicošiem faktoriem, kā arī uzlabots dialogs ar attiecīgajām dalībvalstīm, varētu pastiprināt iespējamo kopīgo līdzatbildību par otrā posma analīzi, palīdzēt uzlabot gatavošanos daudzpusējās uzraudzības pārskatiem un sniegt atbalstu tādu konkrētu problēmu apzināšanā, kuras varētu risināt ar konkrētām valstīm adresētiem ieteikumiem. Ilgtermiņā – pirmā posma analīzes metodikas pārskatīšana un pašreizējā sociālo rezultātu pārskata trūkumu novēršana var uzlabot risku agrīnu atklāšanu un vairot dalībvalstu līdzatbildību, tādējādi veicinot vienotāku izpratni un lielāku augšupējas sociālās konverģences politisko redzamību. Nobeigumā jāatzīmē, ka novērtējums tika veikts īsi pēc izmēģinājuma posma, tāpēc bija grūti pilnībā novērtēt sistēmu, jo īpaši tās pievienoto vērtību un radīto administratīvo slogu, kā arī apspriest pielāgojumu priekšlikumus. Šajā nolūkā varētu būt lietderīgi pēc dažiem īstenošanas gadiem veikt izvērtējumu.
