



Briuselis, 2024 m. lapkričio 15 d.
(OR. en)

15563/24

SOC 830
EMPL 567
ECOFIN 1286

PRANEŠIMAS

nuo:	Užimtumo komiteto ir Socialinės apsaugos komiteto
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Socialinės konvergencijos sistemos, kuri įgyvendinama kaip bandomasis projektas per 2024 m. Europos semestro ciklą, vertinimas – <i>Užimtumo komiteto ir Socialinės apsaugos komiteto pirmininkų pranešimas</i>

Delegacijoms priede pateikiamas pranešimas dėl socialinės konvergencijos sistemos, kuri įgyvendinama kaip bandomasis projektas per 2024 m. Europos semestro ciklą, vertinimo, kurį parengė Užimtumo komitetas ir Socialinės apsaugos komitetas 2024 m. lapkričio 14 d. įvykusiame bendrame posėdyje.



Užimtumo komitetas Socialinės apsaugos komitetas

2024 m. lapkričio 14 d.

Socialinės konvergencijos sistemos, kuri įgyvendinama kaip bandomasis projektas per 2024 m. Europos semestro ciklą, vertinimas

Pranešimas EPSCO ministrams

1. Įvadas

2024 m. rugsėjo–lapkričio mėn. Užimtumo komitetas (EMCO) ir Socialinės apsaugos komitetas (SAK) atliko pirmojo socialinės konvergencijos sistemos įgyvendinimo, kurį Komisija nustatė kaip bandomąjį projektą per 2024 m. Europos semestro ciklą, vertinimą. Šis vertinimas parengtas vadovaujantis kovo 11 d. Tarybos išvadosse dėl 2024 m. metinės tvaraus augimo apžvalgos ir bendros užimtumo ataskaitos pateiktu raginimu – juo EMCO ir SAK paprašyta įvertinti jo poveikį, įskaitant jo pridėtinę vertę ir galimą administracinę našą jų veiklai ir 2024 m. Europos semestru, ir informuoti Tarybą¹.

¹ [Tarybos išvados dėl 2024 m. metinės tvaraus augimo apžvalgos ir bendros užimtumo ataskaitos](#), kurias 2024 m. kovo 11 d. patvirtino Taryba (EPSCO).

Socialinės konvergencijos sistema buvo vykdoma remiantis techniniu darbu, kurį atliko specialiai EMCO ir SAK darbo grupė, kuri 2022 m. rugsėjo mėn.–2023 m. gegužės mėn. išnagrinėjo galimą jos struktūrą bei metodiką; sistema buvo įgyvendinta bandomajame projekte². Bendrai tokią struktūrą sudaro dviejų etapų analizė, kurią atlieka Komisija, kad įvertintų valstybėse narėse aukštynkryptei socialinei konvergencijai kylančią riziką ir iššūkius, o jos išvadomis remiamasi vykdant EMCO ir SAK daugiašalės priežiūros veiklą, kad būtų kuriamas bendras supratimas apie socialinės konvergencijos padėtį Sąjungoje ir atitinkamai informuojama Taryba.

Vykstant 2024 m. Europos semestro ciklui, atlikus ES ekonomikos valdymo peržiūrą, Taryba ir Europos Parlamentas susitarė į naująjį Reglamentą (ES) 2024/1263 įtraukti „socialinei konvergencijai kylančios rizikos nustatymo sistemą“ kaip vieną iš priemonių Komisijai stebėti užimtumo gaires ir Europos socialinių teisių ramstį³. Bandomojo projekto vertinimo metu Komisija pareiškė ketinanti panaudoti šią nuostatą įgyvendindama socialinės konvergencijos sistemą ir būsimoose Europos semestro cikluose, kartu atsižvelgdama į galimus jos techninių ir struktūrinių aspektų koregavimus, aptartus su EMCO ir SAK.

² Žr. [EMCO ir SAK pagrindines gaires dėl socialinės konvergencijos sistemos nustatymo Europos semestre](#) ir susijusią [EMCO ir SAK darbo grupės ataskaitą](#). Socialinės konvergencijos sistemos elementai darbo grupėje buvo aptarti 2022 m. rugsėjo mėn.–2023 m. gegužės mėn. laikotarpiu. Darbo grupė dirbo delegacijoms dalyvaujant savanoriškai ir ją sudarė 21 valstybė narė (BE, CZ, DE, EE, EL, ES, FI, FR, HR, HU, IE, IT, LU, LT, LV, MT, NL, PL, PT, SI, SK) ir Komisija. EMCO ir SAK pritarė pagrindinėms gairėms ir jos buvo pateiktos 2023 m. birželio 12 d. EPSCO tarybos posėdyje, remiantis pirmiau nurodytos darbo grupės atliktu darbu.

³ Žr. 2024 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos [reglamento \(ES\) 2024/1263](#) dėl veiksmingo ekonominės politikos koordinavimo ir daugiašalės biudžeto priežiūros, kuriuo panaikinamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1466/97, 3 straipsnio 3 dalies b punktą. Be to, 8 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad „[a]tliekdama integruotą užimtumo ir socialinių pokyčių analizę Europos semestro kontekste, Komisija, be kita ko, vertina riziką aukštynkryptei socialinei konvergencijai valstybėse narėse ir stebi Europos socialinių teisių ramsčio principų įgyvendinimo pažangą, remdamasi socialinių rodiklių suvestine ir socialinės konvergencijos sistemos principais“.

2. Pirmojo etapo analizė (2023 m. lapkričio mėn.–2024 m. kovo mėn.)

Atliekant socialinės konvergencijos sistemos pirmojo etapo analizę į bendrą užimtumo ataskaitą įtrauktas naujas konkrečioms šalims skirtas aspektas, skirtas nustatyti potencialią riziką aukštynkryptei socialinei konvergencijai valstybėse narėse⁴. Tai buvo įgyvendinta įtraukiant naujus šalių aprašus, grindžiamus socialinių rodiklių suvestinės pagrindinių rodiklių vertinimu. Valstybės narės buvo pažymėtos dėl potencialios rizikos, jeigu bent 6 iš 16 rodiklių priskirti „rodiklių, kurie turi būti stebimi“ arba „kritinių rodiklių“ kategorijoms pagal nustatytą bendroje užimtumo ataskaitoje socialinių rodiklių suvestinei taikomą „šviesoforo“ metodiką, o jeigu neigiamos tendencijos stebimos dvejus metus iš eilės – skaičiuojant dvigubai⁵.

Atliekant šią pirmojo etapo analizę užimtumo gairių stebėseną papildyta konkrečioms šalims skirtu aspektu, siekiant nustatyti riziką socialinei konvergencijai visoje ES, kad būtų įgyvendinami Europos socialinių teisių ramsčio principai; vis dėlto kai kurios valstybės narės abejoja dėl to, koku mastu jis konkrečiai pagilino tradicinį bendros užimtumo ataskaitos turinį. Nors EMCO ir SAK darbo grupėje buvo parengta metodika, be kita ko, skirta geriau nustatyti tendencijas, vis dar esama tam tikrų abejonių dėl jos pajėgumo visapusiškai nustatyti riziką socialinei konvergencijai dėl tam tikrų socialinių rodiklių savalaikiškumo ir dėl to, kad kai kurios atitinkamos politikos sritys nėra įtrauktos į socialinių rodiklių suvestinę. Kadangi analizę atliko Komisija, valstybės narės nepatyrė jokios administracinės naštos.

⁴ [2024 m. bendrą užimtumo ataskaitą](#) Komisija priėmė 2023 m. lapkričio 21 d., o EMCO ir SAK užbaigus nagrinėjimą 2024 m. kovo 11 d. ją priėmė ir Taryba.

⁵ Laikantis techninio kompromiso, pasiekto EMCO ir SAK darbo grupėje, kuri 2022–2023 m. nagrinėjo socialinės konvergencijos sistemos struktūrą (žr. 2 išnašą), pirmojo etapo analizės tikslais bendros užimtumo ataskaitos metodika buvo papildyta dar vienu kriterijumi, kuriuo siekiama suteikti daugiau svarbos ilgą laiką išliekančioms tendencijoms. Tais atvejais, kai rodiklis pagal bendrą užimtumo ataskaitą blogėjo dvejus metus iš eilės, pavyzdžiui, nuo „vidutiniško rodiklio“ t metais iki „rodiklio, kuris turi būti stebimas“ t+1 metais ir „kritinio rodiklio“ t+2 metais, tas rodiklis buvo skaičiuojamas du kartus.

Ateityje metodikoje turėtų būti atsižvelgiama į būsimas socialinių rodiklių suvestinės peržiūras, įskaitant, kai aktualu, naujus rodiklius, taip pat reguliarius EMCO ir SAK atliekamus vertinimus bei jų rodiklių pogrupius, kad būtų gerinamas savalaikis ir veiksmingas rizikos socialinei konvergencijai nustatymas. Šiomis aplinkybėmis vykstant *ad hoc* diskusijoms dėl to, kaip aiškinti tam tikrus šiuo metu į socialinių rodiklių suvestinę įtrauktus rodiklius, kad būtų galima atsižvelgti į politinius svarstymus, valstybės narės prisiimtų didesnę atsakomybę už analizę, visų pirma rinktiniais atvejais, kai reikia atsižvelgti į kai kuriuos esamus techninius apribojimus.

3. Antrojo etapo analizė (2024 m. balandžio–gegužės mėn.)

Antrojo etapo analizės tikslas buvo išsamiau išnagrinėti pirmuoju etapu pažymėtas valstybes nares⁶. Komisija šią analizę atliko naudodama platesnius kiekybinius ir kokybinius įrodymus⁷, kad įvertintų aukštynkryptei socialinei konvergencijai kylančius iššūkius ir svarbiausius juos lemiančius veiksnius. Dėl kiekvienos iš nustatytų valstybių narių dėmesys buvo sutelktas tik į tas politikos sritis, kurios pirmajame etape buvo pripažintos keliančiomis potencialią riziką. Kai kurių iš septynių 2024 m. nustatytų valstybių narių atveju antrojo etapo analizė leido Komisijai patvirtinti, kad pirmajame etape nustatyta rizika yra bendri iššūkiai, o kitų atveju tokia gilesnė analizė leido tą riziką atmesti⁸. Šia analize prisidėta prie 2024 m. Europos semestro pavasario dokumentų rinkinio – pagrindinės išvados dėl septynių valstybių narių atspindėtos joms skirtose 2024 m. šalių ataskaitose ir, kai tinkama, jomis grindžiami Komisijos pasiūlymai dėl konkrečioms šalims skirtų rekomendacijų (KŠSR).

⁶ 2024 m. nustatytų septynių valstybių narių antrojo etapo analizė buvo paskelbta 2024 m. gegužės 6 d. kaip [Komisijos tarnybų darbinis dokumentas \(SWD\)](#). Su 2024 m. nustatytomis septyniomis valstybėmis narėmis buvo konsultuotasi dėl išankstinių analizės redakcijų balandžio 9 d.

⁷ Tai visų pirma apėmė visus rodiklius, dėl kurių iki šiol buvo sutarta su valstybėmis narėmis pagal EMCO ir SAK parengtą bendrą vertinimo sistemą (BVS). Taip pat atsižvelgta į pažangą siekiant 2030 m. nacionalinių tikslų užimtumo, įgūdžių ir skurdo mažinimo srityse.

⁸ Priklausomai nuo: i) atskirų iššūkių, kuriuos atskleidė papildomi įrodymai, surinkti dėl kiekvienos išnagrinėtos politikos srities, masto ir ii) politinių reagavimo priemonių, kurias įgyvendina arba planuoja įgyvendinti valstybės narės, vertinimo ir to, ar jos laikomos pakankamomis nustatytiems iššūkiams įveikti.

Palyginti su ankstesniais Europos semestro ciklais, antrojo etapo analize siekta pateikti tvirtesnę pagrindą socialinės konvergencijos tendencijoms nagrinėti, visų pirma EMCO ir SAK vykdamas daugiašalės priežiūros veiklą. Panašiai kaip ir pirmuoju etapu, Komisija siekė kuo labiau sumažinti valstybėms narėms tenkančią administracinę naštą. 2024 m. Komisija atliko analizę ir septynių atitinkamų valstybių narių buvo paprašyta patikrinti faktus išankstiniame analizės projekte. Tačiau tam, kad būtų padidinta bendra atsakomybė už analizę, atitinkamoms valstybėms narėms būtų reikėję daugiau laiko nuo antrojo etapo analizės paskelbimo iki jos peržiūros komitetuose. Apskritai antrasis etapas buvo labai vertingas daugiašaliu požiūriu, kadangi per jį valstybės narės buvo informuotos apie iššūkių, su kuriais susiduria kai kurios kitos valstybės narės, sunkumą ir jų tarpusavio sąsajas. Kad būtų sukurta pridėtinė vertė, antrojo etapo analizė turėtų likti visapusiška, daugialypė ir apimti atitinkamai šaliai pateiktose KŠSR išdėstytus prioritetus. Nepaisant to, kad naujajame Komisijos tarnybų darbiniam dokumente nustatytas papildomas analitinis akcentas, ne visais atvejais buvo aišku, koku mastu antrojo etapo analizė padėjo patobulinti politikos gaires, suformuluotas pasiūlymuose dėl KŠSR ir susijusiose šalių ataskaitose, kurios buvo paskelbtos vėliau per Europos semestro ciklą, atsižvelgiant į taikytą tikslinį požiūrį.

Žvelgiant į ateitį, anksčiau paskelbus Komisijos tarnybų darbinį dokumentą ir surengus išsamesnį Komisijos tarnybų ir atitinkamų valstybių narių dialogą būtų labai prisidėta prie antrojo etapo analizės tikslų įgyvendinimo. Siekiant politikos iššūkius lemiančių veiksnių analizę atskirti nuo kitų Europos semestro dokumentų, į ją reikėtų geriau įtraukti ilgalaikes tendencijas ir tarpsektorinius bei regioninius aspektus. Atsižvelgiant į metinį dokumento pobūdį, svarbu tai, kad analizės aprašomieji elementai būtų grindžiami naujausiais turimais duomenimis (įskaitant mėnesinius duomenis) ir dėmesys būtų sutelkiamas į atitinkamus atnaujinimus, konkrečiai į politikos įgyvendinimo rezultatus, ypač kai padėtis valstybėje narėje antrajame etape nagrinėjama keletą metų iš eilės.

4. Daugiašalė priežiūra (2024 m. gegužės mėn.)

Antrojo etapo analizėje Komisijos nustatyti aukštynkryptės socialinės konvergencijos iššūkiai buvo aptarti EMCO ir SAK vykdant tradicinę metinę daugiašalės priežiūros veiklą⁹. 2024 m. priežiūros ciklo metu kiekviena iš septynių analizuotų valstybių narių buvo aptarta tik vieną kartą, taikant konkrečiai šaliai skirtą požiūrį, t. y. atliekant vienos šalies peržiūrą, kai dėmesys sutelkiamas tiek į 2023 m. KŠSR, tiek į socialinės konvergencijos sistemos antrojo etapo analizėje akcentuotus iššūkius. Atsižvelgiant į tai, pastarojoje sistemoje pateikiama kontekstinė analizė, kad būtų galima plačiau suprasti neigiamą riziką ir iššūkius valstybėse narėse, neapsiribojant konkrečiomis rekomendacijose nurodytomis problemomis.

Šis metodas leido valstybėms narėms antrojo etapo analizėje pasirengti vienai, nors ir labai išsamiai, peržiūrai¹⁰, be kita ko, ataskaitų teikimo reikalavimų atžvilgiu; tačiau dėl to, kad reikia pateikti informaciją keliais politikos klausimais ir konsultuotis su daugeliu nacionalinių politikos ekspertų, atitinkamos valstybės narės pranešė apie joms susidariusią administracinę naštą, įskaitant poreikį vykdyti reikšmingo masto koordinavimą nacionaliniu lygmeniu. Kita vertus, valstybės narės, kurios nebuvo pažymėtos socialinės konvergencijos sistemoje, didelių skirtumų šiuo atžvilgiu nepatyrė. Kalbant apie faktinę diskusiją dėl iššūkių, palyginti su tradicine peržiūra, pagrįsta atskirų KŠSR įgyvendinimu, dėl didesnio politikos klausimų skaičiaus išsamiai daugiašalei diskusijai skirtas laikas buvo apribotas.

⁹ Toks įtraukimas pirmą kartą buvo aptartas vasario mėn. viduryje, kai komitetai susitarė naudoti 2023 m. EMCO ir SAK darbo grupės nustatytus kriterijus, siekiant užtikrinti, kad bendras daugiašalės priežiūros peržiūrų skaičius nedidėtų.

¹⁰ Kai laikomasi „konkrečiai šaliai skirto“ požiūrio, kiekviena valstybė narė aptariama tik vieną kartą, atliekant vieną išsamią nustatytų bendrų iššūkių peržiūrą, o ne kelis kartus pagal kiekvieną gautą konkrečiai šaliai skirtą rekomendaciją. 2024 m., be antrajame etape EMCO ir SAK bendrai organizuotų septynių valstybių narių peržiūrų, šis požiūris taip pat buvo išbandytas SAK atliekant likusių valstybių narių, kurioms buvo pateiktos tik 2023 m. KŠSR ir kurios nebuvo pažymėtos socialinės konvergencijos sistemoje, reguliarias peržiūras.

Nors kai kurios valstybės narės manė, kad tvirtesnis bendradarbiavimas visose politikos srityse nacionaliniu lygmeniu ilgesniu laikotarpiu būtų naudingas, intensyvus pasirengimas, kurio reikia 2024 m., byloja apie tai, kad peržiūrų organizavimą ir veiksmingumą dar galima pagerinti. Visų pirma, kadangi administracinė našta buvo didesnė toms valstybėms narėms, kurios per vieną peržiūrą taip pat turėjo pranešti apie daugelio KŠSR įgyvendinimą, reikia apsvarstyti galimą kompromisą tarp peržiūrų intensyvumo ir dažnumo komitetams vykdant metinę daugiašalės priežiūros veiklą. Be organizacinių aspektų, Komisijos tarnybų darbinį dokumentą, kuriame pateikiama antrojo etapo analizė, paskelbus anksčiau, valstybėms narėms taip pat būtų suteikta daugiau laiko pasirengti peržiūroms.

5. Išvadų politinis matomumas (2024 m. birželio–liepos mėn.)

Remdamiesi peržiūromis, 2024 m. Europos semestro ciklo pabaigoje EMCO ir SAK susitarė dėl horizontaliųjų ir konkrečioms šalims skirtų išvadų, kurios buvo perduotos Tarybai, kad EPSCO tarybos ministrai būtų informuoti apie socialinės konvergencijos padėtį Sąjungoje. Horizontaliosios išvados pirma buvo pateiktos birželio mėn. specialioje EMCO ir SAK *nuomonėje dėl socialinės konvergencijos Sąjungoje*, o vėliau įtrauktos į tradicinę metinę *Horizontaliąją nuomonę dėl Europos semestro ciklo*, kuriai Taryba pritarė praėjusių metų liepos mėn. ir kurioje taip pat buvo pateiktas priedas su konkrečioms šalims skirtomis išvadomis¹¹.

¹¹ Horizontaliosios išvados iš pradžių buvo pateiktos ministrams 2024 m. birželio 20 d. specialioje [EMCO ir SAK nuomonėje dėl socialinės konvergencijos Sąjungoje](#). Vėliau jos buvo įtrauktos į metinę [EMCO ir SAK nuomonę dėl 2024 m. Europos semestro ciklo](#), kuriai Taryba (EPSCO) pritarė 2024 m. liepos 16 d. Konkrečioms šalims skirtos išvados buvo įtrauktos į pastarąjį dokumentą kaip [3 priedas](#).

Tarybai reguliariai buvo teikiama naujausia informacija apie tai, kaip EMCO ir SAK pirmininkai vykdo bandomąjį socialinės konvergencijos sistemos įgyvendinimą ir galiausiai liepos mėn. Taryba pritarė jų horizontaliosioms išvadoms, tačiau EPSCO tarybos ministrai konkrečiai šiam klausimui skirtų politinių diskusijų nerengė. Bandomajame etape Taryboje nebuvo bendro sutarimo dėl politinių išvadų rengimo, išskyrus pritarimą jos techninėms išvadoms EMCO ir SAK parengtoje metinėje Horizontaliojoje nuomonėje dėl Europos semestro. 2024 m. dėl sistemos bandomojo pobūdžio, antrojo etapo analizei būdingo naujoviškumo ir to, kad nebuvo surengtos konkrečiai šiam klausimui skirtos politinės diskusijos, sistemos poveikio Europos semestru aiškumas buvo ribotas, kaip ir galimybė glaustai perduoti politines žinutes suinteresuotiesiems subjektams. Be bandomojo etapo, būtų galima toliau svarstyti, kaip padidinti matomumą.

6. Išvados

Socialinės konvergencijos sistemos bandomojo įgyvendinimo 2024 m. Europos semestro metu tikslas buvo struktūriškiau stebėti socialinės konvergencijos tendencijas visoje Sąjungoje laikantis Europos socialinių teisių ramsčio principų, tačiau komitetuose vis dar esama skirtingų nuomonių dėl to, koku mastu tai buvo pasiekta, be kita ko, kiek tai susiję su sistemos pridėtine verte. Tinkamai patobulinus dviejų etapų analizę būtų galima ES lygmeniu gauti gilesnių įžvalgų apie veiksnius, lemiančius trumpalaikius ir ilgalaikius valstybių narių veiklos rezultatus užimtumo, įgūdžių ir socialinės politikos srityse, taip sustiprinant Europos semestro analitinį pobūdį ir daugiašalį aspektą ir padidinant susijusių politikos gairių aktualumą ES lygmeniu. Nors kai kurios valstybės narės manė, kad 2024 m. ciklo metu įgyvendinta socialinės konvergencijos sistema yra naudinga, kai kurios kitos abejoja dėl sistemos pridėtinės vertės ir galutinio tikslo, palyginti su ankstesne praktika.

2024 m. sistema buvo įgyvendinama kaip bandomasis projektas, pirmajame ir antrajame jos etapuose neužkraunant didelės administracinės naštos. Tačiau dėl jos atsirado tam tikra našta, susijusi su septynių valstybių narių, kurios, kaip nustatyta, susiduria su rizika aukštynkryptei socialinei konvergencijai, pasirengimu EMCO ir SAK daugiašalės priežiūros veiklai ir dalyvavimu joje. Kalbant apie atitinkamas valstybes nares, aptariant antrojo etapo analizę ir teikiant ataskaitas, be kita ko, dėl atitinkamų KŠSR įgyvendinimo, buvo dedamos didelės pasirengimo pastangos. Kita vertus, kai kurios valstybės narės mano, kad papildoma administracinė našta turėtų būti vertinama atsižvelgiant į pablogėjusios socialinės padėties, kuriai siekiama užkirsti kelią taikant sistemą, poveikį. Apskritai iš bandomojo projekto vertinimo matyti, kad yra galimybių pagerinti padėtį siekiant užtikrinti, kad sistemą būtų galima veiksmingai įgyvendinti būsimuose cikluose, ir padidinti jos pridėtinę vertę, kiek tai susiję su galimais administraciniais poreikiais. Kalbant apie sistemos politinį matomumą, nors kai kurios valstybės narės teigia, jog Tarybos išvados, pripažįstant išvadas pagal socialinės konvergencijos sistemą, gali padidinti socialinio aspekto politinį matomumą Europos semestre ir prisidėti prie užimtumo ir socialinių rezultatų gerinimo nacionaliniu ir ES lygmenimis, kitos mano, kad sistemos išvadas galima perduoti Tarybai rengiant metinę Horizontaliąją nuomonę dėl Europos semestro.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, siekdama visapusiškai išnaudoti socialinės konvergencijos sistemos potencialą, be kita ko, kiek tai susiję su pridėtine verte, Komisija, aktyviai dalyvaujant EMCO ir SAK, turėtų apsvarstyti galimybę įgyvendinti galimus koregavimus, be kita ko, atsižvelgiant į jos ketinimą pasinaudoti sistema, kad būtų praktiškai įgyvendintas Reglamento (ES) 2024/1263 3 straipsnio 3 dalies b punktas. Trumpuoju laikotarpiu anksčiau paskelbus Komisijos tarnybų darbinį dokumentą ir atlikus nuodugnesnę daugialypę riziką ir tendencijas lemiančių veiksnių analizę, taip pat sustiprinus dialogą su atitinkamomis valstybėmis narėmis, pavyktų sustiprinti galimą bendrą atsakomybę už antrojo etapo analizę, prisidėti prie geresnio pasirengimo daugiašalės priežiūros peržiūroms ir padėti nustatyti konkrečius iššūkius, kuriuos būtų galima šalinti remiantis KŠSR. Ilgainiui, peržiūrėjus pirmojo etapo analizės metodiką ir pašalinus dabartinės socialinių rodiklių suvestinės trūkumus, galima pagerinti ankstyvą rizikos nustatymą ir padidinti valstybių narių atsakomybę, taip skatinant darnesnę bendrą supratimą apie aukštynkryptę socialinę konvergenciją ir didesnę jos politinį matomumą. Galiausiai reikėtų pažymėti, kad vertinimas buvo atliktas netrukus po bandomojo projekto, todėl buvo sunku visapusiškai įvertinti sistemą, visų pirma jos pridėtinę vertę ir administracinę našta, ir aptarti pasiūlymus dėl koregavimų. Šiuo tikslu gali būti tikslinga įvertinti padėtį po kelerių įgyvendinimo metų.
