



Brüsszel, 2025. november 18.
(OR. en)

15560/25

Intézményközi referenciaszám:
2020/0361 (COD)

COMPET 1179
MI 918
JAI 1707
TELECOM 408
CT 160
PI 197
AUDIO 115
CONSOM 260
CODEC 1836
JUSTCIV 188

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2025. november 17.
Címzett:	Thérèse BLANCHET, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2025) 708 final
Tárgy:	A BIZOTTSÁG JELENTÉSE A TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK az (EU) 2022/2065 rendelet 33. cikkének alkalmazásáról, valamint e rendelet kölcsönhatásáról más jogi aktusokkal

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a következő dokumentumot: COM(2025) 708 final.

Melléklet: COM(2025) 708 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2025.11.17.
COM(2025) 708 final

**A BIZOTTSÁG JELENTÉSE A TANÁCSNAK, AZ EURÓPAI PARLAMENTNEK ÉS
AZ EURÓPAI GAZDASÁGI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGNAK**

**az (EU) 2022/2065 rendelet 33. cikkének alkalmazásáról, valamint e rendelet
kölsönhatásáról más jogi aktusokkal**

{SWD(2025) 368 final}

I. Bevezetés

A 2022. október 19-i (EU) 2022/2065 európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: digitális szolgáltatásokról szóló rendelet)¹ mérföldkőnek számít az Európai Unió digitális szakpolitikai keretében. A 2022. szeptember 14-i (EU) 2022/1925 európai parlamenti és tanácsi rendelettel (a továbbiakban: digitális piacokról szóló jogszabály)² együtt ezek alkotják az EU digitális szabálykönyvének – az európai belső piacon működő digitális szolgáltatásokat szabályozó átfogó keretnek – a kettős pillérét. Míg a digitális piacokról szóló jogszabály a tisztességesről és a versengő jellegről gondoskodik a digitális piacokon, a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet horizontális és átfogó keretet határoz meg egy olyan biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezet garantálása érdekében, amelyben az Európai Unió Alapjogi Chartájában (a továbbiakban: Charta) foglalt alapvető jogok megfelelő védelemben részesülnek. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet célja, hogy kezelje a jogellenes tartalmak online terjesztését és azokat a társadalmi kockázatokat, amelyeket a dezinformáció és más tartalmak terjesztése okozhat, azáltal, hogy jogokkal ruházza fel a szolgáltatás igénybe vevőit és más érintett feleket, és biztosítja a közvetítő szolgáltatók érdemi elszámoltathatóságát, többek között azokat is, amelyek hatókörüket és hatásukat tekintve rendszerszintű társadalmi kockázatokat generálhatnak az Unióban.

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és a közvetítő szolgáltatások irányítása Unió-szerte szilárdan az átláthatóságon, az érdemi elszámoltathatóságon és a jogállamiságon alapul, azzal a törekvéssel, hogy a platformok irányításának sarokkövévé váljon. Ez a jelentés a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet végrehajtásának viszonylag korai, ám fontos szakaszában – mindössze 18 hónappal a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet alkalmazásának megkezdése után – készült.

II. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet általános értékelése

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 91. cikke (1) bekezdésének második albekezdése értelmében a Bizottságnak 2025. november 17-ig értékelnie kell a) az említett rendelet 33. cikkének alkalmazását, beleértve az említett rendelet III. fejezetének 5. szakaszában meghatározott kötelezettségek hatálya alá tartozó közvetítő szolgáltatók körét; valamint b) a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet kölcsönhatását az említett rendelet 2. cikkének (3) és (4) bekezdésében említett jogi aktusokkal, és erről jelentést kell készítenie az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.

Ezért a jelentésnek a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet két aspektusára kell kiterjednie.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/2065 rendelete (2022. október 19.) a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló rendelet), HL L 277., 2022.10.27., 1. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2065/oj>.

² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2022/1925 rendelete (2022. szeptember 14.) a digitális ágazat vonatkozásában a versengő és tisztességes piacokról, valamint az (EU) 2019/1937 és az (EU) 2020/1828 irányelv módosításáról (digitális piacokról szóló jogszabály), HL L 265., 2022.10.12., 1. o., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj>.

Először is, a Bizottságnak értékelnie kell a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének gyakorlati alkalmazását, beleértve az online óriásplatformoknak és a nagyon népszerű online keresőprogramoknak a szolgáltatásait az Unióban havonta aktívan igénybe vevők átlagos száma alapján történő minősítésére és minősítésének megszüntetésére irányuló eljárás értékelését, valamint azon közvetítő szolgáltatók körének értékelését, amelyekre a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet III. fejezetének 5. szakaszában foglalt megerősített kötelezettségek alkalmazandók. A jelentés ezen aspektusa megfelel a társjogalkotók azon szándékának, hogy rövid távú felülvizsgálati záradékot illesszenek be, amely szükség esetén lehetővé teszi az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok minősítésére vonatkozó küszöbérték kiigazítását.

Másodszor, a Bizottságnak értékelnie kell a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet horizontális hatályát, reflektálnia kell rá és egyértelművé kell tennie a rendeletnek a meglévő ágazatspecifikus jogi aktusokkal és nemzeti jogszabályokkal való gyakorlati kölcsönhatását, amennyiben ezek a jogi aktusok pontosítják vagy kiegészítik a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletet. Ez különösen a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 2. cikkének (3) és (4) bekezdésében meghatározott jogszabályokra vonatkozik, mivel azok kapcsolódnak a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet hatályához és célkitűzéseikhez, valamint relevánsak a biztonságos online környezet hatékony megteremtését biztosító kiegészítő uniós jogi keret tekintetében. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet ugyanis azáltal, hogy teljes mértékben harmonizált és horizontális szabályozási keretet határoz meg, amely kimerítően szabályozza a közvetítő szolgáltatások nyújtását az egész Unióban, elkerülhetetlenül kölcsönhatásban van a meglévő ágazati jogszabályokkal és az elfogadása óta elfogadott új kezdeményezésekkel. Ezért a jelentés arra szolgál, hogy értékelje a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet végrehajtási és érvényesítési intézkedéseinek korai szakaszait, valamint biztosítsa a koherenciát, jogbiztonságot, illetve az uniós digitális vívmányok folyamatos hatékonyságát.

A Bizottság e jelentés útján továbbítja a fent említett kérdésekre vonatkozó értékelését az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak (a továbbiakban: jelentés). Az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókkal szembeni határozott végrehajtási intézkedéseivel együtt ez a jelentés azt is bizonyítja, hogy a Bizottság elkötelezett amellett, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletet a gyakorlatban is működőképesse tegye³.

A Bizottság hangsúlyozza, hogy e jelentésnek nem célja a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletnek az újbóli megnyitása vagy az újragondolása, az továbbra is az Unió digitális kormányzási architektúrájának központi pillére marad. A jelentés inkább azoknak a területeknek az azonosításához járul hozzá, amelyeken a Bizottság egyszerűsítési menetrendjével összefüggésben további mérlegelésre lehet szükség. Célja, hogy információkkal szolgáljon több

³ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/hu/policies/dsa-enforcement>.

eszköz, például az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv⁴ és a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv⁵ közelgő értékeléséhez és felülvizsgálatához, valamint a fogyasztóvédelmi vívmányok keretében a bejelentett digitális méltányosságról szóló jogszabály részeként készülő javaslatokhoz, amelyek mindegyikét 2026-ra tervezik.

A jelentés az uniós digitális vívmányok átfogó célravezetőségi vizsgálatához is hasznos hozzájárulást jelent, amely a digitális omnibusz csomagot követi majd. A digitális célravezetőségi vizsgálat az uniós digitális vívmányok általános koherenciáját és kumulatív hatását fogja értékelni a további egyszerűsítési lehetőségek azonosítása érdekében.

2.1. Jelentés a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének végrehajtásáról, beleértve a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet III. fejezetének 5. szakaszában meghatározott kötelezettségek hatálya alá tartozó közvetítő szolgáltatók körét

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet többszintű megközelítést alkalmaz a közvetítő szolgáltatások szabályozása tekintetében, ezáltal pedig új, aszimmetrikus rendszert vezet be. Az összes közvetítő szolgáltatóra vonatkozó legalapvetőbb kötelezettségei, a tárhelyszolgáltatókra vonatkozó egyéb kötelezettségek, valamint az online platformokat és online piactereket üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó további kötelezettségek mellett a kellő gondosság tekintetében kizárólagosan az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra fokozott kötelezettségek vonatkoznak.

Tekintettel ezen aszimmetrikus megközelítés újszerűségére, a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet elfogadására irányuló tárgyalások során a társjogalkotók úgy ítélték meg, hogy röviddel a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet hatálybalépését és teljes körű alkalmazását követően értékelni kell, hogy a rendelet 33. cikkének (1) bekezdésében meghatározott küszöbérték lefedi-e a rendszerszintű kockázatot jelentő releváns szolgáltatásokat.

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének (1) bekezdésében meghatározott küszöbérték célja egyfelől azon online platformok és online keresőprogramok megtalálása, amelyek hatókörük miatt Unió-szerte rendszerszintű hatást gyakorolnak a szolgáltatás igénybe vevőire, másfelől a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet III. fejezetének 5. szakaszában foglalt megerősített kellő gondossági kötelezettségek előírása az ilyen szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatók számára.

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet (76) preambulumbekkezdése kifejti, hogy az online óriásplatformot és nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra a szolgáltatásaik hatóköre miatt a kellő gondosság kötelezettsége tekintetében a legmagasabb szintű előírásoknak kell vonatkozniuk. Különösen egyértelművé teszi, hogy az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok olyan társadalmi kockázatok forrásai lehetnek, amelyek hatókörüket és hatásukat illetően eltérnek a kisebb platformokhoz fűződő kockázatoktól,

⁴ Az (EU) 2018/1808 irányelvvel módosított 2010/13/EU irányelv (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv).

⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/790 irányelve (2019. április 17.) a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról (a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv).

ami nagyobb társadalmi hatást jelent az Unióban, és rendszerszintű kockázatokat eredményez. Ilyen jelentős elérés akkor áll fenn, ha e szolgáltatások aktív igénybe vevőinek átlagos száma meghaladja az Unióban a havi 45 millióban meghatározott operatív küszöbértéket, azaz az uniós népesség 10 %-ának megfelelő számot, amelyet naprakészen kell tartani. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének (2) bekezdése értelmében a Bizottságnak felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján ki kell igazítania ezt a küszöbértéket, ha az Unió népessége legalább 5 %-kal nő vagy csökken a 2020. évi népességhez képest. Az Eurostat legfrissebb rendelkezésre álló adatai szerint azonban az Unió népessége csak 2,7 millióval nőtt, ami messze elmarad ettől a százalékos aránytól⁶.

A (137) preambulumbekzdés azt is tisztázza, hogy tekintettel az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok jelentős hatókörére az Unióban, a rájuk vonatkozó kötelezettségeknek való megfelelés elmulasztása a szolgáltatás jelentős számú igénybe vevőjét érintheti a különböző tagállamokban, és nagy társadalmi károkat okozhat, miközben elképzelhető, hogy az ilyen mulasztások azonosítása és kezelése emellett különösen összetett feladat.

Az ilyen szolgáltatások azonosítása érdekében a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 24. cikkének (2) bekezdése átláthatósági jelentési kötelezettséget ír elő az online platformot, valamint az online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók számára: 2023. február 17-től kezdődően, majd azt követően hathavonta online felületük nyilvánosan hozzáférhető részén közzé kell tenniük, hogy a szolgáltatásnak havonta átlagosan hány aktív igénybe vevője volt. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 24. cikkének (3) bekezdése felhatalmazza a Bizottságot és az illetékes nemzeti hatóságokat arra, hogy kikérjék ezt az adatot vagy további információkat kérjenek a szolgáltatás aktív igénybe vevőinek havi átlagos számának kiszámításáról. Az említett rendelkezések alkalmazásának kezdete óta és e jelentés közzétételének időpontjáig a Bizottság a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének (4) bekezdése alapján 23 olyan határozatot fogadott el, amelyek online platformokat minősítenek online óriásplatformnak, valamint két olyan határozatot, amelyek online keresőprogramokat minősítenek nagyon népszerű online keresőprogramnak. A Bizottság a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének (5) bekezdésével összhangban egy olyan határozatot is elfogadott, amely egy online óriásplatform minősítésének megszüntetéséről szól.⁷

Az első, 19 minősítést tartalmazó adagot 2023 áprilisában fogadták el, mindössze hét hónappal a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletnek az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való közzététele után, az érintett szolgáltatók által a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 24. cikkének (2) bekezdésével összhangban közzétett felhasználói számok alapján. Ezt követően a Bizottság 2023 decemberében három online platformot (konkrétan pornográf tartalmakat terjesztő online platformokat) minősített online óriásplatformnak, majd végül 2024 áprilisában még egy pornográf jellegű online platformot, valamint két gyorsan növekvő online piacteret minősített online óriásplatformnak, szintén a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének (4) bekezdése alapján.

⁶ Lásd: [\[demo_pjan\]](#) A népesség január 1-jén életkor és nem szerint [utoljára 2025. október 24-én ellenőrizve].

⁷ A minősítésekkel és a további végrehajtási intézkedésekkel kapcsolatos valamennyi információ megtalálható a <https://digital-strategy.ec.europa.eu/hu/policies/list-designated-vlops-and-vloses> weboldalon.

E terület gyors fejlődésének érzékeltetése érdekében a Bizottság megjegyzi, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet elfogadásakor sem a Temu, sem a Shein nem kínált még közvetítő szolgáltatásokat az Unióban. A Temu szolgáltatója csak 2023 áprilisában kezdte működtetni az Unióban online piactéri szolgáltatását (azaz a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet értelmében egy olyan online platformot, amely lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy távollevők közötti szerződéseket kössenek a kereskedőkkel), és 2024 októberére, vagyis hat hónappal az akkor a Bizottság rendelkezésére álló információk alapján történő minősítést követően, az említett szolgáltató már havonta átlagosan mintegy 93,7 millió aktív felhasználóról számolt be az Unióban. A Shein pedig, amely eredetileg több tagállamban tevékenykedő kiskereskedőként működött, 2023 júniusában kezdett közvetítő szolgáltatást nyújtani az Unióban, amely lehetővé teszi a harmadik fél kereskedők számára, hogy árukat kínáljanak eladásra a fogyasztóknak (azaz hibrid szolgáltatást kínálnak). 2024 februárjában a Shein szolgáltatója arról számolt be, hogy a szolgáltatást havonta átlagosan 108 millióan veszik aktívan igénybe az Unióban, és két hónappal később megtörtént a minősítése. Az, hogy a Shein és a Temu minősítése már az uniós piacon való korai fejlődési szakaszukban megtörtént, azt mutatja, hogy a küszöbérték kizárólag az elérésen és azon alapul, hogy a szolgáltató rendszerszintű dimenzióval rendelkező társadalmi kockázatokat hordozhat, a folyamat pedig lehetővé teszi az Unióban rendszerszintű kockázatot jelentő szolgáltatások gyors és hatékony minősítését.

Emellett az a tény, hogy a küszöbérték a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály 3. cikkének i), illetve j) pontja értelmében vett „online platform” vagy „online keresőprogram” fogalommeghatározása alá tartozó bármely közvetítő szolgáltatásra alkalmazandó, lehetővé teszi, hogy hozzá lehessen igazítani az online óriásplatformok és nagyon népszerű online keresőprogramok minősítését a gyorsan változó online környezethez. Ebben az értelemben nemcsak az elfogadott minősítési határozatok száma haladta meg a hatásvizsgálatban a minősített szervezetek száma tekintetében kapott becsléseket,⁸ hanem az online platformokon és online keresőprogramokon keresztül kínált szolgáltatásoknak és funkcióknak azok a kategóriái is megfeleltek az eredetileg előírányozottaknak, amelyeket a 33. cikk (1) bekezdésében meghatározott küszöbérték lefed. A minősített online óriásplatformok és nagyon népszerű online keresőprogramok a közvetítő szolgáltatásoknak valóban a széles körét lefedik⁹, beleértve a közösségi médiát, a piactereket, a felnőtt tartalmakat kínáló platformokat, az alkalmazás-áruházakat és a keresőmotorokat.

Ebben a jelentésben az a következtetés fogalmazódik meg, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletben a közvetítő szolgáltatások online platformokba és online keresőprogramokba való besorolása eddig elérte eredeti célját, és jól igazodott a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet célkitűzéseire.

A jövőbeli kihívásokat illetően, amelyekkel a Bizottságnak szembe kell néznie az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok minősítése során, a közvetítő

⁸ A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet hatásvizsgálata, 1. rész, 27. o. valamint 2. rész, 4. melléklet.

⁹ A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet hatásvizsgálatában (2. rész, 64. o.) eredetileg előírányozottnál nagyobb részét.

szolgáltatások egyre inkább továbbfejlődnek olyan szolgáltatásokká, amelyek gyakran különböző, eltérő jogi fogalommeghatározások alá tartozó funkciókat ötvöznak, az online platformok és az online keresőprogramok két jogi kategóriája pedig egyre jobban összefonódik. Emellett az e jogi kategóriákba tartozó egyes funkciókat gyakran kombinálják az e kategóriák hatókörén kívül eső egyéb funkciókkal, például azért, mert személyközi hírközlési szolgáltatásokról¹⁰ van szó, vagy mert nem közvetítenek harmadik felektől származó tartalmakat. Ez a helyzet például a Zalando esetében, amely egy minősített online óriásplatform, ahol a szolgáltató által közvetlenül forgalmazott termékeket harmadik fél eladók által forgalmazott termékek mellett tüntetik fel. Ebben az ügyben a minősítésről szóló határozat ellen megsemmisítés iránti keresetet nyújtottak be a Törvényszékhez, amely 2025. szeptember 3-án ítéletet hozott a T-348/23. sz., *Zalando kontra Bizottság* ügyben, amelyben megerősítette a minősítést¹¹.

Ezenkívül a mesterségesintelligencia-rendszereken (a továbbiakban: MI-rendszer) alapuló új üzleti modellekre is lehet úgy tekinteni, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet értelmében vett közvetítő szolgáltatásokat nyújtanak, többek között a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 3. cikkének i) és j) pontjában meghatározott online platformokon vagy online keresőprogramokon keresztül. Ha a Bizottság azt állapítja meg MI-rendszerekről, hogy az online platformok vagy online keresőprogramok fogalommeghatározása alá tartoznak, az ilyen szolgáltatásokra is a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet szerinti legszigorúbb kötelezettségek vonatkoznak majd, amint eléri a meghatározott küszöbértéket.

A kínált funkciók fejlődése megköveteli, hogy a minősített online óriásplatformok és nagyon népszerű online keresőprogramok hatálya kellően széles legyen ahhoz, hogy figyelembe lehessen venni ezeket a technológiai és piaci realitásokat. Tekintettel arra, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 34. cikkének (1) bekezdése előírja, hogy az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatóknak a cikkben említett kockázatértékelést kell végezniük többek között „*minden olyan funkció telepítése előtt, amely valószínűsíthetően kritikus hatást gyakorol az e cikk szerint azonosított kockázatokra*”, a Bizottság hangsúlyozza, hogy az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok minősítése céljából döntő fontosságú figyelembe venni e funkciók fejlődő jellegét, amely hatással lehet az említett szolgáltatások nyújtására. E tekintetben a Bizottság hangsúlyozza továbbá a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletben foglalt, az online platformot és az online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó egyéb kötelezettségek fontosságát a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 33. cikkének hatékony érvényesítése szempontjából, beleértve a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 24. cikkében meghatározott átláthatósági jelentési kötelezettségeket és a kockázatértékelési jelentéseknek az új funkciók bevezetése előtti kötelező elvégzését a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 34. cikkének (1) bekezdése szerint.

A fentiek eredményeként a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az online közvetítő szolgáltatások azon kategóriáinak meglévő fogalommeghatározásai, amelyekre a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet alkalmazandó, képesek megragadni a digitális szolgáltatások gyors technológiai fejlődését. Tekintettel azonban a technológia fejlődésére a digitális világban és

¹⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) értelmében az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról ([HL L 321., 2018.12.17., 36. o.](#)).

¹¹ ECLI:EU:C:2025:821.

az online szolgáltatások nyújtásában, valamint a piaci fejlemények potenciálisan messzemenő hatásaira (többek között a generatív MI-megoldások fejlődésének köszönhetően), előfordulhat, hogy ezt a következtetést a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletnek az említett rendelet 91. cikkének (2) bekezdése szerinti, 2027. november 17-ig esedékes bizottsági értékelése során felül kell vizsgálni.

Ez a jelentés arra a következtetésre jut, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletben meghatározott, a legszigorúbb kötelezettségek hatálya alá tartozás feltételeként megszabott küszöbérték (miszerint a szolgáltatásnak havonta átlagosan több mint 45 millió aktív igénybe vevővel kell rendelkeznie) elérte eredeti célját, és megfelelően lett megszabva ahhoz, hogy lefedje azokat a szolgáltatásokat, amelyek rendszerszintű társadalmi károkat okozhatnak. Ez a jelentés ezért megerősíti e küszöbérték megfelelőségét.

2.2. Jelentés arról, milyen kölcsönhatásban van a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet más jogi aktusokkal, különösen a 2. cikk (3) és (4) bekezdésében említett jogi aktusokkal

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet horizontális keretet határoz meg annak érdekében, hogy biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezetet biztosítson, többek között a közvetítő szolgáltatók bizonyos konkrét kategóriáira szabott különös kellő gondossági kötelezettségekre vonatkozó szabályok harmonizálása révén. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet azonban „tartalomsemleges”: nem határozza meg, hogy mi tekintendő jogellenes vagy káros tartalomnak, csak eljárási kötelezettségeket és biztosítékokat állapít meg arra az esetre, ha ilyen tartalom jelenik meg online. Ezért a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletet értelemszerűen ki kell egészíteni más uniós jogi eszközökkel vagy az uniós joggal összhangban lévő nemzeti joggal. Emellett a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet párhuzamosan létezik olyan ágazatspecifikus szabályokkal, amelyek konkrét kérdésekkel foglalkoznak, és ilyen összefüggésben a közvetítő szolgáltatásokra is alkalmazandók lehetnek.

A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 91. cikkének (1) bekezdése szerinti megbízatás teljesítése érdekében a Bizottság **54 olyan uniós jogi aktust** azonosított és elemzett, amelyek valamilyen módon kölcsönhatásban állnak a digitális szolgáltatásokról szóló rendelettel. Ez a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 91. cikkének (1) bekezdésében előírtak szerint ugyanezen rendelet 2. cikkének a (3) bekezdésében említett jogi aktust (azaz a 2000/31/EK irányelvet) és a 2. cikkének a (4) bekezdésében¹² felsorolt jogi aktusokat foglalja magában, de nem korlátozódik azokra. Látható, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 91. cikke (1) bekezdésének

¹² „A 2010/13/EU irányelv; a szerzői jogról és a szomszédos jogokról szóló uniós jog; az (EU) 2021/784 rendelet; az (EU) 2019/1148 rendelet; az (EU) 2019/1150 rendelet; a fogyasztóvédelemről és termékbiztonságról szóló uniós jog, beleértve az (EU) 2017/2394 és az (EU) 2019/1020 rendeletet, valamint a 2001/95/EK és a 2013/11/EU irányelvet; a személyes adatok védelméről szóló uniós jog, különös tekintettel az (EU) 2016/679 rendeletre és a 2002/58/EK irányelvre; a polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területére vonatkozó uniós jog, különösen az 1215/2012/EU rendelet vagy bármely uniós jogi aktus a szerződéses és szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jog területén; a büntetőügyekben folytatott igazságügyi együttműködés területére vonatkozó uniós jog, különösen a büntetőügybeli elektronikus bizonyítékokra vonatkozó, közlésre és megőrzésre kötelező európai határozatokról szóló rendelet; a jogi képviselőknek a büntetőeljárásban bizonyítékok összegyűjtése céljából történő kinevezéséről szóló harmonizált szabályok meghatározásáról szóló irányelv.”

b) pontja alkalmazásában értékelt jogi aktusok különböző ágazatokra terjednek ki, például az e-kereskedelemre és a digitális piacokra, a digitális ágazatra, a termékbiztonságra, a környezetre, az adatvédelemre és a magánélet védelmére, a fogyasztóvédelmi politikára, az audiovizuális ágazatra, a médiára és a szellemi tulajdonra, vagy a demokráciára, a biztonságra és a jogérvényesülésre.

Az esetek többségében a **digitális szolgáltatásokról szóló rendelet egymást kiegészítve működik együtt** más uniós eszközökkel, a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet ugyanis gyakran hivatkozik meglévő keretekre vagy épít azokra, szolgál kiindulási alapként az ágazati szabályokhoz, vagy működik párhuzamosan, ám eltérő hatókörrel, fókusszal vagy közönséggel a kapcsolódó vagy hasonló szabályozási célkitűzések kezelése érdekében. Átfedés esetén az elfogadott szabályok általában kollíziós szabályokat állapítanak meg annak meghatározására, hogy melyiket milyen helyzetben kell alkalmazni. Ennek eredményeként ezek a kapcsolatok kölcsönösen erősítik egymást, és hozzájárulnak a digitális szolgáltatások koherens, átfogó és integrált szabályozási keretéhez az EU-ban.

Ezen egymást kiegészítő elemekből álló jogi keret részeként számos eszköz tekinthető úgy, hogy „beépül” a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletbe, és így annak szükségszerű kiegészítésévé válik például azáltal, hogy meghatározza, mi minősül jogellenes tartalomnak.

Emellett más jogi aktusok is számos alkalommal hivatkoznak a digitális szolgáltatásokról szóló rendeleten belüli bizonyos kötelezettségekre. Az olyan új ágazati eszközök, mint az elemekről, illetve akkumulátorokról szóló rendelet¹³, a rövid távú szálláshely-szolgáltatásokról szóló rendelet¹⁴ és az általános termékbiztonsági rendelet¹⁵, különösen a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 30. cikkében meghatározott, a kereskedők nyomonkövethetőségére vonatkozó követelményekre hivatkoznak gyakran, valamint az ugyanezen rendelet 31. cikkében előírt, a kialakítás általi beépített megfelelésre vonatkozó kötelezettségekre – amelyek közül mindkettő szigorúbb, mint a korábbi keretek –, ezáltal pedig ágazati szabályok révén egészítik ki a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletben meghatározott általános kötelezettségeket.

Korlátozott számú esetben megállapítást nyert, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet szabályai más, hasonlóan kidolgozott uniós jogi rendelkezésekkel párhuzamosan alkalmazandók, ami potenciális jogbizonytalanságot vagy a szabályozásból eredő aránytalanul nagy terheket eredményez. Ezek az átfedések főként a kialakításon alapuló és az átláthatósági kötelezettségekre összpontosítanak, kiemelve az uniós jogban az online platformok kellő gondossági kötelezettségeinek szükségességét. Az ilyen területeken, amelyeket az alábbiakban részletesebben is meghatározunk, a jogi egyértelműség és a következetes végrehajtás biztosítása érdekében gondos elemzést igényel a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és az ágazatspecifikus jogszabályok közötti kapcsolat.

¹³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/1542 rendelete (2023. július 12.) az elemekről, illetve akkumulátorokról és a hulladékelemekről, illetve -akkumulátorokról, a 2006/66/EK irányelv, valamint az (EU) 2019/1020 rendelet hatályaon kívül helyezéséről (az elemekről, illetve akkumulátorokról szóló rendelet).

¹⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1028 rendelete (2024. április 11.) a rövid távú szálláshely-szolgáltatásokkal kapcsolatos adatgyűjtésről és -megosztásról, valamint az (EU) 2018/1724 rendelet módosításáról.

¹⁵ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2023/988 rendelete (2023. május 10.) az általános termékbiztonságról (általános termékbiztonsági rendelet).

- A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és számos más eszköz – például a platformok és a vállalkozások közötti kapcsolatokról szóló rendelet¹⁶, a fogyasztói jogokról szóló irányelv¹⁷, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló irányelv¹⁸ és a politikai reklámtevékenységről szóló rendelet¹⁹ – is előírja a **szerződési feltételek**, valamint az **ajánlórendszerek és a rangsorolási paraméterek átláthatóságát**, bár ez egyes esetekben a szolgáltatók szűkebb, máskor a szélesebb körére vonatkozik. A szabályok sokfélesége növelheti a szabályozásból eredő terheket, mivel a szolgáltatókat arra kötelezheti, hogy hasonló információkat többször, ám különböző formátumokban és helyszíneken tegyenek közzé.
- Az olyan eszközök, mint a terrorista tartalomról szóló rendelet²⁰ és a platformok és a vállalkozások közötti kapcsolatokról szóló rendelet külön **átláthatósági jelentési kötelezettséget** írnak elő, a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletétől eltérő határidőkkel, de részben azonos tartalommal. Ennek eredményeként a szolgáltatóknak több, különböző formátumú és eltérő ütemezésű jelentést is készíteniük kell egymással átfedésben lévő témákról. A gyakorlatban ez a megkettőzés magasabb megfelelési költségekhez és az adatok következtelen közzétételének kockázatához vezethet, mivel előfordulhat, hogy ugyanazokat az eltávolításokat az egyes rendszerek keretében eltérő módon jelentik be.
- A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet mellett számos eszköz határoz meg a **tartalommoderálásra** vonatkozó kötelezettségeket, például a **panaszkezelési mechanizmusokkal és a felhasználói jogorvoslati lehetőségekkel** kapcsolatban. Bár az érdemi célkitűzések összhangban vannak, a keretek néha párhuzamos mechanizmusokat írnak elő, amelyek egyidejűleg alkalmazandók, ami inkább átfedéseket eredményez az eljárásokban, mint egymásnak ellentmondó kötelezettségeket. Ezt a platformok és a vállalkozások közötti kapcsolatokról szóló rendelet, az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv²¹, a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv²² vagy a fogyasztóvédelmi jog esetében azonosították. Ezek a panasztételi mechanizmusok további kötelezettségeket is magukkal vonnak a felhasználók tájékoztatása céljából. Léteznek emellett különböző kötelezettségek egy **bejelentési-cselekvési rendszer** bevezetésére (az audiovizuális

¹⁶ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (a platformok és a vállalkozások közötti kapcsolatokról szóló rendelet).

¹⁷ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól (a fogyasztói jogokról szóló irányelv).

¹⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól (a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló irányelv).

¹⁹ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/900 rendelete (2024. március 13.) a politikai reklámtevékenység átláthatóságáról és célzott folytatásáról.

²⁰ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/784 rendelete (2021. április 29.) az online terrorista tartalom terjesztésével szembeni fellépésről (online terrorista tartalomról szóló rendelet).

²¹ Az (EU) 2018/1808 irányelvvel módosított 2010/13/EU irányelv (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv).

²² Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/790 irányelve (2019. április 17.) a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról (a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv).

médiaszolgáltatásokról szóló irányelv, valamint a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv is szabályokat állapít meg egy konkrét bejelentési-cselekvési eljárásra vonatkozóan), valamint hasonló kötelezettségek (az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvben, a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelvben és a politikai reklámtevékenységről szóló rendeletben) arra vonatkozóan, hogy a tartalommoderálásról meghozott döntéssel kapcsolatos tájékoztatást illetően egyértelmű **indokolást** biztosítsanak.

- A manipulatív vagy megtévesztő **tervezés** – amelyet gyakran sötét megoldásoknak is neveznek – tilalmával több jogi keret is foglalkozik. Ezek a szabályok ugyanazt a célt szolgálják, de hatályukat és érvényesítésüket tekintve eltérnek egymástól, ami összetett szabályozási keretet eredményez (a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló irányelv, a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet²³, az általános adatvédelmi rendelet [a továbbiakban: GDPR]²⁴ és a digitális piacokról szóló jogszabály).

Emellett a digitális jogszabályi keret összetettségét három konkrét tényező is tovább fokozza:

- A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet elfogadása óta több tagállam további nemzeti jogszabályokat is elfogadott, beleértve az online platformokat üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó kötelezettségeket is. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet azonban teljes körű harmonizációs eszköz, és egyértelművé teszi, hogy a tagállamok nem fogadhatnak el vagy tarthatnak fenn további nemzeti követelményeket a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet hatálya alá tartozó kérdésekre vonatkozóan, mivel ez érintené az e rendelet célkitűzéseinek megfelelően a közvetítő szolgáltatókra alkalmazandó, teljes mértékben harmonizált szabályok közvetlen és egységes alkalmazását ((9) preambulumbekzdés). Ezzel összefüggésben a Bizottság az (EU) 2015/1535 irányelv alapján továbbra is éberrel figyeli a bejelentett nemzeti jogszabálytervezeteket annak biztosítása érdekében, hogy az online közvetítőkre ne vonatkozzanak további szabályozási akadályok az egységes piacon belül.
- A különböző jogszabályok eltérően közelítik meg a kis- és mikrovállalkozásokat. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet kizárja az online platformot üzemeltető szolgáltatókra vonatkozó kötelezettségek alól azokat az online platformot üzemeltető szolgáltatókat, amelyek a 2003/361/EK ajánlás értelmében mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülnek, kivéve azokat, amelyek szolgáltatásait online óriásplatformnak minősítették²⁵. Más eszközök azonban hasonló kötelezettségeket rónak a **kis- vagy mikrovállalkozásnak** minősülő közvetítő szolgáltatókra is. Például, míg a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet értelmében (a fent meghatározott) mikro- vagy kisvállalkozásnak minősülő szolgáltatókra nem alkalmazandó a kiskorúak számára hozzáférhető online platformokon a kiskorúak magas szintű magánéletének, biztonságának és védelmének biztosítására vonatkozó kötelezettség, az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv értelmében a kis- és mikro-videomesztorplatformokra azonban hasonló szabályok vonatkoznak. A terrorista tartalomról

²³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1689 rendelete (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról (a mesterséges intelligenciáról szóló rendelet).

²⁴ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (általános adatvédelmi rendelet).

²⁵ A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 15. cikkének (2) bekezdése, valamint a 19. és 29. cikke szerint.

szóló rendelet mérettől függetlenül átláthatósági jelentési kötelezettségeket ír elő az online platformokat üzemeltető szolgáltatók számára, míg a kis- és mikrovállalkozások mentesülnek a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletben foglalt ugyanazon kötelezettségek alól, a rövid távú szálláshely-szolgáltatásokról szóló rendelet pedig az összes méretű piacra kiterjeszti a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletben megtalálható egyes rendelkezéseket – amelyek a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet értelmében azonban nem alkalmazandók a kis- és mikrovállalkozásokra.

- A végrehajtással kapcsolatos megközelítés eltér a jogszabályok között, mivel az azonosított eszközök eltérő **végrehajtási** keretekkel rendelkeznek, ami fokozza ezt a széttagoltságot: például, míg a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet végrehajtását a származási ország elve szabályozza, mivel a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet végrehajtása és felügyelete – az online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot üzemeltető szolgáltatók kivételével – kizárólag azon tagállamok hatáskörébe tartozik, amelyekben a közvetítő szolgáltató székhelye található, a termékekkel kapcsolatos jogszabályok végrehajtására a rendeltetési ország elve az irányadó. Következésképpen a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletnek a szolgáltató (vagy annak az uniós jogi képviselője) székhelye szerinti tagállam illetékes hatóságai – vagy a Bizottság – általi végrehajtása egybeeshet az egyéb jogi eszközök azon tagállamban létesített hatóságok általi végrehajtásával, amelyre az adott intézkedés irányul. Ez azzal a kockázattal jár, hogy az alkalmazandó jogi kerettől függően párhuzamos eljárások indulnak ugyanazokra a gyakorlatokra vonatkozóan.

Végezetül a **jogi keret folyamatosan fejlődik**: a Bizottság által előterjesztett több eszközről folynak tárgyalások, és az elkövetkező hónapokban várhatóan elfogadásra is kerülnek, ami jelentős hatással lehet a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletre²⁶. Fontos, hogy a társjogalkotók továbbra is éberrel ügyeljenek a horizontális szabályokkal való összhang biztosítására, valamint a digitális szabálykönyv szükségtelen átfedéseinek és széttagoltságának elkerülésére. A Bizottság továbbra is elkötelezett amellett, hogy hozzájáruljon egy olyan jogi környezet kialakításához, amely a vállalkozások létrehozását és növekedését ösztönzi, valamint a lehető legegyszerűbb, leggyorsabb és leghatékonyabb módon védi az embereket és erősíti szerepvállalásukat²⁷.

E jelentés információkkal szolgál majd az érintett eszközök – például az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv, a digitális egységes piacon a szerzői jogról szóló irányelv, a terrorista tartalomról szóló rendelet, a piacfelügyeletről szóló rendelet – közelgő értékeléséhez,

²⁶ COM(2023) 366 (Javaslat a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és elektronikuspénz-szolgáltatásokról szóló irányelvre [A pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló harmadik irányelv]); COM(2023) 367 (Javaslat a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló rendeletre [A pénzforgalmi szolgáltatásokról szóló rendelet]); COM(2023) 258 (Javaslat az Unió Vámkódexnek és az Európai Unió vámhatóságának a létrehozásáról szóló rendeletre [vámreform]); COM(2023) 769 (Javaslat a kutyák és a macskák jólétéről és nyomonkövethetőségéről szóló rendeletre); COM(2023) 420 (Javaslat a hulladékokról szóló 2008/98/EK irányelv módosításáról szóló irányelvre [A hulladékokról szóló keretirányelv felülvizsgálata – textíliák és élelmiszer-hulladék]); COM(2023) 462 (Javaslat a játékok biztonságáról szóló rendeletre [Játékbiztonsági rendelet – átdolgozás]).

²⁷ A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: „Egyszerűbb és gyorsabb Európa: Közlemény a végrehajtásról és az egyszerűsítésről”, COM(2025) 47 final.

valamint a fogyasztóvédelmi jogszabályok digitális méltányossági célra vezető vizsgálataát követően a digitális méltányosságról szóló, küszöbön álló jogszabály előkészítéséhez.

III. Az érdekelt felek észrevételei és a tényalap

Ez a jelentés a Bizottság tapasztalatain, valamint a tagállamoktól, az ágazati, szakmai és fogyasztói szervezetektől és más érdekelt felektől kapott visszajelzéseken, illetve egy külső szerződéses jelentésen alapul.

A Bizottság három külön felmérést indított, amelyek civil társadalmi szervezeteket, digitális szolgáltatási koordinátorokat és más nemzeti hatóságokat, valamint közvetítő szolgáltatókat, köztük online óriásplatformok és nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatóit célozták meg, és összesen 97 választ sikerült összegyűjteni. Különösen figyelemre méltó a szabályozó szervek, valamint az ágazati jogszabályok végrehajtásáért felelős illetékes hatóságok részvétele. Emellett az elemzés központi része jogi elemzésen alapul, nem utolsósorban a Törvényszék és az Európai Unió Bírósága által az ítélkezési gyakorlatban adott értelmezések koherenciája fényében.

A felmérések teljes körű elemzését a kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentum IV. melléklete tartalmazza.

A felmérések rávilágítanak arra, hogy **széles körű konszenzus alakult ki azzal kapcsolatban, hogy egyértelműsége, koherenciára és koordinációra van szükség** az Unió digitális szabályozási környezetén belül. Bár a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet jelentős előrelépést jelent, más eszközökkel való kölcsönhatása továbbra is összetett. A hatékony végrehajtás, a felhasználók védelme és a vállalkozások egyenlő versenyfeltételeinek biztosítása érdekében az érdekelt felek **egyszerűsített iránymutatást, jobb intézményi együttműködést és gyakorlati eszközöket** szorgalmaznak, amelyek hozzáférhetőbbé és kiszámíthatóbbá teszik a szabályozási keretet.

- Ami a **tudatosságot és a felhasználók általi megértést** illeti, valamennyi érdekképviselőti csoport egyetért abban, hogy **a felhasználók korlátozott mértékben ismerik** az őket az online térben védő uniós jogszabályokat.
- Az **Unió jogi aktusok közötti átfedéseket és konfliktusokat** illetően a megkérdezett érdekelt felek egyetértenek abban, hogy **bonyolult kölcsönhatás figyelhető meg a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és egyéb uniós jogi aktusok között** (amelyek közül a leggyakrabban a **GDPR, a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatról szóló irányelv, a fogyasztói jogokról szóló irányelv**²⁸, az **audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv, a platformok és a vállalkozások közötti kapcsolatokról szóló rendelet** vagy a **mesterséges intelligenciáról szóló rendelet** esetében említenek átfedéseket), nem egyértelmű részek pedig különösen a **sötét megoldások, az adatkezelés, az ajánlórendszerek, a termékbiztonság és a tartalommoderálás** területén tapasztalhatók. Mind a civil társadalmi

²⁸ Az Európai Parlament és a Tanács 2011/83/EU irányelve (2011. október 25.) a fogyasztók jogairól (a fogyasztói jogokról szóló irányelv).

szervezetek, mind a hatóságok hangsúlyozzák, hogy **egyértelmű iránymutatásra van szükség** arra vonatkozóan, hogy konkrét helyzetekben melyik rendelet alkalmazandó. E tekintetben a leggyakrabban említett kihívások a széttagolt jogi kötelezettségek, a következetlen végrehajtás és a szabályok közötti nem egyértelmű rangsorolás.

- Ami az **intézményi koordinációt és végrehajtást** illeti, a legtöbb **hatóság informális együttműködésre és belső jogi elemzésre** támaszkodik az egymással átfedésben lévő szabályozási kérdések kezelése érdekében, bár hatásköri összeütközések továbbra is ritkán fordulnak elő. **Széles körű az egyetértés abban, hogy a hatóságok között erősebb koordinációra, közös iránymutatásra és lehetőség szerint „egyablakos” mechanizmusra van szükség** a határokon átnyúló jogérvényesítés érdekében. Különösen az **online óriásplatformot és a nagyon népszerű online keresőprogramot** üzemeltető szolgáltatók **harmonizált végrehajtást és egyértelműbb kapcsolattartó pontokat** szorgalmaznak az adminisztratív összetettség és a jogbizonytalanság csökkentése érdekében.
- Az online közvetítő szolgáltatások képviselői az egymással átfedésben lévő kötelezettségekhez kapcsolódó **jelentős megfelelési költségekről** számolnak be, amelyek a **belső jogi és informatikai erőforrások 15–30 %-át** emésztik fel. A **párhuzamos szabályok terjedését** az innováció strukturális akadályának tekintik, különösen a kisebb európai vállalatok esetében. A válaszadók **egyszerűsítést, arányosságot és egyértelműbb értelmező iránymutatást** szorgalmaznak a jogbiztonság javítása és a szükségtelen terhek csökkentése érdekében. Az online óriásplatformok és a nagyon népszerű online keresőprogramok szolgáltatói úgy gondolják, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet vélt relevanciája a jövőben csökkenni fog, ahogy a mesterséges intelligencia és az adatok szabályozása egyre fontosabbá válik.
- Az összes csoport közös prioritása az, hogy egyértelműbb, koherensebb és jobban kommunikált uniós digitális szabályozás alakuljon ki, amelyet gyakorlati iránymutatás és együttműködési mechanizmusok támogatnak.

Emellett a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 61. cikke alapján létrehozott Digitális Szolgáltatások Európai Testülete (a továbbiakban: Testület) is fontos szerepet játszott, hiszen elérte azon célkitűzését, hogy hozzájáruljon a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet következetes alkalmazásához, és koordinálja a Bizottság, a digitális szolgáltatási koordinátorok és más illetékes hatóságok elemzését a belső piacon felmerülő kérdésekről az online közvetítéssel kapcsolatban felmerülő témák tekintetében. A digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és más jogi eszközök közötti kölcsönhatást a Testület érintett munkacsoportjainak több ülésén is megvitatták. Végezetül ez az elemzés a tagállamok által a digitális szolgáltatásokkal foglalkozó szakértői csoport keretében szolgáltatott információkra is támaszkodik, amelynek feladata, hogy fórumot biztosítson a tagállami szervek és a Bizottság közötti együttműködéshez az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokkal kapcsolatos kérdésekben.

IV. Következtetés

Ez a jelentés azt mutatja, hogy a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet összességében nagymértékben kiegészíti az egyéb uniós jogi aktusokat: az esetek többségében a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet és más uniós jogi aktusok egymást kölcsönösen erősítő módon működnek együtt, olyan rendelkezésekkel, amelyek vagy egymásra épülnek, vagy párhuzamosan alkalmazandók. Ez tükröződik a kiegészítő kölcsönhatások valamennyi azonosított esetében, ahol a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet vagy beépül a meglévő eszközökbe, vagy horizontális alapként szolgál az ágazati szabályok számára, vagy olyan párhuzamos kötelezettségeket állapít meg, amelyek eltérő hatókörű vagy fókuszú, mégis hasonló célkitűzéseket követnek. Ez a kölcsönhatás kiegyensúlyozott és sokrétű szabályozási környezetet biztosít, amelyben a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet kiaknázza és megerősíti a meglévő szabályokat, miközben az ágazati alkalmazkodáshoz is horizontális alapot biztosít. E szabályok összessége azonban összetett jogi környezetet jelent, amely speciális kihívásokkal jár.

Ebben az összefüggésben:

- a Bizottság kötelezettséget vállal arra, hogy **a digitális vívmányok** közelgő értékelése („**célravezetőségi vizsgálata**”) során figyelembe veszi e jelentés megállapításait annak érdekében, hogy azonosítsa és alaposan értékelje azokat a lehetséges területeket, ahol a folyamat vagy az adminisztráció felesleges rétegei a szakpolitikai célkitűzések veszélyeztetése nélkül eltávolíthatók,
- a Bizottság kötelezettséget vállal arra, hogy az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv bejelentett felülvizsgálata és a digitális méltányosságról szóló, küszöbön álló jogszabály, valamint az e területen alkalmazandó egyéb jogszabályok felülvizsgálata és értékelése során figyelembe veszi e jelentés megállapításait, Ezt a jelentést a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletnek a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 91. cikkének (2) bekezdése szerinti, 2027. november 17-ig elvégzendő értékelése során is figyelembe fogják venni.
- a Bizottság kötelezettséget vállal, hogy a digitális vívmányoknak való megfelelés során kiemelt figyelmet fordít a **kis- és középvállalkozások** sajátos igényeire és kihívásaira. Emellett 2027. február 18-ig és a digitális szolgáltatásokról szóló rendelet 91. cikkének (1) bekezdése alapján a Bizottság értékeli e rendeletnek a kis- és középvállalkozások fejlődésére és gazdasági növekedésére gyakorolt lehetséges hatását, és erről jelentést készít az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak,
- a Bizottságnak lehetősége van arra, hogy a következetes végrehajtás és a *ne bis in idem* elv megfelelő tiszteletben tartása érdekében **szorosabb koordinációt mozdítson elő a különböző szabályozási keretek között**, például a Testületen keresztül. Ezen túlmenően a digitális szolgáltatások egységes piaca előtt még fennálló akadályok felszámolása érdekében a Bizottság élni fog jogérvényesítési hatáskörével, hogy fellépjen az eltúlzott átültetést megvalósító, az uniós jogtól eltérő vagy azzal ellentétes nemzeti jogszabályokkal szemben.

E jelentés megállapításaiból és az azt kísérő bizottsági szolgálati munkadokumentumból kitűnik, hogy az európai szabályozási környezet egyre összetettebbé válik. A Bizottság a soron következő

értékelések és a digitális célravezetőségi vizsgálat révén konkrét lehetőségeket tárhat fel a további javulásra, összhangban a Bizottság minőségi jogalkotási és egyszerűsítési menetrendjével.

A Bizottság újból megerősíti elkötelezettségét a digitális szolgáltatásokra vonatkozó olyan egyértelmű, arányos és kiszámítható szabályozási keret kialakítása mellett, amely a fogyasztókat és az üzleti felhasználókat egyaránt védi és garanciaként szolgál számukra, miközben továbbra is támogatja innovációs képességét. Ez a vezérelv alapul szolgál majd a jövőben hozott valamennyi intézkedéshez a meglévő jogszabályok értékelése vagy az új eszközökre vonatkozó javaslatok előterjesztése során. A Bizottság elkötelezett amellett is, hogy végrehajtási hatásköreit felhasználja a nemzeti szintű szabályozási akadályok felszámolására, biztosítva, hogy az európai egységes piac továbbra is a versenyképesség, a lehetőségek és a közös jólét vonzó motorja maradjon.