



**SVET
EVROPSKE UNIJE**

**Bruselj, 11. november 2008 (12.11)
(OR. fr)**

**15546/08
ADD 2**

**Medinstitucionalna zadeva:
2008/0211 (COD)**

**AGRILEG 203
VETER 36
ENV 801
RECH 351**

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Datum prejema:	10. november 2008
Prejemnik:	generalni sekretar/visoki predstavnik Javier SOLANA
Zadeva:	Delovni dokument služb Komisije priložen k Predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o varstvu živali, ki se uporabljajo za znanstvene namene POVZETEK OCENE UČINKA

Delegacije prejmejo priloženi dokument Komisije SEC(2008) 2411.

Priloga: SEC(2008) 2411



KOMISIJA EVROPSKIH SKUPNOSTI

Bruselj, 5.11.2008
SEC(2008) 2411

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

priložen k

predlogu

DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

o varstvu živali, ki se uporabljajo za znanstvene namene

POVZETEK OCENE UČINKA

{COM(2008) 543 konč.}
{SEC(2008) 2410}

POVZETEK

1. Kje so težave?

Direktiva 86/609/EGS je osrednji zakonodajni akt Evropske skupnosti za usklajevanje predpisov držav članic za varovanje živali, ki se uporabljajo za poskusne in druge znanstvene namene. Sprejeta je bila leta 1986 in ni bila nikoli bistveno spremenjena. Od sprejetja Direktive je bil dosežen znaten napredek pri poskusnih metodah, na voljo pa so tudi nova znanstvena dognanja o zmožnosti živali, da čutijo bolečino, in trpijo. Poleg tega v sedanjih določbah Direktive niso dovolj upoštevane etične razsežnosti uporabe živali pri poskusih. Direktiva se ne sklicuje izrecno na načelo treh R¹ in ne zagotavlja njihove uporabe v celoti, čeprav ga interesne skupine opredeljujejo kot vodilno načelo na tem področju.

Večje število držav članic je pri sprejemanju nacionalnih ukrepov šlo korak dlje, da odpravijo te slabosti. Posledica je zelo raznoliko neuravnoteženo konkurenčno okolje za industrijo in raziskovalno dejavnost, kar je v nasprotju s ciljem Direktive, ki se želi izogniti razdrobitvi notranjega trga. Poleg tega so v besedilu Direktive, ki tesno sledi besedilu mednarodne konvencije, nejasne določbe, neskladnosti in dvoumnosti, kar povzroča težave pri prenosu te direktive.

Z analizo težav je bilo potrjeno, da se na 12 področjih politike pojavljajo štiri težave:

a) Ekonomske težave, ki vplivajo na notranji trg, vključujejo podrejen konkurenčni položaj za države z visokimi standardi za dobro počutje živali, ki je predvsem posledica razlik v cenah, različnih regulativnih in avtorizacijskih postopkov ter različnih meril v državah članicah, posledica pa so spremenljivi stroški projektov in zaostanki, nezadovoljive (delovne) razmere za raziskovalce, ovire za horizontalno mobilnost in povečanje števila kriminalnih dejanj aktivistov. Podobne težave lahko opazimo pri rejcih in dobaviteljih živali, še posebno glede stroškov nastanitve in oskrbe.

b) Težave z dobrim počutjem živali se nanašajo na različne ravni dobrega počutja živali, kar izhaja iz različnih veljavnih standardov in relativno velikega števila živali, ki z nacionalno zakonodajo niso zavarovane.

c) Znanstvene težave se nanašajo na nizko stopnjo inovacij in slabo kakovost znanosti, ki sta posledica zaostankov pri projektih, morebitnega nepotrebnega podvajanja poskusov, nizke spodbude za razvijanje in uporabo alternativnih metod, nevarnosti različnih rezultatov pri raziskavah zaradi nedoslednega pregledovanja načrta študije in izvajanja izboljšav ter ovir za prosto gibanje raziskovalcev.

d) Javne/družbene težave se pojavijo zaradi čedalje večjega razhajanja med šibko zakonodajo in močno zaskrbljenostjo javnosti, ki je posledica spremenjenih etičnih in družbenih vrednot ter povečanega javnega zanimanja za poskuse na živalih.

2. Kaj so cilji politike?

Glavni cilj Evropske komisije na tem področju je ustvariti enotne konkurenčne pogoje za raziskovalce in industrijo. Hkrati bosta cilja predloga v skladu s protokolom o dobrem počutju

¹ Načelo treh R (nadomeščanje, zmanjšanje in izboljšanje uporabe živali pri poskusih – *Replace, Reduce and Refine the use of animals in experiments*) je splošno sprejeto kot vodilno načelo pri uporabi živali v poskusih na nacionalni in mednarodni (npr. OECD, OIE) ravni. Izvira iz knjige „*The Principles of Humane Experimental Technique*“, ki sta jo leta 1959 izdala W. M. S. Russell in R. L. Burch.

živali, ki je priloga k Pogodbi ES, večja dobrobit in varstvo živali, ki se uporabljajo za poskuse.

Povečan porast alternativnih metod bo spodbudil industrijo EU. S spremembo Direktive se prizadeva tudi za poenostavitev regulativnega okolja in zagotovitev konkurenčnosti raziskav in industrije v EU.

3. Katere so možnosti politike?

Preverjene so bile štiri osnovne možnosti politike za doseganje ciljev: deregulacija, nespremenjena politika, samoregulacija in okrepitev veljavne Direktive. Samo dopolnitev Direktive 86/609/EGS se je pokazala kot uspešna rešitev.

Preučenih je bilo 25 konkretnih možnosti:

I. Obseg

Možnosti vključujejo razširitev obsega živali in postopkov, ki jih zajema sedanja Direktiva 86/609/EGS, tako da bodo zajete:

možnost 1: živali, ki se uporabljajo v temeljnih raziskavah;

možnost 2: živali, ki se gojijo zaradi tkiv in organov, ki bodo uporabljeni v poskusih, ali za druge znanstvene namene;

možnost 3: izbrane vrste nevretenčarjev;

možnost 4: embrionalne in fetalne oblike od zadnje tretjine brejosti do kotitve;

možnost 5: živali, ki se uporabljajo pri izobraževanju in usposabljanju.

II. Odobritev projektov

Zagotoviti je treba enotne konkurenčne pogoje, da se zagotovijo minimalne zahteve za odobritev projektov, hkrati pa se zaščiti konkurenčnost na področju raziskav.

Možnost 1: odobritev posameznih projektov v 30 dneh;

možnost 2: odobritev skupine projektov za predpisano preskušanje.

III. Etično vrednotenje projektov

S spremenjeno Direktivo bi bilo lahko etično vrednotenje vseh projektov, v katerih se uporabljajo živali, obvezno, v njej pa bi bile določene tudi minimalne zahteve.

Možnost 1: obvezno etično ocenjevanje projektov z minimalnimi zahtevami;

možnost 2: uvedba naknadnega ocenjevanja vseh projektov.

IV. Stalni organ za etično presojo in nacionalni odbor za dobro počutje živali in etiko

Kombinacija nacionalnega odbora za dobro počutje živali in etiko za usklajevanje etične presoje in organa za etično presojo na ravni enote bi lahko zagotovila dosledno etično presojo.

Možnost 1: nacionalni odbor za dobro počutje živali in etiko;

možnost 2: stalni organ za etično presojo v vsaki enoti.

V. Standardi za nastanitev in oskrbo

Direktiva bi lahko elemente spremenjenega Dodatka A k Konvenciji ETS št. 123 Sveta Evrope vključevala kot obvezne minimalne standarde.

Možnost 1: skladnost s spremenjenim Dodatkom A k Konvenciji ETS št. 123 Sveta Evrope.

VI. Preglednost/dostop do podatkov

Direktiva bi lahko vključevala minimalne zahteve za preglednost in javno odgovornost z zahtevo, naj so nezaupni podatki o etičnem vrednotenju in odobritvi projektov na voljo javnosti.

Možnost 1: nezaupni podatki iz poročil o etičnem vrednotenju in odločb o odobritvi projektov so na voljo javnosti.

VII. Primati razen človeka

S spremenjeno Direktivo si se lahko okrepila prepoved uporabe primatov razen človeka, ujetih v divjini, in dodatno omejila področja raziskav, na katerih je mogoče uporabiti primat razen človeka. Lahko bi bil zaželen postopen prehod na dovoljeno uporabo namensko vzrejenih primatov razen človeka druge generacije (F2) in višjih generacij. Uporaba velikih opic bi lahko bila strogo omejena.

Možnost 1: prehod na izključno uporabo F2 in poznejših generacij primatov razen človeka, ki so bili namensko vzrejeni;

možnost 2: prepoved uporabe velikih opic z zelo omejenimi izjemami.

VIII. Pregledi

Z Direktivo bi se lahko uskladile minimalne zahteve za preglede na leto na dva pregleda (enega nenapovedano). Predviden bi bil lahko tudi sistem pregledov Evropske skupnosti.

Možnost 1: nacionalni organi izvedejo vsaj dva pregleda na leto (enega nenapovedano);

možnost 2: pregledi ES.

IX. Izobraževanje in usposabljanje

Spremenjena Direktiva bi lahko vključevala minimalne zahteve za usposabljanje osebja, v njej pa bi bile tudi določene zahteve za dokazovanje in vzdrževanje kompetenc skozi čas, da se zmanjša število različnih stroškovnih okolij.

Možnost 1: zahteve za kompetence in minimalne elemente pri izobraževanju in usposabljanju.

X. Izogibanje podvajanju poskusov na živalih

Vzpostavljena bi bila lahko centralizirana zbirka podatkov o odobritvi projektov in znanstvenih rezultatih za vso Skupnost. To bi omogočilo souporabo znanja in zagotovilo preglednost pri rezultatih.

Možnost 1: vzpostavitev centralizirane zbirke podatkov.

XI. Uporaba CO₂ za evtanazijo

V Direktivi bi bile lahko podrobno opisane humane metode evtanazije, da se odpravijo prednosti zaradi nižjih stroškov enot glede na izbiro metode. Uporaba CO₂ bi bila lahko prepovedana, razen če je žival nezavestna, preden je izpostavljena CO₂.

Možnost 1: prepoved uporabe CO₂, razen če pri živali pred tem povzročimo nezavest, tako da jo izpostavimo anestetiku v obliki plina.

XII. Statistično poročanje

S spremenjeno Direktivo bi se lahko izboljšala kakovost letnega statističnega poročanja držav članic, tako da bi bili v njej uvedeni naslednji elementi:

možnost 1: število gensko spremenjenih živali, nekaterih vrst nevretenčarjev ter embrionalnih in fetalnih oblik (razen larv) v zadnji tretjini njihovega razvoja;

možnost 2: število živali, ubitih zaradi uporabe organov in tkiv, v znanstvenih postopkih;

možnost 3: število projektov in tipov enot;

možnost 4: stopenjska razvrstitev (zahtevnost, resnost, intenzivnost)² eksperimentov.

XIII. Spodbujanje alternativnih poskusnih metod

Vsaka država članica bi lahko določila nacionalni referenčni laboratorij, da pospeši potrjevanje nadomestnih možnosti za poskuse na živalih.

Možnost 1: nacionalni referenčni laboratoriji

4. Kakšni so vplivi konkretnih možnosti?

25 konkretnih možnosti je bilo preučenih in ovrednotenih. Kadar je bilo to mogoče, so bili rezultati podani kvantitativno ali v denarnih zneskih. Koristi so bile ovrednotene glede na štiri področja, na katerih se pojavljajo težave, stroški pa so bili ocenjeni posebej za uporabniške enote in državne organe. V nekaterih primerih so bile izvirne možnosti spremenjene glede na rezultate zunanje študije, ki jo je izvedel zunanji izvajalec Prognos AG.

² Stopnja poskusa se razvrsti glede na trajanje, intenzivnost in pogostnost morebitne bolečine, trpljenja ali stiske, ki je povzročena živali.

	KORISTI (kvantificirani, kadar je to mogoče)			STROŠKI (v denarnih zneskih, kadar je to mogoče)		
I Obseg – možnost 1 – temeljne raziskave	Dobro počutje živali	++	500 000 živali	Stroški za državne organe	–	80 000 EUR
	Nadzor	+++		Stroški zaradi odobritev	– –	4 mio EUR
				Stroški zaradi etičnega vrednotenja	– –	2,6 mio EUR
				Zaostanki zaradi odobritev in etičnega vrednotenja	–	
I Obseg – možnost 2 – tkiva	Dobro počutje živali	+++	1,8 mio živali	Stroški poskusov, pri katerih se uporabijo tkiva in organi	–	
	Javna odgovornost in preglednost	+++		Stroški za državne organe	–	320 000 EUR
I Obseg – možnost 3 – nevretenčarji	Dobro počutje živali	++	Živali, uporabljene v 1 000 raziskavah	Stroški za državne organe	–	
	Nadzor	++		Stroški za uporabniške enote	– – –	
I Obseg – možnost 4 – fetalne oblike	Dobro počutje živali	(++)	Samo sesalcev 175 000	Stroški za državne organe	–	12,6 mio EUR
	Nadzor	+++		Stroški za uporabniške enote	–	845 000 EUR
I Obseg – možnost 5 – izobraževanje in usposabljanje	Dobro počutje živali	++	199 000 živali	Stroški za državne organe	–	35 000 EUR
	Nadzor	+++		Stroški za uporabniške enote	–	1,4 mio EUR
II Odobritev – možnost 1 – posamezna	Dobro počutje živali	++	950 000 živali	Stroški za države članice brez odobritve projektov	– –	57 000 EUR
	Dobro počutje	+++				

	živali (dodatno)					
	Nadzor preglednost in	++		Stroški za države članice odobritvijo projektov	+	11 500 EUR
	Nadzor preglednost (dodatno) in	+		Stroški za uporabniške enote v državah članicah brez odobritve projektov	–	11 mio EUR
	Konkurenčnost	+++		Stroški za uporabniške enote v državah članicah brez odobritve projektov	–	12,6 mio EUR
II Odobritev – možnost 2 – skupinska	Stroški za uporabnike/konkurenčna MSP/raziskovalno dejavnost	+++	Znižanje za 21,2 mio EUR	Javna podoba	–	
	Stroški za državne organe	++	1,9 mio EUR (znižanje za 700 000 EUR)	Dobro počutje živali	0	

III Etična presoja (A) – možnost 1	Dobro počutje živali	+++	11,7 mio živali/371 000 živali	Upravni stroški za podjetja	– –	9 mio EUR (7 mio EUR)
	Ozaveščenost in zadovoljstvo raziskovalcev pri delu	++		Konkurenčnost	– –	
	Kakovost znanstvenih dognanj	++	do 70 mio EUR	Stroški za državne organe	– –	
	Enotni konkurenčni pogoji	++		Zakasnitev projektov	–	
III Etična presoja (A) – možnost 2	Preglednost	++	12,1 mio živali	Stroški za enote	– –	Spremenjena možnost 4 mio EUR
	Kakovost znanstvenih dognanj	++		Stroški za nacionalne organe	– –	

III Etična presoja (B) – možnost 1	Preglednost	++	12,1 mio živali	Infrastruktura stroškov	–	
	Javna odgovornost	+		Infrastruktura stroškov za države članice	–	
III Etična presoja (B) – možnost 2	Dobro počutje živali	+++	12,1 mio živali	Stroški za enote	– –	
	Etična razprava in ozaveščenost	++				

V Nastanitev in oskrba – možnost 1 – ETS 123	Dobro počutje živali	+++	12,1 mio živali	Povišanje stroškov za manjše živali	–	
	Znanost	++		Povišanje stroškov za večje živali	– – –	
	Enotni konkurenčni pogoji	++		Letni stroški za uporabniške enote		37 mio EUR

VI Preglednost - možnost 1	Javna odgovornost in preglednost	++		Stroški za enote	– – –	Spremenjena možnost: 520 000 EUR
	Podoba raziskav in poskusov na živalih	+		Stroški za države članice	–	

VII Primati razen človeka – možnost 1	Dobro počutje živali	+/-	+++ za 1 300 živali, – – za 12 000 živali	Stroški za enote	– –	
	Zaskrbljenost javnosti	++		Znanstvena potreba	– – –	
	Biološka raznovrstnost	+/-0		Oddajanje dela zunanjim izvajalcem/konkurenčnost	– –	
VII Primati razen človeka – možnost 2	Dobro počutje živali	++		Raziskave	–	
	Zaskrbljenost javnosti	++		Osrednji objekt za potrebe	– –	

II Pregledi – možnost 1 – nacionalni	Dobro počutje živali	++	12,1 mio živali	Posledice za enote		0,9 mio EUR
	Odgovornost in preglednost	+++		Stroški za države članice	--	3,1 mio EUR/2,5 mio EUR
II Pregledi – možnost 2 – pregledi, ki jih izvaja EU	(Dobro počutje živali)	(++)	12,1 mio živali	Stroški za enote	-	
	(Odgovornost in preglednost)	(+++)		Stroški za EU	-- -	4,2 mio EUR (spremenjena možnost od 2,7 do 3,3 mio EUR)

I Izobraževanje in usposabljanje – možnost 1	Dobro počutje živali	+++	12,1 mio živali	Dodatni stroški za nacionalne organe	-	
	Kakovost znanstvenih dognanj	+++		Dodatni stroški za enote	--	38 mio EUR
	Prosti pretok ljudi/delavcev	+++				
	Zadovoljstvo osebja na delovnem mestu	+++				

VI Podvajanje – možnost 1	Dobro počutje živali – temeljne raziskave	(+)	Rahlo pozitiven učinek	Stroški za enote	-- -	6,2 mio EUR
	Dobro počutje živali – predpisano preskušanje	0		Upravni stroški za države članice	--	173 000 EUR
	Znižanje stroškov za države članice	+		Zahteve za vire na ravni EU	-- -	30 000 EUR enkratnih stroškov, 105 000 EUR letnih stroškov

XI CO2 – možnost 1	Dobro počutje živali	+/-		Posledice za enote	-- -	46,2 mio EUR
--------------------	----------------------	-----	--	--------------------	---------	--------------

XII Statistično poročanje – možnost 1	Spremljanje in odgovornost	+++		Upravno breme	–	7,4 mio EUR
	Oblikovanje politike	++				
XII Statistično poročanje – možnost 2	Spremljanje in odgovornost	+++		Upravni stroški za uporabnike	–	4 mio EUR
	Podoba raziskovalne dejavnosti in industrije	+		Upravni stroški za države članice	– –	
	Oblikovanje politike	+++				
XII Statistično poročanje – možnost 3	Spremljanje in oblikovanje politike	++		Upravni stroški za uporabnike	–	
	Preglednost	++		Upravni stroški za države članice	– –	
XII Statistično poročanje – možnost 4	Spremljanje in oblikovanje politike/preglednost	+++		Upravni stroški za uporabnike	– –	
	Ozaveščenost javnosti	+++		Upravni stroški za države članice	– –	

XIII Spodbujanje alternativnih metod – možnost 1	Povečano dobro počutje živali zaradi upada uporabe živali ali izboljšanja metode	+++		Stroški za države članice	–	Enkratni stroški od 4 do 5 mio EUR in letni stroški od 1,5 do 3 mio EUR
	Spodbujanje inovacij	+++		Stroški za industrijo	++	
	Ozaveščenost javnosti	++		Povečana učinkovitost za javne raziskovalne proračune	+	

5. Primerjava možnosti

V nadaljevanju so navedene najuporabnejše možnosti za ustvarjanje enotnih konkurenčnih pogojev znotraj Evropske skupnosti in izboljšanje dobrega počutja vseh 12,2 milijona živali, ki se vsako leto uporabijo v Skupnosti:

- okrepitev odobritve in etičnega vrednotenja projektov bi imela bistven vpliv na izravnavo ekonomskih razlik med državami članicami;
- z minimalnimi standardi za namestitev in nego bi se izničilo dosedanje neenotno konkurenčno okolje za uporabnike in enote, ki se ukvarjajo z vzrejo in dobavo, hkrati pa bi se izboljšalo dobro počutje živali;
- s standardiziranimi pregledi bi se odkrile enote, ki ne izpolnjujejo pogojev, tako pa bi se zagotovilo njihovo izpolnjevanje in izboljšalo zaupanje javnosti.

6. Katere možnosti so bile nazadnje izbrane in kakšni so njihovi vplivi?

Glede na podatke v zgornji preglednici postane jasno, da nekatere od možnosti, s katerimi se zagotavljajo največje koristi za dobro počutje živali, hkrati povzročajo tudi najvišje stroške (standardi za namestitev in oskrbo, standardi za izobraževanje in usposabljanje). Kljub temu pa so stroški pregledov relativno nizki, stroški preglednosti v obliki netehničnih povzetkov pa skorajda zanemarljivi.

Edino za možnost prepovedi uporabe CO₂ se zdi, da vključuje stroške, ki niso v sorazmerju s koristmi. Preostale možnosti politike ne presegajo ukrepov, ki so potrebni za doseganje ciljev spremembe (načelo sorazmernosti).

Tako so upravičene možnosti naslednje:

- razširitev obsega, da vključuje živali, ki se uporabljajo v temeljnih raziskavah, živali, ki se gojijo zaradi tkiv in organov, izbrane vrste nevretenčarjev, fetalne in embrionalne oblike v zadnji tretjini njihovega razvoja ter živali, ki se uporabljajo v izobraževanju in usposabljanju;
- sprejemanje odobritev posameznih projektov, vključno s pregledom skladnosti in etičnim vrednotenjem v 30 dneh (največ 60 dneh), kljub temu pa je dovoljena skupinska odobritev na področju predpisanega preskušanja in enostavnejši postopek odobritve za projekte, ki so sestavljeni samo iz postopkov, razvrščenih kot „do vključno blagi“, in ne vključujejo uporabe primatov razen človeka;
- uvajanje nacionalnega odbora za dobro počutje živali in etiko, ki izdaja navodila;
- uvajanje stalnega organa za etično presojo v vsaki enoti;
- minimalni standardi za nastanitev in oskrbo v skladu s standardi ETS št. 123;
- izboljšanje preglednosti in dostopa do informacij z objavljanjem netehničnih povzetkov projektov;
- izboljšanje dobrega počutja primatov razen človeka z dodatnim omejevanjem področij raziskav, na katerih se lahko uporabljajo, in s preходом na uporabo samo F2 in poznejših

generacij namensko vzrejenih živali po prehodnem obdobju, ki je posebno za nekatere tipe vrst;

- prepoved uporabe velikih opic z zelo omejenimi izjemami;
- boljše uveljavljanje Direktive z dvema pregledoma nacionalnih organov na leto (enim nenapovedanim);
- ustrezni standardi za izobraževanje in usposabljanje;
- posebni pogoji za uporabo CO₂;
- izboljšanje statističnih podatkov;
- nacionalni referenčni laboratoriji.

Skupni stroški preferenčnih možnosti bi bili lahko 143,7 milijona EUR na leto, vendar bi večino stroškov povzročile tiste tri možnosti, s katerimi se tudi zagotavljajo največje koristi za dobro počutje živali. Treba je opozoriti, da 23 milijonov EUR, dodeljenih za odobritev projektov, temelji na scenariju, po katerem nobena država članica ne bi izbrala enostavnejšega postopka odobritve za projekt, ki je sestavljen samo iz postopkov, ki so razvrščeni kot „do vključno blagi“ in ne vključujejo uporabe primatov razen človeka. Povišanje stroškov je treba ovrednotiti glede na skupne stroške za poskuse na živalih, za katere je bilo izračunano, da znašajo približno 2,9 milijarde EUR na leto v državah EU-25. Pri tem se razume, da bodo univerze in javne raziskovalne enote morda potrebovale prehodna obdobja, da se prilagodijo novim zahtevam, medtem ko se bodo nekateri industrijski sektorji lahko novim standardom prilagodili veliko hitreje.

Prihranki zaradi znižanih upravnih stroškov in izogibanja nepotrebnemu preskušanju so bili ocenjeni na približno 90 milijonov EUR na leto. Za izračun neto zneska povišanih stroškov lahko teh 90 milijonov EUR prihranka odštejemo od bruto povišanja stroškov v višini 143,7 milijona EUR. Neto znesek povišanih stroškov bi potem znašal približno 51 milijonov EUR na leto.

Dodatne koristi/prihranki zaradi izboljšav v znanosti še niso vključeni. Za nekatere možnosti z velikim potencialom za izboljšanje dobrega počutja živali je mogoče ustrezajoče koristi za znanost finančno opredeliti. Če je mogoče izboljšati vsaj nekaj odstotkov (1–3 %) študij, ki so zdaj prizadete zaradi slabega oblikovanja poskusov, neprimernih standardov za nastanitev in oskrbo ali osebja, ki ni popolnoma usposobljeno, imajo lahko koristi enako velik pomen kot finančni stroški teh možnosti.

Vsi ukrepi so bili skrbno pregledani, da je bilo preverjeno, ali so potrebni. Potrebni so za izpolnitev zahtev protokola, ki je priloga k Pogodbi ES in v katerem je določeno popolno spoštovanje zahtev za dobro počutje živali pri oblikovanju notranjega trga in raziskovalnih politik. Hkrati države članice teh ukrepov posamezno ne morejo bolje izvajati.