



**CONSILIUL
UNIUNII EUROPENE**

**Bruxelles, 11 noiembrie 2008 (12.11)
(OR. fr)**

15546/08

ADD 2

**Dosar interinstituțional:
2008/0211 (COD)**

AGRILEG 203
VETER 36
ENV 801
RECH 351

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă: Secretar General al Comisiei Europene
 semnat de către dl Jordi AYET PUIGARNAU, director

Data primirii: 10 noiembrie 2008

Destinatar: Dl Javier SOLANA, Secretar General/Înalt Reprezentant

Subiect: Document de lucru al Serviciilor Comisiei de însoțire pentru Propunerea de
 directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția animalelor
 utilizate în scopuri științifice
 REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul Comisiei - SEC(2008) 2411.

Anexă: SEC(2008) 2411



COMISIA COMUNITĂȚILOR EUROPENE

Bruxelles, 5.11.2008
SEC(2008) 2411

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI

de însoțire pentru

Propunerea de

DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI

privind protecția animalelor utilizate în scopuri științifice

REZUMATUL EVALUĂRII IMPACTULUI

{COM(2008) 543 final}
{SEC(2008) 2410}

REZUMAT

1. Care sunt problemele?

Directiva 86/609/CEE este principalul act legislativ al Comunității Europene care vizează armonizarea normelor statelor membre de protecție a animalelor utilizate în scopuri experimentale și în alte scopuri științifice. Aceasta a fost adoptată în 1986 și nu a fost modificată niciodată în mod semnificativ. De la adoptarea directivei, a fost realizat un progres semnificativ ale tehnicilor experimentale și a devenit disponibilă o nouă cunoaștere științifică privind capacitatea animalelor de a simți durere și de a suferi. În plus, dimensiunea etică a utilizării animalelor în scopuri experimentale nu este reflectată suficient în dispozițiile actuale ale directivei. Directiva nu se referă explicit la principiul celor 3R¹ și nici nu asigură aplicarea deplină a acestuia, chiar dacă în prezent el este recunoscut ca principiu fundamental în acest domeniu de către toate părțile interesate.

Pentru a compensa aceste deficiențe, o serie de state membre au mers mai departe și au adoptat măsuri naționale. Acest lucru a avut ca rezultat un mediu competitiv foarte diversificat și inegal pentru industrie și pentru comunitatea de cercetători, anulându-se astfel obiectivul directivei de a se evita fragmentarea pieței interne. În plus, formulările directivei, care le urmau pe cele ale unei convenții internaționale, duce la dispoziții neclare, incoerente și ambiguități, care provoacă probleme de transpunere.

Analiza problemei a confirmat că patru probleme apar de-a lungul a 12 domenii de politici:

a) Problemele economice care afectează piața internă includ dezavantaje în domeniul concurenței pentru țările cu standarde ridicate de bunăstare a animalelor, dezavantaje ce apar în primul rând din cauza diferențelor de prețuri, procedurilor divergente de reglementare și de autorizare, precum și criteriilor din statele membre și care duc la costuri variabile ale proiectelor, condiții nesatisfăcătoare (de lucru) pentru cercetători și obstacole în ceea ce privește mobilitatea orizontală și o sporire a criminalității activiștilor. Probleme similare pot fi identificate în cazul crescătorilor și furnizorilor de animale, în special în ceea ce privește costurile adăpostirii și îngrijirii.

b) Problemele privind bunăstarea animalelor sunt legate de nivelurile diferite ale bunăstării animalelor rezultând din standardele diferite aflate în vigoare și dintr-un număr relativ mare de animale neprotejate de legislația națională.

c) Problemele științifice privesc inovația insuficientă și calitatea precară a științei care rezultă din întârzierea proiectelor, dublarea potențială inutilă a experimentelor, stimulentele reduse pentru elaborarea și folosirea de metode alternative, riscul de rezultate variabile ale cercetării cauzate de monitorizarea incoerentă a proiectelor de studii și a punerii în aplicare a perfecționării, precum și din obstacolele în calea libertății de circulație a cercetătorilor.

d) Problemele publice și la nivel de societate iau naștere ca urmare a discrepanței tot mai mari dintre legislația precară și îngrijorarea accentuată a opiniei publice, dezvoltată prin modificarea valorilor etice și sociale și prin creșterea interesului publicului în ceea ce privește acceptabilitatea testelor pe animale.

¹ Principiul celor 3R („Replace, Reduce, Refine” - Înlocuirea, reducerea și perfecționarea utilizării animalelor în scopuri experimentale) este acceptat în general ca principiu de bază în cazul utilizării animalelor în scopuri experimentale atât la nivel național, cât și la nivel internațional (de exemplu OCDE, OIE). Originile sale se regăsesc în lucrarea „The Principles of Humane Experimental Technique” de W.M.S. Russell și R.L. Burch din 1959.

2. Care sunt obiectivele politice?

Principalul obiectiv al Comisiei Europene în acest domeniu este crearea de condiții de egalitate pentru cercetători și industrie. În același timp, în conformitate cu Protocolul privind bunăstarea animalelor, anexat la Tratatul CE, propunerea va viza creșterea nivelului de bunăstare și de protecție a animalelor utilizate în scopuri experimentale.

Asimilarea sporită a metodelor alternative va stimula industria UE. Revizuirea directivei are în vedere, de asemenea, simplificarea cadrului de reglementare și asigurarea competitivității cercetării și industriei UE.

3. Care sunt opțiunile politice?

Au fost examinate patru opțiuni politice de bază în vederea realizării obiectivelor: dereglementarea, menținerea politicii, autoreglementarea și consolidarea directivei existente. S-a dovedit viabilă numai o actualizare a Directivei 86/609/CEE.

Au fost analizate 25 de opțiuni specifice:

I. Domeniu de aplicare

Opțiunile includ extinderea domeniului de aplicare privind animalele și procedurile cuprinse în actuala Directivă 86/609/CEE pentru a cuprinde:

Opțiunea 1: animalele utilizate în cercetarea fundamentală

Opțiunea 2: animalele crescute pentru țesuturi și organe pentru utilizare în scopuri experimentale sau în alte scopuri științifice

Opțiunea 3: specii nevertebrate selectate

Opțiunea 4: forme embrionare sau de făt din ultima treime a gestației până la naștere

Opțiunea 5: animalele utilizate în educație și formarea profesională

II. Autorizarea proiectelor

Trebuie să fie create condiții de egalitate pentru a garanta cerințele minime pentru autorizarea proiectelor, protejând totodată concurența din domeniul cercetării:

Opțiunea 1: Autorizarea proiectelor individuale în termen de 30 de zile

Opțiunea 2: Autorizarea unui grup de proiecte de teste regulamentare

III. Evaluarea proiectelor din punct de vedere etic

Directiva revizuită ar putea impune obligativitatea unei evaluări etice a tuturor proiectelor care utilizează animale și ar putea stabili cerințe minime.

Opțiunea 1: Evaluare etică obligatorie a proiectelor, cu cerințe minime

Opțiunea 2: Introducerea unei evaluări retrospective a tuturor proiectelor

IV. Organismul permanent de evaluare etică și Comisia națională pentru etică și bunăstarea animalelor

Combinăția dintre o comisie națională pentru etică și bunăstarea animalelor ,cu rol de coordonare a evaluării etice și un organism de evaluare etică la nivelul unității ar putea garanta o evaluare etică corespunzătoare.

Opțiunea 1: Comisie națională pentru etică și bunăstare a animalelor

Opțiunea 2: Organism permanent de evaluare etică în fiecare unitate

V. Standarde de adăpostire și îngrijire

Directiva poate include elemente ale Apendicelui A revizuit la Convenția ETS 123 a Consiliului Europei, ca standarde minime obligatorii.

Opțiunea 1: Respectarea Apendicelui A revizuit la Convenția ETS 123 a Consiliului Europei

VI. Transparența / Accesul la informații

Directiva poate include cerințe minime privind transparența și responsabilitatea publică, cerând ca informațiile neconfidențiale privind evaluările etice și autorizarea proiectelor să fie puse la dispoziția publicului.

Opțiunea 1: Informațiile neconfidențiale din rapoartele de evaluare etică și deciziile de autorizare a proiectelor să fie puse la dispoziția publicului

VII. Primatele neumane (PNU)

Directiva revizuită poate consolida interdicția privind primatele neumane sălbatice capturate și poate limita în continuare domeniile de cercetare în care primatele neumane pot fi utilizate. Poate fi de dorit o trecere graduală spre autorizarea utilizării primatelor neumane din generația a doua (F2) și din generațiile ulterioare crescute în acest scop. Utilizarea maimuțelor mari ar putea fi limitată drastic.

Opțiunea 1: Trecerea la utilizarea exclusivă a primatelor neumane din generația F2 și din generațiile ulterioare crescute în acest scop

Opțiunea 2: Interzicerea utilizării de maimuțe mari, cu excepții foarte limitate

VIII. Inspecții

Directiva poate armoniza cerințele minime pentru inspecțiile anuale la un număr de două (dintre care una inopinată). Ar putea fi avut în vedere și un sistem de inspecții ale Comunității Europene.

Opțiunea 1: Inspecții minim bianuale efectuate de autoritățile naționale (una inopinată)

Opțiunea 2: Inspecții ale CE

IX. Educație și formare profesională

Directiva revizuită ar putea include cerințe minime de formare profesională pentru personal și stabili cerințe pentru demonstrarea și menținerea competenței în timp, pentru a reduce diferitele medii de costuri.

Opțiunea 1: Cerințe privind competența și elementele minime de educație și de formare profesională

X. Evitarea dublării experimentelor pe animale

Ar putea fi creată o bază de date centralizate la nivel comunitar cu informații privind autorizările de proiecte și rezultatele științifice. Aceasta ar putea permite distribuirea cunoștințelor și oferi transparență privind rezultatele.

Opțiunea 1: Crearea unei baze de date centralizate

XI. Folosirea CO₂ pentru eutanasiere

Directiva ar putea detalia metodele umane de eutanasiere în vederea eliminării avantajelor de cost pentru unități induse de metoda aleasă. Folosirea CO₂ ar putea fi interzisă dacă animalul nu este inconștient înainte de expunere.

Opțiunea 1: Interzicerea utilizării CO₂ dacă animalele nu sunt mai întâi aduse în stare de inconștiență prin expunerea la gaze de anestezie

XII. Raportarea statistică

Directiva revizuită ar putea spori calitatea raportării statistice anuale a statelor membre, prin introducerea următoarelor elemente:

Opțiunea 1: Numărul animalelor modificate genetic, al anumitor specii nevertebrate și al formelor embrionare și de făt (excluzând larvele) în ultima treime a dezvoltării lor

Opțiunea 2: Numerele animalelor ucise pentru utilizarea organelor și a țesuturilor în proceduri științifice

Opțiunea 3: Numerele proiectelor și tipurilor de unități

Opțiunea 4: Clasificarea² experimentelor în funcție de severitate

XIII. Promovarea metodelor de testare alternative

Fiecare stat membru poate desemna un laborator național de referință pentru accelerarea validării alternativelor la testele pe animale.

Opțiunea 1: Laboratoare naționale de referință

² Severitatea unui experiment este clasificată pe baza duratei, intensității și frecvenței durerii, suferinței sau spaimei potențiale provocate unui animal.

4. Care este impactul opțiunilor specifice?

Cele 25 de opțiuni specifice au fost analizate și evaluate, unde a fost posibil, într-o formă cuantificată și monetară. Beneficiile au fost estimate pe baza celor patru dimensiuni problematice, costurile au fost evaluate separat pentru unitățile de utilizare și autoritățile publice. În unele cazuri, opțiunile originale au fost revizuite în lumina rezultatelor unui studiu extern efectuat de contractantul Prognos AG.

	BENEFICII (cuantificate, unde a fost posibil)			COSTURI (sub formă monetară, unde a fost posibil)		
I Domeniu de aplicare Opțiunea 1 – Cercetare fundamentală	Bunăstarea animalelor	++	500 000 de animale	Costuri pentru autoritățile publice	-	80 000 €
	Controlul	+++		Costurile de autorizare	--	4 milioane €
				Costurile evaluării etice	--	2,6 milioane €
				Întârzieri ca urmare a autorizării și evaluării etice	-	
I Domeniu de aplicare Opțiunea 2 – Țesuturi	Bunăstarea animalelor	+++	1,8 milioane de animale	Costul experimentelor folosindu-se țesuturi și organe	-	
	Responsabilitate publică și transparență	+++		Costuri pentru autoritățile publice	-	320 000 €
I Domeniu de aplicare Opțiunea 3 – nevertebrate	Bunăstarea animalelor	++	Animale folosite în 1 000 de experimente	Costuri pentru autoritățile publice	-	
	Controlul	++		Costuri pentru unitățile de utilizare	---	
I Domeniu de aplicare Opțiunea 4 – forme de făt	Bunăstarea animalelor	(++)	175 000 numai mamifere	Costuri pentru autoritățile publice	-	12,6 milioane €
	Controlul	+++		Costuri pentru unitățile de utilizare	-	845 000 €

I Domeniu de aplicare - Opțiunea 5 Educație formare profesională	Bunăstarea animalelor	++	199 000 de animale	Costuri pentru autoritățile publice	-	35 000 €
	Controlul	+++		Costuri unitățile de utilizare	-	1,4 milioane €

II Autorizarea - Opțiunea 1 - individuală	Bunăstarea animalelor	++	950 000 de animale	Costuri pentru SM fără autorizare proiect	- -	57 000 €
	Bunăstarea animalelor (suplimentar)	+++				
	Controlul și transparența	++		Costuri pentru statele membre cu autorizare proiect	+	11 500 €
	Controlul și transparența (suplimentar)	+		Costuri pentru unitățile de utilizare din statele membre fără autorizarea proiectului	-	11 milioane €
II Autorizarea - Opțiunea 2 – în grup	Competitivitate	+++		Costuri pentru unitățile de utilizare din statele membre fără autorizarea proiectului	-	12,6 milioane €
	Costurile pentru utilizatori / Competitivitate IMM-uri/cercetare	+++	reducere de 21,2 milioane €	Imagine publică	-	
	Costurile pentru autoritățile publice	++	1,9 milioane € (reducere de 700 000 €)	Bunăstarea animalelor	0	

III Evaluare etică (A) – Opțiunea 1	Bunăstarea animalelor	+++	11,7 milioane de animale / de 371 000 animale	Costuri administrative pentru întreprinderi	- -	9 milioane € (7 milioane €)
	Conștientizarea și satisfacția activității cercetătorilor	++		Competitivitate	- -	
	Calitatea științei	++	până la 70 milioane €	Costuri pentru autoritățile publice	- -	
	Condițiile egale	++		Întârzierea proiectelor	-	
III Evaluare etică (A) – Opțiunea 2	Transparența	++	12,1 milioane de animale	Costuri pentru instituții	- -	opțiune revizuită 4 milioane €
	Calitatea științei	++		Costuri pentru autoritățile naționale	- -	

IV Evaluare etică (B) – Opțiunea 1	Transparența	++	12,1 milioane de animale	Costuri infrastructură	-	
	Responsabilitatea publică	+		Costuri de infrastructură pentru statele membre	-	
IV Evaluare etică (B) - Opțiunea 2	Bunăstarea animalelor	+++	12,1 milioane de animale	Costuri pentru unități	- -	
	Dezbaterile etice și conștientizarea	++				

V Adăpostire și îngrijire - Opțiunea 1 - ETS 123	Bunăstarea animalelor	+++	12,1 milioane animale	Costuri actualizate pentru animale mai mici	-	
	Știința	++		Costuri actualizate pentru animale mai mari	- - -	
	Condițiile egale	++		Costuri anuale pentru unitățile de		37 milioane €

				utilizare		
VI Transparență - Opțiunea 1	Responsabilitatea publică și transparența	++		Costuri pentru unități	---	opțiune revizuită 520 000 €
	Imaginea cercetării și a experimentelor pe animale	+		Costuri pentru statele membre	-	

VII Primate neumane - Opțiuni 1	Bunăstarea animalelor	+/-	+++ pentru 1 300 de animale, +++ pentru 12 000 de animale,	Costuri pentru unități	--	
	Îngrijorarea opiniei publice	++		Necesitatea științifică	---	
	Biodiversitatea	+ / 0		Externalizare/ Competitivitate	--	
VII Primate neumane - Opțiunea 2	Bunăstarea animalelor	++		Cercetare	-	
	Îngrijorarea opiniei publice	++		Facilitate centrală pentru cererea viitoare	---	

VIII Inspecții - Opțiunea 1 - naționale	Bunăstarea animalelor	++	12,1 milioane de animale	Impact pentru unități	-	0,9 milioane €
	Responsabilitatea și transparența	+++		Costuri pentru statele membre	--	3,1 milioane €/ 2,5 milioane €
VIII Inspecții - Opțiunea 2 – inspecții UE	Bunăstarea animalelor	(++)	12,1 milioane de animale	Costuri pentru unități	-	
	(Responsabilitatea și transparența)	(+++)		Costuri pentru UE	---	4,2 milioane € (opțiune revizuită la 2,7 – 3,3 milioane)

IX Educație și formare profesională - Opțiunea 1	Bunăstarea animalelor	+++	12,1 milioane animale	Costuri suplimentare pentru autoritățile naționale	-	
	Calitatea științei	+++		Costuri suplimentare pentru unități	--	38 milioane €
	Libera circulație a oamenilor/lucrătorilor	+++				
	Satisfacția la locul de muncă pentru personal	+++				

X Dublarea testelor - Opțiunea 1	Bunăstarea animalelor - cercetarea fundamentală	(+)	efect ușor pozitiv	Costuri pentru unități	---	6,2 milioane €
	Bunăstarea animalelor – teste regulamentare	0		Costuri administrative pentru statele membre	--	173 000 €
	Reducerea de costuri pentru statele membre	+		Cerințe de resurse la nivel UE	---	30 000 € costuri într-o singură tranșă, 105 000 € costuri anuale

XI CO2 - Opțiunea 1	Bunăstarea animalelor	+/-		Impact pentru unități	---	46,2 milioane €
XII Raportarea statistică - Opțiunea 1	Monitorizarea și responsabilitatea	+++		Sarcini administrative	-	7,4 milioane €
	Elaborarea politicilor	++				
XII Raportarea statistică - Opțiunea 2	Monitorizarea și responsabilitatea	+++		Sarcini administrative pentru utilizatori	-	4 milioane €
	Imaginea cercetării și a industriei	+		Sarcini administrative pentru statele	--	

				membre		
	Elaborarea politicilor	+++				
XII Raportarea statistică Opțiunea 3	Monitorizarea și elaborarea politicilor	++		Sarcini administrative pentru utilizatori	-	
	Transparența	++		Sarcini administrative pentru statele membre	--	
XII Raportarea statistică Opțiunea 4	Monitorizarea și elaborarea politicilor / transparența	+++		Sarcini administrative pentru utilizatori	--	
	Conștientizarea opiniei publice	+++		Sarcini administrative pentru statele membre	--	
XIII Promovarea de metode alternative – Opțiunea 1	Creșterea bunăstării animalelor prin reducerea utilizării animalelor sau prin perfecționarea metodelor	+++		Costuri pentru statele membre	-	Costuri extra într-o tranșă de 4-5 milioane €, plus costurile anuale de 1,5 – 3 milioane €
	Promovarea inovației	+++		Costuri pentru industrie	++	
	Conștientizarea opiniei publice	++		Creșteri de eficiență pentru bugetele publice de cercetare	+	

5. Cum se compară opțiunile?

În continuare sunt prezentate cele mai utile opțiuni pentru crearea de condiții egale în cadrul Comunității Europene și pentru sporirea bunăstării pentru toate cele 12,2 milioane de animale utilizate anual în cadrul Comunității:

- Consolidarea autorizării și evaluării etice a proiectelor va avea un impact semnificativ asupra nivelării diferențelor economice dintre statele membre;
- Standardele minime de adăpostire și îngrijire vor elimina cadrul actual competitiv inegal pentru utilizatori, unitățile de creștere și unitățile furnizoare, îmbunătățind, totodată, bunăstarea animalelor;

- Inspecțiile standardizate vor depista unitățile care nu respectă normele, asigurând punerea în aplicare a acestor norme și consolidând încrederea opiniei publice.

6. Ce opțiuni au fost selectate în cele din urmă și care este impactul lor?

În lumina tabelului de mai sus, devine clar că o serie de opțiuni care oferă cele mai mari beneficii pentru bunăstarea animalelor creează și cele mai mari costuri (standarde de adăpostire și îngrijire, standarde de educație și formare profesională). Cu toate acestea, costurile inspecțiilor sunt relativ reduse iar costul transparenței sub forma unor rezumate cu caracter nontehnic sunt aproape neglijabile.

Numai opțiunea interzicerii CO₂ pare să atragă costuri care sunt exagerate față de beneficii. Opțiunile politice rămase se încadrează în limitele necesare realizării obiectivelor revizuirii (principiul proporționalității).

Prin urmare, opțiunile care sunt justificate sunt:

- Extinderea domeniului de aplicare pentru a include animale folosite în cercetarea fundamentală, animale crescute pentru țesuturi și organe, specii nevertebrate selectate, forme embrionare și de făt în ultima treime a dezvoltării dinaintea nașterii sau ecloziunii și animale utilizate în educație și instruire profesională;
- Autorizarea proiectelor individuale, care să cuprindă o verificare a conformității și evaluarea etică, cu luarea unei decizii în interval de 30 (maxim 60) de zile, dar permițând autorizații de grup în domeniul testelor reglementare, precum și un proces simplificat de autorizare în cazul proiectelor care presupun numai experimente clasificate drept „până la moderate” și care nu implică utilizarea de primat neuman;
- Introducerea unei comisii naționale pentru etică și bunăstare a animalelor pentru a elabora orientări;
- Introducerea unui organism permanent de evaluare etică în fiecare unitate;
- Standarde minime de adăpostire și îngrijire în conformitate cu standardele din ETS 123;
- Îmbunătățirea transparenței și a accesului la informații prin publicarea de rezumate cu caracter nontehnic privind proiectele;
- Îmbunătățirea bunăstării primatelor neumane prin limitarea în continuare a domeniilor de cercetare în care acestea pot fi utilizate și printr-o trecere la folosirea exclusivă a generațiilor F2 și a generațiilor ulterioare de animale crescute în acest scop, după o perioadă de tranziție specifică pentru anumite tipuri de specii;
- Interzicerea utilizării de maimuțe mari, cu excepții foarte limitate;
- Îmbunătățirea punerii în aplicare a normelor prin inspecții bianuale efectuate de autoritățile naționale (una inopinată)
- Educație adecvată și standarde de instruire profesională;
- Condiții specifice pentru utilizarea CO₂;

- Îmbunătățirea informațiilor statistice;
- Laboratoare de referință naționale.

Creșterea totală a costurilor pentru opțiunile favorizate poate fi de 143,7 milioane € pe an, dar va reveni în mare parte celor trei opțiuni care oferă și cele mai mari beneficii pentru bunăstarea animalelor. Este important de subliniat faptul că alocarea a 23 de milioane EUR pentru autorizarea proiectelor reflectă scenariul în care niciunul dintre statele membre nu optează pentru procesul simplificat de autorizare a proiectelor care presupun numai experimente clasificate drept „până la moderate” și care nu implică utilizarea de primare neumane. Creșterea costurilor a fost estimată în comparație cu costurile totale pentru experimentele pe animale, care au fost calculate la aproximativ 2,9 miliarde € anual în UE-25. Cu toate acestea, este de înțeles faptul că universitățile și institutele publice de cercetare ar putea să aibă nevoie de perioade de tranziție pentru a se adapta noilor cerințe, în timp ce sectoarele industriale s-ar putea să fie capabile să facă față noilor standarde mult mai repede.

Beneficiile de pe urma reducerii costurilor administrative și evitării testărilor inutile au fost estimate la 90 milioane € pe an. Pentru a calcula creșterea netă a costurilor de revizuire, aceste economii de 90 milioane € ar trebui scăzute din creșterea totală de costuri de 143,7 milioane €. Creșterea netă a costurilor ar fi atunci de aproximativ 51 milioane € pe an.

În plus, în acest calcul nu au fost incluse beneficiile/economiile de pe urma îmbunătățirii nivelului științei. Pentru o serie de opțiuni cu un potențial foarte mare de îmbunătățire a bunăstării animalelor, beneficiile corespunzătoare pentru știință pot fi exprimate în bani. Dacă numai câteva procente (1-3%) din studiile care suferă în prezent de pe urma structurii experimentale precare, a standardelor de adăpostire și îngrijire inadecvate sau a personalului care nu este în totalitatea lui competent ar fi îmbunătățite, beneficiile ar putea fi de același ordin ca și costurile financiare ale acestor opțiuni.

Toate acțiunile au fost examinate pentru a verifica dacă trec testul necesității. Acestea sunt necesare pentru a îndeplini cerințele Protocolului anexat la Tratatul UE de a ține pe deplin seama de cerințele privind bunăstarea animalelor în formularea politicilor din domeniul cercetării și al pieței interne. Totodată, aceste acțiuni nu pot fi realizate mai bine de statele membre în mod individual.