



**EIROPAS SAVIENĪBAS
PADOME**

**Briselē, 2008.gada 11.novembrī
(OR. fr)**

**15546/08
ADD 2**

**Starpiestāžu lieta:
2008/0211 (COD)**

**AGRILEG 203
VETER 36
ENV 801
RECH 351**

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Direktors <i>Jordi AYET PUIGARNAU</i> kungs, Eiropas Komisijas ģenerālsēkretāra vārdā
Saņemšanas datums:	2008.gada 10.novembris
Saņēmējs:	Ģenerālsēkretārs/ Augstais pārstāvis <i>Javier SOLANA</i> kungs
Temats:	Komisijas dienestu darba dokuments pievienots priekšlikumam Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai par zinātnes vajadzībām izmantojamo dzīvnieku aizsardzību IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

Pielikumā ir pievienota Komisijas dokumenta SEC(2008) 2411.

Pielikumā: SEC(2008) 2411



EIROPAS KOPIENU KOMISIJA

Briselē, 5.11.2008
SEC(2008) 2411

KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS

pievienots

priekšlikumam

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA

par zinātnes vajadzībām izmantojamo dzīvnieku aizsardzību

IETEKMES NOVĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS

{COM(2008) 543 galīgā redakcija}
{SEC(2008) 2410}

KOPSAVILKUMS

1. Kādas ir problēmas?

Direktīva Nr. 86/609/EEK ir Eiropas Kopienas galvenais tiesību akts, kura mērķis ir saskaņot dalībvalstu noteikumus par to dzīvnieku aizsardzību, kurus izmanto izmēģinājumiem un citiem zinātniskiem mērķiem. Direktīvu pieņēma 1986. gadā, un tā nekad nav tikusi būtiski mainīta. Kopš direktīvas pieņemšanas ir eksperimentālās metodes ir ievērojami pilnveidojušās, un tagad ir pieejama jauna zinātniska informācija par dzīvnieku spēju izjust sāpes un ciešanas. Turklāt dzīvnieku eksperimentālās izmantošanas ētiskā puse direktīvas pašreizējos noteikumos nav pietiekami atspoguļota. Direktīvā nav nepārprotamas atsauces uz „trīs R principu”¹, un nenodrošina šā principa pilnīgu piemērošanu, kaut arī visas ieinteresētās personas tagad atzīst šo principu par attiecīgās jomas pamatprincipu.

Lai kompensētu šos trūkumus, daudzas dalībvalstis ir izstrādājušas vietējos pasākumus. Rezultātā ir izveidojusies ļoti atšķirīga un nevienlīdzīga konkurences vidi nozares uzņēmumiem un zinātniskajām aprindām, kas apdraud direktīvas mērķa – novērst iekšējā tirgus sadrumstalotību – īstenošanu. Turklāt direktīvas redakcijā, kas ir ļoti līdzīga starptautiskās konvencijas redakcijai, ir vērojamas daudzas neskaidrības, pretrunas un nenoteiktība, kas savukārt rada tās transponēšanas problēmas.

Problēmu analīze liecina, ka 12 politikas jomās ir četras problēmas.

a) No ekonomiskajām problēmām, kas ietekmē iekšējo tirgu, jāmin neizdevīgi konkurences apstākļi valstīm, kurās ir augsti dzīvnieku labturības standarti, un to pamatā galvenokārt ir cenu atšķirības, atšķirīgas dalībvalstīs noteiktās regulatīvās un atļaušanas procedūras un kritēriji, kas rada atšķirīgas projektu izmaksas un kavējumus, neapmierinošus (darba) apstākļus pētniekiem, šķēršļus horizontālajai mobilitātei un noziedzības palielināšanos aktīvistu vidū. Līdzīgas problēmas var konstatēt dzīvnieku selekcionāru un piegādātāju vidū, jo īpaši attiecībā uz izmitināšanas un aprūpes izmaksām.

b) Dzīvnieku labturības problēmas attiecas uz dzīvnieku labturības atšķirīgo līmeni, kas izriet no spēkā esošo standartu dažādības un ir saistīts ar salīdzinoši lielo skaitu dzīvnieku, kurus valsts tiesību akti neaizsargā.

c) Zinātniskās problēmas ir saistītas ar inovāciju zemo līmeni un sliktas kvalitātes zinātniskajiem pētījumiem; problēmas rada projektu izpildes kavējumi, iespējami nevajadzīgā izmēģinājumu dublēšanās, vājie stimuli izstrādāt un lietot alternatīvas metodes, risks, ka pētījumu rezultāti atšķirsies pētījumu projekta izvērtēšanas un uzlabojumu ieviešanas nekonsekvences dēļ, kā arī šķēršļi, kas apgrūtina zinātnieku brīvu pārvietošanos.

d) Sabiedrības iekšējās problēmas, ko rada augošā plaisa starp nepietiekami stingriem tiesību aktiem un lielām sabiedrības rūpēm – tās izriet no ētisko un sabiedrisko vērtību maiņas un sabiedrības pieaugošās intereses par to, cik pieņemami ir izmēģinājumi ar dzīvniekiem.

¹

„Trīs R princips” (aizstāt dzīvnieku izmantošanu izmēģinājumiem, tās samazināšana un pilnveide) ir vispāratzīts kā dzīvnieku eksperimentālās izmantošanas pamatprincips gan atsevišķu valstu, gan starptautiskā mērogā (piem., Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijā (ESAO) un Starptautiskajā epizootiju birojā (SEB)). Tas ir aizgūts no grāmatas „Humānu eksperimentālo metožu principi” (*The Principles of Humane Experimental Technique*), autori: W. M. S. Russell un R. L. Burch, 1959.

2. Kādi ir politikas mērķi?

Eiropas Komisijas galvenais mērķis šajā jomā ir izveidot vienlīdzīgus konkurences apstākļus gan zinātniekiem, gan nozares uzņēmumiem. Vienlaikus, ņemot vērā EK līgumam pievienoto protokolu par dzīvnieku labturību, priekšlikuma mērķis ir paaugstināt izmēģinājumiem izmantoto dzīvnieku labturības un aizsardzības līmeni.

Alternatīvo metožu plašāka izmantošana veicinās ražošanas uzplaukumu Eiropas Savienībā. Direktīvas grozījumi ir vērsti arī uz normatīvās vides vienkāršošanu un ES zinātnes un rūpniecības konkurētspējas nodrošināšanu.

3. Kādi ir politikas varianti?

Lai sasniegtu minētos mērķus, ir izvirzīti četras politikas varianti: atcelt ierobežojumus, politiku nemainīt, ieviest pašregulējumu un padarīt stingrāku spēkā esošo direktīvu. Lietderīga izrādījās tikai Direktīvas Nr. 86/609/EEK atjaunināšana.

Tika analizēti 25 konkrēti risinājumi.

I. Joma

Piedāvātie risinājumi paredz paplašināt to dzīvnieku loku un tās procedūras, uz ko attiecas pašreizējā Direktīva Nr. 86/609/EEK, lai aptvertu:

1. risinājums – dzīvniekus, ko izmanto fundamentālajos pētījumos;
2. risinājums – dzīvniekus, kurus audzē, lai iegūtu to audus un orgānus, ko izmantot izmēģinājumiem vai citiem zinātniskiem mērķiem;
3. risinājums – atsevišķas bezmugurkaulnieku sugas;
4. risinājums – embrijus un augļus, ko iegūst pēdējā grūsnības trimestrī pirms dzimšanas;
5. risinājums – dzīvniekus, kurus izmanto izglītības un praktisko mācību mērķiem.

II. Projektu atļaušana

Ir jāizveido vienlīdzīgi konkurences apstākļi, lai nodrošinātu, ka ir noteiktas minimuma prasības projektu atļaušanai, vienlaikus saglabājot konkurenci pētniecības jomā:

1. risinājums: atsevišķu projektu atļaušana 30 dienu laikā;
2. risinājums: projektu grupas atļaušana obligātajai testēšanai.

III. Projektu ētiskais izvērtējums

Pārskatītā direktīva dos iespēju padarīt par obligātu visu to projektu ētisko novērtējumu, kuros izmanto dzīvniekus, u noteikt prasību minimumu.

1. risinājums: projektu obligāts ētiskais novērtējums un prasību minimums.
2. risinājums: visu projektu retrospektīva izvērtējuma ieviešana.

IV. Pastāvīga ētiskās pārraudzības struktūra un nacionālā dzīvnieku labturības un ētikas komiteja

Izveidojot nacionālo dzīvnieku labturības un ētikas komiteju, kas koordinē ētiskās pārbaudes, un pastāvīgu ētiskās pārraudzības struktūru uzņēmumu līmenī, tiktu nodrošināta ētisko pārbaudžu konsekvence.

1. risinājums: nacionālā dzīvnieku labturības un ētikas komiteja.

2. risinājums: pastāvīga ētiskās pārraudzības struktūra.

V. Izmitināšanas un aprūpes standarti

Kā obligātus minimuma standartus direktīvā varētu iekļaut atsevišķus elementus no Eiropas Padomes konvencijas ETS 123 grozītā A pielikuma.

1. risinājums: atbilstība Eiropas Padomes konvencijas ETS 123 grozītajam A pielikumam.

VI. Pārredzamība un informācijas pieejamība

Direktīvā varētu iekļaut minimuma prasības pārredzamības un valsts iestāžu pārskatatbildības jomā, paredzot, ka nekonfidencialai informācijai par ētiskajiem novērtējumiem un projektu atļaušanu jābūt pieejamai sabiedrībai.

1. risinājums: nekonfidencialā informācija no ētisko novērtējumu pārskatiem un projekta atļaušanas lēmumiem ir jāpadara pieejama sabiedrībai.

VII. Primāti (izņemot cilvēku ģints primātus)

Pārskatītā direktīva varētu pastiprināt aizliegumu savvaļā sagūstītu primātu (izņemot cilvēku ģints primātus) izmantošanai un vēl vairāk ierobežot tās pētījumu jomas, kurās var izmantot šos primātus. Būtu vēlama pakāpeniska pāreja uz īpaši šim nolūkam audzētu otrās paaudzes (*F2*) un turpmāko paaudžu primātu licencētu izmantošanu. Cilvēkpērtiķu izmantošana būtu īpaši jāierobežo.

1. risinājums: pāreja uz tikai īpaši šim nolūkam audzētu *F2* un turpmāko paaudžu primātu (izņemot cilvēku ģints primātus) izmantošanu.

2. risinājums: aizliegums izmantot cilvēkpērtiķus ar ļoti ierobežotiem izņēmumiem.

VIII. Inspekcijas

Direktīva varētu saskaņot minimuma prasības attiecībā uz ikgadējām inspekcijām, nosakot divas inspekcijas (viena – bez brīdinājuma). Var paredzēt arī Eiropas Kopienas inspekciju sistēmas izstrādi.

1. risinājums: valsts iestāžu inspekcijas vismaz divreiz gadā (viena – bez brīdinājuma).

2. risinājums: EK inspekcijas.

IX. Izglītība un mācības

Pārskatītājā direktīvā varētu iekļaut minimuma prasības attiecībā uz personāla mācībām un noteikt prasības attiecībā uz kompetenci, kāda ir jāapliecina un jāuztur laika gaitā, lai mazinātu izmaksu dažādību.

1. risinājums: prasības attiecībā uz kompetenci un minimuma elementi izglītības un mācību jomā.

X. Dublēšanās novēršana izmēģinājumos ar dzīvniekiem

Varētu izveidot centralizētu Kopienas datubāzi, kurā būtu apkopota informācija par projektu atļaušanu un zinātniskajiem rezultātiem. Tas nodrošinātu zināšanu apmaiņu un rezultātu pārskatāmību.

1. risinājums: centralizētas datubāzes izveide.

XI. CO₂ izmantošana eitanāzijā

Direktīvā varētu precizēt eitanāzijas humānās metodes, lai likvidētu izmaksu priekšrocības, kādas uzņēmumiem rada iespēja izvēlēties metodi. CO₂ izmantošanu varētu aizliegt, izņemot gadījumus, kad pirms tās lietošanas dzīvnieks ir bez sāpības.

1. risinājums: aizliegt CO₂ izmantošanu, izņemot gadījumus, kad dzīvnieki vispirms tiek apdullināti ar anestezējošu gāzi.

XII. Statistiskie pārskati

Pārskatītā direktīvā varētu paaugstināt dalībvalstu ikgadējo statistisko pārskatu kvalitāti, ieviešot šādus elementus:

1. risinājums: ģenētiski modificēto dzīvnieku skaits, noteiktas bezmugurkaulnieku sugas un embriji un augļi (izņemot kāpurus) pēdējā to attīstības trimestrī;

2. risinājums: to dzīvnieku skaits, kas nogalināti, lai zinātnisko procedūru gaitā izmantotu to orgānus un audus;

3. risinājums: projektu skaits un uzņēmumu veidi;

4. risinājums: izmēģinājumu smaguma klasifikācija².

XIII. Alternatīvu pārbaudes metožu veicināšana

Visām dalībvalstīm ir jāizvēlas attiecīgās valsts references laboratorija, lai paātrinātu dzīvnieku testēšanas alternatīvu validēšanu.

1. risinājums: valsts references laboratorijas.

² Izmēģinājuma smagums tiek klasificēts, pamatojoties uz iespējamo sāpju, ciešanu vai dzīvniekam nodarītā kaitējuma ilgumu, intensitāti un biežumu.

4. Kāda ir konkrēto risinājumu ietekme?

Tika analizēti un novērtēti 25 konkrēti risinājumi, ja iespējams – skaitliskā vai naudas izteiksmē. To priekšrocības tika vērtētas, pamatojoties uz četriem problēmu aspektiem, bet lietošanas uzņēmumu un valsts un pašvaldību iestāžu izmaksas tika vērtētas atsevišķi. Dažos gadījumos sākotnējie risinājumi tika koriģēti, ņemot vērā apakšuzņēmēja *Prognos AG* veiktā ārējā pētījuma rezultātus.

	IEGUVUMI (ja iespējams – skaitliskā izteiksmē)			IZMAKSAS (ja iespējams – naudas izteiksmē)		
I joma – 1. risinājums – fundamentālie pētījumi	Dzīvnieku labturība	++	500 000 dzīvnieku	Valsts iestāžu izmaksas	–	80 000 euro
	Kontrole	+++		Atļaušanas izmaksas	– –	4 miljoni euro
				Ētiskā novērtējuma izmaksas	– –	2,6 miljoni euro
				Kavējumi, ko izraisa atļaušana un ētiskais novērtējums	–	
I joma – 2. risinājums – audi	Dzīvnieku labturība	+++	1,8 miljoni dzīvnieku	To izmēģinājumu izmaksas, kuros izmanto audus un orgānus	–	
	Sabiedriskā atbildība un pārredzamība	+++		Valsts iestāžu izmaksas	–	320 000 euro
I joma – 3. risinājums – bezmugurkaulnieki	Dzīvnieku labturība	++	Dzīvnieki, kas izmantoti 1000 izmēģināju mos	Valsts iestāžu izmaksas	–	
	Kontrole	++		Izmantošanas uzņēmumu izmaksas	– – –	
I joma – 4. risinājums – augļi	Dzīvnieku labturība	(++)	Tikai 175 000 zīdītāju vien	Valsts iestāžu izmaksas	–	12,6 miljoni euro
	Kontrole	+++		Izmantošanas uzņēmumu izmaksas	–	845 000 euro
I joma – 5. risinājums – izglītība un mācības	Dzīvnieku labturība	++	199 000 dzīvnieku	Valsts iestāžu izmaksas	–	35 000 euro
	Kontrole	+++		Izmantošanas uzņēmumu izmaksas	–	1,4 miljoni eu ro

II. Atļaušana – 1. risinājums – atsevišķu projektu atļaušana	Dzīvnieku labturība	++ +++	950 000 dzīvnieku	Dalībvalstu izmaksas papildus atļaušanas izmaksām	– –	57 000 euro
	Dzīvnieku labturība (papildus)					
	Kontrole un pārredzamība	++		Dalībvalstu izmaksas kopā ar projekta atļaušanas izmaksām	+	11 500 euro
	Kontrole un pārredzamība (papildus)	+		Izmantošanas uzņēmumu izmaksas dalībvalstīs, bez projekta atļaušanas izmaksām	–	11 miljoni eur o
	Konkurētspēja	+++		Izmantošanas uzņēmumu izmaksas dalībvalstīs, bez projekta atļaušanas izmaksām	–	12,6 miljoni e uro
II. Atļaušana – 2. risinājums – projektu grupu atļaušana	Izmantotāju izmaksas, MVU konkurētspēja, pētījumi	+++	samazinājums par 21,2 miljoniem euro	Sabiedriskais tēls	–	
	Valsts iestāžu izmaksas	++	1,9 miljoni euro (samazinājums par 700 000 euro)	Dzīvnieku labturība	0	

III. Ētiskā pārbaude (A) – 1. risinājums	Dzīvnieku labturība	+++	11,7 miljoni dzīvnieku/37 1 000 dzīvnieku	Uzņēmumu administratīvās izmaksas	– –	9 miljoni euro (7 miljoni eur o)
	Zinātnieku informētība un apmierinātība ar darbu	++		Konkurētspēja	– –	
	Pētniecības kvalitāte	++	līdz 70 miljoniem euro	Valsts iestāžu izmaksas	– –	
	Vienlīdzīgi konkurences apstākļi	++		Projektu kavējumi	–	
III. Ētiskā pārraudzība (A)	Pārredzamība	++	12,1 miljoni dzīvnieku	Uzņēmumu izmaksas	– –	pārskatītais risinājums 4 miljoni euro

– 2. risinājums	Pētniecības kvalitāte	++		Valsts iestāžu izmaksas	--	
-----------------	-----------------------	----	--	-------------------------	----	--

IV. Ētiskā pārraudzība (B) – 1. risinājums	Pārredzamība	++	12,1 miljoni dzīvnieku	Infrastrukturā izmaksas	–	
	Valsts iestāžu pārskatatbildība	+		Dalībvalstu infrastruktūras izmaksas	–	
IV. Ētiskā pārraudzība (B) – 2. risinājums	Dzīvnieku labturība	++ +	12,1 miljoni dzīvnieku	Uzņēmumu izmaksas	--	
	Ētiskās diskusijas un informētība	++				

V. Izmitināšana un aprūpe – 1. risinājums – ETS 123	Dzīvnieku labturība	+++	12,1 miljoni dzīvnieku	Izmaksas saistībā ar apstākļu uzlabošanu mazākiem dzīvniekiem	–	
	Zinātne	++		Izmaksas saistībā ar apstākļu uzlabošanu lielākiem dzīvniekiem	---	
	Vienlīdzīgi konkurences apstākļi	++		Ilgadējās izmantošanas uzņēmumiem izmaksas		37 miljoni euro

VI. Pārredzamība – 1. risinājums	Valsts iestāžu pārskatatbildība un pārredzamība	++		Uzņēmumu izmaksas	---	pārskatītais risinājums: 520 000 euro
	Pētījumu un izmēģinājumu ar dzīvniekiem tēls	+		Dalībvalstu izmaksas	–	

VII. Primāti (izņemot cilvēku ģintis primātus), – 1. risinājums	Dzīvnieku labturība	+/-	+++ 1300 dzīvnieku, -- 12 000 dzīvnieku	Uzņēmumu izmaksas	--	
	Sabiedrības bažas	++		Zinātnes vajadzības	---	
	Bioloģiskā	+/-		Ārpakalpojumi un	--	

	daudzveidība			konkurētspēja		
VII. Primāti (izņemot cilvēku ģints primātus) – 2. risinājums	Dzīvnieku labturība	++		Pētījumi	–	
	Sabiedrības bažas	++		Centrālā iestāde darbam ar paredzamo pieprasījumu	---	

VIII. Inspekcijas – 1. risinājums – valsts pārbaudes	Dzīvnieku labturība	++	12,1 miljoni dzīvnieku	Ietekme uz uzņēmumiem	–	0,9 miljoni euro
	Atbildība un pārredzamība	+++		Dalībvalstu izmaksas	--	3,1 miljoni euro/2,5 m iljoni euro
VIII. Pārbaudes – 2. risinājums – ES inspekcijas	(Dzīvnieku labturība)	(++)	12,1 miljons dzīvnieku	Uzņēmumu izmaksas	–	
	(Atbildība un pārredzamība)	(+++)		Eiropas Savienības izmaksas	---	4,2 miljoni euro (pārskatīts risinājums 2,7 līdz 3,3 miljoni)

IX. Izglītība un mācības – 1. risinājums	Dzīvnieku labturība	+++	12,1 miljoni dzīvnieku	Valsts iestāžu papildu izmaksas	–	
	Zinātnes kvalitāte	+++		Uzņēmumu papildu izmaksas	--	38 miljoni e uro
	Cilvēku/strādāj ošo brīva pārvietošanās	+++				
	Personāla apmierinātība ar darbu	+++				

X. Dublēšanās – 1. risinājums	Dzīvnieku labturība — fundamentālie pētījumi	(+)	neliela pozitīvā ietekme	Uzņēmumu izmaksas	---	6,2 miljoni e uro
	Dzīvnieku	0		Dalībvalstu	--	173 000 eur

	labturība — obligātā testēšana			administratīvās izmaksas		o
	Dalībvalstu izmaksu samazinājumi	+		Resursu vajadzības ES līmenī	---	30 000 euro vienreizējās izmaksas, 105 000 euro ikgadējās izmaksas

XI. CO ₂ 1. risinājums	Dzīvnieku labturība	+/-		Ietekme uz uzņēmumiem	-- -	46,2 miljoni euro
-----------------------------------	---------------------	-----	--	-----------------------	---------	-------------------

XII. Statistiskie pārskati 1. risinājums	Monitorings un atbildība	+++		Administratīvais slogs	-	7,4 miljoni euro
	Politikas veidošana	++				
XII. Statistiskie pārskati 2. risinājums	Monitorings un atbildība	+++		Izmantotāju administratīvais slogs	-	4 miljoni euro
	Pētījumu un nozares tēls	+		Dalībvalstu administratīvais slogs	--	
	Politikas veidošana	+++				
XII. Statistiskie pārskati – 3. risinājums	Monitorings un politikas veidošana	++		Izmantotāju administratīvais slogs	-	
	Pārredzamība	++		Dalībvalstu administratīvais slogs	--	
XII. Statistiskie pārskati – 4. risinājums	Monitorings un politikas veidošana/pārredzamība	+++		Izmantotāju administratīvais slogs	--	
	Sabiedrības informētība	+++		Dalībvalstu administratīvais slogs	--	

XIII. Alternatīvu metožu atbalstīšana – 1. risinājums	Dzīvnieku labturības pieaugums saistībā ar dzīvnieku izmantošanas samazināšanos vai metožu pilnveidi	+++		Dalībvalstu izmaksas	-	Vienreizējās izmaksas 4–5 miljonu euro apmērā, plus ikgadējās izmaksas 1,5–3 miljonu euro
---	--	-----	--	----------------------	---	---

						apmērā
	Inovāciju veicināšana	+++		Nozares izmaksas	++	
	Sabiedrības informētība	++		Efektivitātes radītie ieguvumi valsts pētniecības budžetā	+	

5. Kā salīdzināt risinājumus?

Turpmāk ir uzskaitīti visnoderīgākie risinājumi, kas ļauj nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus Eiropas Kopienā un uzlabot visu to 12,2 miljonu dzīvnieku labturību, kuri katru gadu tiek eksperimentāli izmantoti Kopienas teritorijā.

- Projektu atļaušanas procedūru un ētiskās novērtēšanas nostiprināšana būtiski ietekmētu ekonomisko atšķirību izlīdzināšanu starp dalībvalstīm.
- Izmitināšanas un aprūpes minimuma standarti likvidētu šobrīd nevienlīdzīgo konkurences vidi, ar kādu saskaras izmantotāji un dzīvnieku audzēšanas un piegādes uzņēmumi, vienlaikus uzlabojot arī dzīvnieku labturību.
- Standartizētas inspekcijas dotu iespēju atklāt uzņēmumus, kas neievēro noteikumus, lai tādā veidā nodrošinātu noteikumu ievērošanu un veicinātu sabiedrības uzticēšanos.

6. Kuri risinājumi tika izraudzīti un kāda ir to ietekme?

Aplūkojot iepriekšējo tabulu, kļūst skaidrs, ka daži tajā norādītie risinājumi, kas nodrošina vislielākās priekšrocības no dzīvnieku labturības viedokļa, paredz arī vislielākās izmaksas (izmitināšanas un aprūpes standarti, izglītības un mācību standarti). Taču inspekciju izmaksas ir salīdzinoši zemas, bet pārredzamības pasākumu izmaksas, ja tie ir kopsavilkumi bez tehniskām detaļām, ir gandrīz nenozīmīgas.

Vienīgi tas risinājums, kas aizliedz CO₂ izmantošanu, rada zaudējumus, kas nav proporcionāli ieguvumiem. Pārējie politikas risinājumi nepārsniedz pašu nepieciešamāko, lai sasniegtu pārskatīšanas mērķus (proporcionalitātes princips).

Tāpēc pamatoti risinājumi ir šādi.

- Paplašināt darbības jomu, tajā ietverot dzīvniekus, kurus izmanto fundamentālajos pētījumos, dzīvniekus, kurus audzē, lai izmantotu viņu audus un orgānus, atsevišķas bezmugurkaulnieku sugas, augļus un embrijus pēdējā to attīstības trimestrī pirms dzimšanas vai izšķilšanās, kā arī dzīvniekus, kurus izmanto izglītības un mācību mērķiem.
- Atļauju piešķiršana atsevišķiem projektiem, kas ietver atbilstības pārbaudi un ētisko novērtējumu, nosakot, ka lēmums ir jāpieņem 30 (ne vairāk kā 60) dienu laikā, tomēr paredzot iespēju atļauju piešķirt arī projektu grupai obligātās testēšanas jomā un atvieglotu atļaujas piešķiršanas procesu projektiem, kuros veic tikai tādas procedūras, kas klasificētas kā „līdz vieglai”, un kuros neizmanto primātus (izņemot cilvēka ģints primātus).
- Izveidot nacionālo dzīvnieku labturības un ētikas komiteju, kas izstrādātu vadlīnijas.

- Izveidot pastāvīgu ētiskās pārraudzības struktūru visos uzņēmumos.
- Noteikt izmitināšanas un aprūpes minimuma standartus atbilstoši ETS 123 standartu prasībām.
- Uzlabot pārredzamību un informācijas pieejamību, publicējot projektu kopsavilkumus bez tehniskām detaļām.
- Uzlabot primātu (izņemot cilvēku ģints primātu) labturību, vēl vairāk ierobežojot tās pētījumu jomas, kurās tos var izmantot, kā arī pāriet tikai uz F2 un nākamo paaudzi šim mērķim audzēto dzīvnieku izmantošanu pēc pārejas perioda, kas noteikts katram sugas tipam.
- Aizliegt cilvēkpērtiķu izmantošanu ar ļoti nedomājamu izņēmumiem.
- Uzlabot noteikumu izpildi, ieviešot valsts iestāžu inspekcijas divreiz gadā (viena – bez brīdinājuma).
- Atbilstoši izglītības un mācību standarti.
- Īpaši CO₂ izmantošanas nosacījumi.
- Statistikas informācijas uzlabošana.
- Valsts references laboratorijas.

Kopējais izmaksu palielinājums, ko radīs atbalstītie risinājumi, varētu sasniegt 143,7 miljonus euro gadā, tomēr tas lielā mērā būs saistīts ar tiem trim risinājumiem, kas savukārt nodrošinās vislielākos ieguvumus dzīvnieku labturības jomā. Svarīgi atzīmēt, ka ar projektu atļauju piešķiršanu saistītie 23 miljoni euro atbilst scenārijam, kurā neviena dalībvalsts neizmanto iespēju atvieglot atļaujas piešķiršanas procesu projektiem, kuros veic tikai tādas procedūras, kas klasificētas kā „līdz vieglai”, un kuros neizmanto primātus (izņemot cilvēka ģints primātus). Izmaksu palielinājums ir jānovērtē, salīdzinot to ar kopējām to izmēģinājumu izmaksām, kuros izmanto dzīvniekus, un to kopējā ikgadējā summa ir aptuveni 2,9 miljardu euro 25 dalībvalstīs. Tomēr ir skaidrs, ka universitātēm un publiskām pētniecības iestādēm var būt nepieciešami pārejas posmi, lai tās spētu pielāgoties jaunajām prasībām, turpretim dažas rūpniecības nozares spēs ievērot jaunus standartus daudz ātrāk.

Ieguvumi no samazinātajām administratīvajām izmaksām un nevajadzīgas testēšanas novēršanas ir aprēķināti aptuveni 90 miljonu euro apmērā ik gadu. Lai aprēķinātu kopējo izmaksu pieaugumu, ko radīs direktīvas pārskatīšana, var atņemt šo 90 miljonu euro lielo ietaupījumu no 143,7 miljonu euro kopējā izmaksu palielinājuma. Tātad kopējais izmaksu pieaugums būs aptuveni 51 miljons euro ik gadu.

Pārējie ieguvumi un ietaupījumi, kas tiks gūti no uzlabotas pētniecības, vēl nav iekļauti. Attiecībā uz dažiem risinājumiem, kas var būtiski uzlabot dzīvnieku labturību, atbilstošos zinātniskos ieguvumus var izteikt naudas izteiksmē. Ja būtu iespējams uzlabot kaut vai tikai dažus procentus (1–3%) pētījumu, kuriem pašlaik ir vājš eksperimenta plāns, neatbilstoši izmitināšanas un aprūpes standarti vai nepietiekami kompetents personāls, ieguvumi varētu būt tikpat lieli kā šo risinājumu finansiālās izmaksas.

Visas šīs darbības ir rūpīgi pārbaudītas, vai tās tiešām ir nepieciešamas. Tās ir vajadzīgas, lai izpildītu prasības, kas ir noteiktas EK līgumam pievienotajā protokolā, lai, izstrādājot iekšējā tirgus un pētījumu politiku, pilnībā ņemtu vērā dzīvnieku labturības prasības. Ir arī jāpiebilst, ka dalībvalstis katra atsevišķi nevarēs izpildīt šīs prasības labāk.