



**EUROPOS SĄJUNGOS
TARYBA**

**Briuselis, 2008 m. lapkričio 11 d. (12.11)
(OR. fr)**

**Tarpinstitucinė byla:
2008/0211 (COD)**

**15546/08
ADD 2**

AGRILEG	203
VETER	36
ENV	801
RECH	351

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2008 m. lapkričio 10 d.
kam:	Generaliniam sekretoriui-vyriausiajam įgaliotiniui Javier SOLANA
Dalykas:	Komisijos tarnybų darbinis dokumentas, pridedamas prie pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos dėl mokslo tikslais naudojamų gyvūnų apsaugos POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

Delegacijoms pridedamas Komisijos dokumentas SEK (2008) 2411.

Priedama: SEK (2008) 2411



EUROPOS BENDRIJŲ KOMISIJA

Briuselis, 5.11.2008
SEK(2008) 2411

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

pridedamas prie

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA

dėl mokslo tikslais naudojamų gyvūnų apsaugos

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

{COM(2008) 543 galutinis}
{SEC(2008) 2410}

SANTRAUKA

1. Kokios yra problemos?

Direktyva 86/609/EEB – pagrindinis Europos bendrijos teisės aktas, kurio tikslas – suderinti valstybių narių taisykles dėl eksperimentiniais ir kitais mokslo tikslais naudojamų gyvūnų apsaugos. Direktyva buvo priimta 1986 m. ir nuo to laiko nedaug keista. Nuo direktyvos priėmimo buvo padaryta didelė pažanga eksperimentinių technologijų srityje ir atsirado naujų mokslinių žinių apie gyvūnų gebėjimą jausti skausmą ir kančią. Be to, dabartinėse direktyvos nuostatose nepakankamai atsižvelgiama į gyvūnų naudojimo eksperimentams etinį aspektą. Direktyvoje nepateikta aiški nuoroda į „trijų R“ principą¹ ir neužtikrintas visavertis jo taikymas, nors visos suinteresuotosios šalys šiuo metu pripažįsta jį svarbiausiu principu šioje srityje.

Siekdamos pašalinti šiuos trūkumus, daugelis valstybių narių, tvirtindamos nacionalines taisykles, ėmėsi papildomų priemonių. Dėl to pramonės ir mokslinių tyrimų bendruomenės konkurencinės sąlygos tapo itin skirtingos ir nevienodos, tad nebuvo pasiektas direktyvos tikslas – vengti vidaus rinkos susiskaidymo. Be to, rengiant direktyvą buvo griežtai laikomasi tarptautinės konvencijos redakcijos, todėl joje yra neaiškių nuostatų, neatitikimų ir dviprasmybių, dėl kurių kyla perkėlimo į nacionalinę teisę problemų.

Problemų analizė patvirtino, kad dvylikoje politikos sričių egzistuoja keturios problemos:

a) Ekonominės problemos, darančios neigiamą poveikį vidaus rinkai, apima nepalankią šalių, kuriose taikomi aukšti gyvūnų gerovės standartai, konkurencinę padėtį, kurią daugiausia lemia kainų skirtumai, valstybėse narėse taikomos skirtingos reguliavimo ir leidimų išdavimo procedūros ir kriterijai, dėl kurių atsiranda įvairių vilkinimų ir kinta projektų išlaidos, nepatenkinamos mokslo darbuotojų darbo sąlygos, horizontalaus judumo kliūtys ir aktyvistų nusikalstamumo augimas. Su panašiomis problemomis susiduria bandymuose naudojamų gyvūnų veisėjai ir tiekėjai, ypač laikymo ir priežiūros išlaidų atžvilgiu.

b) Gyvūnų gerovės problemos susijusios su skirtingais gyvūnų gerovės lygiais, kuriuos lemia galiojančių standartų skirtumai ir palyginti didelis pagal nacionalinius teisės aktus nesaugomų gyvūnų skaičius.

c) Mokslo problemos susijusios su menku naujovių kūrimo lygiu ir prasta mokslo kokybe, kurią lemia vėlavimas įgyvendinti projektus, galimai nereikalingas eksperimentų kartojimas, menkos paskatos kurti ir taikyti alternatyvius metodus, mokslinių tyrimų rezultatų kintamumo rizika dėl nenuoseklaus tyrimo plano nagrinėjimo ir patobulinimų diegimo, taip pat su laisvo mokslo darbuotojų judėjimo kliūtimis.

d) Visuomenės (socialinės) problemos kyla dėl vis didėjančio neatitikimo tarp prastai parengtų teisės aktų ir didelio visuomenės susirūpinimo, kuris atsiranda dėl etinių ir socialinių vertybių pokyčių bei didėjančio visuomenės susidomėjimo bandymų su gyvūnais priimtumu.

2. Kokie yra politikos tikslai?

¹ „Trijų R“ principas (angl. *Replace, Reduce and Refine*, gyvūnų naudojimo eksperimentuose pakeitimas, mažinimas ir jo sąlygų gerinimas) yra plačiai pripažintas etalonas, kurio laikomasi naudojant gyvūnus eksperimentuose – ir nacionaliniu, ir tarptautiniu mastu (pvz., EBPO, OIE). Šis principas suformuluotas W.M.S. Russell ir R.L. Burch 1959 m. knygoje „*The Principles of Humane Experimental Technique*“.

Pagrindinis Europos Komisijos tikslas šioje srityje – nustatyti vienodas sąlygas mokslo darbuotojams ir pramonės atstovams. Kartu, vadovaujantis prie EB sutarties pridėtu protokolu dėl gyvūnų gerovės, pasiūlymu siekiama kelti eksperimentuose naudojamų gyvūnų gerovės ir apsaugos lygį.

Aktyvesnis alternatyvių metodų taikymas sustiprins ES pramonę. Persvarstant direktyvą taip pat siekiama supaprastinti reguliavimo aplinką ir užtikrinti ES mokslinių tyrimų ir pramonės konkurencingumą.

3. Kokios yra politikos galimybės?

Išnagrinėtos keturios pagrindinės politikos galimybės tikslams pasiekti: reguliavimo panaikinimas, politikos nekeitimas, savireguliacija ir galiojančios direktyvos papildymas. Nustatyta, kad tikslinga būtų tik atnaujinti Direktyvą 86/609/EEB.

Buvo išnagrinėtos 25 konkrečios galimybės.

I. Taikymo sritys

Galimybėse numatyta padidinti galiojančios Direktyvos 86/609/EEB taikymo gyvūnams ir procedūroms sritį, įtraukiant į ją šiuos gyvūnus:

- 1 galimybė: fundamentiniuose tyrimuose naudojamus gyvūnus;
- 2 galimybė: gyvūnus, kurie veisiami siekiant naudoti jų audinius ir organus eksperimentuose arba kitais mokslo tikslais;
- 3 galimybė: tam tikrų rūšių bestuburius;
- 4 galimybė: embrionus ir vaisius nuo paskutinio nėštumo laikotarpio trečdalis iki gimimo;
- 5 galimybė: švietimui ir mokymui naudojamus gyvūnai.

II. Leidimų projektams išdavimas

Reikėtų nustatyti vienodas sąlygas siekiant užtikrinti būtiniausius reikalavimus projektų leidimui ir kartu apsaugoti konkurencingumą mokslinių tyrimų srityje:

- 1 galimybė: leidimų atskiriems projektams išdavimas per 30 dienų;
- 2 galimybė: leidimo keliems projektams išdavimas reglamentuojamiems bandymams atlikti.

III. Etinis projektų vertinimas

Persvarstytoje direktyvoje etinis visų projektų, kuriuose naudojami gyvūnai, įvertinimas galėtų būti privalomas ir būtų nustatyti būtiniausi tokio įvertinimo reikalavimai.

- 1 galimybė: privalomas etinis projektų vertinimas taikant būtiniausius reikalavimus;
- 2 galimybė: visų projektų vertinimo atgaline data nustatymas.

IV. Nuolatinio etinio vertinimo organas ir nacionalinis gyvūnų apsaugos ir etikos komitetas

Etinį vertinimą koordinuojantis nacionalinis gyvūnų gerovės ir etikos komitetas ir kiekvienos įstaigos etinio vertinimo organas galėtų užtikrinti nuoseklų etinį vertinimą.

1 galimybė: nacionalinis gyvūnų gerovės ir etikos komitetas;

2 galimybė: nuolatinis etinio vertinimo organas kiekvienoje įstaigoje.

V. Laikymo ir priežiūros standartai

Į direktyvą būtų galima įtraukti Europos Tarybos konvencijos ETS 123 persvarstyto A priedo nuostatas kaip privalomus būtinuosius standartus.

1 galimybė: atitiktis Europos Tarybos konvencijos ETS 123 persvarstyto A priedo nuostatoms.

VI. Skaidrumas (prieiga prie informacijos)

Į direktyvą galėtų būti įtraukti būtiniausi reikalavimai dėl skaidrumo ir viešojo atskaitingumo reikalaujant viešai skelbti nekonfidencialią informaciją apie etinius vertinimus ir projektams išduotus leidimus.

1 galimybė: viešas nekonfidencialios etinio vertinimo ataskaitų informacijos ir sprendimų išduoti leidimą projektui skelbimas.

VII. Nežmoginiai primatai

Persvarstytoje direktyvoje galėtų būti sugriežtintas draudimas naudoti laisvėje pagautus nežmoginius primatus ir dar labiau apribotos mokslinių tyrimų sritys, kuriose galima naudoti nežmoginius primatus. Pageidautina numatyti laipsnišką leidimą naudoti antros kartos (F2) ir tolesnes tikslingai veisiamų nežmoginių primatų kartas. Galėtų būti itin griežtai apribotas žmoginių beždžionių naudojimas.

1 galimybė: perėjimas prie tik F2 ir tolesnių tikslingai veisiamų nežmoginių primatų kartų naudojimo;

2 galimybė: draudimas naudoti žmogines beždžiones numatant itin nedaug išimčių.

VIII. Patikros

Direktyvoje galėtų būti suderinti būtiniausi reikalavimai dėl dviejų (apie vieną nepranešama) metinių patikrų. Taip pat galėtų būti numatyta Europos bendrijos patikrinimų sistema.

1 galimybė: mažiausiai dvi nacionalinių valdžios institucijų per metus atliekamos patikros (apie vieną nepranešama);

2 galimybė: EB patikrinimai.

IX. Švietimas ir mokymas

Persvarstytoje direktyvoje galėtų būti numatyti būtiniausi darbuotojų mokymo reikalavimai ir nustatyti reikalavimai, pagal kuriuos laikui bėgant būtų įrodoma ir tobulinama kompetencija, taip siekiant mažinti išlaidų skirtumus.

1 galimybė: reikalavimas dėl kompetencijos ir minimalaus švietimo ir mokymo.

X. Eksperimentų su gyvūnais kartojimo vengimas

Galėtų būti sukurta centralizuota visą Bendriją aprėpianti informacijos apie projektų leidimą ir mokslinius rezultatus duomenų bazė. Tai galėtų leisti dalytis žiniomis ir užtikrintų rezultatų skaidrumą.

1 galimybė: centralizuotos duomenų bazės sukūrimas.

XI. CO₂ naudojimas eutanazijai

Direktyvoje galėtų būti išsamiai nustatyti humaniški eutanazijos būdai, kad įstaigos neturėtų pranašumų dėl išlaidų pasirinkdamos metodą. CO₂ naudojimas galėtų būti uždraustas, išskyrus atvejus, kai prieš veikiamas CO₂ gyvūnas yra be sąmonės.

1 galimybė: draudimas naudoti CO₂, išskyrus atvejus, kai gyvūnai pirmiausia veikiami anestezijos dujų ir netenka sąmonės.

XII. Statistinių ataskaitų teikimas

Pagal persvarstytą direktyvą būtų galima pagerinti valstybių narių teikiamų metinių statistinių ataskaitų kokybę įtraukiant šiuos elementus:

1 galimybė: genetiškai modifikuotų gyvūnų, tam tikrų bestuburių rūšių, embrionų ir vaisių (išskyrus lervas) paskutiniuoju jų vystymosi laikotarpiu trečdaliu skaičius;

2 galimybė: gyvūnų, kurie buvo numarinti siekiant panaudoti jų organus ir audinius mokslinėse procedūrose, skaičius;

3 galimybė: projektų skaičiai ir įstaigų rūšys;

4 galimybė: eksperimentų sunkumo klasifikavimas².

XIII. Alternatyvių metodų skatinimas

Kiekviena valstybė narė galėtų paskirti nacionalinę etaloninę laboratoriją, kad būtų paspartintas alternatyvių metodų bandymams su gyvūnais patvirtinimas.

1 galimybė: nacionalinės etaloninės laboratorijos.

² Eksperimento sunkumas apibrėžiamas remiantis gyvūnui sukulto galimo skausmo, kančios ar baimės trukme, intensyvumu ir dažnumu.

4. Koks konkrečių galimybių poveikis?

Buvo išnagrinėtos ir įvertintos 25 konkrečios galimybės, jei įmanoma, įvertinus kiekybiškai ir pinigine išraiška. Nauda įvertinta remiantis keturių problemų matmenimis, atskirai įvertintos naudojimo įstaigų ir valstybės valdžios institucijų išlaidos. Tam tikrais atvejais pradinės galimybės buvo persvarstytos atsižvelgiant į rangovo *Prognos AG* atlikto išorės tyrimo rezultatus.

	NAUDA (jeigu įmanoma, išreikšta skaičiais)			IŠLAIDOS (jeigu įmanoma, pinigine išraiška)		
I. Taikymo sritis – 1 galimybė – fundamentiniai tyrimai	Gyvūnų gerovė	++	500 000 gyvūnų	Valstybės valdžios institucijų išlaidos	-	80 000 EUR
	Kontrolė	+++		Išlaidos dėl leidimų	--	4 mln. EUR
				Išlaidos dėl etinio vertinimo	--	2,6 mln. EUR
				Projektų vėlavimas dėl leidimų ir etinio vertinimo	-	
I. Taikymo sritis – 2 galimybė – audiniai	Gyvūnų gerovė	+++	1,8 mln. gyvūnų	Eksperimentų, kuriuose naudojami audiniai ir organai, išlaidos	-	
	Viešasis atskaitingumas ir skaidrumas	+++		Valstybės valdžios institucijų išlaidos	-	320 000 EUR
I. Taikymo sritis – 3 galimybė – bestuburiai	Gyvūnų gerovė	++	Gyvūnai, naudojami 1000 eksperimentų	Valstybės valdžios institucijų išlaidos	-	
	Kontrolė	++		Naudojimo įstaigų išlaidos	---	
I. Taikymo sritis – 4 galimybė – vaisiai	Gyvūnų gerovė	(++)	175 000 vien žinduolių	Valstybės valdžios institucijų išlaidos	-	12,6 mln. EUR
	Kontrolė	+++		Naudojimo įstaigų išlaidos	-	845 000 EUR
I. Taikymo sritis – 5 galimybė – švietimas ir mokymas	Gyvūnų gerovė	++	199 000 gyvūnų	Valstybės valdžios institucijų išlaidos	-	35 000 EUR
	Kontrolė	+++		Naudojimo įstaigų išlaidos	-	1,4 mln. EUR

II. Leidimas – 1 galimybė – individualus	Gyvūnų gerovė	++	950 000 gyvūnų	Valstybių narių išlaidos neišduodant leidimų projektams	- -	57 000 EUR
	Gyvūnų gerovė (papildoma)	+++				
	Kontrolė ir skaidrumas	++		Valstybių narių išlaidos išduodant leidimus projektams	+	11 500 EUR
	Kontrolė ir skaidrumas (papildomas)	+		Naudojimo įstaigų išlaidos valstybėse narėse be leidimų projektams	-	11 mln. EUR
	Konkurencingumas	+++		Naudojimo įstaigų išlaidos valstybėse narėse be leidimų projektams	-	12,6 mln. EUR
II Leidimas – 2 galimybė – grupinis	Naudotojų išlaidos / MVĮ konkurencingumas / moksliniai tyrimai	+++	21,2 mln. EUR sumažinimas	Viešasis įvaizdis	-	
	Valstybės valdžios institucijų išlaidos	++	1,9 mln. EUR (sumažinta 700 000 EUR)	Gyvūnų gerovė	0	

III. Etninis vertinimas (A) – 1 galimybė	Gyvūnų gerovė	+++	11,7 mln. gyvūnų / 371 000 gyvūnų	Įmonių administracinės išlaidos	- -	9 mln. EUR (7 mln. EUR)
	Mokslo darbuotojų informavimas ir pasitenkinimas darbu	++		Konkurencingumas	- -	
	Mokslo kokybė	++	iki 70 mln. EUR	Valstybės valdžios institucijų išlaidos	- -	
	Vienodos sąlygos	++		Projektų vėlavimas	-	
III. Etninis vertinimas (A) – 2 galimybė	Skaidrumas	++	12,1 mln. gyvūnų	Įstaigų išlaidos	- -	Persvarstyta galimybė 4 mln. EUR
	Mokslo kokybė	++		Nacionalinių valdžios institucijų išlaidos	- -	

IV. Etinis vertinimas (B) – 1 galimybė	Skaidrumas	++	12,1 mln. gyvūnų	Išlaidos infrastruktūrai	-	
	Viešasis atskaitingumas	+		Valstybių narių išlaidos infrastruktūrai	-	
IV. Etinis vertinimas (B) – 2 galimybė	Gyvūnų gerovė	+++	12,1 mln. gyvūnų	Ištaigų išlaidos	--	
	Etinių klausimų aptarimas ir informavimas	++				

V. Laikymas ir priežiūra – 1 galimybė – ETS 123	Gyvūnų gerovė	+++	12,1 mln. gyvūnų	Išlaidų mažesniems gyvūnams didinimas	-	
	Mokslas	++		Išlaidų didesniems gyvūnams didinimas	---	
	Vienodos sąlygos	++		Naudojimo ištaigų metinės išlaidos		37 mln. EUR

VI. Skaidrumas – 1 galimybė	Viešasis atskaitingumas ir skaidrumas	++		Ištaigų išlaidos	---	Persvarstyta galimybė: 520 000 EUR
	Mokslinių tyrimų ir eksperimentų su gyvūnais įvaizdis	+		Valstybių narių išlaidos	-	

VII. Nežmoginiai primatai – 1 galimybė	Gyvūnų gerovė	+/-	+++ 1 300 gyvūnų, -- 12 000 gyvūnų	Ištaigų išlaidos	--	
	Visuomenės susirūpinimas	++		Mokslinės reikmės	---	
	Biologinė įvairovė	+/-0		Užsakomieji darbai / konkurencingumas	--	
VII. Nežmoginiai primatai – 2 galimybė	Gyvūnų gerovė	++		Moksliniai tyrimai	-	
	Visuomenės susirūpinimas	++		Centrinė įstaiga būsima paklausai tenkinti	---	

--	--	--	--	--	--	--

VIII. Patikros – 1 galimybė – nacionalinės	Gyvūnų gerovė	++	12,1 mln. gyvūnų	Poveikis įstaigoms	-	0,9 mln. EUR
	Atskaitingumas ir skaidrumas	+++		Valstybių narių išlaidos	--	3,1 mln. EUR / 2,5 mln. EUR
VIII. Patikros – 2 galimybė – ES patikros	(Gyvūnų gerovė)	(++)	12,1 mln. gyvūnų	Įstaigų išlaidos	-	
	(Atskaitingumas ir skaidrumas)	(+++)		ES išlaidos	---	4,2 mln. EUR (persvarstyta galimybė – 2,7–3,3 mln. EUR)

IX. Švietimas ir mokymas – 1 galimybė	Gyvūnų gerovė	+++	12,1 mln. gyvūnų	Papildomos nacionalinių valdžios institucijų išlaidos	-	
	Mokslo kokybė	+++		Papildomos įstaigų išlaidos	--	38 mln. EUR
	Laisvas žmonių (darbuotojų) judėjimas	+++				
	Darbuotojų pasitenkinimas darbu	+++				

X. Kartojimas – 1 galimybė	Gyvūnų gerovė – fundamentiniai tyrimai	(+)	Nedidelis teigiamas poveikis	Įstaigų išlaidos	---	6,2 mln. EUR
	Gyvūnų gerovė – reglamentuojami bandymai	0		Valstybių narių administracinės išlaidos	--	173 000 EUR
	Valstybių narių išlaidų sumažinimas	+		Išteklių poreikis ES lygmeniu	---	30 000 EUR vienkartinės išlaidos, 105 000 EUR metinės išlaidos

XI. CO2 – 1 galimybė	Gyvūnų gerovė	+/-		Poveikis įstaigoms	---	46,2 mln. EUR
-------------------------	---------------	-----	--	--------------------	-----	---------------

XII. Statistinių ataskaitų teikimas – 1 galimybė	Stebėseną ir atskaitingumą	+++		Administracinė našta	-	7,4 mln. EUR
	Politikos kūrimas	++				
XII. Statistinių ataskaitų teikimas – 2 galimybė	Stebėseną ir atskaitingumą	+++		Administracinė našta naudotojams	-	4 mln. EUR
	Mokslinių tyrimų ir pramonės įvaizdis	+		Administracinė našta valstybės narėms	--	
	Politikos kūrimas	+++				
XII. Statistinių ataskaitų teikimas – 3 galimybė	Stebėseną ir politikos kūrimas	++		Administracinė našta naudotojams	-	
	Skaidrumas	++		Administracinė našta valstybės narėms	--	
XII. Statistinių ataskaitų teikimas – 4 galimybė	Stebėseną ir politikos kūrimas / skaidrumas	+++		Administracinė našta naudotojams	--	
	Visuomenės informavimas	+++		Administracinė našta valstybės narėms	--	

XIII. Alternatyvių tyrimo būdų skatinimas – 1 galimybė	Gyvūnų gerovės didinimas mažinant gyvūnų naudojimą arba tobulinant metodus	+++		Valstybių narių išlaidos	-	4–5 mln. EUR – vienkartinės išlaidos, papildomai 1,5–3 mln. EUR – metinės išlaidos
	Naujovių kūrimo skatinimas	+++		Pramonės išlaidos	++	
	Visuomenės informavimas	++		Veiksmingesnis viešųjų mokslinių tyrimų biudžetų	+	

				lėšų naudojimas		
--	--	--	--	-----------------	--	--

5. Kuo skiriasi šios galimybės?

Labiausiai siekti tikslo – sukurti Europos bendrijoje vienodas konkurencijos sąlygas ir padidinti visų 12,2 mln. gyvūnų, kurie kasmet panaudojami Bendrijoje, gerovę – padėtų šios galimybės:

- sugriežtinus leidimų išdavimo tvarką ir etinį projektų vertinimą, būtų galima kur kas lengviau pašalinti ekonominius valstybių narių skirtumus;
- nustatčius būtiniausius laikymo ir priežiūros standartus, būtų suvienodintos šiuo metu skirtingos naudotojų, veisimo ir tiekimo įstaigų konkurencinės sąlygos, be to, pagerėtų gyvūnų gerovė;
- standartizuotos patikros padėtų nustatyti reikalavimų nesilaikančias įstaigas, užtikrinti, kad būtų laikomasi reikalavimų, ir stiprinti visuomenės pasitikėjimą.

6. Kurios galimybės galiausiai pasirinktos ir koks jų poveikis?

Atsižvelgiant į pirmiau pateiktą lentelę, aiškiai matyti, kad kai kurių galimybių, kurios labiausiai padidintų gyvūnų gerovę, išlaidos taip pat yra didžiausios (laikymo ir priežiūros, švietimo ir mokymo standartai). Tačiau patikrų išlaidos yra palyginti nedidelės, o išlaidos skaidrumui užtikrinti, teikiant netechninio pobūdžio santraukas, yra beveik nereikšmingos.

Panašu, kad tik su CO2 uždraudimo galimybe susijusios išlaidos yra neproporcingos šios galimybės teikiamai naudai. Likusios politikos galimybės neperžengia būtinumo persvarstymo tikslams pasiekti ribų (pagal proporcingumo principą).

Taigi pagrįstos yra šios galimybės:

- taikymo srities didinimas, įtraukiant į ją gyvūnus, naudojamus fundamentiniuose tyrimuose, gyvūnus, kurie veisiami siekiant panaudoti jų audinius ir organus, tam tikrų rūšių bestuburius, embrionus ir vaisius paskutiniuoju jų vystymosi prieš gimimą ar išsiperėjimą laikotarpiu trečdaliu bei gyvūnus, naudojamus švietimo ir mokymo tikslams;
- leidimų atskiriems projektams išdavimas, įskaitant atitikties patikrą ir etinį vertinimą, priimant sprendimus per 30 (ir ne daugiau kaip 60) dienų; galimybė išduoti leidimus keliems projektams reglamentuojamų bandymų srityje ir taikyti paprastesnę leidimų išdavimo tvarką projektams, pagal kuriuos atliekamos tik kategorijai „lengva“ priskiriamos procedūros ir nenaudojami nežmoginiai primatai;
- nacionalinio gyvūnų gerovės ir etikos komiteto įkūrimas konsultacijoms teikti;
- nuolatinio etinio vertinimo organo įkūrimas kiekvienoje įstaigoje;
- būtiniausi laikymo ir priežiūros standartai pagal ETS 123 standartus;
- skaidrumo didinimas ir prieigos prie informacijos gerinimas skelbiant netechninio pobūdžio projektų santraukas;

- nežmoginių primatų gerovės didinimas dar labiau ribojant mokslinių tyrimų sritis, kuriose jie gali būti naudojami ir po tam tikroms rūšims nustatyto pereinamojo laikotarpio pereinant tik prie F2 ir paskesnių tikslingai veisiamų gyvūnų kartų naudojimo;
- žmoginių beždžionių naudojimo uždraudimas numatant itin nedaug išimčių;
- reikalavimų laikymosi užtikrinimas, nacionalinėms valdžios institucijoms du kartus per metus rengiant patikras (apie vieną nepranešama);
- tinkami švietimo ir mokymo standartai;
- specialiosios sąlygos dėl CO₂ naudojimo;
- statistinės informacijos gerinimas;
- nacionalinės etaloninės laboratorijos.

Bendras išlaidų padidėjimas dėl išrinktų galimybių galėtų sudaryti 143,7 mln. EUR per metus, tačiau didžioji šių išlaidų dalis tektų toms trims galimybėms, kurios mainais duotų didžiausią naudą gyvūnų gerovei. Svarbu pažymėti, kad 23 mln. EUR suma, skirta projektų leidimams išduoti, atitinka modelį, pagal kurį nė viena valstybė narė nesirenka galimybės taikyti paprastesnę leidimų išdavimo tvarką projektams, pagal kuriuos atliekamos tik kategorijai „lengva“ priskiriamos procedūros ir nenaudojami nežmoginiai primatai. Išlaidų padidėjimas turi būti vertinamas atsižvelgiant į visas eksperimentų su gyvūnais išlaidas, kurios ES–25 turėtų sudaryti apie 2,9 mlrd. EUR per metus. Tačiau suprantama, kad universitetams ir valstybiniams mokslinių tyrimų institutams gali reikėti pereinamųjų laikotarpių prisiderinti prie naujų reikalavimų, o tam tikriems pramonės sektoriams gali pavykti kur kas greičiau prisitaikyti prie naujų standartų.

Administracinių išlaidų sumažėjimo ir nereikalingų bandymų išvengimo nauda įvertinta maždaug 90 mln. EUR per metus. Grynajam išlaidų padidėjimui dėl persvarstymo apskaičiuoti galima atimti šiuos 90 mln. EUR iš bendro 143,7 mln. EUR išlaidų padidėjimo. Grynasis išlaidų padidėjimas tokiu atveju sudarytų apie 51 mln. EUR per metus.

Papildoma nauda (išlaidų sumažėjimas) dėl mokslo tobulinimo dar neįskaityta. Atitinkama kai kurių didelį potencialą gerinti gyvūnų gerovę turinčių galimybių nauda mokslui gali būti išreikšta pinigais. Jeigu būtų galima pagerinti vos kelis tyrimų, kurie šiuo metu nukenčia dėl prasto eksperimentų planavimo, netinkamų laikymo ir priežiūros standartų ar nepakankamos darbuotojų kompetencijos, procentus (1–3 %), naudos mastas gali prilygti finansinėms su šiomis galimybėmis susijusioms išlaidoms.

Visi veiksmai buvo išnagrinėti siekiant patikrinti, ar jie atitinka būtinumo reikalavimą. Jie būtini siekiant patenkinti prie EB sutarties pridėto protokolo reikalavimus visiškai atsižvelgti į gyvūnų gerovės reikalavimus formuojant vidaus rinkos ir mokslinių tyrimų politiką. Be to, jei valstybės narės jų imtųsi kiekviena atskirai, rezultatai nebūtų geresni.