



**AZ EURÓPAI UNIÓ
TANÁCSA**

**Brüsszel, 2008. november 11. (12.11)
(OR. fr)**

**Intézményközi referenciaszám:
2008/0211 (COD)**

**15546/08
ADD 2**

AGRILEG	203
VETER	36
ENV	801
RECH	351

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2008 november 10.
Címzett:	Javier SOLANA főtitkár/főképviseelő
Tárgy:	A Bizottság szolgálatainak munkadokumentuma, amely a következő dokumentumot kíséri: Javaslat – az Európai Parlament és a Tanács irányelve a tudományos célokra felhasznált állatok védelméről A HATÁSVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLALÁSA

A delegációk mellékelten kézhez kapják a Bizottság dokumentumát – SEC(2008) 2411.

Melléklet: SEC(2008) 2411



AZ EURÓPAI KÖZÖSSÉGEK BIZOTTSÁGA

Brüsszel, 5.11.2008
SEC(2008) 2411

A BIZOTTSÁG SZOLGÁLATAINAK MUNKADOKUMENTUMA

amely a következő dokumentumot kíséri:

Javaslat:

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE

a tudományos célokra felhasznált állatok védelméről

A HATÁSVIZSGÁLAT ÖSSZEFOGLALÁSA

{COM(2008) 543 végleges}
{SEC(2008) 2410}

ÖSSZEFOGLALÁS

1. Problémafelvetés

Az Európai Közösségen belül a kísérleti és egyéb tudományos célokra felhasznált állatok védelmével kapcsolatos tagállami szabályozás összehangolásának legfőbb jogalkotási aktusa a 86/609/EGK irányelv, amely 1986-os elfogadását követően mindezidáig jelentős mértékben nem módosult. Az elfogadás óta eltelt időszakban viszont nagymértékben fejlődtek a kísérleti módszerek és a tudomány új ismeretekkel bővült az állatok fájdalomérzetére és az állati szenvedésre vonatkozóan. Az irányelv rendelkezései egyébiránt jelenlegi formájukban nem taglalják kellőképpen az állatok kísérleti célú felhasználásának etikai vonatkozásait. Nem tesznek kifejezett említést a „három R elvéről”¹ sem, s így annak nem biztosított a teljes körű alkalmazása, jóllehet jelenleg minden érdekelt fél ezt az elvet tekinti kiindulási alpnak ezen a téren.

A felsorolt hiányosságok orvoslása érdekében egyes tagállamok szigorítottak nemzeti intézkedéseiken. Az ágazat és a kutatóközösség számára mindez rendkívül változatos piaci környezetet és egyenlőtlen versenyfeltételeket eredményezett, ellentétben az irányelv azon törekvésével, amely a belső piac szétdarabolódásának megakadályozására irányult. Az irányelv szövege, amely egy nemzetközi egyezmény csaknem szó szerinti átvételére épült, sok esetben pontatlannak, következtetlennak és félreérthetőnek bizonyult, külön nehézségeket okozva a nemzeti jogba való átültetés során.

A problémaelemzés 12 szakpolitikai területen összesen négy problémakört tárt fel:

a) Gazdasági problémák a belső piacot érintően: többek között versenyhátrány a magas állatjóléti követelményszinttel rendelkező tagállamok számára, elsősorban az árkülönbségekből, az eltérő törvényi és engedélyeztetési eljárásokból és tagállami feltételrendszerekből adódóan, amelyek miatt a projektek eltérő költséggel, illetve késedelmesen valósulnak meg; elfogadhatatlan kutatói munkakörülmények; a horizontális mobilitást akadályozó tényezők; valamint az állatvédő aktivisták egyre gyakoribb bűncselekményei. Az állattenyésztők és -forgalmazók hasonló nehézségekkel szembesülnek, különösen az elhelyezés és a gondozás költségeit tekintve.

b) Állatjóléti problémák: a különböző hatályos követelmények eltérő állatjóléti szintet eredményező alkalmazásából és a nemzeti törvények védelmét nem élvező állatok viszonylag nagy számából következően.

c) Tudományos problémák: a projektek késedelmes megvalósításából eredően a kutatás gyakran alacsony színvonalon folyik és kevés innovációra ad teret; előfordulhat, hogy ugyanazt a kísérletet párhuzamosan többen is elvégzik; az alternatív módszerek kidolgozása és használata alig nyer ösztönzést; a kutatási tervek következtlen felülvizsgálata és az elmaradt finomítások miatt fennáll annak az esélye, hogy a kutatások eltérő eredményekhez vezetnek; továbbá a kutatók szabad mozgását különböző tényezők akadályozzák.

d) A közt érintő társadalmi problémák: egyre nagyobb szakadék tátong az erőtlen jogalkotás és a növekvő társadalmi aggályok között egyfelől a megváltozott társadalmi értékek és morál, másfelől az állatkísérletek elfogadhatóságára irányuló egyre nagyobb közfigyelem hatására.

¹ A „három R” (azaz Replacement – helyettesítés, Reduction – csökkentés, Refinement – tökéletesítés) elvét mind nemzeti, mind nemzetközi (pl. OECD, OIE) szinten irányadónak tekintik a kísérleti állatokkal kapcsolatban. A fogalmat W.M.S. Russell és R.L. Burch vezette be a „The Principles of Humane Experimental Technique” (A humánus kísérleti módszerek alapjai) című könyvben 1959-ben.

2. A szakpolitikai célkitűzések

Az Európai Bizottság elsősorban arra törekszik, hogy kiegyenlített versenyfeltételeket teremtsen a kutatók és az érintett ágazat számára. Az Európai Közösséget létrehozó szerződéshez csatolt, az állatok védelméről és kíméletéről szóló jegyzőkönyvvel összhangban emellett a javaslat a kísérletek során felhasznált állatok jólléti és védelmi szintjének növelését tűzte ki célul.

Fontos szempont továbbá, hogy az alternatív módszerek szélesebb körű alkalmazása élénkíti az Európai Unió gazdaságát. Az irányelv felülvizsgálatát a szabályozási környezet egyszerűsítése és az uniós kutatások és ipar versenyképességének biztosítása iránti igény is indokolja.

3. A szakpolitikai megoldási lehetőségek

Az említett célok eléréséhez négy különböző megoldási lehetőséget vettek górcső alá a jogalkotók: a deregulációt, a szabályozás változatlanul hagyását, az önszabályozást és a meglévő irányelv megerősítését. Csak a 86/609/EGK irányelv átdolgozása bizonyult életképes alternatívának.

Ennek megfelelően 25 konkrét megoldási javaslat értékelésére került sor:

I. Alkalmazási kör

Az itt feltüntetett megoldási lehetőségek elsősorban a jelenlegi 86/609/EGK irányelvben foglalt eljárásokra és állatokra vonatkozó szabályozás hatályának az alábbi területekre való kiterjesztésére irányulnak:

1. lehetőség: alapkutatások céljaira felhasznált állatok
2. lehetőség: szövetek vagy szervek kísérleti vagy egyéb tudományos célú felhasználására tenyésztett állatok
3. lehetőség: gerinctelenek bizonyos fajai
4. lehetőség: embrionális és magzati állapotú létformák a vemhesség utolsó harmadában
5. lehetőség: oktatásra és képzésre használt állatok

II. A projektek engedélyezése

Kiegyenlített versenyfeltételeket kell biztosítani a projektek engedélyeztetésével kapcsolatos minimumkövetelmények teljesüléséhez, valamint gondoskodni kell a kutatás versenyképességéről:

1. lehetőség: az egyedi projektek elbírálása 30 napon belül
2. lehetőség: a törvényileg előírt vizsgálatokkal összefüggésben végrehajtott projektek csoportos engedélyezése

III. A projektek etikai szempontú elbírálása

A módosított irányelv a javaslat szerint kötelezően előírná az állatok felhasználásán alapuló összes projekt etikai értékelését és minimumkövetelményeket állapítana meg.

1. lehetőség: a projektek minimumkövetelményeken alapuló, kötelező etikai értékelése
2. lehetőség: az összes projekt visszamenőleges értékelésének bevezetése

IV. Az etikai felülvizsgálatért felelős állandó testület és a nemzeti állatjóléti és etikai bizottság

Az etikai felülvizsgálatokat koordináló nemzeti állatjóléti és etikai bizottság és a létesítményszintű etikai felülvizsgálati testület ötvözetével következetes etikai felülvizsgálat biztosítható.

1. lehetőség: nemzeti állatjóléti és etikai bizottság
2. lehetőség: az etikai felülvizsgálatért felelős állandó testület az egyes intézményekben

V. Az elhelyezésre és a gondozásra vonatkozó normák

Az irányelv kötelező minimumkövetelményként beépítené az Európa Tanács ETS 123 egyezményének módosított A. függelékében rögzített egyes elemeit.

1. lehetőség: megfelelés az Európa Tanács ETS 123 egyezményének módosított A. függelékében foglaltaknak

VI. Átláthatóság / hozzáférés az adatokhoz

Az irányelv az átláthatósággal és az elszámoltathatósággal kapcsolatban minimumkövetelményeket állítana fel, előírva az etikai értékelésekre és a projektengedélyekre vonatkozó nem bizalmas jellegű adatok közzétételét.

1. lehetőség: az etikai értékelő jegyzőkönyvek és a projektek engedélyeztetésével kapcsolatos határozatok nem bizalmas jellegű adatainak közzététele

VII. Főemlős állatok

A javaslat szerint a módosított irányelv megerősítené a vadon befogott főemlős állatok felhasználásának tilalmát, egyben tovább korlátozná azokat a kutatási területeket, amelyeken belül főemlős állatok felhasználhatók. Megteremtené viszont a második (F2) és későbbi generációs, kísérleti célra tenyésztett főemlős állatok felhasználására való fokozatos átállás feltételeit. Az emberszabású majmok kísérleti célú felhasználását szigorúan korlátozná.

1. lehetőség: áttérés a kísérleti célra tenyésztett főemlős állatok kizárólag második vagy későbbi generációinak felhasználására
2. lehetőség: az emberszabású majmok felhasználásának betiltása néhány rendkívül kivételes esettől eltekintve

VIII. Ellenőrzés

Az irányelv egységesen évi két ellenőrzést írna elő minimumkövetelményként (melyek közül az egyik bejelentés nélkül történne). Közösségi szintű ellenőrző rendszer bevezetését is előíranyozná.

1. lehetőség: a nemzeti hatóságok által végzett ellenőrzés évente legalább két alkalommal (egyszer bejelentés nélkül)

2. lehetőség: közösségi szintű ellenőrzések

IX. Oktatás és képzés

A módosított irányelvben helyet kapnának a személyzet képzésére, szaktudásának folyamatos felmérésére és ápolására vonatkozó minimumkövetelmények, melyek hozzájárulnak a költségviszonyok különbségeinek kiegyenlítéséhez.

1. lehetőség: a szaktudásra, oktatásra és képzésre vonatkozó alapkövetelmények meghatározása

X. Ugyanazon állatkísérlet szükségtelen megismétlésének elkerülése

A javaslat szerint a projektek engedélyezésének és a tudományos kísérletek eredményeinek adatait nyilvántartó központi közösségi adatbázis jönne létre az ismeretek megosztásához és az eredmények átláthatóságának biztosításához.

1. lehetőség: központi adatbázis létrehozása

XI. Szén-dioxid használata eutanázia céljára

Az irányelv részletezné az eutanázia engedélyezett humánus módszereit, felszámolva ezzel a létesítményeknek a módszerválasztásból eredő költségelőnyeit. A szén-dioxid használata csak abban az esetben lenne megengedett, ha alkalmazása előtt az állat már elveszítette eszméletét.

1. lehetőség: szén-dioxid használatának engedélyezése kizárólag abban az esetben, ha az állat érzéstelenítő gázok hatására már eszméletlen állapotban van.

XII. Statisztikai jelentések

Az irányelv módosított változata előírná, hogy a tagállamok az alábbiakban felsoroltakról is adjanak számot, ezzel javítva az éves statisztikai jelentések minőségét:

1. lehetőség: a géntechnológiával módosított egyedeknek, bizonyos gerinctelen fajok egyedeinek, valamint a vemhesség utolsó harmadában az embrionális és magzati állapotú létformáknak a száma (a lárvaalakok kivételével)

2. lehetőség: a szerveik és szöveteik tudományos felhasználására leölt kísérleti állatok száma

3. lehetőség: a projektek száma és a létesítmények jellege

4. lehetőség: a kísérletek súlyossági besorolása²

XIII. Az alternatív vizsgálati módszerek támogatása

Az egyes tagállamok nemzeti referencialaboratóriumot állítanának fel az alternatív vizsgálati módszerek elbírálásának felgyorsítására.

1. lehetőség: nemzeti referencialaboratóriumok

² A kísérletek súlyossága az állatnak okozott esetleges szenvedés vagy fájdalom tartama, intenzitása és gyakorisága alapján határozható meg.

4. Az egyes megoldási lehetőségek várható hatásai

A fentiekben ismertetett 25 megoldási lehetőséget a jogalkotók elemezték és értékelték, hatásukat lehetőség szerint számszerűsítve és pénzeszközökben is kifejezve. A megoldási lehetőségek hozadékát a négy kiemelt problémakör mentén vizsgálták, a velük járó költségeket pedig felhasználói létesítmények és hatóságok szerint külön lebontották. Néhány esetben át kellett dolgozni az eredeti elképzeléseket a külső szakértői tanulmány elkészítésével megbízott Prognos AG következtetéseinek fényében.

	ELŐNYÖK (lehetőség szerint számszerűsítve)			KÖLTSÉGEK (lehetőség szerint pénzeszközökben kifejezve)		
I. Alkalmazási kör – 1. lehetőség – alapkutatás	Állatjóllét	++	500 000 egyed	A hatóságok költségei	-	80 000 EUR
	Felügyelet	+++		Engedélyeztetési költségek	--	4 millió EUR
				Etikai értékelés költségei	--	2,6 millió EUR
				Az engedélyeztetésből és az etikai értékelésből fakadó késedelmek	-	
I. Alkalmazási kör – 2. lehetőség – szövetek	Állatjóllét	+++	1,8 millió egyed	A szöveteket és szervezet felhasználó kísérletek költségei	-	
	Elszámoltathatóság és átláthatóság	+++		A hatóságok költségei	-	320 000 EUR
I. Alkalmazási kör – 3. lehetőség – gerinctelenek	Állatjóllét	++	Felhasznált állatok száma 1000 kísérletenként	A hatóságok költségei	-	
	Felügyelet	++		Felhasználói létesítmények költségei	---	
I. Alkalmazási kör – 4. lehetőség – magzati létformák	Állatjóllét	(++)	csak emlősökből 175 000 egyed	A hatóságok költségei	-	12,6 millió EUR
	Felügyelet	+++		Felhasználói létesítmények költségei	-	845 000 EUR
I. Alkalmazási	Állatjóllét	++	199 000	A hatóságok	-	35 000 EUR

kör – 5. lehetőség oktatás képzés			egyed	költségei		
	Felügyelet	+++		Felhasználói létesítmények költségei	-	1,4 millió EUR

II. Engedélyezett és – 1. lehetőség egyedi	Állatjóllét	++	950 000 egyed	Tagállami költségek a projektengedélyezt etést nem számítva	- -	57 000 EUR
	Állatjóllét (további előnyök)	+++				
	Felügyelet és átláthatóság	++		Tagállami költségek projektengedélyezt etéssel együtt	+	11 500 EUR
	Felügyelet és átláthatóság (további előnyök)	+		A tagállamok felhasználói létesítményeinek költségei a projektengedélyezt etést nem számítva	-	11 millió EUR
II. Engedélyezett és – 2. lehetőség csoportos	Versenyképesség	+++		A tagállamok felhasználói létesítményeinek költségei a projektengedélyezt etést nem számítva	-	12,6 millió EUR
	Felhasználói költségek / kkv-k versenyképessége / kutatás	+++	21,2 millió EUR összegű megtakarítás	Közmegítélés	-	
	A hatóságok költségei	++	1,9 millió EUR (700 000 EUR összegű megtakarítás)	Állatjóllét	0	

III. Etikai értékelés (A) – 1. lehetőség	Állatjóllét	+++	11,7 millió egyed / 371 000 egyed	Vállalatok adminisztratív költségei	- -	9 millió EUR (7 millió EUR)
	Tudatosság és a kutatók munkahelyi elégedettsége	++		Versenyképesség	- -	
	Tudományos színvonal	++	70 millió euróig	A hatóságok költségei	- -	
	Kiegyenlített	++		Projektek	-	

	versenyfeltételek			késedelme		
III. Etikai értékelés (A) – 2. lehetőség	Átláthatóság	++	12,1 millió egyed	Létesítmények költségei	- -	módosított változat 4 millió EUR
	Tudományos színvonal	++		A nemzeti hatóságok költségei	- -	

IV. Etikai értékelés (B) – 1. lehetőség	Átláthatóság	++	12,1 millió egyed	Infrastruktúra költségei	-	
	Elszámoltathatóság	+		Az infrastruktúrával kapcsolatos tagállami költségek	-	
IV. Etikai értékelés (B) – 2. lehetőség	Állatjólét	+++	12,1 millió egyed	Létesítmények költségei	- -	
	Etikai viták és tudatosság	++				

V. Elhelyezés és gondozás – 1. lehetőség – ETS 123	Állatjólét	+++	12,1 millió egyed	Kis testű állatok életkörülményeinek javításával kapcsolatos költségek	-	
	Tudomány	++		Nagy testű állatok életkörülményeinek javításával kapcsolatos költségek	- - -	
	Kiegyenlített versenyfeltételek	++		Felhasználói létesítmények éves költségei		37 millió EUR

VI. Átláthatóság – 1. lehetőség	Elszámoltathatóság és átláthatóság	++		Létesítmények költségei	---	módosított változat: 520 000 EUR
	A kutatások és az állatkísérletek közmegítélése	+		Tagállami költségek	-	

VII. Főemlős állatok – 1. lehetőség	Állatjóllét	+/-	+++ 1300 egyedre, -- 12 000 egyedre	Létesítmények költségei	--	
	Társadalmi aggályok	++		Tudományos szükséglet	---	
	Biológiai sokféleség	+/0		Forráshelyezés/versenyképesség	--	
VII. Főemlős állatok – 2. lehetőség	Állatjóllét	++		Kutatás	-	
	Társadalmi aggályok	++		Központi létesítmény a jövőbeni igények kielégítésére	---	

VIII. Ellenőrzés – 1. lehetőség nemzeti	Állatjóllét	++	12,1 millió egyed	Létesítményekre gyakorolt hatás	-	0,9 millió EUR
	Elszámoltathatóság és átláthatóság	+++		Tagállami költségek	--	3,1 millió EUR /2,5 millió EUR
VIII. Ellenőrzés – 2. lehetőség közösségi ellenőrzés	(Állatjóllét)	(++)	12,1 millió egyed	Létesítmények költségei	-	
	(Elszámoltathatóság és átláthatóság)	(+++)		Az EU költségei	---	4,2 millió EUR (a módosított változat szerint 2,7–3,3 millió EUR)

IX: Oktatás és képzés – 1. lehetőség	Állatjóllét	+++	12,1 millió egyed	A nemzeti hatóságok többletköltségei	-	
	Tudományos színvonal	+++		Létesítmények többletköltségei	--	38 millió EUR
	Személyek/munkavállalók szabad mozgása	+++				
	Munkahelyi elégedettség	+++				

X. Szükségtelen ismétlés – 1. lehetőség	Állatjóllét alap kutatás	–	(+)	enyhe pozitív hatás	Létesítmények költségei	---	6,2 millió EUR
	Állatjóllét törvényileg előírt tesztelés	–	0		Tagállamok adminisztratív költségei	--	173 000 EUR
	Tagállami költségek csökkenése		+		Közösségi szintű forráskövetelménye k	---	30 000 EUR egyszeri költség, 105 000 EUR éves költség

XI. CO2 – 1. lehetőség	Állatjóllét		+/-		Létesítményekre gyakorolt hatás	---	46,2 millió EUR
---------------------------	-------------	--	-----	--	------------------------------------	-----	--------------------

XII. Statisztikai jelentések – 1. lehetőség	Felügyelet és elszámoltathatósá g	+++			Adminisztratív terhek	-	7,4 millió EUR
	Politikaformálás	++					
XII. Statisztikai jelentések – 2. lehetőség	Felügyelet és elszámoltathatósá g	+++			Felhasználók adminisztratív terhei	-	4 millió EUR
	A kutatások és az ágazat közmegítélése	+			Tagállamok adminisztratív terhei	--	
	Politikameghatáro zás	+++					
XII. Statisztikai jelentések – 3. lehetőség	Felügyelet és politikameghatáro zás	++			Felhasználók adminisztratív terhei	-	
	Átláthatóság	++			Tagállamok adminisztratív terhei	--	
XII. Statisztikai jelentések – 4. lehetőség	Felügyelet és politikameghatáro zás / átláthatóság	+++			Felhasználók adminisztratív terhei	--	
	Társadalmi tudatosság	+++			Tagállamok adminisztratív terhei	--	

XIII. Az alternatív vizsgálati módszerek támogatása – 1. lehetőség	Nagyobb állatjólét a kevesebb felhasznált állatnak és a módszerek tökéletesítésének köszönhetően	+++		Tagállami költségek	-	Egyszeri 4–5 millió EUR és évi 1,5–3 millió EUR
	Az innováció ösztönzése	+++		Ágazati költségek	++	
	Társadalmi tudatosság	++		A közfinanszírozású kutatások hatékonyságból eredő nyeresége	+	

5. A megoldási lehetőségek összevetése

Az Európai Közösségen belüli kiegyenlített versenyfeltételek megteremtéséhez és a Közösségben évente felhasznált 12,2 millió kísérleti állat jóllétének növelése szempontjából az alábbi megoldások bizonyulnak leginkább célravezetőnek:

- A tagállamok közötti gazdasági különbségek elsimításában jelentős szerepet játszana a projektek engedélyezésének és etikai értékelésének megszilárdítása;
- Elhelyezési és gondozási minimumkövetelmények felállításával felszámolhatóak a felhasználók, tenyésztők és beszállítók versenyhelyzetének jelenlegi egyenlőtlenségei, egyben növelhető az állatok jólléte;
- Egységesített ellenőrzésekkel felszínre kerülnének a követelményeket nem teljesítő létesítmények hiányosságai, így javulna a szabálykövetés és a közmegítélés.

6. A következtetések alapján kiválasztott megoldási lehetőségek és várható hatásai

A fenti táblázat adataiból egyértelműen látszik, hogy a legnagyobb állatjóléti hozadékat eredményező megoldási lehetőségek járnak egyben a legtöbb költséggel is (elhelyezési és gondozási normák, oktatási és képzési normák). Az ellenőrzés költségei ezzel szemben viszonylag alacsonyak, a nem szakmai jellegű összefoglalók révén biztosított átláthatóság költségei pedig szinte elenyészőek.

Csak a szén-dioxid-használat betiltásának költségei aránytalanok az előnyökhöz képest. A fennmaradó szakpolitikai megoldási lehetőségek – az arányosság elvével összhangban – kizárólag a módosítás célkitűzéseinek eléréséhez szükséges mértékig terjednek.

Ennek megfelelően a következő megoldások minősülnek indokoltnak:

- Az irányelv hatályának kiterjesztése az alapkutatásban felhasznált állatokra, a szerveikért és szöveteikért tenyésztett kísérleti állatokra, a gerinctelen állatok bizonyos fajaira,

embrionális és magzati állapotú létformákra a vemhesség vagy keltetés utolsó harmadában, valamint az oktatási vagy képzési célból felhasznált állatokra;

- Az egyedi projektek megfelelőségi vizsgálatot és etikai értékelést is magában foglaló engedélyezési eljárásának lefolytatása 30 napon (legfeljebb 60 napon) belül, a törvényileg előírt vizsgálatok vonatkozásában módot nyújtva a csoportos engedélyeztetésre, valamint könnyített engedélyezési eljárás a „legfeljebb enyhe” besorolású és főmleős állatok felhasználásával nem járó projektek esetében;
- Iránymutatások kiadásáért felelős nemzeti állatjólléti és etikai bizottság felállítása;
- Az etikai felülvizsgálatért felelős állandó testület felállítása az egyes létesítményekben;
- Elhelyezési és gondozási minimumkövetelmények bevezetése az ETS 123 egyezmény alapján;
- Az átláthatóság növelése és az információk hozzáférhetőbbé tétele nem szakmai jellegű projektösszefoglalók közzétételével;
- A főmleős állatok jóllétének javítása az engedélyezett kutatási területek további korlátozásával és – a főmleős állatok bizonyos fajaira megállapított átmeneti időszakot követően – áttérve a kifejezetten kísérleti célra tenyésztett állatok második és későbbi generációinak kizárólagos felhasználására;
- Az emberszabású majmok felhasználásának betiltása néhány rendkívül kivételes esettől eltekintve;
- A végrehajtás javítása a nemzeti hatóságok által évente legalább két alkalommal végzett ellenőrzéssel (egyszer bejelentés nélkül);
- Megfelelő oktatási és képzési normák;
- Meghatározott kikötések a szén-dioxid-használatra vonatkozóan;
- A statisztikai adatok minőségének javítása;
- Nemzeti referencialaboratóriumok

A kiválasztott megoldások évente összesen akár 143,7 millió EUR többletköltséget is eredményezhetnek, de ez javarészt annak a három megoldásnak tudható be, amelyek egyben a legnagyobb állatjólléti hozadékkal is járnak. Fontos megemlíteni, hogy a projektek engedélyezésével kapcsolatban 23 millió eurót előirányzó költségvetés olyan helyzettel számol, amelyben egyetlen tagállam sem él a „legfeljebb enyhe” besorolású és főmleős állatok felhasználásával nem járó projektek esetében rendelkezésre álló könnyített engedélyezési eljárás lehetőségével. A költségnövekedést az állatkísérletek összköltségével összehasonlításban célszerű vizsgálni, amely számítások szerint az EU–25-ben csaknem 2,9 milliárd euróra rúg évente. Nem lehet azonban figyelmen kívül hagyni, hogy az egyetemeknek és az állami kutatóintézeteknek átmeneti idősakra lesz szükségük az új követelményekre való áttéréshez, szemben más ipari ágazatokkal, amelyek gyorsabban meg tudják honosítani az új normákat.

Az adminisztratív terhek csökkenésével és a szükségtelen vizsgálatok elkerülésével becslések szerint mintegy 90 millió EUR takarítható meg évente. A módosítások nyomán keletkező nettó költségnövekedés kiszámításához ezt a 90 millió EUR megtakarítást le lehet vonni a 143,7 millió EUR bruttó költségnövekedés összegéből. A nettó költségnövekedés így évente 51 millió eurót jelent.

A tudományos fejlődésből eredő további előnyöket/megtakarításokat a számítások még nem tartalmazzák. Azon megoldási lehetőségek esetében, amelyek minden várakozás szerint nagy mértékben növelik az állatjóllét színvonalát, a tudományos előnyök pénzben is kifejezhetők. Csak annak a néhány vizsgálatnak (1–3%) a fejlesztésével, amelyek jelenleg a kutatási tervek fogyatékoságai, az elhelyezési és gondozási normák elégtelensége vagy a személyzet szakmai hozzá nem értése miatt bizonyulnak eredménytelennek, már éppen annyi eredmény érhető el, mint a fentiekben ismertetett megoldások megvalósításának költsége.

A fenti összes megoldási lehetőséget megvizsgálták indokoltság szempontjából. Megvalósításuk elengedhetetlen az EK-Szerződéshez csatolt jegyzőkönyv követelményeinek teljesítéséhez, valamint ahhoz, hogy a belső piaccal és a kutatással foglalkozó politikák kialakítása során az állatjóllétre vonatkozó kívánalmak maradéktalanul érvényesülhessenek. A tagállamok önállóan ugyanakkor nem tudják hatékonyabban végrehajtani az említett intézkedéseket.