



**EUROOPA LIIDU
NÕUKOGU**

**Brüssel, 11. november 2008 (12.11)
(OR. fr)**

**15546/08
ADD 2**

**Institutsioonidevaheline dokument:
2008/0211 (COD)**

**AGRILEG 203
VETER 36
ENV 801
RECH 351**

SAATEMÄRKUSED

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Jordi AYET PUIGARNAU, direktor
kättesaamise kuupäev:	10. november 2008
saaja:	Javier SOLANA, peasekretär / kõrge esindaja
Teema:	Komisjoni talituste töödokument, lisatud järgmisele dokumendile: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv teaduslikel eesmärkidel kasutatavate loomade kaitse kohta MÕJU HINDAMISE KOKKUVÕTE

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele komisjoni dokument SEK(2008) 2411.

Lisatud: SEK(2008) 2411



EUROOPA ÜHENDUSTE KOMISJON

Brüssel 5.11.2008
SEK(2008) 2411

KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT,

lisatud järgmisele dokumendile:

Ettepanek:

EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV
teaduslikel eesmärkidel kasutatavate loomade kaitse kohta

MÕJU HINDAMISE KOKKUVÕTE

{KOM(2008) 543 lõplik}
{SEK(2008) 2410}

KOKKUVÕTE

1. Millised on probleemid?

Direktiiv 86/609/EMÜ on Euroopa Ühenduse keskne õigusakt, mille eesmärk on ühtlustada liikmesriikide eeskirjad, mis kaitsevad katsetes ja muudel teaduslikel eesmärkidel kasutatavaid loomi. See võeti vastu 1986. aastal ning seda pole kunagi oluliselt muudetud. Pärast direktiivi vastuvõtmist on katsemeetodites toimunud oluline areng ning teatavaks on saanud uued teaduslikud andmed selle kohta, kui palju loomad valu ja kannatusi tunnevad. Lisaks sellele ei ole direktiivi praegustes sätetes käsitletud piisavalt loomade katsetes kasutamise eetilist mõõdet. Direktiivis ei ole otseselt viidatud nn kolme R-i põhimõttele¹ ega tagatud selle täielik kohaldamine, kuigi seda põhimõtet peavad praegu oma valdkonna olulisimaks põhimõtteks kõik sidusrühmad.

Puudujääkide korvamiseks on mitu liikmesriiki siseriiklikke meetmeid vastu võttes kaugemale läinud. Selle tulemuseks on tööstuse ja teadusringkondade jaoks väga ebaühtlane ja ebavõrdne konkurentsikeskkond, mis nurjab direktiivi eesmärgi vältida siseturu killustatust. Peale selle sisaldab direktiiv rahvusvahelist konventsiooni järgivast sõnastusest tulenevalt ebaselgeid sätteid, ebaühtlust ja mitmetähenduslikkust, põhjustades ülevõtmisprobleeme.

Probleemide analüüs kinnitas, et 12 poliitikavaldkonnas esineb nelja tüüpi probleeme:

a) majanduslikud probleemid, mis mõjutavad siseturgu, on muu hulgas loomade heaolu kõrgete standarditega riikide jaoks ebasoodne konkurentsiolukord, mis tuleneb peamiselt hinnaerinevustest, ebaühtlastest regulatiivsetest ja loaandmismenetlustest ning liikmesriikides kehtestatud kriteeriumidest, mille tulemuseks on erinevad projektikulud ja viivitused, teadlaste jaoks mitterahuldavad (töö)tingimused, horisontaalse liikuvuse takistused ning suurenenud kriminaalsus aktivistide hulgas. Sarnaseid probleeme võib täheldada ka kasvanduste ja loomade tarnijate puhul, eriti loomade pidamis- ja hooldamiskulude seisukohalt;

b) loomade heaolu probleemid on seotud loomade heaolu eri tasanditega, mis tulenevad erinevatest kehtivatest standarditest ning sellest, et suhteliselt suur arv loomi ei ole siseriiklike õigusaktidega kaitstud;

c) teaduslikud probleemid on seotud vähese uuenduslikkuse ja teaduse madala kvaliteediga, mis tulenevad viivitustest, potentsiaalselt tarbetust katsete kordamisest, nõrgast stiimulist alternatiivseid meetodeid välja töötada ja kasutada, ebaühtlaste uuringutulemuste riskist uuringute ülesehituse ja täiustamise rakendamise ebaühtlase kontrolli tõttu ning teadlaste vaba liikumist piiravatest takistustest;

d) avalikkuse/ühiskondlikud probleemid tekivad nõrkade õigusaktide ja mureliku avalikkuse vahelisest suurenevast eraldatusest, mis tuleneb muutunud eelistest ja ühiskondlikest väärtustest ning suurenenud avalikust huvist loomkatsete vastuvõetavuse vastu.

¹ Kolme R-i põhimõte (asendada (replace), vähendada (reduce) ja täiustada (refine) loomade katsetes kasutamist) on laialdaselt aktsepteeritud kui olulisemaid loomade katsetes kasutamist käsitlevaid põhimõtteid nii siseriiklikul kui ka rahvusvahelisel (nt OECD, OIE) tasandil. See põhimõte on pärit W. M. S. Russell ja R. L. Burchi 1959. aastal ilmunud raamatust „The Principles of Humane Experimental Technique” („Humaanse katsemeetodi põhimõtted”).

2. Millised on poliitika eesmärgid?

Peamine Euroopa Komisjoni eesmärk selles valdkonnas on luua võrdsed tingimused nii teadlaste kui ka tööstuse jaoks. Ühtlasi on EÜ asutamislepingule lisatud, loomade heaolu käsitleva protokolliga kohaselt üks ettepaneku eesmärkidest tõsta katsetes kasutatavate loomade heaolu ja kaitse taset.

Alternatiivsete meetodite suurenev kasutuselevõtt edendab ELi tööstust. Direktiivi muutmisega püüeldakse ka regulatiivse keskkonna lihtsustamise ning ELi teaduse ja tööstuse konkurentsivõime kindlustamise poole.

3. Millised on poliitikavalikud?

Eristatakse nelja põhilist poliitikameedet, mille abil eesmärgi saavutada: piirangute vähendamine, poliitika muutmata jätmine, iseregulatsioon ja olemasoleva direktiivi tugevdamine. Mõistlikuks osutus vaid direktiivi 86/609/EMÜ ajakohastamine.

Analüüsi 25 konkreetset võimalust.

I. Reguleerimisala

Võimaluste hulgas on praeguse direktiivi 86/609/EMÜ loomi ja katseid hõlmava reguleerimisala laiendamine järgmiselt.

1. võimalus: alusuuringuteks kasutatavad loomad.
2. võimalus: loomad, keda kasvatatakse katsetes ja muudel teaduslikel eesmärkidel kasutatava koe ja elundite saamiseks.
3. võimalus: valitud selgrootute liigid.
4. võimalus: embrüo- ja lootevormid alates tiinuse viimasest kolmandikust kuni sünnini.
5. võimalus: hariduses ja väljaõppes kasutatavad loomad.

II. Projektilubade andmine

Projektidele lubade andmise miinimumnõuete tagamiseks tuleb luua võrdsed tingimused, kaitstes ühtlasi konkurentsivõimet teadusuuringute valdkonnas.

1. võimalus: üksikutele projektidele loa andmine 30 päeva jooksul
2. võimalus: projektide rühmale loa andmine kohustuslikeks katseteks

III. Projektide eetilise hindamine

Muudetud direktiiv võiks muuta kõigi loomi kasutatavate projektide eetilise hindamise kohustuslikuks ning sätestada miinimumnõuded.

1. võimalus: projektide kohustuslik eetiline hindamine miinimumnõuetega.
2. võimalus: kõigi projektide tagasiulatuva hindamise kehtestamine.

IV. Püsiv eetilise hindamise üksus ning siseriiklik loomade heaolu ja eetika komitee

Eetilise hindamise korraldamise eest vastutav siseriiklik loomade heaolu ja eetika komitee koos eetilise hindamise üksusega ettevõtte tasandil tagaksid ühtlase eetilise hindamise.

1. võimalus: siseriiklik loomade heaolu ja eetika komitee.
2. võimalus: püsiv eetilise hindamise üksus igas ettevõttes.

V. Pidamise ja hooldamise standardid

Direktiiv võiks kohustusliku miinimumstandardina hõlmata Euroopa Nõukogu konventsiooni ETS 123 muudetud A-liite elemendid.

1. võimalus: Euroopa Nõukogu konventsiooni ETS 123 muudetud A-liite järgimine.

VI. Läbipaistvus / juurdepääs teabele

Direktiiv võiks hõlmata läbipaistvuse ja riikliku vastutuse miinimumnõuded, nõudes eetiliste hindamiste ja projektidele loa andmise mittekonfidentsiaalse teabe avalikustamist.

1. võimalus: eetiliste hindamiste aruannete ja projektilubade andmise otsuste mittekonfidentsiaalse teabe avalikustamine.

VII. Ahvilised

Muudetud direktiiv võiks tugevdada metsikuna püütud ahviliste kasutamise keeldu ning piirata täiendavalt uuringuvaldkondi, kus ahvilisi kasutada saab. Soovitatav oleks järkjärguline liikumine selles suunas, et lubada kasutada katsete jaoks kasvatatud ahviliste teist põlvkonda (F2) ja järgnevaid põlvkondi. Inimahvide kasutamine võiks olla rangelt keelatud.

1. võimalus: muutus, mille tulemusena kasutatakse ahviliste puhul vaid katsete jaoks kasvatatud F2 ja järgnevaid põlvkondi.
2. võimalus: inimahvide kasutamise keeld vaid väga piiratud eranditega.

VIII. Kontrollimine

Direktiiv võiks ühtlustada iga-aastaste kontrollide miinimumnõude kahele kontrollile aastas (üks neist etteteatamata). Ette võiks näha ka Euroopa Ühenduse kontrollide süsteemi.

1. võimalus: minimaalselt kaks siseriiklike asutuste poolt läbiviidavat kontrolli aastas (üks neist etteteatamata).
2. võimalus: EÜ kontrollid.

IX. Haridus ja väljaõpe

Muudetud direktiiv võiks hõlmata töötajate väljaõppe miinimumnõuded ning sätestada nõuded pädevuse tõendamiseks ja säilitamiseks aja jooksul, et vähendada erinevate kulutustega keskkondi.

1. võimalus: pädevuse nõue ning hariduse ja väljaõppe miinimumnõuded.

X. Loomkatsete kordamise vältimine

Luu tuleks ühenduse tasandil toimiv keskandmebaas, mis sisaldaks teavet projektilubade ja teaduslike tulemuste kohta. See peaks võimaldama teadmiste vahetamist ning muutama tulemused läbipaistvaks.

1. võimalus: keskandmebaasi loomine.

XI. CO₂ kasutamine eutanaasia eesmärgil

Direktiiv võiks esitada üksikasjalikult humaansed eutanaasia meetodid, mis kõrvaldaksid ettevõtete jaoks meetodi valikust tulenevad kulueelised. CO₂ kasutamine võiks olla keelatud, välja arvatud juhul, kui loom on enne sellega kokkupuutumist juba teadvuseta.

1. võimalus: CO₂ kasutamise keelamine, välja arvatud juhul, kui loom on esmalt tuimastavate gaaside abil teadvuseta seisundisse viidud.

XII. Statistiline aruandlus

Muudetud direktiiv võiks tõsta iga-aastase liikmesriikidepoolse statistilise aruandluse kvaliteeti, kehtestades järgmised elemendid.

1. võimalus: geneetiliselt muundatud loomade, teatavate selgrootute ning oma arengu viimases kolmandikus olevate embrüo- ja lootevormide (v.a vastsed) arv.
2. võimalus: elundite ja kudede teaduslikes katsetes kasutamise jaoks tapetud loomade arv.
3. võimalus: projektide arv ja ettevõtete tüübid.
4. võimalus: katsete tõsiduse klassifikatsioon².

XIII. Alternatiivsete katsemeetodite soodustamine

Iga liikmesriik võiks määrata siseriikliku referentlabori, mis kiirendaks loomkatsete alternatiivide valideerimist.

1. võimalus: siseriiklikud referentlaborid.

² Katse tõsiduse klassifitseerimine põhineb loomale põhjustatud võimaliku valu, kannatuste või stressi kestusel, intensiivsusel ja tihedusel.

4. Millised on konkreetsete võimaluste mõjud?

25 konkreetset võimalust analüüsiti ja hinnati võimalusel nii arvuliselt kui ka rahaliselt. Kasu hinnati nelja probleemimõõdme põhjal, kulusid hinnati kasutajaettevõtete ja riigiasutuste puhul eraldi. Mõnel juhul muudeti algseid võimalusi töövõtja Prognos AG tehtud välisuuringu tulemuste põhjal.

	KASUD (võimalusel arvuliselt)			KULUD (võimalusel rahaliselt)		
I Reguleerimisala – 1. võimalus – alusuuringud	Loomade heaolu	++	500 000 looma	Riigiasutuste kulud	-	80 000 eurot
	Kontroll	+++		Loa andmisega seotud kulud	--	4 mln eurot
				Eetilise hindamisega seotud kulud	--	2,6 mln eurot
				Loa andmise ja eetilise hindamisega seotud viivitused	-	
I Reguleerimisala – 2. võimalus – koed	Loomade heaolu	+++	1,8 mln looma	Kudesid ja elundeid kasutavate katsete kulud	-	
	Riiklik vastutus ja läbipaistvus	+++		Riigiasutuste kulud	-	320 000 eurot
I Reguleerimisala – 3. võimalus – selgrootud	Loomade heaolu	++	1000 kates kasutatud loomad	Riigiasutuste kulud	-	
	Kontroll	++		Kasutajaettevõtete kulud	---	
I Reguleerimisala – 4. võimalus – lootevormid	Loomade heaolu	(++)	Ainuüksi 175 000 imetajat	Ametivõimude kulud	-	12,6 mln eurot
	Kontroll	+++		Kasutajaettevõtete kulud	-	845 000 eurot
I Reguleerimisala – 5. võimalus – haridus ja väljaõpe	Loomade heaolu	++	199 000 looma	Ametivõimude kulud	-	35 000 eurot
	Kontroll	+++		Kasutajaettevõtete kulud	-	1,4 mln eurot

II Loa andmine – 1. võimalus – üksikud projektid	Loomade heaolu	++	950 000 looma	Liikmesriigi kulud ilma projektilubade väljastamiseta	-	57 000 eurot
	Loomade heaolu (täiendav)	+++			-	
	Kontroll ja läbipaistvus	++		Liikmesriigi projektilubade väljastamise kulud	+	11 500 eurot
	Kontroll ja läbipaistvus (täiendav)	+		Liikmesriigi kasutajaettevõtete kulud ilma projektilubade väljastamiseta	-	11 mln eurot
	Konkurentsivõime	+++		Liikmesriigi kasutajaettevõtete kulud ilma projektilubade väljastamiseta	-	12,6 mln eurot
II Loa andmine – 2. võimalus – projektirühmad	Kasutajate kulud / väikeettevõtjate/teadusuuringute konkurentsivõime	+++	21,2 mln euro võrra vähem	Avalik kuvand	-	
	Riigiasutuste kulud	++	1,9 mln eurot (700 000 euro võrra vähem)	Loomade heaolu	0	

III Eetiline hindamine (A) – 1. võimalus	Loomade heaolu	+++	11,7 mln looma / 371 000 looma	Ettevõtete halduskulud	- -	9 mln eurot (7 mln eurot)
	Teadlikkus ja teadlaste tööga rahulolu	++		Konkurentsivõime	- -	
	Teaduse kvaliteet	++	Kuni 70 mln eurot	Riigiasutuste kulud	- -	
	Võrdsed tingimused	++		Projektide viivitused	-	
III Eetiline hindamine (A) – 2. võimalus	Läbipaistvus	++	12,1 mln looma	Ettevõtete kulud	- -	Muudetud võimalus: 4 mln eurot
	Teaduse kvaliteet	++		Siseriiklike asutuste kulud	- -	

IV Eetiline hindamine (B) – 1. võimalus	Läbipaistvus	++	12,1 mln looma	Infrastruktuurikulud	-	
	Riiklik vastutus	+		Liikmesriikide infrastruktuurikulud	-	
IV Eetiline hindamine (B) – 2. võimalus	Loomade heaolu	+++	12,1 mln looma	Ettevõtete kulud	--	
	Eetiline arutelu ja teadlikkus	++				

V Pidamine ja hooldamine – 1. võimalus – ETS 123	Loomade heaolu	+++	12,1 mln looma	Täiustamiskulud väiksemate loomade puhul	-	
	Teadus	++		Täiustamiskulud suuremate loomade puhul	--	
	Võrdsed tingimused	++		Kasutajaettevõtete igaaastased kulud		37 mln eurot

VI Läbipaistvus – 1. võimalus	Riiklik vastutus ja läbipaistvus	++		Ettevõtete kulud	---	Muudetud võimalus: 520 000 eurot
	Teadusuuringute ja loomkatsete kuvand	+		Liikmesriikide kulud	-	

VII Ahvilised – 1. võimalus	Loomade heaolu	+/-	+++ 1300 looma puhul -- 12 000 looma puhul	Ettevõtete kulud	--	
	Avalikkuse mure	++		Teaduslik vajadus	---	
	Bioloogiline mitmekesisus	+/-0		Allhange/konkurentsivõime	--	
VII Ahvilised – 2. võimalus	Loomade heaolu	++		Teadusuuringud	-	
	Avalikkuse mure	++		Keskne üksus tulevase vajaduse jaoks	---	

VIII Kontrollimine – 1. võimalus – siseriiklikud kontrollid	Loomade heaolu	++	12,1 mln looma	Mõju ettevõtetele	-	0,9 mln eurot
	Vastutus ja läbipaistvus	+++		Liikmesriikide kulud	--	3,1 mln eurot / 2,5 mln eurot
VIII Kontrollimine – 2. võimalus – ELi tasandi kontrollid	(Loomade heaolu)	(++)	12,1 mln looma	Ettevõtete kulud	-	
	(Vastutus ja läbipaistvus)	(+++)		ELi kulud	---	4,2 mln eurot (muudetud võimalus 2,7 kuni 3,3 mln)

IX Haridus ja väljaõpe – 1. võimalus	Loomade heaolu	+++	12,1 mln looma	Siseriiklike asutuste täiendavad kulud	-	
	Teaduse kvaliteet	+++		Ettevõtete täiendavad kulud	--	38 mln eurot
	Inimeste/töötajate vaba liikumine	+++				
	Personali rahulolu tööga	+++				

X Kordamine – 1. võimalus	Loomade heaolu – alusuuringud	(+)	Vähene positiivne mõju	Ettevõtete kulud	---	6,2 mln eurot
	Loomade heaolu – kohustuslikud katsed	0		Liikmesriikide halduskulud	--	173 000 eurot
	Liikmesriikide kulude vähenemine	+		Ressursinõuded ELi tasandil	---	30 000 eurot ühikordseid kulusid, 105 000 eurot aastakulusid

XI CO ₂ – 1. võimalus	Loomade heaolu	+/-		Mõjud ettevõtetele	---	46,2 mln eurot
-------------------------------------	----------------	-----	--	--------------------	-----	-------------------

XII Statistiline	Järelevalve ja	+++		Halduskoormus	-	7,4 mln
------------------	----------------	-----	--	---------------	---	---------

aruandlus – 1. võimalus	vastutus					eurot
	Poliitika kujundamine	++				
XII Statistiline aruandlus – 2. võimalus	Järelevalve ja vastutus	+++		Kasutajate halduskoormus	-	4 mln eurot
	Teadusuuringute ja tööstuse kuvand	+		Liikmesriikide halduskoormus	--	
	Poliitika kujundamine	+++				
XII Statistiline aruandlus – 3. võimalus	Järelevalve ja poliitika kujundamine	++		Kasutajate halduskoormus	-	
	Läbipaistvus	++		Liikmesriikide halduskoormus	--	
XII Statistiline aruandlus – 4. võimalus	Järelevalve ja poliitika kujundamine / läbipaistvus	+++		Kasutajate halduskoormus	--	
	Üldsuse teadlikkus	+++		Liikmesriikide halduskoormus	--	

XIII Alternatiivsete meetodite soodustamine – 1. võimalus	Loomade heaolu paranemine loomade kasutamise vähendamise ja meetodite täiustamise kaudu	+++		Liikmesriikide kulud	-	4–5 mln eurot ühekordseid kulusid, millele lisandub 1,5–3 mln eurot aastakulusid
	Uuenduste soodustamine	+++		Tööstuse kulud	++	
	Üldsuse teadlikkus	++		Riiklike teadusuuringute eelarvete tõhususe kasv	+	

5. Millised võimalused on teistest olulisemad?

Võrdsete tingimuste loomisel Euroopa Liidus ja kõigi 12,2 miljoni igal aastal ühenduses kasutatud looma heaolu tõstmisel on kõige olulisemad järgmised võimalused:

- projektilubade andmise ja eetilise hindamise tugevdamisel oleks oluline mõju liikmesriikide majanduslike erinevuste ühtlustamisele;
- pidamise ja hooldamise miinimumstandardid kõrvaldaksid praeguse ebavõrdse konkurentsikeskkonna nii kasutajate kui ka kasvanduste ja loomade tarnijate jaoks, parandades samal ajal loomade heaolu;
- standardkontrollid paljastaks ettevõtted, kes ei pea kinni õigusnormidest, tagades õigusakti täitmise ja parandades avalikku usaldust.

6. Millised võimalused lõpuks välja valiti ning milline on nende mõju?

Pidades silmas eespool toodud tabelit, selgub, et mõni loomade heaolu tõstmisel suurimat kasu pakkuv võimalus põhjustab ka suurimaid kulusid (pidamise ja hooldamise standardid, hariduse ja väljaõppe standardid). Kontrollide kulud on siiski suhteliselt väikesed ja läbipaistvuse tagamise kulud mittetehniliste kokkuvõtete kujul on peaaegu olematud.

Vaid CO₂ kasutamist keelustav võimalus paistab kaasa toovat kulusid, mis on kasudega võrreldes ebaproportsionaalselt suured. Ülejäänud poliitikavalikud ei lähe kaugemale kui muutmise eesmärkide saavutamiseks vajalik (proportsionaalsuse põhimõte).

Seetõttu on põhjendatud võimalused järgmised:

- reguleerimisala laiendamine, et hõlmata alusuuringutes kasutatavaid loomi, kudedes ja elundites jaoks kasvatavaid loomi, teatavaid selgrootuid, arengu viimases kolmandikus (enne sündi või haudumist) olevaid loote- ja embrüovorme ning hariduses ja väljaõppes kasutatavaid loomi;
- loa andmine üksikutele projektidele, mis hõlmab vastavuse kontrollimist ja eetilist hindamist koos otsustega, mis tuleb teha 30 (maksimaalselt 60) päeva jooksul, lubades siiski rühmalubade andmist kohustuslike katsete valdkonnas ning lihtsam loa andmise kord projektidele, mis koosnevad ainult „kuni leebetest” katsetest ning kus ei kasutata ahvilisi;
- juhtnööre andva siseriikliku loomade heaolu ja eetika komitee loomine;
- püsiva eetilise hindamise üksuse loomine igas ettevõttes;
- ETS 123 standarditega sarnased pidamise ja hooldamise miinimumstandardid;
- läbipaistvuse ja teabele juurdepääsu parandamine mittetehniliste projektikokkuvõtete avaldamise kaudu;
- ahviliste heaolu parandamine, piirates veelgi uuringuvaldkondi, kus neid kasutada tohib, ning siirdumine pärast teatavatele liikidele omast üleminekuperioodi vaid katsete jaoks kasvatatud loomade F2 ja järgnevat põlvkondade kasutamisele;
- inimahvide kasutamise keeld vaid väga piiratud eranditega;
- täitmise tagamise parandamine kaks korda aastas siseriiklike asutuste korraldatavate kontrollide kaudu (üks neist etteteatamata);
- asjakohased hariduse ja väljaõppe standardid;

- konkreetsed CO₂ kasutamise tingimused;
- statistilise teabe parandamine;
- siseriiklikud referentlaborid.

Soositud võimaluste kulude kogukasv võib olla 143,7 miljonit eurot aastas, kuid see tuleneks peamiselt nendest kolmest võimalusest, mis pakuvad vastutasuks ka kõige suuremat loomade heaolu alast kasu. On oluline märkida, et projektilubade andmisele eraldatud 23 miljoni euro suurune summa tuleneb stsenaariumist, mille kohaselt ükski liikmesriik ei vali lihtsamat loa andmise korda projektidele, mis koosnevad ainult „kuni leebetest” katsetest ning kus ei kasutata ahvilisi. Kulude kasvu tuleb hinnata võrdluses loomkatsete kogukuludega, mis olid EL 25s 2,9 miljardit eurot aastas. On siiski mõistetav, et ülikoolidel ja riiklikel uurimisinstituutidel võib uute nõuetega kohanemiseks vaja minna üleminekuperioodi, samal ajal kui mõni tööstussektor võib tulla uute standarditega toime palju kiiremini.

Vähenenud halduskuludest ja ebavajalike katsete vältimisest tulenev kasu hinnati umbes 90 miljonile eurole aastas. Muutmise kulude netokasvu arvutamiseks lahutatakse see 90 miljonit eurot 143,7 miljonist eurost kulude kogukasvust. Kulude netokasv oleks seega umbes 51 miljonit eurot aastas.

Täiustatud teadusest tulenev täiendav kasu/säästmine ei ole siia hulka arvatud. Mõne võimaluse puhul, mille potentsiaal loomade heaolu parandada on väga suur, saab vastavat kasu teadusele rahaliselt mõõta. Kui paremaks saaks muuta vaid mõne protsendi (1–3 %) jagu hetkel nõrga katsete ülesehitusega, ebasobivate pidamise või hooldamise standarditega või mitte täielikult pädeva personaliga uuringuid, võiksid kasud olla asjaomaste võimaluste rahaliste kuludega samas suurusjärgus.

Kõiki meetmeid on vajalikkuse hindamiseks kontrollitud. Need on vajalikud, et täita EÜ asutamislepingule lisatud protokollis nõudeid, mille kohaselt tuleb siseturu- ja uurimispoliitika kujundamisel pöörata loomade heaolu nõuetele täit tähelepanu. Samas ei saa liikmesriigid eraldi neid nõudeid paremini täita.