



RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE

Brussel, 21 december 2001 (14.01)  
(OR. en)

15530/01

LIMITE

AGRILEG 287

## RESULTAAT BESPREKINGEN

van: de Groep fytosanitaire vraagstukken

d.d.: 5/6 december 2001

nr. vorig doc.: 14253/01

nr. Comv.: 7984/01 - COM(2001) 183 def.

Betreft: Voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2000/29/EG van de Raad betreffende de beschermende maatregelen tegen het binnenbrengen en de verspreiding in de Gemeenschap van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen

### I. INLEIDING

Op 5/6 december 2001 heeft de Groep fytosanitaire vraagstukken de eerste lezing van bovengenoemd voorstel afgerond met een bespreking van alle artikelen die voordien niet aan de orde waren geweest.

### II. BELANGRIJKSTE RESULTATEN

#### 1. Artikel 1, punt 1, betreffende de wijziging van artikel 1 van Richtlijn 2000/29/EG

Verscheidene delegaties (D, F, FIN) betwijfelden of het opportuun is om, zoals voorgesteld wordt in **het nieuwe lid 1, onder d**), bepalingen betreffende de vorm van documenten voor uitvoerdoeleinden op te nemen in een tekst die betrekking heeft op invoermaatregelen. Om dezelfde redenen handhaafden zij een voorbehoud bij **de eerste alinea van het nieuwe artikel 13 quater**, evenals bij de voorgestelde wijziging in **bijlage VII, deel B**. De Commissievertegenwoordiger verduidelijkte dat die bepalingen

de noodzakelijke rechtsgrondslag vormen voor het vaststellen van de vorm van de fyto-sanitaire certificaten, die om praktische redenen aan de richtlijn zullen worden gehecht.

Vooralsnog is er geen akkoord over het **nieuwe lid 4**, op grond waarvan de centrale instanties van de lidstaten specifieke taken zouden kunnen delegeren aan andere diensten. Dit punt zal tijdens de tweede lezing diepgaander besproken worden.

2. Artikel 1, punt 2, betreffende de wijziging van artikel 2 van Richtlijn 2000/29/EG

Bezien zal worden of de lijst van levende delen van planten in **artikel 2, lid 1, onder a)**, uitputtend dient te zijn; in dat geval moet de lijst op haar volledigheid getoetst worden.

3. Artikel 1, punt 3, betreffende de wijziging van artikel 3 van Richtlijn 2000/29/EG

Hoewel **punt 3** inzake afwijkingen niet opgenomen was in het Commissievoorstel, zal worden nagegaan of het opportuun is de tekst te wijzigen door er een verwijzing naar risicobeoordeling in op te nemen, dan wel de tekst volledig te schrappen.

Verscheidene delegaties betwijfelden het nut van schrapping van **de punten a) en b) van lid 7**, zoals voorgesteld door de Commissie. Bezien zal worden of die bepalingen in de richtlijn kunnen worden gehandhaafd, onder andere om de overname van toekomstige IPPC-wetgeving te vergemakkelijken.

4. Artikel 1, punt 5, betreffende de wijziging van artikel 10 van Richtlijn 2000/29/EG

Een aantal delegaties (met name D, F en P) maakte een studievoorbehoud bij de voorgestelde **nieuwe tweede alinea van lid 1**, die voor gespecificeerde zaden voorziet in een afwijking van het vereiste van een plantenpaspoort. Men was het erover eens dat dit punt nader beraad vergt; in het bijzonder moet worden bezien of de maatregelen in verband met zaden aan de eisen van de huidige richtlijn voldoen.

5. Artikel 1, punt 6, betreffende de wijziging van artikel 11 van Richtlijn 2000/29/EG

Er werd op gewezen dat **de voorgestelde nieuwe alinea** in lid 3 beter moet aansluiten bij het huidige lid 2, bijvoorbeeld door in lid 2 melding te maken van de mogelijkheid om voor de betrokken planten een plantenpaspoort af te geven.

6. Artikel 1, punt 7, betreffende de wijziging van artikel 12 van Richtlijn 2000/29/EG

Verscheidene delegaties (A, D, E, I) handhaafden vooralsnog een voorbehoud bij de term "verantwoordelijke officiële instantie" in **lid 4**. Bezien zal worden of de tekst misschien kan worden verduidelijkt door in plaats daarvan te verwijzen naar de "centrale instantie"; ook zal worden nagegaan of die bepaling niet veeleer een verplicht karakter moet hebben.

7. Artikel 1, punt 9, betreffende de wijziging van artikel 14 van Richtlijn 2000/29/EG

Verscheidene delegaties hadden vragen bij de voorgestelde schrapping in punt c) van de woorden "in overeenstemming met de betrokken lidstaat". Bezien zal worden of een en ander kan worden vervangen door een formulering in de trant van "na raadpleging van de betrokken lidstaat".

8. Artikel 1, punt 10, betreffende de wijziging van artikel 15 van Richtlijn 2000/29/EG

Bij de voorstellen inzake afwijking maakten verscheidene delegaties een voorbehoud (in het bijzonder D, E, F, I, UK). Bezien zal worden of het opportuun is om het vereiste betreffende risicobeoordeling in **de tweede alinea van lid 1** verder aan te scherpen.

Er werden ook vraagtekens geplaatst bij de voor **lid 2** voorgestelde formulering dat de fyto-sanitaire maatregelen die door een andere partij bij de SPS-overeenkomst worden genomen, "moeten worden erkend"; de groep zal nagaan of een andere formulering mogelijk is. Ook betwijfelden de delegaties het nut van een rechtstreekse verwijzing naar de SPS-overeenkomst. Tijdens de tweede lezing zal de bespreking toegespitst worden op de samenhang tussen de leden 1 en 2.

9. Artikel 1, punt 11, betreffende de wijziging van artikel 16 van Richtlijn 2000/29/EG

Bij de voorgestelde wijzigingen in **lid 4** van artikel 16 van Richtlijn 2000/29/EG werd een algemeen studievoorbehoud gehandhaafd.

Men was het erover eens dat voor de in dit artikel bedoelde maatregelen niet de door de Commissie voorgestelde procedure van artikel 19 (vrijwaringsmaatregelen) moet gelden, maar de procedure van artikel 18 (comitologie).

Voorts plaatsten de delegaties vraagtekens bij de verenigbaarheid van lid 1 ("aanwezigheid *op zijn grondgebied*") met het restrictievere voorstel van de Commissie voor een nieuw lid 5 ("ten aanzien van planten of plantaardige producten uit *het derde land*"), dat in zijn huidige formulering het binnenbrengen in de Gemeenschap van schadelijke organismen niet lijkt te bestrijken.

Daarnaast werd gewezen op de noodzaak om met deze bepaling niet alleen het verschijnen, maar ook het onderscheppen van schadelijke organismen te bestrijken.

Tenslotte werd de bepaling dat tussentijdse maatregelen "onverwijld" aan het Permanent Fytosanitair Comité worden voorgelegd te weinig stringent geacht.

10. Artikel 1, punt 13, betreffende de wijziging van artikel 18 van Richtlijn 2000/29/EG

De Juridische dienst van de Raad informeerde de groep over de standaardtekst die gebruikt moet worden wanneer naar Raadsbesluit 76/894/EEG verwezen wordt.

11. Artikel 2

De voorgestelde data voor inwerkingtreding en toepassing worden opengelaten tot aan het einde van de tweede lezing.

### III. ANDERE PUNTEN VAN BESPREKING

Bezien moet worden of de risicobeoordelings- en risicobeheerstaken - die vooralsnog door hetzelfde comité verricht worden - moeten worden ontkoppeld.

Ook werden de delegaties erop geattendeerd dat **bijlage V** in verband met **artikel 20** opnieuw moet worden gezien.

### IV. CONCLUSIES BETREFFENDE DE PROCEDURE

Op 17 en 18 januari 2002 zal de tweede lezing aangevat worden aan de hand van tekstvoorstellen die zo spoedig mogelijk moeten worden voorgelegd.

---