



Brusel 17. listopadu 2023  
(OR. en)

15507/23

LIMITE

DATAPROTECT 312  
JAI 1486  
DIGIT 264  
MI 987  
FREMP 329

## POZNÁMKA

---

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Postoj a zjištění Rady ohledně uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů – schválení

---

1. Podle článku 97 nařízení předloží Komise od května 2020 každé čtyři roky Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hodnocení a přezkumu tohoto nařízení. Nařízení také Komisi ukládá, aby při provádění hodnocení a přezkumu vzala v úvahu postoje a zjištění Evropského parlamentu, Rady a dalších relevantních subjektů a zdrojů.

2. Za účelem přípravy postoje a zjištění Rady ohledně uplatňování nařízení vypracovalo předsednictví znění založené na připomínkách členských států vzešlých z výměn názorů, jež proběhly na zasedáních Pracovní skupiny Rady pro ochranu údajů ve dnech 24. července, 12. září a 11. října 2023. Členské státy byly zejména vyzvány, aby určily oblasti nebo odvětví, kde lze mít za to, že je nařízení prováděno účinně, aby informovaly o praktickém uplatňování na vnitrostátní úrovni, aby zhodnotily mezinárodní rozměr nařízení a aby vyjádřily názor na uplatňování a prosazování nařízení vůči společnostem mimo EU, které působí na trhu EU.
3. Na základě této přípravné práce a v návaznosti na konzultace s členskými státy, které byly zahájeny ve dnech 19. října a 8. listopadu 2023, mohou nyní delegace souhlasit se zněním postoje a zjištění Rady ohledně uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů ve znění uvedeném v příloze této poznámky.
4. S ohledem na výše uvedené skutečnosti se Výbor stálých zástupců vyzývá, aby:
  - potvrdil svůj souhlas se zněním a
  - doporučil Radě schválit postoj a zjištění Rady ohledně uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů (nařízení) ve znění uvedeném v příloze této poznámky.

**Postoj a zjištění Rady ohledně uplatňování nařízení GDPR**

**1. ÚVOD**

- 1) Dne 25. května 2018 vstoupilo v platnost obecné nařízení o ochraně osobních údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (dále jen „nařízení“)<sup>1</sup>, jehož účelem je vytvořit pevný a soudržnější rámec pro ochranu osobních údajů v EU. Nařízení má dvojí cíl – chránit základní práva a svobody fyzických osob, a zejména jejich právo na ochranu osobních údajů, a umožnit volný pohyb osobních údajů v rámci Unie.
- 2) Podle článku 97 nařízení předloží Komise od května 2020 každé čtyři roky Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hodnocení a přezkumu tohoto nařízení.
- 3) V této souvislosti Komise přezkoumá zejména uplatňování a fungování:
  - kapitoly V o předávání osobních údajů do třetích zemí nebo mezinárodním organizacím, se zvláštním zřetelem na rozhodnutí přijatá podle čl. 45 odst. 3 tohoto nařízení a rozhodnutí přijatá podle čl. 25 odst. 6 směrnice 95/46/ES a
  - kapitoly VII o spolupráci a jednotnosti.

---

<sup>1</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

- 4) Nařízení Komisi ukládá, aby vzala v úvahu postoje a zjištění Evropského parlamentu, Rady a dalších relevantních subjektů a zdrojů. Komise může o informace požádat také členské státy a dozorové úřady.
- 5) Rada s ohledem na očekávanou první zprávu Evropské komise o hodnocení a přezkumu nařízení v souladu s článkem 97 dne 15. ledna 2020 přijala první dokument s názvem *Postoj Rady a zjištění ohledně uplatňování obecného nařízení o ochraně osobních údajů*, v němž nastínila otázky týkající se uplatňování a výkladu tohoto nařízení, které v členských státech v té době vyvolávaly největší obavy. Ty se týkaly zejména: 1) potíží při určování nebo uplatňování vhodných záruk, jestliže neexistuje rozhodnutí o odpovídající ochraně; 2) práce navíc pro dozorové úřady v důsledku mechanismu spolupráce a mechanismu jednotnosti podle kapitoly VII nařízení, jakož i důsledků těchto mechanismů pro zdroje; 3) nepředvídané rozptýlenosti právních předpisů; 4) nových povinností správců a zpracovatelů v soukromém sektoru zavedených určitými ustanoveními nařízení a 5) kroků, jež mají dozorové úřady přijmout k řešení situací, kdy správci, kteří jsou usazeni ve třetích zemích, nesplní povinnost jmenovat svého zástupce v Unii.
- 6) Rada uznala úlohu Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB) a vnitrostátních dozorových úřadů při poskytování pokynů a dále zdůraznila konkrétní oblasti, jimž by se měla věnovat další pozornost, a to zejména: uplatňování nařízení v oblasti nových technologií, jakož i otázkám týkajícím se velkých technologických společností; praktickým nástrojům pro malé a střední podniky a charitativní nebo dobrovolnická sdružení, jako je např. harmonizovaný formulář pro správce a zpracovatele k ohlašování případů porušení zabezpečení osobních údajů dozorovým úřadům nebo zjednodušený záznam o zpracování, jakož i jiným vhodným nástrojům pro malé a střední podniky sloužícím k uplatňování nařízení s ohledem na jejich zvláštní potřeby; účinným pracovním postupům dozorových úřadů v přeshraničních případech a otázkám týkajícím se situací, kdy zástupce správce nebo zpracovatele usazeného mimo EU neplní své povinnosti.

- 7) Evropská komise dne 24. června 2020 přijala sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě nazvané „Ochrana osobních údajů jakožto pilíř posílení postavení občanů a přístup EU k digitální transformaci – dva roky uplatňování obecného nařízení o ochraně údajů“, v němž zejména uvedla, že k dosažení plného potenciálu nařízení je důležité zavést harmonizovaný přístup a společnou evropskou kulturu ochrany osobních údajů a podporovat účinnější a harmonizovanější vyřizování přeshraničních případů. Na základě svého hodnocení Komise sestavila seznam opatření potřebných na podporu uplatňování nařízení, jejichž cílem je následující: provádění a doplňování právního rámce, využití celého potenciálu nového systému správy a řízení, podpora zúčastněných stran, pobídky k inovacím, další rozvoj sady nástrojů pro předávání údajů a podpora sbližování a rozvoj mezinárodní spolupráce.
- 8) Za účelem přípravy tohoto druhého postoje a zjištění Rady ohledně uplatňování nařízení a přispění ke druhé zprávě Komise, která má být předložena v roce 2024, vypracovalo předsednictví znění založené na připomínkách členských států vzešlých z výměn názorů, jež proběhly na zasedáních Pracovní skupiny Rady pro ochranu údajů ve dnech 24. července, 12. září a 11. října 2023. Členské státy byly zejména vyzvány, aby určily oblasti nebo odvětví, kde lze mít za to, že je nařízení prováděno účinně, aby informovaly o praktickém uplatňování na vnitrostátní úrovni, aby zhodnotily mezinárodní rozměr nařízení a aby vyjádřily názor na uplatňování a prosazování nařízení vůči společnostem mimo EU, které působí na trhu EU.
- 9) Tento dokument nastiňuje postoj a zjištění Rady vycházející z těchto přípravných prací. Rada kromě první zprávy o provádění, kterou Komise přijala v roce 2020, vzala na vědomí i návrh nařízení, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování nařízení<sup>2</sup>, který Komise předložila v červenci 2023 a který v současnosti projednává také Pracovní skupina Rady pro ochranu údajů.

---

<sup>2</sup> COM/2023/348 final.

- 10) Rada vyzdvihuje skutečnost, že je to po podstatné době více než pěti let, které v souladu s článkem 97 nařízení od jeho nabytí účinnosti uplynuly, první příležitost k hodnocení nařízení. Tento postoj díky tomu může čerpat z bohatších zkušeností členských států s uplatňováním tohoto nařízení. Jako další důležité aspekty, které byly vzaty v úvahu, lze zdůraznit praktické zkušenosti vnitrostátních dozorových úřadů při prosazování a monitorování uplatňování nařízení, přijetí pokynů a závazných rozhodnutí EDPB, jakož i příslušná soudní rozhodnutí včetně rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (SDEU). Jako východiska pro vypracování postoje a zjištění byly rovněž vzaty v úvahu potíže, obavy a body, jimž je třeba věnovat pozornost, které Rada zjistila v roce 2020, jakož i seznam opatření, který v následném sdělení sestavila Komise.
- 11) Rada stejně jako v roce 2020 zastává názor, že její postoj a zjištění by se neměly omezovat na témata konkrétně uvedená v čl. 97 odst. 2 nařízení. Vzhledem k tomu i nadále vybízí Komisi, aby svou připravovanou zprávu pojala jako příležitost k tomu, vyhodnotit a přezkoumat uplatňování a fungování nařízení nad rámec toho, co je výslovně uvedeno v daném článku. Komplexní rozsah hodnocení je odůvodněný i s ohledem na skutečnost, že od poslední zprávy přijaté v roce 2020 se dále rozšířily praktické zkušenosti a ohlasy ze strany příslušných zúčastněných stran a organizací a došlo k výraznému vývoji v regulačním rámci, kdy bylo na úrovni EU přijato několik legislativních nástrojů, které mají dopad na zpracovávání osobních údajů a které se vzájemně ovlivňují s nařízením.

## **2. OBECNÉ POZNÁMKY**

- 12) Podle názoru Rady představuje nařízení i nadále úspěch. Dosahuje pozitivních výsledků, pokud jde o harmonizaci práva EU a posilování kultury ochrany osobních údajů na úrovni EU i na celém světě. Díky jeho uplatňování se zvýšila důvěra a právní jistota a usnadnily se přeshraniční toky údajů v rámci EU ve prospěch vnitřního trhu a rozvoje digitální ekonomiky.

- 13) Nařízení po pěti letech od zahájení účinného uplatňování i nadále představuje významný milník, který posiluje základní právo na respektování soukromého a rodinného života, obydli a komunikace a na ochranu osobních údajů (články 7 a 8 Listiny základních práv Evropské unie), což evropským občanům poskytuje rovnocennou úroveň ochrany a dává jim větší kontrolu nad zpracováváním jejich osobních údajů. Posílila se práva subjektů údajů a mezi veřejností se zvýšila informovanost, znalost a porozumění ohledně práv na ochranu údajů. Nařízení má pozitivní účinek na transparentnost a posílení postavení subjektů údajů, což se projevuje ve větším uplatňování práv subjektů údajů včetně práv nových.
- 14) V praxi byly rovněž posíleny záruky zákonnosti zpracování osobních údajů a uplatňování ustanovení nařízení hraje významnou úlohu při zvyšování transparentnosti a bezpečnosti zpracovávání osobních údajů. Správci a zpracovatelé si více uvědomují své povinnosti a důsledky zpracovávání údajů, které není v souladu s nařízením. Byla posílena odpovědnost subjektů, na které se toto nařízení vztahuje, a úsilí o jeho dodržování má také pozitivní dopad na správu údajů v těchto organizacích obecně.
- 15) Rada se však domnívá, že u soukromých i veřejných organizací přetrvávají potíže s praktickým prováděním nařízení a že uplatňování jeho konkrétních ustanovení by bylo stále ještě možné zlepšit jasnější formulací a pokyny v zájmu zajištění soudržnosti a právní jistoty. Hodnocení nařízení by mělo také řádně zohlednit, jak uplatňování některých ustanovení zatěžuje menší subjekty, jako jsou malé a střední podniky a místní orgány, stejně jako neziskové organizace, například dobrovolná sdružení, a prozkoumat, jak by bylo možné je při plnění jejich povinností podpořit. V tomto ohledu je zásadní, aby EDPB nebo vnitrostátní dozоровé úřady těmto skupinám poskytly konkrétní pokyny a aby bylo vyvinuto další úsilí o zajištění toho, aby byly zásady, právní pojmy a práva obsažené v nařízení v celé Unii účinně vykládány, chápány i uplatňovány.

- 16) V čím dál více digitalizovaném prostředí představuje rozhodující aspekt podpora důvěry v přeshraniční toky údajů a nařízení má v tomto směru pozitivní dopad. Co se týče mezinárodních toků údajů, sehrálo nařízení zásadní úlohu v tom, aby Evropská unie zaujala pozici mezinárodní referenční hodnoty a referenčního standardu pro ochranu údajů a soukromí za hranicemi EU. Důležitým aspektem, jak zajistit ochranu osobních údajů předávaných do třetích zemí a současně usnadňovat mezinárodní toky údajů, je další rozvoj nástrojů pro předávání údajů, které mohou správci údajů prakticky a snadno používat.
- 17) Rada uznává, že bylo dosaženo vytvoření a uvedení do provozu nového regulačního modelu díky zřízení EDPB a posílené spolupráce mezi vnitrostátními dozorovými úřady. Při dosahování jednotného výkladu nařízení měl pozitivní dopad mechanismus spolupráce a mechanismus jednotnosti. Posílila se i spolupráce v oblasti prosazování a rozhodnutí přijímaná vůči správcům údajů přispívají k posílení odpovědnosti zúčastněných stran a ochraně fyzických osob. Rada vyzývá k tomu, aby se pokračovalo v úsilí a iniciativách v tomto směru, a to i pokud jde o zdroje, a aby byly řešeny zbývající potíže.
- 18) Od doby, kdy nařízení nabylo účinnosti, bylo přijato několik důležitých legislativních nástrojů, které se vztahují na digitální odvětví, a v projednávání jsou další nástroje, které budou upravovat nové praktiky a nové technologie na digitálním trhu EU, jež mají dopad na zpracovávání osobních údajů. Rada má za to, že je naprosto nezbytné zajistit jednotnost s nařízením při provádění těchto nových nástrojů s uplatňováním nařízení a že by se v zájmu dosažení tohoto cíle měla prosazovat regulační spolupráce.



### **3. ZÁSADY OBSAŽENÉ V NAŘÍZENÍ A OCHRANA PRÁV SUBJEKTŮ ÚDAJŮ**

- 19) Rada je toho názoru, že se ukázalo, že nařízení jakožto nařízení založené na zásadách dokáže zajistit dodržování společných standardů ve zpracovávání osobních údajů v celé Unii. Bylo prokázáno, že kombinace a flexibilní uplatňování zásad zpracování osobních údajů, tj. zákonnosti, korektnosti a transparentnosti, účelového omezení, minimalizace údajů, přesnosti, omezení uložení, integrity a důvěrnosti a odpovědnosti, účinně chrání práva subjektů údajů a reagují na technologický vývoj a změny. Z toho důvodu představuje volba nařízení založeného na základních zásadách, výhradních právech fyzických osob a specifických povinnostech správců a zpracovatelů údajů, jehož cílem je ochrana základních práv a svobod, i nadále relevantní regulační přístup, a to i v kontextu, kdy jsou ekonomika i společnost čím dále více digitalizovány.
- 20) Rada zdůrazňuje, že ochrana osobních údajů je nezbytnou součástí odpovědných a etických inovací a že nařízení v tomto ohledu pomáhá podporovat důvěryhodné inovace. Nařízení je technologicky neutrální, a tak se potvrdilo, že je přiměřené výzvám, které přináší vývoj technologií a související zpracovávání osobních údajů, díky tomu, že vytváří důvěru v nová řešení a aplikace, které vyvíjí široká škála subjektů v řadě různých odvětví. Vzhledem k výše uvedenému se Rada domnívá, že nařízení a dodržování jeho zásad a ustanovení by se mělo prosazovat, jelikož umožňuje odpovědné, zodpovědné a etické inovace, zvyšuje míru důvěry, kterou občané a spotřebitelé očekávají, a využívá ochranu osobních údajů jako konkurenční výhodu. Rada má dále za to, že jak pro budoucí uplatňování nařízení, tak pro rozvoj digitální ekonomiky Unie je zásadní zohlednit, že je nezbytné podporovat inovace a vývoj nových technologií.

- 21) Rada také považuje za důležité poznamenat, že nařízení poskytuje flexibilní rámec, který umožňuje zpracovávání osobních údajů v mimořádné situaci nebo krizi, o čemž svědčí různé informační systémy a digitální nástroje, které vznikly v boji proti pandemii COVID-19 na vnitrostátní a evropské úrovni. Rada uznává úlohu, kterou mají úřady pro ochranu údajů při podpoře orgánů veřejné moci, pokud jde o vývoj řešení k překonání krize COVID-19, která jsou v souladu s nařízením, a poukazuje na důležitost rychlých, spolehlivých a celounijních jednotných pokynů, aby bylo možné účinně řešit případné budoucí mimořádné situace nebo krize, u kterých by zpracování osobních údajů představovalo zásadní aspekt.
- 22) Rámec umožňující důvěru, který byl díky nařízení zaveden, se projevuje také tak, že v uplynulých pěti letech výrazně narostlo uplatňování práv ze strany subjektů údajů, o čemž svědčí počet žádostí adresovaných správcům a stížností, které obdržely a vyřizovaly vnitrostátní dozorové úřady. Schopnost vyhovět těmto žádostem a kapacita vnitrostátních dozorových úřadů k vyřizování obdržených stížností je zásadním aspektem k zajištění odpovídajícího a jednotného uplatňování nařízení a posílení postavení subjektů údajů prostřednictvím uplatňování jejich práv. Rada považuje za důležité monitorovat schopnost subjektů údajů uplatňovat účinně svá práva i to, jak vnímají ochranu svých osobních údajů podle práva EU.

#### 4. UPLATŇOVÁNÍ NAŘÍZENÍ SOUKROMÝMI ORGANIZACEMI

- 23) Soukromé organizace zpracovávající osobní údaje v Unii postupně zintenzivňují své úsilí o dodržování předpisů a odpovědnost, což vede nejen k větší ochraně osobních údajů fyzických osob, ale také ke zlepšení správy údajů v rámci subjektů obecně. Mechanismus spolupráce a mechanismus jednotnosti zavedené nařízením, které stanoví mechanismus jednotného kontaktního místa pro správce a zpracovatele údajů zpracovávající osobní údaje ve více než jednom členském státě, dále společně umožnil větší právní jistotu, jakož i rovné podmínky a jednotné prosazování nařízení v celé Unii. V tomto ohledu Rada poukazuje na význam pokynů vypracovaných vnitrostátními dozorovými úřady a EDPB s cílem podpořit a usnadnit dodržování nařízení ze strany soukromých organizací a zajistit jednotný výklad a provádění nařízení, a vybízí k vypracování dalších příslušných pokynů obecně.

- 24) Rada uznává pozitivní dopad nařízení na úroveň souladu s pravidly pro ochranu údajů, zdůrazňuje však, že dodržování tohoto nového rámce vede k další zátěži pro menší organizace, zejména malé a střední podniky, pro něž by mohla být přínosná další podpora při provádění řešení zajišťujících dodržování nařízení odpovídajících riziku prováděného zpracování osobních údajů. Rada bere s uspokojením na vědomí zvláštní pokyny pro malé a střední podniky přijaté EDPB a několika vnitrostátními dozorovými úřady a vybízí k dalšímu rozvoji praktických prováděcích nástrojů pro tyto organizace. Požadavky na informace a dokumentaci vyplývající z nařízení mohou představovat zvláštní výzvu pro menší organizace, zejména pokud jde o operace zpracování, které pro subjekty údajů představují nízké riziko. To platí zejména pro správce, jejichž hlavní činnosti nezahnují zpracování osobních údajů nebo jejichž činnosti zpracování lze považovat za málo rizikové. V tomto ohledu Rada vybízí k vytvoření praktických nástrojů, jako jsou šablony a vzorové doložky o informacích, a vyzývá EDPB, aby vypracoval cílené pokyny týkající se povinnosti uchovávat záznamy o činnostech zpracování s cílem usnadnit dodržování nařízení menším organizacím a zohlednit objem osobních údajů zpracovávaných těmito subjekty a riziko související s tímto zpracováním.
- 25) Obecněji se Rada domnívá, že vývoj dalších nástrojů pro dodržování nařízení, jako je certifikace a kodexy chování, byl dosud omezený, ačkoli tyto nástroje by mohly výrazně podpořit a usnadnit dodržování nařízení ze strany dotčených organizací, včetně malých a středních podniků. Vyzývá proto k dalšímu rozvoji těchto nástrojů a vyzývá Evropskou komisi a EDPB, aby posoudily, jak dále podpořit rychlé přijetí kodexů chování a certifikace.

- 26) Jako zásadní se pro dodržování nařízení organizacemi a pro monitorování zpracování a zavedených záruk ukázala být úloha pověřenců pro ochranu osobních údajů, a to vzhledem k jejich profilům, dovednostem a kompetencím. Rada však uznává obtíže, s nimiž se některá odvětví setkávají při jmenování pověřenců pro ochranu osobních údajů. Domnívá se, že by se mělo podporovat úsilí o zvyšování povědomí a poskytování odborné přípravy, aby se zajistilo, že organizace budou schopny plnit své povinnosti související s úkoly a povinnostmi pověřenců pro ochranu osobních údajů.

## **5. UPLATŇOVÁNÍ NAŘÍZENÍ ORGÁNY VEŘEJNÉ MOCI**

- 27) Rada poznamenává, že díky nařízení bylo rovněž vyvinuto značné úsilí a došlo k pozitivnímu vývoji, pokud jde o úroveň ochrany osobních údajů při zpracování orgány veřejné moci, včetně přizpůsobení vnitrostátních právních rámců. S cílem i nadále podporovat dodržování nařízení při zpracování osobních údajů orgány veřejné moci, což někdy vedlo ke složitým procesům a problémům s výkladem, například při řešení výměny údajů a spolupráci mezi samotnými orgány veřejné moci, Rada vyzývá vnitrostátní dozorové úřady a případně EDPB, aby zohlednily specifickou povahu svých činností. Rada zdůrazňuje zvláštní zátěž a výzvy pro místní orgány a obtíže, s nimiž se potýkají orgány veřejné moci při jmenování pověřenců pro ochranu osobních údajů, a vybízí k vytvoření praktických nástrojů a zvláštních pokynů ze strany úřadů pro ochranu údajů pro tyto dva aspekty.

- 28) Výkon práva na přístup podle článku 15 nařízení vede k nejistotě ohledně jeho uplatňování orgány veřejné moci, zejména pokud jde o jeho oblast působnosti a jeho vztah k právu na přístup k dokumentům obsahujícím osobní údaje. V několika členských státech bylo konstatováno, že výkon práva na přístup je často uplatňován s cílem vyhnout se poplatkům uplatňovaným podle vnitrostátního občanského nebo správního práva při výkonu práva na přístup k dokumentům. Rada poznamenává, že pro orgány veřejné moci je proto obtížné určit, zda a do jaké míry by mělo být právo na přístup podle nařízení uplatňováno a jak se vzájemně ovlivňuje s ustanoveními platnými na vnitrostátní úrovni pro přístup veřejnosti k dokumentům. Rada proto vyzývá vnitrostátní dozorové úřady a případně EDPB, aby vypracovaly zvláštní pokyny s cílem napravit případnou nejistotu a vyjasnit uplatňování článku 15 nařízení v této souvislosti, a to i s ohledem na nejnovější judikaturu a úlohu vnitrostátních orgánů při zajišťování práva na přístup k dokumentům.
- 29) Orgány veřejné moci se někdy potýkají s problémy ohledně výkladu týkajícími se právního základu podle článku 6 nařízení, který umožňuje jejich činnosti zpracování, zejména v situacích, kdy toto zpracování může být nezbytné pro splnění právní povinnosti podle práva Unie, pokud právní akt, který je základem, dostatečně neurčuje ustanovení použitelná na takové zpracování. Rada se proto domnívá, že legislativní nástroje přijaté na úrovni Unie, jestliže představují právní předpisy Unie poskytující právní základ pro zpracování osobních údajů podle článku 6 nařízení, by měly jasně definovat požadavky a podmínky, za nichž mohou orgány veřejné moci takové zpracování provádět. Kromě toho by právo Unie mělo v příslušných případech jasně připomínat pravomoc vnitrostátních dozorových úřadů nad zpracováním osobních údajů.

## **6. PROSTOR PRO VNITROSTÁTNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY**

- 30) Rada zdůrazňuje, že je důležité zajistit na úrovni Unie rovné podmínky, zejména pokud jde o zpracování prováděné soukromými organizacemi, domnívá se však, že prostor, který ponechává vnitrostátním právním předpisům pro vymezení konkrétního rámce pro určité druhy činností zpracování, například pokud jde o články 85 a 86 nařízení týkající se svobody projevu a informací a práva veřejnosti na přístup k úředním dokumentům, je zejména pro orgány veřejné moci vzhledem ke specifčnosti jejich činností zpracování i nadále prospěšný a relevantní. Tento prostor spolunormotvůrci při přijímání nařízení ponechali záměrně a ukazuje se, že jde o účinný přístup, což odůvodňuje určitou míru roztržičnosti, zejména pokud jde o činnosti zpracování, v nichž mají členské státy vlastní pravomoc, nebo v oblastech, kde vnitrostátní právní předpisy stanoví zvláštní podmínky pro zpracování osobních údajů, například v souvislosti se zaměstnáním.

## **7. ZVLÁŠTNÍ ČINNOSTI ZPRACOVÁNÍ**

- 31) V posledních pěti letech, kdy je nařízení účinné, bylo možné identifikovat zvláštní činnosti zpracování nebo související ustanovení podle nařízení, kde by bylo užitečné další vyjasnění, pokud jde o výklad a pokyny, s cílem zajistit účinné a jednotné provádění.
- a) Zpracování osobních údajů nezletilých osob: Rada se domnívá, že pro účinné uplatňování nařízení a s tím neoddělitelně spjatou zvláštní ochranu, která by měla být dětem poskytována, by bylo přínosné dále vyjasnit související ustanovení znění, a zejména oblast působnosti článku 8 nařízení, který upravuje podmínky použitelné na souhlas dítěte v souvislosti se službami informační společnosti. Obecněji Rada vyzývá EDPB, aby vypracoval zvláštní pokyny ke zpracování osobních údajů nezletilých osob s cílem podpořit správce údajů a napomoci jim v jejich úsilí o ochranu nezletilých osob.

- b) Zpracování pro účely výzkumu a archivace: Nařízení obsahuje konkrétní odkazy a ustanovení, které se týkají zpracování pro účely výzkumu a archivace, jež je zapotřebí uplatňovat v plném rozsahu, aby bylo možné zohlednit specifické potřeby výzkumné obce a význam výzkumu pro společnost jako celek. Rada v této souvislosti připomíná, že v souladu s 33. bodem odůvodnění nařízení často není možné v době shromažďování osobních údajů v plném rozsahu stanovit účel zpracování osobních údajů pro účely vědeckého výzkumu, proto by mělo být subjektům údajů umožněno, aby udělily svůj souhlas ohledně určitých oblastí vědeckého výzkumu v souladu s uznávanými etickými normami pro vědecký výzkum. Rada se domnívá, že je zapotřebí dalšího vyjasnění, pokud jde o zpracování osobních údajů pro účely výzkumu a archivace, zejména s ohledem na použitelný právní základ a podmínky týkající se souhlasu, jakož i určení úloh a povinností. Rada dále vyzývá EDPB, aby přijal zvláštní pokyny na podporu rozvoje činností, které zajišťují soulad s nařízením, v oblasti vědeckého výzkumu a archivace.
- c) Zpracování soudy jednajícími v rámci svých soudních pravomocí: Rada uznává práci vykonanou Evropskou komisí v rámci její expertní skupiny pro nařízení (EU) 2016/679 a směrnici (EU) 2016/680, domnívá se však, že by se měly v této oblasti vést další konzultace, při nichž by byl zohledněn vývoj judikatury a specifika činností zpracování, čímž by se usnadnil jednotný výklad souvisejících ustanovení.



- d) Anonymizace a pseudonymizace: Rada se domnívá, že požadavky týkající se anonymizace a pseudonymizace by se měly vzhledem k jejich významu při snižování nebo zmírňování rizik spojených se zpracováním osobních údajů a odkazům na tyto pojmy v jiných právních předpisech EU dále vyjasnit, aby jim správci a zpracovatelé mohli účinně vyhovět. Rada proto vyzývá EDPB, aby přijal komplexní pokyny k anonymizaci a pseudonymizaci s cílem zajistit jednotný výklad a uplatňování na úrovni EU, a zejména objasnil podmínky, požadavky a právní základ pro tyto činnosti zpracování.
- e) Profilování a bodování: V mnoha odvětvích a aplikacích se rozšířilo a součástí mnoha technologických řešení se stalo zpracovávání osobních údajů, jejichž výsledkem je profilování a bodování fyzických osob. Ta mohou představovat významná rizika pro práva subjektů údajů, včetně důsledků pro jejich konkrétní situaci. Tyto činnosti zpracování upravuje několik legislativních nástrojů, které byly v poslední době na úrovni EU přijaty. Rada proto doporučuje zajistit účinné a jednotné uplatňování ustanovení nařízení vztahujících se na profilování a bodování a posoudit, zda stávající právní rámec a jeho uplatňování účinně chrání subjekty údajů nebo zda jsou nezbytné další pokyny a zlepšení s cílem profilování a bodování jasně omezit.

- f) Výměna informací s donucovacími orgány: Rada uznává význam přístupu k informacím pro účely vymáhání práva a dosažení rovnováhy mezi ochranou osobních údajů a vnitřní bezpečností, avšak zdůrazňuje, že je třeba zajistit právní jistotu a ochranu práv fyzických osob ze strany soukromých i veřejných subjektů, v jejichž případě zpracování osobních údajů spadá do oblasti působnosti nařízení, zejména pokud jde o právní základ umožňující takovou výměnu informací. Podmínky, za nichž správci údajů, v jejichž případě zpracování osobních údajů spadá do oblasti působnosti nařízení, mohou tyto osobní údaje zpřístupňovat donucovacím orgánům, by měly být jasné a mělo by být zaručeno plné dodržování práv subjektů údajů podle nařízení a základních práv.

## **8. MECHANISMUS SPOLUPRÁCE A MECHANISMUS JEDNOTNOSTI**

- 32) Rada se domnívá, že mechanismus spolupráce a mechanismus jednotnosti zavedené nařízením vedli k trvalé a účinné spolupráci mezi vnitrostátními dozorovými úřady a že zřízení EDPB a související postupy je třeba považovat za pozitivní úspěch, jak dokládá počet konečných rozhodnutí o přeshraničních případech přijatých v posledních pěti letech.
- 33) Rada zdůrazňuje, že zásadním prvkem účinné ochrany práv subjektů údajů je účinné prosazování nařízení, a to i ve vztahu k velkým mezinárodním správcům údajů. Ačkoli byly zjištěny a přetrvávají problémy v oblasti prosazování, Rada bere na vědomí nedávný návrh Komise, kterým se stanoví další procesní pravidla týkající se prosazování nařízení a který bude projednáván v rámci řádného legislativního postupu.

- 34) Pro účinné provádění konkrétních ustanovení nařízení má rovněž zásadní význam vypracování jednotných a celounijních pokynů a Rada se domnívá, že důležitou úlohu v tomto směru sehrávají vnitrostátní dozorové úřady a EDPB. V této souvislosti Rada zdůrazňuje význam přezkumu stávajících pokynů tam, kde je to nezbytné, a zejména s ohledem na vývoj judikatury, a potřebu umožnit účinné a komplexní konzultace se všemi zúčastněnými stranami před přijetím konkrétních pokynů.

## 9. MEZINÁRODNÍ PŘEDÁVÁNÍ A VNĚJŠÍ ROZMĚR NAŘÍZENÍ

- 35) Pokud jde o předávání osobních údajů do třetích zemí, Rada zdůrazňuje, že vývoj jakéhokoli budoucího nástroje pro předávání údajů musí i nadále dostatečně chránit osobní údaje fyzických osob v EU a splňovat požadavky stanovené judikaturou SDEU, a zajišťovat tak účinnou ochranu fyzických osob a právní jistotu pro správce údajů.
- 36) Rada se domnívá, že jedním ze základních nástrojů, který usnadňuje a podporuje mezinárodní toky údajů na základě důvěry, jsou rozhodnutí o odpovídající ochraně přijímaná podle článku 45 nařízení, a označuje evropský model ochrany údajů za zásadní měřítko na celosvětové úrovni. V tomto ohledu vyzývá Evropskou komisi, aby zvýšila transparentnost svého procesu posuzování a předložila komplexní a soudržnou strategii pro budoucí rozhodnutí o odpovídající ochraně, v níž by měla rovněž prozkoumat možnosti a přínos odvětvových rozhodnutí o odpovídající ochraně nebo rozhodnutí o odpovídající ochraně na nižší než celostátní úrovni. Rada zdůrazňuje, že probíhající přezkum předchozích rozhodnutí o odpovídající ochraně přijatých Komisí na základě čl. 25 odst. 6 směrnice 95/46/ES musí být dokončen jako priorita, mimo jiné s cílem poskytnout podklady pro vypracování budoucí strategie EU v oblasti odpovídající ochrany.

- 37) Rada uznává přínos jiných nástrojů pro předávání stanovených v nařízení a domnívá se, že pokyny EDPB v této oblasti se ukázaly jako užitečné, zejména pokud jde o standardní smluvní doložky. Konstatuje však, že některé nástroje pro předávání se nevyužívají v plném rozsahu, poněvadž neexistuje dostatek iniciativ zaměřených na podporu jejich rozvoje a proces jejich přijímání je složitý. Pro zvláštní druh předávání, zejména správcům nebo zpracovatelům údajů, kteří nejsou usazeni v EU, ale jejichž činnosti zpracování spadají do oblasti působnosti nařízení, by byly přínosem specializované nástroje pro předávání, jejichž vývoj by se měl dále prozkoumat. Rada se proto domnívá, že s cílem usnadnit přijímání a používání nástrojů pro předávání je třeba vyzývat k poskytování dalších pokynů a podpory, jako jsou kodexy chování, certifikace a závazná podniková pravidla, mimo jiné i prostřednictvím usnadnění postupů přijímání a odvětvového přístupu.
- 38) Rada vítá posílenou spolupráci mezi vnitrostátními dozorovými úřady a úřady třetích zemí, která má zásadní význam pro zajištění účinné ochrany práv subjektů údajů. Komplexní a jednotné uplatňování nařízení v globalizované digitální ekonomice by mohl posílit rozvoj sítí, kde by tato spolupráce mohla být dále upevňována, a přijetí specializovaných nástrojů pro mezinárodní spolupráci a prosazování.
- 39) Rada si je nicméně vědoma přetrvávajících potíží souvisejících s prosazováním nařízení vůči společnostem, které nejsou usazeny v Evropské unii, což vyvolává otázky ohledně rovných podmínek se správci usazenými v Evropské unii a účinné ochrany fyzických osob. Rada vyzývá EDPB a Evropskou komisi, aby se zabývaly možnostmi vytvořit specializované nástroje nebo využít stávající nástroje s cílem usnadnit prosazování nařízení v takových případech.

**10. PROPOJENÍ MEZI NAŘÍZENÍM A DALŠÍMI PRÁVNÍMI PŘEDPISY EU, ZEJMÉNA NOVÝMI NAŘÍZENÍMI PLATNÝMI V DIGITÁLNÍM ODVĚTVÍ**

- 40) Rada zdůrazňuje, že Evropská unie od roku 2018 přijala nové právní předpisy, jejichž provádění se může s ustanoveními nařízení vzájemně ovlivňovat, zejména pokud jde o nové právní rámce platné v digitálním odvětví. V této souvislosti připomíná, že je třeba zajistit jednotnost a zabránit roztržitosti právního prostředí EU, pokud jde o ochranu osobních údajů. Za tímto účelem by veškeré nové právní předpisy EU obsahující ustanovení týkající se zpracování osobních údajů měly být v souladu s nařízením a judikaturou SDEU.
- 41) V zájmu zajištění nepřetržitého a účinného uplatňování nařízení Rada doporučuje EDPB, aby v případě potřeby přijal specializovaná stanoviska a pokyny s cílem vyjasnit, jak mají být ustanovení nařízení uplatňována s ohledem na nové povinnosti vyplývající z jiných právních předpisů EU. Tato otázka je i nadále velmi důležitá a je třeba ji vyřešit, zejména pokud jde o nové právní předpisy EU pro digitální odvětví (akt o digitálních trzích, nařízení o digitálních službách, akt o správě dat, akt o datech, akt o umělé inteligenci atd.), ale také pokud jde o právní předpisy v jiných oblastech, jako jsou otevřená data, prosazování práva, kybernetická bezpečnost nebo hospodářská soutěž. V této souvislosti se Rada domnívá, že pro zajištění účinného provádění a právní jistoty má klíčový význam spolupráce mezi příslušnými regulačními orgány.

## 11. ZÁVĚRY

- 42) Rada se domnívá, že po pěti letech od zahájení účinného uplatňování je nařízení obecně i nadále vhodným právním rámcem pro ochranu osobních údajů fyzických osob v Unii, a zdůrazňuje, že je důležité i nadále zajišťovat jeho účinné a jednotné provádění. V této souvislosti vyzývá Evropskou komisi, aby ve své připravované zprávě pokračovala v celkovém a komplexním hodnocení, pokud jde o jeho uplatňování a fungování.
- 43) Rada zdůrazňuje, že nařízení zajišťuje zvýšenou úroveň ochrany osobních údajů v celé Unii a že jeho provádění v rámci organizací vytvořilo posílenou kulturu ochrany údajů a větší zohledňování správy údajů jako celku. Vzhledem k pozitivnímu vlivu nařízení na celosvětové úrovni se Rada domnívá, že je zapotřebí vyvíjet další úsilí o prosazování nařízení jako faktoru umožňujícího odpovědné, zodpovědné a etické inovace v digitální ekonomice.
- 44) Rada se domnívá, že prostor ponechaný vnitrostátním právním předpisům za účelem vymezení zvláštního rámce pro určité druhy činností zpracování je i nadále přínosný, relevantní a osvědčil se jako účinný přístup.
- 45) Rada vyzývá Evropskou komisi, aby provedla připravované hodnocení a zohlednila přitom zbývající potíže, jimž čelí veřejné i soukromé organizace, a zdůrazňuje význam příslušných pokynů a praktických nástrojů, které mají EDPB a vnitrostátní dozorové úřady vypracovat. Zdůrazňuje, že jsou zejména zapotřebí objasnění a další pokyny, které jsou stručné, praktické a snadno srozumitelné, jak je uvedeno v tomto postoji.

- 46) Předávání osobních údajů do třetích zemí a mezinárodní rozměr nařízení mají i nadále klíčový význam, zejména s ohledem na globalizaci digitální ekonomiky a technologický vývoj. V této souvislosti Rada vyzývá Evropskou komisi, aby jako prioritu dokončila přezkum stávajících rozhodnutí o odpovídající ochraně a předložila komplexní strategii pro přijímání budoucích rozhodnutí o odpovídající ochraně. Za prioritu by měl být považován také další rozvoj jiných nástrojů pro předávání údajů podle nařízení.
- 47) Rada se domnívá, že účinné uplatňování nařízení je třeba hodnotit rovněž v souvislosti s novými technologiemi a dalším legislativním vývojem na úrovni EU, který má dopad na zpracování osobních údajů, s cílem zajistit jednotnost, právní jistotu a účinnou ochranu základního práva fyzických osob na ochranu jejich osobních údajů.
-