



Bruksela, 20 lutego 2026 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0115(COD)

15484/25
ADD 1

EF 372
ECOFIN 1523
CODEC 1823
ECB

PROJEKT UZASADNIENIA RADY

Dotyczy: Stanowisko Rady w pierwszym czytaniu z myślą o przyjęciu DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie zmiany dyrektywy 2014/49/UE w odniesieniu do zakresu ochrony depozytów, wykorzystywania środków z systemów gwarancji depozytów, współpracy transgranicznej i przejrzystości
– Projekt uzasadnienia Rady

I. WPROWADZENIE

1. 19 kwietnia 2023 r. Komisja przedłożyła Radzie i Parlamentowi Europejskiemu pakiet dotyczący przeglądu zarządzania kryzysowego i gwarantowania depozytów (CMDI) (zwany dalej „wnioskiem”), składający się z komunikatu i czterech aktów prawnych, z których jeden – akt prawny dotyczący „połączeń łańcuchowych” – został ostatecznie oddzielony od proponowanego pakietu i przyjęty oddzielnie przez współprawodawców (w związku z czym stosowane dalej odniesienia do CMDI lub do wniosku należy rozumieć jako odniesienia do pozostałych trzech aktów prawnych); chodzi o następujące akty prawne:

- wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającej dyrektywę 2014/59/UE w odniesieniu do środków wczesnej interwencji, warunków uruchomienia procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz finansowania działań w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji („BRRD”);
- wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającej dyrektywę 2014/49/UE w odniesieniu do zakresu ochrony depozytów, wykorzystywania środków z systemów gwarancji depozytów, współpracy transgranicznej i przejrzystości („DSGD”);
- wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 806/2014 w odniesieniu do środków wczesnej interwencji, warunków uruchomienia procedury restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz finansowania działań w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji („SRMR”);
- wniosek dotyczący DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającej dyrektywę 2014/59/UE i rozporządzenie (UE) nr 806/2014 w odniesieniu do niektórych aspektów minimalnego wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych („połączenia łańcuchowe”).

2. BRRD i SRMR opierają się na art. 114 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), a DSGD – na art. 53 ust. 1 tego Traktatu (zwykła procedura ustawodawcza).
3. Europejski Bank Centralny przyjął opinię 5 lipca 2023 r.¹ Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny przyjął opinię 13 lipca 2023 r.²
4. Komisją przedmiotowo właściwą w Parlamencie Europejskim była Komisja Gospodarcza i Monetarna (ECON). 24 kwietnia 2024 r. Parlament Europejski przyjął swoje stanowisko w pierwszym czytaniu.
5. Działająca w Radzie Grupa Robocza ds. Usług Finansowych i Unii Bankowej omawiała wnioski na posiedzeniach 24 maja 2023 r., 7 lipca 2023 r., 20 lipca 2023 r., 18 września 2023 r., 9 października 2023 r., 31 października 2023 r., 21 listopada 2023 r., 27 lutego 2024 r., 25 marca 2024 r., 26 kwietnia 2024 r., 23 i 24 maja 2024 r., 3 czerwca 2024 r. i 7 czerwca 2024 r. Komitet Stałych Przedstawicieli zatwierdził mandat negocjacyjny 19 czerwca 2024 r. i upoważnił prezydentkę do rozpoczęcia negocjacji z Parlamentem Europejskim. Na tej podstawie przeprowadzono negocjacje z Parlamentem Europejskim i Komisją, by uzyskać wczesne porozumienie w drugim czytaniu.
6. Posiedzenia trójstronne odbyły się 17 grudnia 2024 r., 14 stycznia 2025 r., 4 lutego 2025 r., 12 marca 2025 r., 25 marca 2025 r., 28 kwietnia 2025 r., 22 maja 2025 r. i 5 czerwca 2025 r.

¹ Dok. ST 11577/23 INIT.

² Dok. ST 15142/25 INIT.

7. Na ostatnim posiedzeniu trójstronnym 25 czerwca 2025 r. współprawodawcy osiągnęli wstępne porozumienie polityczne, w wyniku którego wypracowano ostateczne teksty kompromisowe w wersji przedstawionej w dok. ST 15011/25 ADD1, ST 15011/25 ADD2 i ST 15011/25 ADD3.
8. 5 listopada 2025 r. teksty kompromisowe zatwierdziła komisja ECON w Parlamencie Europejskim. 6 listopada 2025 r. przewodnicząca komisji ECON wysłała pismo do przewodniczącego Komitetu Stałych Przedstawicieli, w którym zasygnalizowała, że w przypadku gdy Rada prześle Parlamentowi Europejskiemu swoje uzgodnione stanowisko w wersji zweryfikowanej przez prawników lingwistów, zaleci ona, aby na sesji plenarnej stanowisko Rady zostało przyjęte bez poprawek w drugim czytaniu Parlamentu (zob. odnośna nota informacyjna¹ skierowana do Coreperu).
9. W związku z powyższym na posiedzeniu 12 listopada 2025 r. Coreper osiągnął porozumienie polityczne na podstawie tekstów kompromisowych. Teksty kompromisowe zostały poddane weryfikacji prawno-językowej, w wyniku której powstały ostateczne teksty w wersji przedstawionej w dok. ST 15389/25, ST 15445/25 i ST 15484/25, aby umożliwić wczesne porozumienie w drugim czytaniu.

¹ Dok. ST 15146/25.

II. GŁÓWNY CEL

10. Pakiet CMDI przewiduje ukierunkowany rozwój istniejących ram w celu **umożliwienia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji małych i średnich banków** poprzez upoważnienie organów ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji do korzystania, w wyjątkowych przypadkach i na ściśle określonych warunkach, ze środków pochodzących z systemu gwarancji depozytów (SGD) w celu sfinansowania wdrożenia strategii przeniesienia w zakresie restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji banku, jeżeli wewnętrzna zdolność takiego banku do pokrycia strat nie jest wystarczająca, aby uzyskać dostęp do mechanizmu finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji. Określając hierarchię finansowania i mechanizmy operacyjne, reforma ma na celu **zminimalizowanie korzystania z pieniędzy podatników** przy jednoczesnym zachowaniu dostępu deponentów i stabilności finansowej oraz utrzymaniu kluczowej zasady ram restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, jaką jest pokrywanie strat w pierwszej kolejności przez akcjonariuszy i wierzycieli w celu ochrony integralności mechanizmów finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.
11. Aby zmniejszyć fragmentację w obrębie Unii, reforma ma również **zharmonizować sposób traktowania środków alternatywnych i zapobiegawczych** oraz wzmocnić koordynację transgraniczną między organami nadzoru a organami ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.

III. ANALIZA STANOWISKA RADY W PIERWSZYM CZYTANIU

Kontekst proceduralny

12. Opierając się na wniosku Komisji, Parlament i Rada prowadziły negocjacje w celu osiągnięcia wczesnego porozumienia w drugim czytaniu na podstawie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu. Stanowisko Rady w pełni odzwierciedla kompromis osiągnięty przez obu współprawodawców.

Streszczenie najważniejszych zagadnień

13. W porównaniu ze stanowiskiem PE stanowisko Rady w pierwszym czytaniu w sprawie DGSD zawiera następujące główne elementy, co do których współprawodawcy osiągnęli porozumienie:
14. Stanowisko Rady gwarantuje, że wykorzystanie środków finansowych z systemów gwarancji depozytów poza restrukturyzacją i uporządkowaną likwidacją, w szczególności na środki alternatywne i zapobiegawcze, pozostanie w gestii krajowej, i przewiduje szczegółowe warunki stosowania tych środków, w tym wymogi dotyczące planów naprawy, zabezpieczenia w zakresie zarządzania oraz ograniczenia dotyczące dywidend i wynagrodzenia zmiennego. Stanowisko Rady wprowadza przepisy precyzujące rolę i wymogi instytucjonalnych systemów ochrony uznanych za systemy gwarancji depozytów, zezwalając na tymczasowe przenoszenie środków w celu wsparcia płynności i wypłacalności instytucji należących do systemów gwarancji depozytów tylko wtedy, gdy wdrożone są ściśle zabezpieczenia, a tym samym zachowując niezależność operacyjną i dobrą kondycję finansową systemów gwarancji depozytów, a jednocześnie umożliwiając instytucjonalnym systemom ochrony szybkie działanie w celu zapobiegania upadłościom w obrębie ich sieci. Chociaż utrzymano udział systemów gwarancji depozytów wykraczający poza wypłatę środków w przypadku niewypłacalności, w stanowisku Rady przewidziano jednak zastosowanie uproszczonego testu najniższego kosztu (LCT) w sposób jednolity do wszystkich środków zarządzania kryzysowego w celu zapewnienia, aby interwencje systemów gwarancji depozytów w ramach restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji i poza nią nie przekraczały kosztów spłaty gwarantowanych depozytów.

IV. PODSUMOWANIE

15. W stanowisku Rady podkreślono główny cel wniosku Komisji i w pełni odzwierciedlono kompromis osiągnięty podczas nieformalnych negocjacji między Radą a Parlamentem Europejskim przy wsparciu Komisji.