



Briuselis, 2026 m. vasario 20 d.  
(OR. en)

15484/25  
ADD 1

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2023/0115 (COD)

---

---

EF 372  
ECOFIN 1523  
CODEC 1823  
*ECB*

### **TARYBOS MOTYVŲ PAREIŠKIMO PROJEKTAS**

Dalykas: Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija siekiant priimti EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2014/49/ES, kiek tai susiję su indėlių apsaugos taikymo sritimi, indėlių garantijų sistemų lėšų naudojimu, tarpvalstybiniu bendradarbiavimu ir skaidrumu

– Tarybos motyvų pareiškimo projektas

---

## I. ĮVADAS

1. 2023 m. balandžio 19 d. Komisija Tarybai ir Europos Parlamentui pateikė Krizių valdymo ir indėlių draudimo (CMDI) peržiūros dokumentų rinkinį (toliau – pasiūlymas), kurį sudaro komunikatas ir keturi teisės aktai, vienas iš kurių – teisės aktas dėl netiesioginio pasirašymo grandinių – galiausiai buvo atskirtas nuo pasiūlymo ir teisėkūros institucijos jį priėmė atskirai (todėl nuorodos į CMDI arba į pasiūlymą toliau suprantamos kaip nuorodos į likusius tris teisės aktus); tai yra:

- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES, kiek tai susiję su ankstyvosios intervencijos priemonėmis, pertvarkymo sąlygomis ir pertvarkymo veiksmų finansavimu, (toliau – BGPD);
- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria dėl indėlių apsaugos taikymo srities, indėlių garantijų sistemų lėšų naudojimo, tarpvalstybinio bendradarbiavimo ir skaidrumo iš dalies keičiama Direktyva 2014/49/ES, (toliau – DIGS);
- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo dėl ankstyvosios intervencijos priemonių, pertvarkymo sąlygų ir pertvarkymo veiksmų finansavimo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 806/2014, (toliau – BPeMR);
- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria dėl tam tikrų minimalaus nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimo aspektų iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES ir Reglamentas (ES) Nr. 806/2014, (toliau – Netiesioginio pasirašymo grandinių direktyva).

2. BGPD ir BPeMR yra grindžiami Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 114 straipsniu, o DIGS – SESV 53 straipsnio 1 dalimi (įprasta teisėkūros procedūra).
3. Europos Centrinis Bankas nuomonę priėmė 2023 m. liepos 5 d.<sup>1</sup> Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę priėmė 2023 m. liepos 13 d.<sup>2</sup>
4. Europos Parlamente pagrindinė atsakomybė teko Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui (ECON komitetui). 2024 m. balandžio 24 d. Europos Parlamentas priėmė poziciją per pirmąjį svarstymą.
5. Tarybos Finansinių paslaugų ir bankų sąjungos darbo grupė pasiūlymą aptarė posėdžiuose, įvykusiųose 2023 m. gegužės 24 d., 2023 m. liepos 7 d., 2023 m. liepos 20 d., 2023 m. rugsėjo 18 d., 2023 m. spalio 9 d., 2023 m. spalio 31 d., 2023 m. lapkričio 21 d., 2024 m. vasario 27 d., 2024 m. kovo 25 d., 2024 m. balandžio 26 d., 2024 m. gegužės 23 d. ir 24 d., 2024 m. birželio 3 d. ir 2024 m. birželio 7 d. 2024 m. birželio 19 d. Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino derybų įgaliojimus ir suteikė pirmininkaujančiai valstybei narei įgaliojimus pradėti derybas su Europos Parlamentu. Tuo pagrindu, siekiant išankstinio susitarimo per antrąjį svarstymą, įvyko derybos su Europos Parlamentu ir Komisija.
6. Trilogai įvyko 2024 m. gruodžio 17 d., 2025 m. sausio 14 d., 2025 m. vasario 4 d., 2025 m. kovo 12 d., 2025 m. kovo 25 d., 2025 m. balandžio 28 d., 2025 m. gegužės 22 d., 2025 m. birželio 5 d.

---

<sup>1</sup> Dok. ST 11577/2023 INIT.

<sup>2</sup> Dok. ST 15142/2025 INIT.

7. 2025 m. birželio 25 d. įvykusiame paskutiniame trilogė abi teisėkūros institucijos pasiekė preliminarų politinį susitarimą ir buvo parengti galutiniai kompromisiniai tekstai, išdėstyti dok. ST 15011 ADD1 2025, ST 15011 ADD2 2025 ir ST 15011 ADD3 2025.
8. 2025 m. lapkričio 5 d. Europos Parlamento ECON komitetas pritarė kompromisiniams tekstams. 2025 m. lapkričio 6 d. ECON komiteto pirmininkė nusiuntė Nuolatinių atstovų komiteto pirmininkui laišką, kuriame nurodyta, kad jei Taryba perduotų Europos Parlamentui sutartą poziciją, su sąlyga, kad teksto redakciją peržiūrės teisininkai lingvistai, ji plenariniame posėdyje rekomenduotų, kad per antrąjį svarstymą Europos Parlamente Tarybos pozicijai būtų pritarta be pakeitimų (žr. atitinkamą informacinį pranešimą<sup>1</sup> Nuolatinių atstovų komitetui).
9. Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, ir remdamasis kompromisiniais tektais, Nuolatinių atstovų komitetas 2025 m. lapkričio 12 d. posėdyje pasiekė politinį susitarimą. Kompromisinius tekstus peržiūrėjus teisininkams lingvistams, buvo parengti dok. ST 15389/25, ST 15445/25 ir ST 15484/25 išdėstyti galutiniai tekstai, sudarantys sąlygas išankstiniam susitarimui per antrąjį svarstymą.

---

<sup>1</sup> Dok. ST 15146/2025.

## II. PAGRINDINIAI TIKSLAI

10. CMDI rinkinyje numatoma tikslingai plėtoti esamą sistemą, kad **tvarkingas mažų ir vidutinio dydžio bankų pertvarkymas taptų įgyvendinama užduotimi**, leidžiant pertvarkymo institucijoms išimtiniais atvejais ir laikantis griežtų sąlygų pasinaudoti indėlių garantijų sistemos (IGS) lėšomis finansuoti banko perdavimo strategijos įgyvendinimą tuo atveju, jei tokio banko vidiniai nuostolių padengimo pajėgumai būtų nepakankami pasinaudoti pertvarkymo fondu. Šia reforma, nustatant finansavimo hierarchiją ir veiklos mechanizmus, siekiama **kuo labiau sumažinti naudojimąsi mokesčių mokėtojų pinigais**, kartu išsaugant indėlininkų galimybes naudotis indėliais bei finansinį stabilumą ir išlaikant svarbiausią pertvarkymo sistemos principą, kad pirminis nuostolių padengimas tenka akcininkams ir kreditoriams siekiant apsaugoti pertvarkymo finansavimo struktūrų vientisumą.
11. Siekiant sumažinti susiskaidymą visoje Sąjungoje, reformos tikslas taip pat yra **suderinti alternatyvių ir prevencinių priemonių traktavimą** ir stiprinti tarpvalstybinę priežiūros institucijų ir pertvarkymo institucijų veiklos koordinavimą.

## III. PER PIRMĄJĮ SVARSTYMĄ PRIIMTOS TARYBOS POZICIJOS ANALIZĖ

### Procedūrinis kontekstas

12. Remdamiesi Komisijos pasiūlymu, Parlamentas ir Taryba vedė derybas, kad, remiantis Tarybos pozicija per pirmąjį svarstymą, būtų pasiektas išankstinis susitarimas per antrąjį svarstymą. Tarybos pozicija visiškai atspindi abiejų teisėkūros institucijų pasiektą kompromisą.

## Pagrindinių klausimų santrauka

13. Palyginti su EP pozicija, per pirmąjį svarstymą priimtoje Tarybos pozicijoje dėl DIGS yra šie pagrindiniai elementai, dėl kurių teisėkūros institucijos pasiekė susitarimą.
14. Tarybos pozicijoje užtikrinama, kad ne pertvarkymo atveju IGS lėšų naudojimas, visų pirma alternatyvioms ir prevencinėms priemonėms, ir toliau liktų nacionalinei nuožiūrai, taip pat numatomos išsamios šių priemonių naudojimo sąlygos, įskaitant gaivinimo planams taikomus reikalavimus, valdymo apsaugos priemonės ir dividendų bei kintamojo atlygio apribojimus. Į Tarybos poziciją įtrauktos nuostatos, kuriomis paaiškinamas institucinių užtikrinimo sistemų (IUS), pripažintų kaip IGS, vaidmuo ir reikalavimai, leidžiant laikinus pervedimus kontroliuojamų įstaigų likvidumui ir mokumui remti tik tuo atveju, jei laikomasi griežtų apsaugos priemonių, ir taip išsaugant IGS veiklos nepriklausomumą ir finansinį patikimumą, kartu sudarant sąlygas IUS greitai imtis veiksmų, kad būtų užkirstas kelias jų tinklams priklausančių įstaigų žlugimui. Nors ir išlaikomas platesnis IGS naudojimas nei vien išmokoms nemokumo atveju, Tarybos pozicijoje visoms krizių valdymo priemonėms vienodai taikomas supaprastintas mažiausių išlaidų vertinimas, taip siekiant užtikrinti, kad IGS intervencijos tiek pertvarkymo, tiek ne pertvarkymo atveju neviršytų apdraustųjų indėlių grąžinimo išlaidų.

## IV. IŠVADA

15. Tarybos pozicijoje pabrėžiamas pagrindinis Komisijos pasiūlymo tikslas ir visapusiškai atspindimas kompromisas, pasiektas Tarybos ir Europos Parlamento neformaliose derybose, padedant Komisijai.