



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 22 Νοεμβρίου 2023
(OR. en)

15452/23
PV CONS 55
RELEX 1319

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Εξωτερικές Υποθέσεις)
13 και 14 Νοεμβρίου 2023

Συμβούλιο Εξωτερικών Υποθέσεων με τους υπουργούς Εξωτερικών

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη που περιέχεται στο έγγραφο 15066/23.

2. Έγκριση των σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών πράξεων

15259/23

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο ανωτέρω έγγραφο, συμπεριλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

15260/23

Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις

1. Κανονισμός για την ψηφιοποίηση της διαδικασίας χορήγησης θεωρήσεων



14501/23
PE-CONS 41/23
VISA

Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 8.11.2023

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: Άρθρο 77 παράγραφος 2 στοιχείο α) και άρθρο 79 παράγραφος 2 στοιχείο α) της ΣΛΕΕ). Σύμφωνα με τα σχετικά πρωτόκολλα των συνθηκών, η Δανία και η Ιρλανδία δεν συμμετείχαν στην ψηφοφορία.

2. Κανονισμός για την τροποποίηση του κανονισμού για την αυτοκόλλητη θεώρηση



14502/23
PE-CONS 45/23
VISA

Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 8.11.2023

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: Άρθρο 77 παράγραφος 2 στοιχείο α) και άρθρο 79 παράγραφος 2 στοιχείο α) της ΣΛΕΕ). Σύμφωνα με τα σχετικά πρωτόκολλα που έχουν προσαρτηθεί στις Συνθήκες, η Ιρλανδία δεν συμμετείχε στην ψηφοφορία.

3. **Απόφαση για την τροποποίηση της απόφασης αριθ. 1313/2013/ΕΕ περί μηχανισμού πολιτικής προστασίας της Ένωσης**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 2ο τμήμα, στις 8.11.2023



14500/23
PE-CONS 55/23
PROCIV

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: άρθρο 196 της ΣΛΕΕ).

Γεωργία

4. **Κανονισμός για τη μετατροπή του δικτύου γεωργικής λογιστικής πληροφόρησης (ΔΓΛΠ) σε δίκτυο δεδομένων για τη βιωσιμότητα των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (ΔΔΒΓΕ)**



14670/23 + ADD 1
PE-CONS 53/23
Συμβούλιο
Γεωργίας (AGRI)

Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΕΓ στις 30.10.2023

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (νομική βάση: Άρθρο 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ). Στο παράρτημα περιλαμβάνεται σχετική δήλωση.

Αλιεία

5. **Κανονισμός για την τροποποίηση διάφορων κανονισμών όσον αφορά τον έλεγχο της αλιείας**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 8.11.2023



14669/23 + ADD 1
+ **ADD 1 COR 1**
(en)
PE-CONS 38/23
PECHE

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αρνητική ψήφο της Φινλανδίας, της Ιταλίας, και αποχή της Λεττονίας και της Πορτογαλίας (νομική βάση: Άρθρο 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ). Στο παράρτημα περιλαμβάνονται σχετικές δηλώσεις.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Θέματα επικαιρότητας
4. Επίθεση της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας
Ανταλλαγή απόψεων
5. Αρμενία/Αζερμπαϊτζάν
Ανταλλαγή απόψεων
6. Η κατάσταση στο Ισραήλ και στην περιοχή
Ανταλλαγή απόψεων
7. Διάσταση εξωτερικής πολιτικής της οικονομικής ασφάλειας
Ανταλλαγή απόψεων
8. Διάφορα

ΤΡΙΤΗ 14 ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2023

Συμβούλιο Εξωτερικών Υποθέσεων με τους υπουργούς Άμυνας

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

9. Θέματα επικαιρότητας
10. Στήριξη της ΕΕ προς την Ουκρανία
Ανταλλαγή απόψεων
11. Διάφορα

-
- ☒ Πρώτη ανάγνωση
- ☐ Σημείο βασιζόμενο σε πρόταση της Επιτροπής
-

Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιέχονται στο έγγρ. 15260/23

**Σχετικά με το
υπ' αριθ. 4
σημείο «Α»:**

Κανονισμός για τη μετατροπή του δικτύου γεωργικής λογιστικής πληροφόρησης (ΔΓΛΠ) σε δίκτυο δεδομένων για τη βιωσιμότητα των γεωργικών εκμεταλλεύσεων (ΔΔΒΓΕ)
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

«Η Επιτροπή τονίζει ότι η συστηματική επίκληση του άρθρου 5 παράγραφος 4 δεύτερο εδάφιο στοιχείο β) αντίκειται στο γράμμα και το πνεύμα του κανονισμού 182/2011 (ΕΕ L 55, της 28.2.2011, σ. 13). Η προσφυγή στη διάταξη αυτή πρέπει να ανταποκρίνεται σε συγκεκριμένη ανάγκη παρέκκλισης από τον κανόνα αρχής, ότι δηλαδή η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει σχέδιο εκτελεστικής πράξης όταν δεν διατυπώνεται γνώμη. Δεδομένου ότι αποτελεί εξαίρεση στον γενικό κανόνα που θεσπίζεται με το άρθρο 5 παράγραφος 4, η προσφυγή στο δεύτερο εδάφιο στοιχείο β) δεν μπορεί να θεωρείται ότι απλώς εμπίπτει στη διακριτική ευχέρεια του νομοθέτη, αλλά πρέπει να ερμηνεύεται περιοριστικά και, συνεπώς, να αιτιολογείται.»

**Σχετικά με το
υπ' αριθ. 5
σημείο «Α»:**

Κανονισμός για την τροποποίηση διάφορων κανονισμών όσον αφορά τον έλεγχο της αλιείας
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΑΥΣΤΡΙΑΣ

«Η Αυστρία θεωρεί ότι ο τροποποιημένος κανονισμός ελέγχου αποτελεί σημαντικό μέσο για την εφαρμογή της κοινής αλιευτικής πολιτικής. Οι αυστηρές απαιτήσεις ιχνηλασιμότητας αποτελούν βασικό εργαλείο για την καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας. Ως εκ τούτου, η Αυστρία εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι οι απαιτήσεις ιχνηλασιμότητας για τα μεταποιημένα προϊόντα θα εφαρμοστούν μόνο μετά από μακρά μεταβατική περίοδο μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξης.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΔΑΝΙΑΣ

«Η Δανία υποστηρίζει τον στόχο ενός αποτελεσματικού ελέγχου που συμβάλλει σε βιώσιμες δραστηριότητες αλιείας και υδατοκαλλιέργειας που δημιουργούν οικονομικά και κοινωνικά οφέλη και οφέλη για την απασχόληση.

Ταυτόχρονα, η Δανία τονίζει ότι η χρήση σύγχρονης τεχνολογίας στον έλεγχο της αλιείας θα πρέπει να στηρίζει τη βιώσιμη διαχείριση και να διασφαλίζει καλύτερες ρυθμίσεις, συμπεριλαμβανομένης μεγαλύτερης ευελιξίας για τους αλιείς, για παράδειγμα όσον αφορά την επιλογή και την ανάπτυξη των αλιευτικών εργαλείων τους.

Η Δανία τονίζει ότι είναι αναγκαίο να θεσπίζονται μόνο κανόνες με τους οποίους οι αλιείς θα μπορούν εύλογα να συμμορφώνονται. Η Δανία εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι ο στόχος αυτός δεν επιτεύχθηκε όσον αφορά τους κανόνες σχετικά με το περιθώριο ανοχής για τις εκτιμήσεις που πρέπει να καταγράφονται στο ημερολόγιο αλιευμάτων μικρών πελαγικών και βιομηχανικών ειδών που διατηρούνται στο σκάφος νωπά και χωρίς διαλογή χύδην. Κατά τη γνώμη μας, οι αποτελεσματικές διαδικασίες ζύγισης κατά την εκφόρτωση είναι εκείνες που διασφαλίζουν τη σταθερή διαχείριση των ποσοτώσεων και όχι οι εκτιμήσεις στο ημερολόγιο. Τμήματα του δανικού πελαγικού στόλου έχουν δρομολογήσει ένα έργο με κάμερες κλειστού κυκλώματος τηλεόρασης (CCTV) στο οποίο συμμετέχουν αλιείς, καθώς και άλλες πρωτοβουλίες, όπως το έργο CCTV στο Kattegat, για την προώθηση της χρήσης της σύγχρονης τεχνολογίας. Η Δανία θεωρεί ότι θα πρέπει να επωφεληθούν από μεγαλύτερη ευελιξία ως προς το περιθώριο ανοχής και εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι κάτι τέτοιο δεν περιλαμβάνεται στο τελικό συμβιβαστικό κείμενο.

Επιπλέον, η Δανία θεωρεί ατυχές το γεγονός ότι η συμβολή της στη διαδικασία αναθεώρησης του συστήματος ελέγχου της αλιείας της ΕΕ δεν ελήφθη επαρκώς υπόψη.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ

«Η Εσθονία θεωρεί ότι ο γενικός στόχος της ηλεκτρονικής συλλογής αλιευτικών δεδομένων είναι προς τη σωστή κατεύθυνση και βελτιώνει τον επιχειρησιακό έλεγχο. Ωστόσο, η Εσθονία παραμένει διστακτική όσον αφορά ορισμένες από τις πτυχές της συμφωνίας, αμφισβητώντας συγκεκριμένα την αναλογικότητα ορισμένων μέτρων.

Εκτιμούμε ότι αρκετές διατάξεις που επηρεάζουν τον έλεγχο του στόλου μικρής κλίμακας θα έχουν δυσανάλογα υψηλή ζήτηση πόρων σε σύγκριση με την επίδραση που έχει ο στόλος στα ιχθυαποθέματα. Η Εσθονία πιστεύει ακράδαντα ότι, παρά την πρόοδο στην ηλεκτρονική διακυβέρνηση, την τεχνολογία και την τεχνητή νοημοσύνη, οι δημόσιες διοικήσεις θα συνεχίσουν να εργάζονται με περιορισμένους πόρους. Ως εκ τούτου, η ιεράρχηση των προτεραιοτήτων είναι σαφώς αναγκαία για την αντιμετώπιση των πλέον πιεστικών ζητημάτων και, συνακόλουθα, για τη διασφάλιση της υγείας των ιχθυαποθεμάτων. Μία από τις διατάξεις που θεωρούμε δυσανάλογες είναι η υποχρέωση έναρξης εντοπισμού όλων των σκαφών, ανεξαρτήτως μεγέθους. Η μέχρι τώρα εγχώρια εμπειρία μας δείχνει ότι η εφαρμογή ενός τέτοιου μέτρου επιφέρει προβλήματα. Η επίλυσή τους είναι βεβαίως δυνατή, αλλά απαιτεί πόρους που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν καλύτερα για την ενίσχυση του ελέγχου σε τομείς που έχουν μεγαλύτερο αντίκτυπο στα ιχθυαποθέματα.

Εκτός από τον διοικητικό φόρτο, ορισμένες από τις νέες διατάξεις θα είναι δύσκολο να εφαρμοστούν από τους αλιείς στην καθημερινή πρακτική τους. Ανησυχούμε ιδιαίτερα για τη νέα υποχρέωση του στόλου μικρής κλίμακας να υποβάλλει τα δεδομένα του ημερολογίου πριν από την εκφόρτωση. Σε συνδυασμό με τους κανόνες για τα περιθώρια ανοχής, είναι πιθανό να αποδειχθεί εξαιρετικά προβληματικό για τους αλιείς μικρών σκαφών (π.χ. κάτω των 8 μέτρων) να αφαιρούν τα αλιεύματα από τα αλιευτικά εργαλεία, να τα ταξινομούν ανά είδος και να αποτιμούν τις ποσότητες με επαρκή ακρίβεια, ενώ εξακολουθούν να βρίσκονται σε μικρό σκάφος.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΦΙΝΛΑΝΔΙΑΣ

«Η Φινλανδία θεωρεί ότι ο αποτελεσματικός και οικονομικά αποδοτικός έλεγχος της αλιείας αποτελεί αναγκαίο και σημαντικό μέρος της κοινής αλιευτικής πολιτικής, που αποσκοπεί στη διασφάλιση της βιωσιμότητας των ιχθυαποθεμάτων. Ωστόσο, το κόστος του ελέγχου πρέπει να είναι ανάλογο προς τα επαληθεύσιμα οφέλη του ελέγχου και πρέπει να εξετάζεται από τη σκοπιά των διαφόρων τύπων αλιείας και ομάδων αλιέων, προκειμένου οι απαιτήσεις ελέγχου να μην γίνονται παράλογες για τους αλιείς και τις αρχές.

Η Φινλανδία εκφράζει την ικανοποίησή της για τις θετικές αλλαγές που έγιναν στην αρχική πρόταση της Επιτροπής κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Ωστόσο, το αποτέλεσμα που επιτεύχθηκε δεν αντιστοιχεί στους διαπραγματευτικούς στόχους της Φινλανδίας και η Φινλανδία δεν μπορεί να το υποστηρίξει. Ειδικότερα, οι υποχρεώσεις παρακολούθησης για τα μικρά σκάφη είναι παράλογες και περιττές.

Η Φινλανδία ανησυχεί για τις υποχρεώσεις που αφορούν το επιτρεπόμενο περιθώριο ανοχής μεταξύ των εκτιμώμενων και των ζυγισμένων ποσοτήτων αλιευμάτων. Είναι καλό ότι, στην περίπτωση της αλιείας πελαγικών ειδών χωρίς διαλογή, η ανοχή του 10 % μπορεί να υπολογιστεί ανά είδος κατ' αναλογία προς τα συνολικά αλιεύματα. Ωστόσο, η χρήση αυτής της παρέκκλισης δεν θα πρέπει να τίθεται σε κίνδυνο από υπερβολικές υποχρεώσεις ελέγχου που περιορίζουν τις εκφορτώσεις σε περιορισμένο αριθμό λιμένων.

Επιπλέον, η Φινλανδία θεωρεί ότι ο έλεγχος της ερασιτεχνικής αλιείας και οι κυρώσεις για παραβάσεις είναι υπερβολικές. Είναι ιδιαίτερα δύσκολο να γίνει δεκτό ότι η πώληση αλιευμάτων ερασιτεχνικής αλιείας θεωρείται σοβαρή παράβαση όταν το όριο είναι πολύ χαμηλό.

Το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων δεν λαμβάνει επαρκώς υπόψη το γεγονός ότι η αλιεία και οι συναφείς συνθήκες είναι πολύ διαφορετικές ανάλογα με τις θαλάσσιες ζώνες, τόσο για την εμπορική όσο και για την ερασιτεχνική αλιεία. Η Φινλανδία εκφράζει την έντονη απογοήτευσή της για το γεγονός ότι στον κανονισμό δεν περιλαμβάνεται άρθρο σχετικά με την περιφερειοποίηση, δεδομένου ότι αποτελεί αποδεκτή βασική αρχή της ΚΑΠ.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΤΑΛΙΑΣ

«Η αναθεώρηση των ευρωπαϊκών κανόνων για το σύστημα ελέγχων της αλιείας ανέκυψε από την ανάγκη απλούστευσης η οποία αναφέρεται στα συμπεράσματα έκθεσης του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 (Κανονισμός για τον έλεγχο της αλιείας). Σύμφωνα με την έκθεση, ο κανονισμός ελέγχου ήταν δυσνόητος για τις επιχειρήσεις και δυσεφάρμοστος για τις εθνικές αρχές ελέγχου. Το 2018, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπέβαλε πρόταση τροποποιητικού κανονισμού [COM (2018) 368 final] η οποία φαίνεται να κινείται στην εντελώς αντίθετη κατεύθυνση.

Μετά τη δημοσίευσή του, η Ιταλία συμμετείχε ενεργά στις διαπραγματεύσεις υποβάλλοντας πληθώρα τροποποιητικών προτάσεων με σκοπό τη βελτίωση του κειμένου ώστε να γίνει πιο κατανοητό και λειτουργικό.

Ορισμένες προτάσεις έγιναν δεκτές, αλλά οι περισσότερες απορρίφθηκαν.

Ειδικότερα, η Ιταλία ζήτησε να προβλεφθούν άλλα μέτρα αντί της εγκατάστασης καμερών επί των αλιευτικών σκαφών για τον έλεγχο της υποχρέωσης εκφόρτωσης, όπως για παράδειγμα η χρήση παρατηρητών ελέγχου. Επίσης αντιτάχθηκε στις επιθεωρήσεις που θα διεξάγονται στο εθνικό έδαφος από επιθεωρητές άλλων κρατών μελών, πράγμα που υπονομεύει την κρατική κυριαρχία. Δεν θα πρέπει άλλωστε να λησμονείται η αντίθεση της Ιταλίας στους νέους κανόνες για την ερασιτεχνική αλιεία, οι οποίοι δημιουργούν βαρύτατο διοικητικό φόρτο για τις εθνικές δημόσιες διοικήσεις, και στις συνεχείς αλλαγές των μέτρων σχετικά με τον περιθώριο ανοχής.

Το τρέχον κείμενο είναι ασφαλώς καλύτερο από το αρχικό, αλλά για τους προεκτεθέντες λόγους, η Ιταλία επιβεβαιώνει την αρνητική της ψήφο.

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑΣ

«Η Πορτογαλία αναγνωρίζει τη σημασία και την αναγκαιότητα της αναθεώρησης του συστήματος ελέγχου της αλιείας, το οποίο αποτελεί βασικό εργαλείο για τη διασφάλιση της μακροπρόθεσμης βιωσιμότητας των δραστηριοτήτων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας.

Η Πορτογαλία είναι της γνώμης ότι ο συμβιβασμός ανταποκρίνεται συνολικά στις σημερινές προκλήσεις του αλιευτικού κλάδου και συνιστά σημαντική βελτίωση σε σύγκριση με τα ισχύοντα μέτρα.

Ωστόσο, η Πορτογαλία εκφράζει τη λύπη της διότι οι νέοι κανόνες σχετικά με το περιθώριο ανοχής για τα αλιεύματα μικρών πελαγικών ειδών δεν συνάδουν με την πραγματικότητα των αλιευτικών δραστηριοτήτων.

Καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, η Πορτογαλία επισήμανε επανειλημμένα ότι τα εν λόγω μέτρα δεν είναι εφαρμόσιμα για τον τομέα, δεδομένης της φύσης των μικρών πελαγικών ειδών.

Τούτων δοθέντων, εκτιμώντας τη δυσκολία που θα δημιουργήσουν οι νέοι κανόνες σχετικά με το περιθώριο ανοχής στην καθημερινή δραστηριότητα των εθνικών στόλων, η Πορτογαλία απέχει.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ

Η αναθεώρηση του κανονισμού για το σύστημα ελέγχου της κοινής αλιευτικής πολιτικής είναι σημαντική και αναγκαία προκειμένου να επιτευχθεί ενιαία προσέγγιση για τη διασφάλιση του ελέγχου της εφαρμογής της κοινής αλιευτικής πολιτικής, με την οποία διαφυλάσσονται το θαλάσσιο περιβάλλον και η βιώσιμη διαχείριση των αλιευτικών αποθεμάτων, λαμβανομένων ιδίως υπόψη των παγκόσμιων αλλαγών που επηρεάζουν την ευρωπαϊκή αλιεία.

Η Δημοκρατία της Σλοβενίας εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι ο κανονισμός για την τροποποίηση διαφόρων κανονισμών σχετικά με τον έλεγχο της αλιείας λαμβάνει υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των μικρότερων αλιευτικών τομέων, της παράκτιας αλιείας μικρής κλίμακας, καθώς και της σλοβενικής αλιείας. Αυτό αντικατοπτρίζεται στην πρόταση, όπως εγκρίθηκε τελευταία κατά τον τριμερή διάλογο, και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο η Σλοβενία υποστηρίζει το τελικό συμβιβαστικό κείμενο.

Ωστόσο, εξακολουθούμε να ανησυχούμε για τη βραχύτερη μεταβατική περίοδο δύο μόνον ετών για την εισαγωγή ηλεκτρονικών συστημάτων (ηλεκτρονικά ημερολόγια αλιείας και δηλώσεις εκφόρτωσης) για τα σκάφη μήκους μεταξύ 12 και 15 μέτρων, καθώς αυτό θα μπορούσε να οδηγήσει σε δυσκολίες στην εφαρμογή και σε μειωμένη οικονομική αποδοτικότητα.

Εξακολουθούμε επίσης να ανησυχούμε για το πρόσθετο κόστος και τον διοικητικό φόρτο που θα μπορούσε να συνεπάγεται για τις πολύ μικρές και τις μικρές επιχειρήσεις η υποχρεωτική εισαγωγή της ψηφιακής ιχνηλασιμότητας των αλιευτικών προϊόντων.»

ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

σχετικά με το άρθρο 6 και το άρθρο 7 (Εναρξη ισχύος/ημερομηνία εφαρμογής)

«Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει τις κατ' εξουσιοδότηση και τις εκτελεστικές πράξεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, οι οποίες θα εφαρμόζονται κατά τις ημερομηνίες εφαρμογής που ορίζονται στον κανονισμό.

Η Επιτροπή θα προσπαθήσει να εκδώσει τις εν λόγω πράξεις αρκετά πριν από τις ημερομηνίες κατά τις οποίες αναμένεται να τεθούν σε εφαρμογή.

Κατά την κατάρτιση των εν λόγω πράξεων, η Επιτροπή θα επανεξετάσει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 404/2011 υπό το πρίσμα του παρόντος κανονισμού και τυχόν εκτελεστικών ή κατ' εξουσιοδότηση πράξεων που έχουν εκδοθεί και θα καταργήσει τις διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 404/2011 που αντικαθίστανται από τον παρόντα κανονισμό ή από οποιαδήποτε εκτελεστική ή κατ' εξουσιοδότηση πράξη.»

Δήλωση σχετικά με τις εκτελεστικές αρμοδιότητες που ανατίθενται στην Επιτροπή όσον αφορά τις παρεκκλίσεις από τους κανόνες για το περιθώριο ανοχής

«Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδώσει εκτελεστική πράξη που παρέχει περισσότερες λεπτομέρειες σχετικά με το περιεχόμενο της νομοθετικής πράξης, ώστε να διασφαλιστεί η εφαρμογή της υπό ομοιόμορφους όρους σε όλα τα κράτη μέλη, ιδίως όσον αφορά τον καθορισμό λιμένων και εγκαταστάσεων εκφόρτωσης και ζύγισης αλιευμάτων μικρών πελαγικών ειδών, βιομηχανικής αλιείας και αλιείας τροπικού τόνου με γρι-γρι χωρίς διαλογή, που επιτρέπουν τη χορήγηση παρεκκλίσεων από τους κανόνες σχετικά με το περιθώριο ανοχής, προκειμένου να διασφαλιστεί η ομοιόμορφη εφαρμογή των εφαρμοστέων διατάξεων.

Η Επιτροπή θα αρχίσει τις εργασίες επί του σχεδίου εκτελεστικού κανονισμού με βάση τους στόχους και τις απαιτήσεις των σχετικών διατάξεων αμέσως μετά την επίτευξη πολιτικής συμφωνίας για τον κανονισμό ελέγχου από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο.

Η Επιτροπή θα προσπαθήσει να υποβάλει το σχέδιο εκτελεστικής πράξης χωρίς καθυστέρηση μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού ελέγχου για γνωμοδότηση της επιτροπής αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, προκειμένου να διευκολυνθεί η έγκριση πριν από την ημερομηνία εφαρμογής των διατάξεων που αφορούν το περιθώριο ανοχής, δηλαδή εντός 6 μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού για την αναθεώρηση του ενωσιακού συστήματος ελέγχου της αλιείας.»

Δήλωση σχετικά με τους νέους κανόνες ελέγχου και τους όρους ισότιμου ανταγωνισμού με τρίτες χώρες

«Σύμφωνα με το άρθρο 28 του κανονισμού για την κοινή αλιευτική πολιτική, η Επιτροπή θα προωθήσει όρους ισότιμου ανταγωνισμού για τις επιχειρήσεις της Ένωσης έναντι των επιχειρήσεων τρίτων χωρών, τόσο σε διμερές όσο και σε πολυμερές επίπεδο, όσον αφορά τους νέους κανόνες ελέγχου που θα εφαρμοστούν στο πλαίσιο του αναθεωρημένου συστήματος ελέγχου της αλιείας, όπως η εξ αποστάσεως ηλεκτρονική παρακολούθηση και ο έλεγχος της αλιείας μικρής κλίμακας και της ερασιτεχνικής αλιείας. Η Επιτροπή θα συνεχίσει επίσης να προωθεί και να στηρίζει, σε όλους τους διεθνείς τομείς, τις δράσεις που απαιτούνται για την εξάλειψη της παράνομης, λαθραίας και άναρχης αλιείας.»

Δήλωση σχετικά με τις επιπτώσεις που θα έχει στους πόρους η έκβαση των διοργανικών διαπραγματεύσεων για την αναθεώρηση του ενωσιακού συστήματος ελέγχου της αλιείας

Η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι η τελική συμφωνία που επιτεύχθηκε σχετικά με την αναθεώρηση του ενωσιακού συστήματος ελέγχου της αλιείας, ιδίως όσον αφορά την ηλεκτρονική αναφορά των αλιευμάτων και την παρακολούθηση των σκαφών μικρής κλίμακας, την καταγραφή και την αναφορά αλιευμάτων από ερασιτέχνες αλιείς, την ιχνηλασιμότητα των προϊόντων αλιείας και υδατοκαλλιέργειας, αλλά και τις ετήσιες εκθέσεις και την ανάγκη έκδοσης εκτελεστικών και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, μεταξύ άλλων όσον αφορά το περιθώριο ανοχής, έχει εξελιχθεί σημαντικά σε σύγκριση με την αρχική πρόταση της Επιτροπής [COM (2018) 368 final της 30.5.2018].

Η συμφωνία αυξάνει σημαντικά τον αριθμό των καθηκόντων και των υποχρεώσεων της Επιτροπής και τον σχετικό φόρτο εργασίας, τόσο βραχυπρόθεσμα όσο και μακροπρόθεσμα, δηλαδή πέραν της τρέχουσας περιόδου προγραμματισμού. Αυτά τα καθήκοντα περιλαμβάνουν την έκδοση εκτελεστικών και κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, για τις οποίες η Επιτροπή είχε προτείνει να συμπεριληφθούν στη βασική πράξη, η εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας σχετικά με την ιχνηλασιμότητα των παρασκευασμένων και διατηρημένων προϊόντων, η ανάπτυξη, εγκατάσταση και μελλοντική συντήρηση και αναβάθμιση ενιαίων εργαλείων ΤΠ για την αλιεία μικρής κλίμακας και την ερασιτεχνική αλιεία, καθώς και διάφορες συλλογές ετήσιων εκθέσεων που θα δημοσιεύονται στον ιστότοπο της Επιτροπής. Αυτό έχει άμεσο αντίκτυπο στους εκτιμώμενους πόρους που απαιτούνται για τις υπηρεσίες της Επιτροπής, ο οποίος δεν είχε προβλεφθεί όταν η Επιτροπή υπέβαλε την πρότασή της.»