



Bruselj, 5. marec 2026
(OR. en)

15445/1/25
REV 1 ADD 1

Medinstitucionalna zadeva:
2023/0112 (COD)

EF 371
ECOFIN 1519
CODEC 1820
ECB
PARLNAT

UTEMELJITEV SVETA

Zadeva: Stališče Sveta v prvi obravnavi z namenom sprejetja DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2014/59/EU v zvezi z ukrepi za zgodnje posredovanje, pogoji za reševanje in financiranjem ukrepov za reševanje ter Direktive 2014/24/EU v zvezi s storitvami vrednotenja v postopku reševanja

- utemeljitev Sveta
- Svet sprejel 5. marca 2026

I. UVOD

1. Komisija je 19. aprila 2023 Svetu in Evropskemu parlamentu predložila sveženj za pregled kriznega upravljanja in jamstva za vloge (CMDI) (v nadaljnjem besedilu: predlog), ki ga sestavljajo sporočilo in štiri pravni akti, od katerih je bil pravni akt o „verižnem vpisu“ na koncu ločen od predloga, sozakonodajalca pa sta ga sprejela ločeno (zato se sklicevanja na CMDI ali predlog v nadaljnjem besedilu razumejo kot sklicevanja na preostale tri pravne akte):

- Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2014/59/EU v zvezi z ukrepi za zgodnje posredovanje, pogoji za reševanje in financiranjem ukrepov za reševanje („BRRD“);
- Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2014/49/EU glede obsega zaščite vlog, uporabe sredstev sistemov jamstva za vloge, čezmejnega sodelovanja in preglednosti („DGSD“);
- Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Uredbe (EU) št. 806/2014 v zvezi z ukrepi za zgodnje posredovanje, pogoji za reševanje in financiranjem ukrepov za reševanje („SRMR“);
- Predlog DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive 2014/59/EU in Uredbe (EU) št. 806/2014 glede določenih vidikov minimalne zahteve glede kapitala in kvalificiranih obveznosti („verižni vpis“).

2. BRRD in SRMR temeljita na členu 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), DGSD pa temelji na členu 53(1) Pogodbe (redni zakonodajni postopek).
3. Evropska centralna banka je mnenje sprejela 5. julija 2023¹. Evropski ekonomsko-socialni odbor je mnenje sprejel 13. julija 2023².
4. Glavni odgovoren odbor v Evropskem parlamentu za to zadevo je bil Odbor za ekonomske in monetarne zadeve (odbor ECON). Evropski parlament je svoje stališče v prvi obravnavi sprejel 24. aprila 2024.
5. Delovna skupina Sveta za finančne storitve in bančno unijo je o predlogu razpravljala na sejah 24. maja 2023, 7. julija 2023, 20. julija 2023, 18. septembra 2023, 9. oktobra 2023, 31. oktobra 2023, 21. novembra 2023, 27. februarja 2024, 25. marca 2024, 26. aprila 2024, 23. in 24. maja 2024, 3. junija 2024 in 7. junija 2024. Odbor stalnih predstavnikov je pogajalski mandat odobril 19. junija 2024 in predsedstvu podelil mandat, da začne pogajanja z Evropskim parlamentom. Na podlagi tega so bila z Evropskim parlamentom in Komisijo opravljena pogajanja, da bi dosegli hiter dogovor v drugi obravnavi.

¹ ST 11577 2023 INIT.

² ST 15142 2025 INIT.

6. Trialogi so potekali 17. decembra 2024, 14. januarja 2025, 4. februarja 2025, 12. marca 2025, 25. marca 2025, 28. aprila 2025, 22. maja 2025 in 5. junija 2025.
7. Na zadnjem trialogu 25. junija 2025 sta zakonodajalca dosegla začasni politični dogovor, na podlagi katerega so bila pripravljena končna kompromisna besedila iz dokumentov ST 15011 ADD1 2025, ST 15011 ADD2 2025 in ST 15011 ADD3 2025.
8. Odbor Evropskega parlamenta za ekonomske in monetarne zadeve (ECON) je kompromisna besedila odobril 5. novembra 2025. Predsednica Odbora za ekonomske in monetarne zadeve je 6. novembra 2025 predsedniku Odbora stalnih predstavnikov poslala pismo, v katerem je navedla, da bo, če bo Svet Evropskemu parlamentu po pregledu s strani pravnolingvistične službe poslal dogovorjeno stališče, na plenarnem zasedanju priporočila, naj Parlament v drugi obravnavi sprejme stališče Sveta brez sprememb (glej zadevni informativni dopis³ Coreperju).
9. Coreper je glede na navedeno na seji 12. novembra 2025 dosegel politični dogovor na podlagi kompromisnih besedil. Kompromisna besedila je pregledala pravnolingvistična služba, na podlagi česar so bila pripravljena končna besedila iz ST 15389/25, ST 15445/25 in ST 15484/25, da bi se lahko dosegel hiter dogovor v drugi obravnavi.

³ ST 15146 2025.

II. GLAVNI CILJI

10. Sveženj za pregled kriznega upravljanja in jamstva za vloge prinaša ciljno usmerjen razvoj obstoječega okvira, da bi bilo **urejeno reševanje malih in srednje velikih bank izvedljivo**, in sicer tako, da se organom za reševanje dovoli, da v izjemnih primerih in pod strogimi pogoji financiranje izvajanja strategije reševanja banke s prenosom črpajo sredstva iz sistemov jamstva za vloge (DGS), če notranja sposobnost pokrivanja izgub take banke ne zadostuje za dostop do sklada za reševanje. Cilj reforme je z določitvijo hierarhije financiranja in operativnega mehanizma **čim bolj zmanjšati uporabo davkoplačevalskega denarja**, hkrati pa ohraniti dostop vlagateljev in finančno stabilnost ter ohraniti ključno načelo okvira za reševanje, tj. primarnega kritja izgub s strani delničarjev in upnikov, da se zaščiti celovitost shem za financiranje reševanja.
11. Da bi se zmanjšala razdrobljenost po vsej Uniji, je cilj reforme tudi **uskladiti obravnavo alternativnih in preventivnih ukrepov** ter okrepiti čezmejno usklajevanje med nadzorniki in organi za reševanje.

III. ANALIZA STALIŠČA SVETA V PRVI OBRAVNAVI

Postopkovni okvir

12. Parlament in Svet sta se pogajala na podlagi predloga Komisije, da bi dosegla hiter dogovor v drugi obravnavi na podlagi stališča Sveta v prvi obravnavi. Stališče Sveta v celoti odraža kompromis, ki sta ga dosegla sozakonodajalca.

Povzetek glavnih vprašanj

13. V primerjavi s stališčem Evropskega parlamenta stališče Sveta v prvi obravnavi o BRRD vsebuje naslednje glavne elemente, o katerih sta sozakonodajalca dosegla dogovor:
14. Ocena javnega interesa je poostrena z zahtevo po dokazovanju, da reševanje, če so ogroženi cilji reševanja, bolje dosega svoje statutarne cilje kot likvidacija, preden se reševanje lahko uporabi. Preizkus najnižjih stroškov (LCT) je poenostavljen z omejitvijo ukrepov sistemov jamstva za vloge na bruto znesek kritih vlog, obstoječa najvišja prednostna razvrstitev kritih (zavarovanih) vlog pa je ohranjena v okviru tristopenjske hierarhije upnikov. V stališču Sveta je pojasnjeno, kdaj in kako se lahko instrumenti, ki jih financira sektor, uporabijo za financiranje reševanja, ob upoštevanju izrecnega zaporedja ter strožjih zaščitnih ukrepov in zahtev glede porazdelitve bremena. Zato organi za reševanje ohranijo pristojnost za reševanje bank le, če sta poostrena ocena javnega interesa in poenostavljen preizkus najnižjih stroškov izpolnjena ter reševanje dokazano presega likvidacijo, pri čimer se zagotovi, da likvidacija ostane izvedljiva in pravno utemeljena možnost za manjše banke, kadar je to primerno. Dostop do financiranja za reševanje iz sistemov jamstva za vloge in drugih instrumentov, ki jih financira sektor, je zato strogo omejen in pogojen, tako da imajo prednost zasebna sredstva, izpostavljenost davkoplačevalcev pa je omejena. Na splošno je zaradi pristopa Sveta reševanje za male in srednje velike banke bolj operativno izvedljivo kot v sedanjem okviru za krizno upravljanje in jamstva za vloge, hkrati pa se krepi načelo, da je financiranje sistemov jamstva za vloge za reševanje izjemno, odvisno od zadostnega pokrivanja izgub s strani delničarjev in upnikov ter da minimalna zahteva glede kapitala in kvalificiranih obveznosti ostaja temelj rešljivosti.

IV. ZAKLJUČEK

15. Stališče Sveta poudarja glavni cilj predloga Komisije in v celoti odraža kompromis, dosežen v okviru neformalnih pogajanj med Svetom in Evropskim parlamentom ob podpori Komisije.
-