



Briuselis, 2026 m. kovo 5 d.  
(OR. en)

15445/1/25  
REV 1 ADD 1

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2023/0112 (COD)

---

---

EF 371  
ECOFIN 1519  
CODEC 1820  
*ECB*  
*PARLNAT*

### **TARYBOS MOTYVŲ PAREIŠKIMAS**

Dalykas: Per pirmąjį svarstymą priimta Tarybos pozicija siekiant priimti EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES, kiek tai susiję su ankstyvosios intervencijos priemonėmis, pertvarkymo sąlygomis ir pertvarkymo veiksmų finansavimu, ir Direktyva 2014/24/ES, kiek tai susiję su vertinimo paslaugomis pertvarkymo atveju

- Tarybos motyvų pareiškimas
- Tarybos priimta 2026 m. kovo 5 d.

---

## I. ĮVADAS

1. 2023 m. balandžio 19 d. Komisija Tarybai ir Europos Parlamentui pateikė Krizių valdymo ir indėlių draudimo (CMDI) peržiūros dokumentų rinkinį (toliau – pasiūlymas), kurį sudaro komunikatas ir keturi teisės aktai, vienas iš kurių – teisės aktas dėl netiesioginio pasirašymo grandinių – galiausiai buvo atskirtas nuo pasiūlymo ir teisėkūros institucijos jį priėmė atskirai (todėl nuorodos į CMDI arba į pasiūlymą toliau suprantamos kaip nuorodos į likusius tris teisės aktus); tai yra:

- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES, kiek tai susiję su ankstyvosios intervencijos priemonėmis, pertvarkymo sąlygomis ir pertvarkymo veiksmų finansavimu, (toliau – BGPD);
- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria dėl indėlių apsaugos taikymo srities, indėlių garantijų sistemų lėšų naudojimo, tarpvalstybinio bendradarbiavimo ir skaidrumo iš dalies keičiama Direktyva 2014/49/ES, (toliau – DIGS);
- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo dėl ankstyvosios intervencijos priemonių, pertvarkymo sąlygų ir pertvarkymo veiksmų finansavimo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 806/2014, (toliau – BPeMR);
- pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria dėl tam tikrų minimalaus nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimo aspektų iš dalies keičiama Direktyva 2014/59/ES ir Reglamentas (ES) Nr. 806/2014, (toliau – Netiesioginio pasirašymo grandinių direktyva).

2. BGPD ir BPeMR yra grindžiami Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 114 straipsniu, o DIGS – SESV 53 straipsnio 1 dalimi (įprasta teisėkūros procedūra).
3. Europos Centrinis Bankas nuomonę priėmė 2023 m. liepos 5 d.<sup>1</sup> Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę priėmė 2023 m. liepos 13 d.<sup>2</sup>
4. Europos Parlamente pagrindinė atsakomybė teko Ekonomikos ir pinigų politikos komitetui (ECON komitetui). 2024 m. balandžio 24 d. Europos Parlamentas priėmė poziciją per pirmąjį svarstymą.
5. Tarybos Finansinių paslaugų ir bankų sąjungos darbo grupė pasiūlymą aptarė posėdžiuose, įvykusiųose 2023 m. gegužės 24 d., 2023 m. liepos 7 d., 2023 m. liepos 20 d., 2023 m. rugsėjo 18 d., 2023 m. spalio 9 d., 2023 m. spalio 31 d., 2023 m. lapkričio 21 d., 2024 m. vasario 27 d., 2024 m. kovo 25 d., 2024 m. balandžio 26 d., 2024 m. gegužės 23 d. ir 24 d., 2024 m. birželio 3 d. ir 2024 m. birželio 7 d. 2024 m. birželio 19 d. Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino derybų įgaliojimus ir suteikė pirmininkaujančiai valstybei narei įgaliojimus pradėti derybas su Europos Parlamentu. Tuo pagrindu, siekiant išankstinio susitarimo per antrąjį svarstymą, įvyko derybos su Europos Parlamentu ir Komisija.

---

<sup>1</sup> Dok. ST 11577/2023 INIT.

<sup>2</sup> Dok. ST 15142/2025 INIT.

6. Trilogai įvyko 2024 m. gruodžio 17 d., 2025 m. sausio 14 d., 2025 m. vasario 4 d., 2025 m. kovo 12 d., 2025 m. kovo 25 d., 2025 m. balandžio 28 d., 2025 m. gegužės 22 d., 2025 m. birželio 5 d.
7. 2025 m. birželio 25 d. įvykusiame paskutiniame trilogė abi teisėkūros institucijos pasiekė preliminarų politinį susitarimą ir buvo parengti galutiniai kompromisiniai tekstai, išdėstyti dok. ST 15011 ADD1 2025, ST 15011 ADD2 2025 ir ST 15011 ADD3 2025.
8. 2025 m. lapkričio 5 d. Europos Parlamento ECON komitetas pritarė kompromisiniams tekstams. 2025 m. lapkričio 6 d. ECON komiteto pirmininkė nusiuntė Nuolatinių atstovų komiteto pirmininkui laišką, kuriame nurodyta, kad jei Taryba perduotų Europos Parlamentui sutartą poziciją, su sąlyga, kad teksto redakciją peržiūrės teisininkai lingvistai, ji plenariniame posėdyje rekomenduotų, kad per antrąjį svarstymą Europos Parlamente Tarybos pozicijai būtų pritarta be pakeitimų (žr. atitinkamą informacinį pranešimą<sup>3</sup> Nuolatinių atstovų komitetui).
9. Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, ir remdamasis kompromisiniais tektais, Nuolatinių atstovų komitetas 2025 m. lapkričio 12 d. posėdyje pasiekė politinį susitarimą. Kompromisinius tekstus peržiūrėjus teisininkams lingvistams, buvo parengti dok. ST 15389/25, ST 15445/25 ir ST 15484/25 išdėstyti galutiniai tekstai, sudarantys sąlygas išankstiniam susitarimui per antrąjį svarstymą.

---

<sup>3</sup> Dok. ST 15146/2025.

## II. PAGRINDINIAI TIKSLAI

10. CMDI rinkinyje numatoma tikslingai plėtoti esamą sistemą, kad **tvarkingas mažų ir vidutinio dydžio bankų pertvarkymas taptų įgyvendinama užduotimi**, leidžiant pertvarkymo institucijoms išimtiniais atvejais ir laikantis griežtų sąlygų pasinaudoti indėlių garantijų sistemų (IGS) lėšomis finansuoti banko perdavimo strategijos įgyvendinimą tuo atveju, jei tokio banko vidiniai nuostolių padengimo pajėgumai būtų nepakankami pasinaudoti pertvarkymo fondu. Šia reforma, nustatant finansavimo hierarchiją ir veiklos mechanizmus, siekiama **kuo labiau sumažinti naudojamą mokesčių mokėtojų pinigus**, kartu išsaugant indėlininkų galimybes naudotis indėliais bei finansinį stabilumą ir išlaikant svarbiausią pertvarkymo sistemos principą, kad pirminis nuostolių padengimas tenka akcininkams ir kreditoriams siekiant apsaugoti pertvarkymo finansavimo struktūrą vientisumą.
11. Siekiant sumažinti susiskaidymą visoje Sąjungoje, reformos tikslas taip pat yra **suderinti alternatyvių ir prevencinių priemonių traktavimą** ir stiprinti tarpvalstybinę priežiūros institucijų ir pertvarkymo institucijų veiklos koordinavimą.

### III. PER PIRMAJĄ SVARSTYMĄ PRIIMTOS TARYBOS POZICIJOS ANALIZĖ

#### Procedūrinis kontekstas

12. Remdamiesi Komisijos pasiūlymu, Parlamentas ir Taryba vedė derybas, kad, remiantis Tarybos pozicija per pirmąjį svarstymą, būtų pasiektas išankstinis susitarimas per antrąjį svarstymą. Tarybos pozicija visiškai atspindi abiejų teisėkūros institucijų pasiektą kompromisą.

#### Pagrindinių klausimų santrauka

13. Palyginti su EP pozicija, per pirmąjį svarstymą priimtoje Tarybos pozicijoje dėl BCPD yra toliau nurodyti pagrindiniai elementai, dėl kurių teisėkūros institucijos pasiekė susitarimą.
14. Viešojo intereso vertinimas (PIA) sugriežtinamas reikalaujant, kad tuo atveju, jei kyla rizika, kad nebus pasiekti pertvarkymo tikslai, pertvarkymą galima vykdyti tik įrodžius, kad pertvarkymas, o ne likvidavimas labiau tinka teisės aktais nustatytiems tikslams pasiekti. Mažiausių išlaidų vertinimas (LCT) supaprastinamas nustatant, kad IGS intervencinės priemonės negali viršyti bendros apdraustųjų indėlių sumos, o dabartinis apdraustųjų indėlių viršenybinis eiliškumas toliau grindžiamas trilyge kreditorių hierarchija. Tarybos pozicijoje paaiškinama, kada ir kaip, laikantis aiškios sekos, griežtesnių apsaugos priemonių ir naštos pasidalijimo reikalavimų, pertvarkymo finansavimui gali būti pasitelktos sektoriaus finansuojamos priemonės. Todėl pertvarkymo institucijos išlaiko įgaliojimus pertvarkyti bankus tik tais atvejais, kai tenkinamos sugriežtinto viešojo intereso vertinimo ir supaprastinto mažiausio išlaidų vertinimo sąlygos, o pertvarkymo rezultatai akivaizdžiai pranoksta likvidavimo rezultatus, kartu užtikrinant, kad, kai tinkama, likvidavimas mažesniems bankams ir toliau būtų įmanomas, teisiškai pagrįstas pasirinkimas. Todėl galimybė finansuoti pertvarkymą IGS ir kitų sektoriaus finansuojamų priemonių lėšomis yra griežtai apibrėžta ir suteikiama tik jei tenkinamos sąlygos, pirmenybę teikiant privatesiems ištekliams ir ribojant poveikį mokesčių mokėtojams. Apskritai, pagal Tarybos požiūrį, mažų ir vidutinių bankų pertvarkymas tampa labiau praktiškai įgyvendinamas nei pagal esamą CMDI sistemą ir kartu sustiprinamas principas, kad pertvarkymo finansavimas IGS lėšomis turi būti išimtis, kuri būtų taikoma su sąlyga, jog pakankamas nuostolių padengimas tenka akcininkams ir kreditoriams, ir kad MREL tebėra kertinis sėkmingo pertvarkymo akmuo.

#### **IV. IŠVADA**

15. Tarybos pozicijoje pabrėžiamas pagrindinis Komisijos pasiūlymo tikslas ir visapusiškai atspindimas kompromisas, pasiektas Tarybos ir Europos Parlamento neformaliose derybose, padedant Komisijai.
-