



Bruxelles, 5. ožujka 2026.
(OR. en)

15445/1/25
REV 1 ADD 1

**Međuinstitucijski predmet:
2023/0112(COD)**

EF 371
ECOFIN 1519
CODEC 1820
ECB
PARLNAT

OBRAZLOŽENJE VIJEĆA

Predmet: Stajalište Vijeća u prvom čitanju s ciljem donošenja DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2014/59/EU u pogledu mjera rane intervencije, uvjeta za sanaciju i financiranja mjera sanacije te Direktive 2014/24/EU u pogledu usluga vrednovanja u sanaciji

- obrazloženje Vijeća
- donijelo Vijeće 5. ožujka 2026.

I. UVOD

1. Komisija je 19. travnja 2023. Vijeću i Europskom parlamentu podnijela paket za preispitivanje okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita (CMDI) (dalje u tekstu „prijedlog”), koji se sastoji od komunikacije i četiriju pravnih akata, od kojih je pravni akt o pristupu neizravnog upisa naposljetku odvojen od prijedloga i suzakonodavci su ga zasebno donijeli (stoga se upućivanja na CMDI ili na prijedlog dalje u tekstu tumače kao upućivanje na preostala tri pravna akta):

- Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2014/59/EU u pogledu mjera rane intervencije, uvjeta za sanaciju i financiranja mjera sanacije (Direktiva BRRD),
- Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2014/49/EU u pogledu opsega zaštite depozita, korištenja sredstava sustava osiguranja depozita, prekogranične suradnje i transparentnosti (Direktiva o sustavima osiguranja depozita),
- Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Uredbe (EU) br. 806/2014 u pogledu mjera rane intervencije, uvjeta za sanaciju i financiranja sanacijskih mjera (Uredba SRMR),
- Prijedlog DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive 2014/59/EU i Uredbe (EU) br. 806/2014 u pogledu određenih aspekata minimalnog zahtjeva za regulatorni kapital i prihvatljive obveze (Uredba o pristupu neizravnog upisa).

2. Direktiva BRRD i Uredba SRMR temelje se na članku 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU), a Direktiva o sustavima osiguranja depozita na članku 53. stavku 1. UFEU-a (redovni zakonodavni postupak).
3. Europska središnja banka donijela je mišljenje 5. srpnja 2023.¹ Europski gospodarski i socijalni odbor donio je mišljenje 13. srpnja 2023.²
4. U Europskom parlamentu glavnu odgovornost imao je Odbor za ekonomsku i monetarnu politiku (Odbor ECON). Europski parlament donio je svoje stajalište u prvom čitanju 24. travnja 2024.
5. Radna skupina Vijeća za financijske usluge i bankovnu uniju raspravljala je o prijedlogu na sastancima 24. svibnja 2023., 7. srpnja 2023., 20. srpnja 2023., 18. rujna 2023., 9. listopada 2023., 31. listopada 2023., 21. studenoga 2023., 27. veljače 2024., 25. ožujka 2024., 26. travnja 2024., 23. i 24. svibnja 2024. te 3. i 7. lipnja 2024. Odbor stalnih predstavnika odobrio je pregovarački mandat 19. lipnja 2024. i predsjedništvu dodijelio mandat za početak pregovora s Europskim parlamentom. Na osnovi toga održani su pregovori s Europskim parlamentom i Komisijom s ciljem postizanja ranog dogovora u drugom čitanju.

¹ ST 11577 2023 INIT.

² ST 15142 2025 INIT.

6. Trijalozni su održani 17. prosinca 2024., 14. siječnja 2025., 4. veljače 2025., 12. ožujka 2025., 25. ožujka 2025., 28. travnja 2025., 22. svibnja 2025. i 5. lipnja 2025.
7. Na posljednjem trijalogu održanom 25. lipnja 2025. suzakonodavci su postigli privremeni politički dogovor, koji je rezultirao konačnim kompromisnim tekstovima kako su navedeni u dokumentima ST 15011 ADD1 2025, ST 15011 ADD2 2025 i ST 15011 ADD3 2025.
8. Odbor ECON Europskog parlamenta potvrdio je kompromisne tekstove 5. studenoga 2025. Predsjednica odbora ECON Europskog parlamenta 6. studenoga 2025. poslala je pismo predsjedniku Odbora stalnih predstavnika u kojem navodi da će, ako Vijeće Europskom parlamentu dostavi svoje stajalište kako je dogovoreno, podložno pravno-jezičnoj redakтури, preporučiti plenarnom sazivu Parlamenta da stajalište Vijeća prihvati u drugom čitanju bez amandmana (vidjeti odgovarajuću informativnu napomenu³ za Coreper).
9. S obzirom na navedeno Coreper je na sastanku 12. studenoga 2025. postigao politički dogovor na temelju kompromisnih tekstova. Kompromisni tekstovi podvrgnuti su pravno-jezičnoj redakтури, što je rezultiralo konačnim tekstovima navedenima u dokumentima ST 15389/25, ST 15445/25 i ST 15484/25 kako bi se omogućio rani dogovor u drugom čitanju.

³ ST 15146 2025.

II. GLAVNI CILJ

10. Paketom za preispitivanje okvira za upravljanje krizama i osiguranje depozita predviđa se ciljani razvoj postojećeg okvira kako bi **uredna sanacija malih i srednjih banaka bila izvediva** tako što se sanacijskim tijelima odobrava da u iznimnim slučajevima i pod strogim uvjetima povlače sredstva iz sustava osiguranja depozita za financiranje provedbe sanacijske strategije prijenosa banke ako unutarnja sposobnost te banke za pokriće gubitaka nije dostatna za pristup fondu za sanaciju. Pojašnjavanjem hijerarhije financiranja i operativnih mehanizama reformom se **upotreba novca poreznih obveznika želi svesti na najmanju moguću mjeru**, uz istodobno očuvanje pristupa deponenata i financijske stabilnosti te poštovanje ključnog načela okvira za sanaciju da dioničari i vjerovnici pokrivaju primarne gubitke kako bi se zaštitio integritet aranžmana za financiranje sanacije.
11. Kako bi se smanjila fragmentacija u cijeloj Uniji, cilj je reforme i **uskladiti postupanje s alternativnim i preventivnim mjerama** te se njome jača prekogranična koordinacija između nadzornih tijela i sanacijskih tijela.

III. ANALIZA STAJALIŠTA VIJEĆA U PRVOM ČITANJU

Postupovni kontekst

12. Parlament i Vijeće, na osnovi prijedloga Komisije, vodili su pregovore kako bi se u drugom čitanju mogao postići rani dogovor na temelju stajališta Vijeća u prvom čitanju. Tekst nacrt stajališta Vijeća u potpunosti odražava kompromis dvaju suzakonodavaca.

Sažetak glavnih pitanja

13. U usporedbi sa stajalištem EP-a, stajalište Vijeća u prvom čitanju o Direktivi BRRD sadržava glavne elemente o kojima su suzakonodavci postigli dogovor navedene u nastavku.
14. Procjena javnog interesa pooštava se uvođenjem obveze da se dokaže da se, ako su ugroženi ciljevi sanacije, njezini statutarni ciljevi bolje ostvaruju sanacijom nego likvidacijom prije nego što se sanacija može upotrijebiti. Test najmanjeg troška pojednostavnjen je ograničavanjem intervencija sustava osiguranja depozita na bruto iznos osiguranih depozita, dok je postojeća apsolutna prednost osiguranih depozita očuvana u hijerarhiji vjerovnika na tri razine. U stajalištu Vijeća pojašnjava se kada se i kako instrumenti koje financira sektor mogu mobilizirati za financiranje sanacije, podložno izričitom redosljedu i strožim zaštitnim mjerama i zahtjevima u pogledu raspodjele opterećenja. Stoga sanacijska tijela zadržavaju ovlast za sanaciju banaka samo ako su ispunjeni pooštrena procjena javnog interesa i pojednostavnjeni test najmanjeg troška te ako sanacija dokazano ostvaruje bolje rezultate od likvidacije, čime se osigurava da likvidacija ostane održiva i pravno utemeljena opcija za manje banke, prema potrebi. Pristup financiranju za sanaciju iz sustava osiguranja depozita i drugih instrumenata koje financira sektor stoga je strogo ograničen i uvjetovan kako bi se prednost dala privatnim sredstvima i ograničila izloženost poreznih obveznika. Općenito, zahvaljujući pristupu Vijeća sanacija je operativno izvedivija za male i srednje banke nego u postojećem okviru za upravljanje krizama i osiguranje depozita, a istodobno se jača načelo koje se odnosi na to da je financiranje sanacije iz sustava osiguranja depozita iznimno i ovisi o dostatnom pokriću gubitaka od strane dioničara i vjerovnika te da je MREL i dalje temelj provedivosti sanacije.

IV. ZAKLJUČAK

15. Stajalištem Vijeća podupire se glavni cilj prijedloga Komisije i u njemu se u potpunosti odražava kompromis postignut u neformalnim pregovorima između Vijeća i Europskog parlamenta, uz potporu Komisije.
-