



Brüssel, 5. märts 2026  
(OR. en)

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2023/0112(COD)

---

15445/1/25  
REV 1 ADD 1

EF 371  
ECOFIN 1519  
CODEC 1820  
*ECB*  
*PARLNAT*

## NÕUKOGU PÕHJENDUSED

---

Teema: Nõukogu esimese lugemise seisukoht eesmärgiga võtta vastu EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2014/59/EL seoses varase sekkumise meetmetega, kriisilahenduse eeltingimustega ja kriisilahenduse meetmete rahastamisega ning direktiivi 2014/24/EL seoses hindamisteenustega kriisilahenduses

- Nõukogu põhjendused
- Nõukogu poolt vastu võetud 5. märtsil 2026

---

## I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 19. aprillil 2023 nõukogule ja Euroopa Parlamendile kriisiohje- ja hoiusekindlustusraamistiku läbivaatamise paketi (edaspidi „ettepanek“), mis koosnes teatisest ja neljast õigusaktist, kusjuures ahelmeetodi direktiiv eraldati lõpuks ettepanekust ja kaasseadusandjad võtsid selle vastu eraldi (seega käsitatakse allpool viiteid kriisiohje- ja hoiusekindlustusraamistikule või ettepanekule viidetena ülejäänud kolmele õigusaktile):

- ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2014/59/EL seoses varajase sekkumise meetmete, kriisilahenduse eeltingimuste ja kriisilahenduse meetmete rahastamisega („pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiv“);
- ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2014/49/EL seoses hoiuste kaitse ulatuse, hoiuste tagamise skeemide rahaliste vahendite kasutamise, piiriülese koostöö ja läbipaistvusega („hoiuste tagamise skeemi direktiiv“);
- ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrust (EL) nr 806/2014 seoses varajase sekkumise meetmete, kriisilahenduse eeltingimuste ja kriisilahenduse meetmete rahastamisega („ühtse kriisilahenduskorra määrus“);
- ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2014/59/EL ja määrust (EL) nr 806/2014 seoses omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõude teatavate aspektidega („ahelmeetodi direktiiv“).

2. Pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiiv ja ühtse kriisilahenduskorra määrus tuginevad Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklile 114, hoiuste tagamise skeemi direktiiv sama lepingu artikli 53 lõikele 1 (seadusandlik tavamenetlus).
3. Euroopa Keskpank võttis oma arvamuse vastu 5. juulil 2023<sup>1</sup>. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee võttis oma arvamuse vastu 13. juulil 2023<sup>2</sup>.
4. Euroopa Parlamendis juhtis kõnealuse ettepaneku menetlemist majandus- ja rahanduskomisjon (ECON). Euroopa Parlament võttis oma esimese lugemise seisukoha vastu 24. aprillil 2024.
5. Nõukogu finantsteenuste ja pangandusliidu töörühm arutas ettepanekut oma 24. mai 2023. aasta, 7. juuli 2023. aasta, 20. juuli 2023. aasta, 18. septembri 2023. aasta, 9. oktoobri 2023. aasta, 31. oktoobri 2023. aasta, 21. novembri 2023. aasta, 27. veebruari 2024. aasta, 25. märtsi 2024. aasta, 26. aprilli 2024. aasta, 23. ja 24. mai 2024. aasta, 3. juuni 2024. aasta ja 7. juuni 2024. aasta koosolekutel. Alaliste esindajate komitee kiitis läbirääkimisvolitused heaks 19. juunil 2024 ja andis eesistujariigile volitused alustada Euroopa Parlamendiga läbirääkimisi. Selle alusel toimusid läbirääkimised Euroopa Parlamendi ja komisjoniga, eesmärgiga saavutada varase teise lugemise kokkulepe.

---

<sup>1</sup> ST 11577 2023 INIT.

<sup>2</sup> ST 15142 2025 INIT.

6. Kolmepoolsed kohtumised toimusid 17. detsembril 2024, 14. jaanuaril 2025, 4. veebruaril 2025, 12. märtsil 2025, 25. märtsil 2025, 28. aprillil 2025, 22. mail 2025 ja 5. juunil 2025.
7. Viimasel kolmepoolsel kohtumisel 25. juunil 2025 jõudsid kaasseadusandjad esialgsele poliitilisele kokkuleppele, mille tulemusel võeti vastu lõplikud kompromisstekstid ST 15011 ADD1 2025, ST 15011 ADD2 2025 ja ST 15011 ADD3 2025.
8. Euroopa Parlamendi ECONi komisjon kiitis teksti heaks 5. novembril 2025. 6. novembril 2025 saatis ECONi komisjoni esimees alaliste esindajate komitee eesistujale kirja, milles teatas, et kui nõukogu edastab Euroopa Parlamendile oma õiguskeeleliselt viimistletud kokkulepitud seisukoha, siis soovib ta täiskogul nõukogu seisukoha parlamendi teisel lugemisel muudatusteta heaks kiita (vt Coreperile esitatud märkus<sup>3</sup>).
9. Eespool toodut arvesse võttes jõudis COREPER oma 12. novembri 2025. aasta koosolekul kompromisstekstide põhjal poliitilisele kokkuleppele. Kompromisstekstid vaadati õiguskeeleliselt läbi ning seejärel koostati dokumentides ST 15389/25, ST 15445/25 ja ST 15484/25 esitatud lõplikud tekstid, et oleks võimalik saavutada varane teise lugemise kokkulepe.

---

<sup>3</sup> ST 15146/2025.

## II. PEAMINE EESMÄRK

10. Kriisiohje- ja hoiusekindlustusraamistiku paketiga nähakse ette olemasoleva raamistiku sihipärane arendamine, et muuta **väikeste ja keskmise suurusega pankade nõuetekohane kriisilahendus teostatavaks** seeläbi, et kriisilahendusasutustel lubatakse erandjuhtudel ja rangetel tingimustel kasutada hoiuste tagamise skeemide vahendeid panga üleandmise kriisilahendusstrateegia rahastamiseks juhul, kui panga sisemisest kahjumikatmisvõimest ei piisa kriisilahendusfondile juurdepääsuks. Reformiga määratletakse rahastamishierarhia ja tegevusmehhanismid eesmärgiga **minimeerida maksumaksjate raha kasutamist**, säilitades samal ajal hoiustajate juurdepääsu ja finantsstabiilsuse ning järgides kriisilahendusraamistiku peamist põhimõtet – aktsionärid ja võlausaldajad katavad esmase kahju, et kaitsta kriisilahenduse rahastamismehhanismide usaldusväarsust.
11. Killustatuse vähendamiseks liidus on reformi eesmärk ühtlasi **harmoneerida alternatiivsete ja ennetavate meetmete käsitlemist** ning reformiga tugevdatakse järelevalve- ja kriisilahendusasutuste piiriülest koostööd.

### III. NÕUKOGU ESIMESE LUGEMISE SEISUKOHA ANALÜÜS

#### Menetluslik kontekst

12. Euroopa Parlament ja nõukogu pidasid komisjoni ettepaneku alusel läbirääkimisi, et saavutada nõukogu esimese lugemise seisukoha põhjal varane teise lugemise kokkulepe. Nõukogu seisukoht kajastab täiel määral kahe kaasseadusandja vahel saavutatud kompromissi.

#### Põhiküsimuste kokkuvõte

13. Võrreldes Euroopa Parlamendi seisukohaga sisaldab nõukogu esimese lugemise seisukoht pankade finantsseisundi taastamise ja kriisilahenduse direktiivi kohta järgmisi põhielemente, mille suhtes kaasseadusandjad on jõudnud kokkuleppele.
14. Avaliku huvi hindamist karmistatakse, pannes kohuse enne kriisilahenduse kasutamist eelnevalt tõendada, et kriisilahenduse eesmärkide ohtu sattumise korral saavutab kriisilahendus oma põhikirjajärgsed eesmärgid paremini kui likvideerimine. Vähima kulu testi lihtsustatakse, piirates hoiuste tagamise skeemi sekkumised tagatud hoiuste brutosummaga, samal ajal kui tagatud (kindlustatud) hoiuste praegune ülimuslik eelisõigus võlausaldajate kolmetasandilises hierarhias säilitatakse. Nõukogu seisukohas selgitatakse, millal ja kuidas võib kriisilahenduse rahastamiseks kasutusele võtta pangandussektori rahastatavaid vahendeid, tingimusel et kohaldatakse selget järjestust ning rangemaid kaitsemeetmeid ja koormuse jagamise nõudeid. Sellest tulenevalt säilitavad kriisilahendusasutused pankade kriisilahenduse õiguse üksnes juhul, kui avaliku huvi hindamise karmistatud nõuded ja vähima kulu testi lihtsustatud nõuded on täidetud ning kriisilahendus on tõendatult põhjendatum kui likvideerimine, tagades, et likvideerimine jääb väiksemate pankade jaoks elujõuliseks ja õiguslikult põhjendatud võimaluseks, kui see on asjakohane. Seetõttu on juurdepääs hoiuste tagamise skeemist ja muudest sektori rahastatavatest vahenditest saadavale kriisilahenduse rahastamisele rangelt piiritletud ja tingimuslik, nii et prioriseeritakse erasektori vahendeid ja maksumaksjate riskipositsioon on piiratud. Üldjoontes muudab nõukogu lähenemisviisi kriisilahenduse väikeste ja keskmise suurusega pankade jaoks praeguse kriisiohje- ja hoiusekindlustusraamistikuga võrreldes praktilisemalt teostatavaks, tugevdades samal ajal põhimõtet, et hoiuste tagamise skeemi rahastamine kriisilahenduseks on erandlik, sõltub aktsionäride ja võlausaldajate kahjumikatmisvõime piisavusest ning et kriisilahenduskõlblikkuse nurgakiviks jääb omavahendite ja kõlblike kohustuste miinimumnõue.

#### **IV. JÄRELDUS**

15. Nõukogu seisukohas tõstetakse esile komisjoni ettepaneku peamist eesmärki ning see kajastab täielikult kompromissi, milleni jõuti nõukogu ja Euroopa Parlamendi vahelistel mitteametlikel läbirääkimistel, mis toimusid komisjoni toetusel.
-