

Bruksela, 5 grudnia 2017 r.
(OR. en)

15445/17

FISC 346
ECOFIN 1092

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	15175/17
Dotyczy:	Reagowanie na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej – Konkluzje Rady (5 grudnia 2017 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady pt. „Reagowanie na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej”, przyjęte przez Radę na jej 3582. posiedzeniu, które odbyło się w dniu 5 grudnia 2017 r.

Konkluzje Rady pt. „Reagowanie na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej”

Rada:

1. PRZYWOŁUJE konkluzje Rady Europejskiej z dnia 22 i 23 czerwca 2017 r., w których podkreślono, że należy zastosować podejście całościowe, by stawić czoła wyzwaniom związanym z cyfryzacją oraz wykorzystać szanse, jakie niesie ze sobą 4. rewolucja przemysłowa;
2. Z APROBATĄ ODNOTOWUJE dyskusje na ten temat prowadzone niedawno na nieformalnym posiedzeniu Rady Ecofin we wrześniu 2017 r. oraz na Tallińskim Szczycie Cyfrowym, a także komunikat Komisji z dnia 21 września 2017 r. pt. „Sprawiedliwy i skuteczny system podatkowy w Unii Europejskiej dla jednolitego rynku cyfrowego” (dok. 12429/17), który opiera się między innymi na sprawozdaniu z maja 2014 r. opracowanym przez grupę ekspertów Komisji dotyczącym opodatkowania gospodarki cyfrowej;
3. PRZYWOŁUJE konkluzje Rady Europejskiej z dnia 19 października 2017 r. (dok. EUCO 14/17), w których:
 - a) podkreślono potrzebę skutecznego i sprawiedliwego systemu podatkowego na miarę ery cyfrowej;
 - b) uwypuklono znaczenie zapewnienia, by wszystkie przedsiębiorstwa wywiązywały się ze sprawiedliwie rozłożonych płatności podatkowych oraz by na szczeblu globalnym obowiązywały równe warunki działania, zgodnie z pracami prowadzonymi obecnie w OECD; oraz
 - c) zwrócono się do Rady, by przeprowadziła analizę komunikatu Komisji dotyczącego tej kwestii, oraz wyrażono oczekiwanie, że Komisja przedstawi stosowne wnioski na początku 2018 r.;
4. ZAUWAŻA, że w ramach wdrażania poszczególnych elementów działania OECD w zakresie erozji bazy podatkowej i przenoszenia zysków (BEPS) należy zająć się w istotnym zakresie kwestiami dotyczącymi BEPS, które zaogniła gospodarka cyfrowa; ZACHEĆCA również do stałego wdrażania tych elementów we wszystkich krajach, w stosownych przypadkach, na szczeblu UE;

5. **PODKREŚLA** potrzebę zajęcia się pozostałym wyzwaniem dotyczącym zapewnienia, aby międzynarodowe przepisy podatkowe mogły być stosowane zarówno w odniesieniu do gospodarki cyfrowej, jak i do bardziej tradycyjnych sektorów gospodarki, co wykracza poza kwestie unikania opodatkowania i uchylania się od opodatkowania; **ZAZNACZA** również, że należy pilnie zagwarantować równe warunki działania, jak również zapewnić, by przedsiębiorstwa związane z gospodarką cyfrową wywiązywały się ze sprawiedliwie rozłożonych płatności podatkowych w odpowiedniej jurysdykcji, tak aby wszystkie przedsiębiorstwa miały równe szanse wzrostu i rozwoju w ramach rynku wewnętrznego;
6. **PONOWNIE STWIERDZA**, że celem polityki podatkowej jest zapewnienie, by przedsiębiorstwa prowadzące działalność w UE płaciły podatki tam, gdzie tworzona jest wartość, zgodnie z zasadą ceny rynkowej, jak również, podtrzymuje swoje zobowiązanie na rzecz przestrzegania zasad międzynarodowego opodatkowania; **PODKREŚLA** także znaczenie badania procesów tworzenia wartości i generowania zysków przez gospodarkę cyfrową prowadzonego obecnie przez OECD w celu opracowania stosownych reakcji politycznych;
7. **POTWIERDZA** znaczenie poszanowania kompetencji państw członkowskich w odniesieniu do zawierania umów o unikaniu podwójnego opodatkowania;

Szanse i wyzwania związane z cyfryzacją

8. **PODKREŚLA**, że innowacje związane z cyfryzacją gospodarki wywierają pozytywny wpływ na gospodarkę i że nie wolno niweczyć tego nadzwyczajnego potencjału wzrostu;
9. **ZGADZA SIĘ**, że cyfryzacja ułatwia i przyspiesza handel transgraniczny oraz wpływa w różnym stopniu na całą gospodarkę poprzez zaawansowane rozwiązania technologiczne, takie jak przetwarzanie w chmurze, duże zbiory danych, robotyka lub sieci szerokopasmowe o wysokiej przepustowości;
10. **ZAUWAŻA**, że koncepcja stałego zakładu, wraz z zasadami ustalania cen transferowych oraz podziału zysku, jest nadal jedną z podstawowych zasad globalnego przydziału praw do opodatkowania zysku;
11. **ODNOTOWUJE** jednak, że koncepcja ta, skupiająca się na fizycznej obecności, została zakwestionowana przez rozwój gospodarki cyfrowej, która opiera się na obecności wirtualnej, co z kolei prowadzi w niektórych przypadkach do rozbieżności między miejscem, gdzie zyski podlegają opodatkowaniu, a miejscem tworzenia wartości;

12. JEST ZDANIA, że jeżeli przedsiębiorstwo prowadzi działalność na dużą skalę w danej jurysdykcji, brak jego fizycznej obecności nie powinien sam w sobie uniemożliwiać objęcia go podatkiem od zysków generowanych w tej jurysdykcji, pod warunkiem zastosowania odpowiedniego powiązania odzwierciedlającego tworzenie wartości, przy uwzględnieniu zasady ceny rynkowej;

Zmiana międzynarodowych przepisów podatkowych

13. PODKREŚLA w tym kontekście pilną potrzebę uzgodnienia – na szczeblu międzynarodowym – reakcji w ramach polityki podatkowej na wyzwania w dziedzinie opodatkowania bezpośredniego związane z gospodarką cyfrową;
14. PODKREŚLA, że uzgodniona na szczeblu światowym definicja stałego zakładu i związane z tym pojęciem zasady ustalania cen transferowych i przypisywania zysków powinny również mieć zasadnicze znaczenie przy reagowaniu na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej;
15. ZWRACA UWAGĘ na zasadę neutralności podatkowej, zgodnie z którą wybory dotyczące polityki podatkowej oraz przepisy podatkowe powinny przewidywać podobne traktowanie porównywalnych sytuacji;
16. STOI NA STANOWISKU, że wyzwania związane z gospodarką dzielenia się w zakresie podatku od osób prawnych zostaną objęte ogólnymi wariantami polityki przewidzianymi w niniejszych konkluzjach;
17. JEST ZDANIA, że należy przeanalizować ustalenie odpowiedniego powiązania w formie wirtualnego stałego zakładu – wraz w wszelkimi niezbędnymi odnośnymi zmianami zasad ustalania cen transferowych i przypisywania zysków – które uwzględniałoby miejsce tworzenia wartości w ramach różnych modeli biznesowych gospodarki cyfrowej;
18. UWAŻA, że dalszej analizie można by poddać adekwatność i możliwość wprowadzenia w życie ewentualnych elementów tego odpowiedniego powiązania, takich jak te, o których mowa w sprawozdaniu OECD w sprawie działania nr 1 BEPS (czynniki oparte na dochodach, ukierunkowane na użytkowników i czynniki cyfrowe);
19. PODKREŚLA znaczenie różnych danych, w tym danych użytkownika, dla tworzenia wartości przez gospodarkę cyfrową w generowaniu zysków; PONOWNIE STWIERDZA również, że należy zbadać i ocenić rolę danych w kontekście zasad ustalania cen transferowych i przypisywania zysków;

20. ZACHĘCA do przekazywania odpowiednich informacji przez platformy cyfrowe i rynki cyfrowe odpowiednim organom podatkowym, a także do wymiany tych informacji między jurysdykcjami zgodnie z międzynarodowym prawem podatkowym; ZWRACA SIĘ także do Komisji i OECD, by poddały dalszej analizie przeszkody wynikające z takiej współpracy w dziedzinie przestrzegania przepisów prawa podatkowego oraz możliwości, jakie stwarza taka współpraca, w tym w ramach gospodarki dzielenia się;

Wezwanie do działania w wymiarze światowym

21. PODKREŚLA, jak ważne jest zapewnienie, aby wszystkie przedsiębiorstwa wywiązywały się ze sprawiedliwie rozłożonych płatności podatkowych, jak również zagwarantowanie równych warunków działania w wymiarze światowym; ZACHĘCA także w tym względzie do ścisłej współpracy między UE, OECD i innymi partnerami międzynarodowymi w zakresie reagowania na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej;
22. WZYWA OECD do znalezienia odpowiednich rozwiązań służących usprawnieniu globalnej sieci umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, zmodyfikowania modelowej konwencji OECD i towarzyszących jej komentarzy, a także wytycznych tej organizacji sprawie cen transferowych oraz wytycznych w sprawie przypisywania zysków do stałych zakładów, aby odnieść się do tych globalnych wyzwań, przy uwzględnieniu pkt 13–19 niniejszych konkluzji;

Działania na szczeblu UE

23. ZAUWAŻA, że tempo cyfryzacji gospodarki i brak międzynarodowego konsensu w sprawie unowocześnienia zasad przydziału praw do opodatkowania powodują jednostronne działania, które prowadzą do zwiększenia liczby sporów między państwami członkowskimi dotyczących podwójnego opodatkowania, a tym samym zakłócają funkcjonowanie rynku wewnętrznego;
24. ZWRACA SIĘ do Komisji, by, reagując na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej, uwzględniła pkt 13–20 niniejszych konkluzji, ODNOTOWUJĄC jednak zainteresowanie wielu państw członkowskich środkami tymczasowymi, takimi jak przykładowo opłata wyrównawcza oparta na dochodach z działalności cyfrowej w UE, która pozostałaby poza zakresem umów o unikaniu podwójnego opodatkowania zawartych przez państwa członkowskie, UWAŻA, że środki te mogłyby również zostać ocenione przez Komisję;

25. Podkreślając, że opowiada się za rozwiązaniem globalnym , OCZEKUJE na odpowiednie wnioski Komisji najpóźniej na początku 2018 r., przy uwzględnieniu stosownych zmian w bieżących pracach OECD i po przeprowadzeniu oceny wykonalności prawnej i technicznej, jak również wpływu gospodarczego ewentualnych reakcji na wyzwania związane z opodatkowaniem zysków z gospodarki cyfrowej;
26. DOKŁADA WSZELKICH STARAŃ, by bacznie śledzić rozwój wydarzeń w wymiarze międzynarodowym i by analizować działania, jakie należałoby podjąć w reakcji na te wydarzenia.
-