



Bryssel den 21 november 2025  
(OR. en)

15421/1/25  
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299  
JAI 1685  
SIMPL 182

**NOT**

---

från: Ordförandeskapet  
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

---

Ärende: Vägen framåt för en förenklad tillämpning av den allmänna  
dataskyddsförordningen  
– Lägesrapport

---

Inför mötet i RIF-rådet (rättsliga frågor) bifogas för delegationerna en rapport från ordförandeskapet om vägen framåt för en förenklad tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen.

Rapporten syftar till att sammanställa, sammanfatta och analysera de viktigaste resultaten av och lärdomarna från de diskussioner som har ägt rum under det danska ordförandeskapet om förenkling och tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen samt beskriva möjliga vägar framåt för att bidra till framtida diskussioner om förordningen, som en uppföljning av kommissionens genomförandedialog i juli 2025 och i avvaktan på det kommande förslaget till ett digitalt omnibuspaket.

Kommissionen har efter rapporten antagit ett förslag till ett digitalt omnibuspaket<sup>1</sup> som innehåller flera ändringar av den allmänna dataskyddsförordningen. De föreslagna ändringarna behandlar några av de punkter som tagits upp under diskussionerna om frågan inom rådet, men ordförandeskapets rapport och framläggandet av den vid mötet i RIF-rådet syftar inte till att inleda eller föregripa framtida diskussioner om lagstiftningsinitiativen.

I detta sammanhang framhåller ordförandeskapet att rapporten utgår från ett bredare perspektiv och innehåller både lagstiftningsinitiativ och initiativ som inte avser lagstiftning, som kan övervägas för att bidra till ytterligare politiska initiativ som rör förenkling och tillämpning av EU:s digitala regelverk i syfte att stärka unionens globala konkurrenskraft.

---

<sup>1</sup> Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDET FÖRORDNING om ändring av förordningarna (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 och (EU) 2023/2854 samt direktiven 2002/58/EG, (EU) 2022/2555 och (EU) 2022/2557 vad gäller förenkling av den digitala lagstiftningsramen, samt om upphävande av förordningarna (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150 och (EU) 2022/868 samt direktiv (EU) 2019/1024 (digitalt omnibuspaket).

**RAPPORT FRÅN ORDFÖRANDESKAPET**

**VÄGEN FRAMÅT FÖR EN FÖRENKLAD TILLÄMPNING AV DEN ALLMÄNNA  
DATASKYDDSFÖRORDNINGEN**

**I. INLEDNING OCH BAKGRUND**

Den allmänna dataskyddsförordningen (*dataskyddsförordningen*) har sedan den antogs 2016 blivit en av unionens mest betydelsefulla rättsakter, där målet att stärka skyddet av personuppgifter och främja förtroendet för gränsöverskridande flöden av uppgifter i hela unionen införlivas i organisationers och enskilda personers dagliga verksamhet.

Rådet ansåg i sin senaste ståndpunkt om tillämpningen av dataskyddsförordningen, som antogs i december 2023<sup>1</sup>, att förordningen fortsätter att vara en framgång. Den har haft positiva effekter på harmoniseringen av EU:s dataskyddslagstiftning och stärkt dataskyddskulturen på EU-nivå. Dess tillämpning har bidragit till ökat förtroende och rättssäkerhet och underlättat gränsöverskridande flöden av uppgifter inom EU och har på så sätt gynnat den inre marknaden och utvecklingen av den digitala ekonomin.

Rådet påpekade dock att det fortfarande finns praktiska utmaningar med genomförandet för både privata och offentliga organisationer och att tillämpningen av vissa bestämmelser i dataskyddsförordningen fortfarande skulle gynnas av ytterligare tydlighet och vägledning för att säkerställa enhetlighet och rättssäkerhet. Rådet lyfte därför fram behovet av att undersöka åtgärder för att underlätta efterlevnaden av dataskyddsförordningen, särskilt för mindre enheter.

---

<sup>1</sup> Dok. ST 15507/23 – Rådets ståndpunkt och slutsatser om tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen.

Under undersökningens gång har denna bedömning sedan utvecklats, särskilt mot bakgrund av vidareutvecklingen av EU:s digitala regelverk, men också för att ta itu med det växande behovet av en enklare lagstiftning och minskade regelbördor, som ett viktigt steg mot ett mer konkurrenskraftigt, enklare och snabbare Europa.

Det är mot denna bakgrund, och i syfte att **inleda en bredare debatt om en förenklad tillämpning av den allmänna dataskyddsförordningen**, som det danska ordförandeskapet aktivt har tillhandahållit en plattform för **politiska och tekniska diskussioner inom rådet för att hitta vägar framåt för EU:s framtida dataskyddslagstiftning** och för att säkerställa att medlemsstaternas synpunkter beaktas i kommissionens pågående diskussioner om dataskyddsförordningen<sup>2</sup>.

Den här debatten ska också betraktas mot bakgrund av det danska ordförandeskapets prioritering att stödja framstegen med kommissionens förenklingsagenda. I linje med de europeiska stats- och regeringschefernas uppmaning att utnyttja alla instrument och all politik för att främja unionens konkurrenskraft<sup>3</sup> anser ordförandeskapet att det är viktigt att även bedöma hur EU:s lagstiftningsakter som rör frihet, säkerhet och rättvisa kan förenklas för att stärka EU:s globala konkurrenskraft.

Ett relevant initiativ i detta avseende är Omnibus IV-förslaget, som omfattar riktade ändringar av dataskyddsförordningen för att minska den börda som skyldigheten att föra register medför för små och medelstora företag och små midcap-bolag. Rådet enades om en allmän riktlinje om detta förslag redan i september 2025.

---

<sup>2</sup> [https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9\\_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf](https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf)

<sup>3</sup> <https://www.consilium.europa.eu/sv/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>

Ordförandeskapet inledde därutöver en bredare riktlinjedebatt med utgångspunkt i följande två viktiga diskussioner:

- Den 23 juli 2025 höll **justitieministrarna** vid det informella mötet i Köpenhamn ett **arbetsmöte med temat ”Förenkling av den allmänna dataskyddsförordningen – balans mellan konkurrenskraft och rätten till skydd av personuppgifter inom en stark europeisk rättslig ram”**.
- Den 10 oktober 2025 följde **arbetsgruppen för dataskydd** upp **ministrarnas diskussion med en särskild diskussion om att minska den administrativa bördan i samband med den allmänna dataskyddsförordningen**.

Denna rapport från ordförandeskapet syftar till att sammanfatta och analysera de viktigaste resultaten av och lärdomarna från dessa diskussioner samt möjliga vägar framåt för att bidra till framtida diskussioner om dataskyddsförordningen, som en uppföljning av kommissionens genomförandedialog i juli 2025 och i avvaktan på det kommande förslaget till ett digitalt omnibuspaket.

## **II. BEAKTANDE AV BEHOVET AV BALANS MELLAN GRUNDLÄGGANDE RÄTTIGHETER, KONKURRENSKRAFT OCH INNOVATION INOM RAMEN FÖR DEN ALLMÄNNA DATASKYDDSFÖRORDNINGEN**

Ordförandeskapet har strävat efter att tillhandahålla en plattform för att stödja en omfattande diskussion om förenkling och dataskyddsförordningen, med särskilt fokus på frågan om på vilka områden eller i vilka typer av situationer dataskyddsförordningen kan medföra en onödig börda och därför kan förenklas.

Den politiska diskussion som inletts har avslöjat en ständig motsättning mellan två övergripande politiska mål: **å ena sidan upprätthållandet av den grundläggande rätten till skydd av personuppgifter och å andra sidan främjandet av konkurrenskraft och innovation på den europeiska digitala marknaden.** Under de diskussioner som ägt rum under det danska ordförandeskapet har det erinrats om att dataskyddsförordningen fortfarande är ett viktigt instrument för att skydda enskildas personuppgifter och samtidigt möjliggöra flödet av uppgifter inom och utanför unionen.

- På det hela taget anser ordförandeskapet att de olika åsikter som framförts har bekräftat det politiska engagemanget för de grundläggande rättigheternas avgörande roll i unionen och den övergripande vikten av förenkling. Åsikterna har således återspeglat en balanserad strategi: att upprätthålla dataskyddsförordningens starka skyddsprinciper och samtidigt eftersträva pragmatiska och riktade förbättringar och förtydliganden som förbättrar det praktiska genomförandet, minskar onödiga bördor och säkerställer harmonisk överensstämmelse med EU:s digitala regelverk.
- Ordförandeskapet noterar att väsentliga delar av de mottagna synpunkterna återspeglar en villighet att överväga ändringar av dataskyddsförordningen på grundval av konkreta bevis. Samtidigt framför vissa delegationer farhågor om konsekvenserna för skyddsnivån och rättssäkerheten för företag som avgörande argument även mot riktade ändringar.
- Ordförandeskapet understryker att det bland medlemsstaterna inte anses finnas något behov av en fullständig översyn av dataskyddsförordningen och att den rådande uppfattningen är att förordningens grundläggande principer, logik och struktur har visat sig utgöra en framgångsrik och resilient ram. Det finns dock fortfarande ett behov av ytterligare vägledning och stöd vid tillämpningen av dem.

Ordförandeskapet anser att diskussionen på politisk nivå har gett värdefulla incitament till fortsatta diskussioner på teknisk nivå i rådet för att **bidra ytterligare till de pågående politiska diskussionerna om förenkling och EU:s digitala regelverk.**

Europeiska kommissionen har också bidragit till de senaste månadernas diskussioner, särskilt genom att dela med sig av den återkoppling som mottogs som en del av den dialog om genomförandet av dataskyddsförordningen som ägde rum i juli 2025, men även genom att informera om sina egna reflektioner och eventuella uppföljningsinitiativ.

### **III. DJUPGÅENDE REFLEKTIONER OM VÄGEN FRAMÅT FÖR EN FÖRENKLAD TILLÄMPNING AV DEN ALLMÄNNA DATASKYDDSFÖRORDNINGEN**

Den särskilda diskussion som hölls i arbetsgruppen för dataskydd den 10 oktober 2025 har visat sig vara särskilt värdefull för djupgående reflektioner om konkreta åtgärder för att underlätta efterlevnaden av dataskyddsförordningen – både genom vägledning och möjliga riktade förenklingar. Den särskilda diskussionen föregicks av ett utbyte med Anu Talus, ordförande för Europeiska dataskyddsstyrelsen (EDPB), med särskilt fokus på styrelsens uttalande från ett möte i Helsingfors om ökad tydlighet, ökat stöd och ökat engagemang<sup>4</sup>. Detta utbyte har lett till ytterligare insikter om EDPB:s nya initiativ för att underlätta efterlevnaden av dataskyddsförordningen, särskilt för mikroföretag och små och medelstora företag, stärka samstämmigheten och främja samarbetet mellan olika tillsynsmyndigheter.

---

<sup>4</sup> *The Helsinki Statement on enhanced clarity, support and engagement – A fundamental rights approach to innovation and competitiveness* (inte översatt till svenska), antaget den 2 juli 2025: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement\\_en\\_0.pdf](#).

Under den ingående diskussionen i arbetsgruppen ombads delegationerna att fundera över alla lagstiftningsåtgärder eller andra åtgärder som skulle kunna bidra till att minska de administrativa bördorna i samband med dataskyddsförordningen<sup>5</sup>, i syfte att bidra ytterligare till kommissionens pågående diskussioner och till genomförandet av EDPB:s uttalande från mötet i Helsingfors. Som en uppföljning av denna diskussion mottog ordförandeskapet skriftliga bidrag<sup>6</sup> från nio delegationer, där man ytterligare tagit upp de centrala frågor som måste behandlas för att underlätta efterlevnaden av dataskyddsförordningen.

- Diskussionerna på teknisk nivå verkar bekräfta en kontinuerlig politisk inriktning: **att upprätthålla dataskyddsförordningens grundläggande principer och samtidigt undanröja förfarandemässiga hinder som på ett oproportionerligt sätt påverkar mindre personuppgiftsansvariga**. Proportionalitet och det riskbaserade tillvägagångssättet framträdde som viktiga analytiska infallsvinklar för detta ändamål.
- Diskussionen och de mottagna bidragen bekräftar att det råder **bred enighet om att en fullständig översyn av dataskyddsförordningen som rättslig ram skulle vara kontraproduktiv**. Vissa delegationer betonade också behovet av att säkerställa ett brett samråd och evidensbaserade förslag för eventuella ytterligare justeringar eller förbättringar av lagstiftningsramen.
- Det råder bred enighet om att **bättre efterlevnad, vägledning och genomförande kan bidra till en förenklad tillämpning av dataskyddsförordningen**. Ett antal delegationer lade också fram **konkreta förslag till riktade ändringar av den nuvarande lagstiftningsramen**.

---

<sup>5</sup> Dok. WK 12926/25 – *Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR)* (inte översatt till svenska) – Diskussionsunderlag

<sup>6</sup> Dok. WK 14186/25 – *Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR)* (inte översatt till svenska) – Kommentarer från medlemsstaterna

## **a) Möjligheter till förenkling inom den nuvarande rättsliga ramen**

Alla delegationer ansåg att särskilda initiativ som inte avser lagstiftning ska övervägas och prioriteras inom den nuvarande rättsliga ram som fastställs genom dataskyddsförordningen och att **tillsynsmyndigheter och EDPB ska ha en nyckelroll när det gäller att förenkla tolkningen och tillämpningen av dataskyddsförordningen**. I detta syfte välkomnade medlemsstaterna EDPB:s uttalande från mötet i Helsingfors och uppmuntrade till ett fortsatt genomförande av det som en prioriterad fråga.

- *Behovet av tydligare, mer praktisk och riskbaserad vägledning*: Det verkar finnas ett brett samförstånd om sektorsspecifik vägledning, illustrativa mallar, checklistor och koncisa riktlinjer som omvandlar de abstrakta skyldigheterna i dataskyddsförordningen till konkreta åtgärder för personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden. Särskilda frågor såsom anonymisering och pseudonymisering, vetenskaplig forskning eller skydd av minderåriga nämndes särskilt i detta avseende. Flera delegationer ansåg också att det riskbaserade tillvägagångssätt som fastställs i dataskyddsförordningen ska integreras och återspeglas ytterligare i den tolkning och vägledning som tillsynsmyndigheterna och EDPB tillhandahåller i sina respektive riktlinjer.
- *Stärkta förfaranden för samråd med berörda parter och yrkesverksamma*: Delegationerna underströk värdet av regelbundna och öppna förfaranden för samråd mellan tillsynsmyndigheter och berörda parter och yrkesverksamma på både nationell nivå och EU-nivå. Sådana samråd ökar förtroendet mellan de berörda parterna och tillsynsmyndigheterna, hjälper tillsynsmyndigheterna att förstå vilka frågor som orsakar osäkerhet i praktiken och ökar insynen.

- Förenkling genom harmoniserad tolkning: Några delegationer påpekade att EDPB har en central roll när det gäller att säkerställa en enhetlig och harmoniserad tolkning av dataskyddsförordningen. Styrelsens riktlinjer och en fullständig och effektiv tillämpning av den mekanism för enhetlighet som föreskrivs i dataskyddsförordningen bör minska skillnaderna mellan nationella tolkningar och begränsa alltför försiktiga efterlevnadsstrategier. Vissa delegationer begärde också EU-omfattande förteckningar över behandling för vilken en konsekvensbedömning avseende dataskydd inte är nödvändig (en så kallad vit lista).
- Skräddarsydda verktyg för efterlevnad och färdiga referensramar: Många delegationer efterlyste framtagande av en enhetlig uppsättning praktiska verktyg för efterlevnad, vilket särskilt kan gynna små organisationer. En sådan uppsättning skulle till exempel kunna omfatta mallar för anmälan av personuppgiftsincidenter, register över behandling och konsekvensbedömningar avseende dataskydd. De verktyg som föreskrivs i dataskyddsförordningen, särskilt uppförandekoder och certifiering, nämndes upprepade gånger som användbara för att underlätta efterlevnaden. Dessa bör främjas, stödjas och skräddarsys ytterligare för att anpassas till framför allt mindre organisationers behov. Dessutom lyftes utvecklingen av regulatoriska sandlådor fram som särskilt relevant för att stödja innovation.
- Riktat stöd till små och medelstora företag och andra små organisationer: Genom diskussionen kunde man också identifiera en rad åtgärder som inte avser lagstiftning och som skulle kunna lätta den administrativa bördan för mindre aktörer, bland annat självbedömningsportaler och webbaserade frågeformulär. Tillsynsmyndigheternas verksamhet för att öka medvetenheten, finansiering av utbildningsprogram och inrättande av särskilda kontaktpunkter nämndes också.
- Digitalisering och resurser: Innovativa lösningar och ytterligare digitalisering av verktyg som tillsynsmyndigheterna kan tillgå för att samarbeta med varandra och för att interagera med de registrerade och andra berörda parter nämndes av flera delegationer som en värdefull utveckling för att förbättra efterlevnaden och underlätta tillämpningen av dataskyddsförordningen. Behovet av lämpliga resurser för tillsynsmyndigheterna var också kopplat till denna rekommendation.

- Klargörande av samspelet mellan dataskyddsförordningen och annan EU-lagstiftning:  
Samarbete mellan behöriga tillsynsmyndigheter och behovet av gemensamma riktlinjer från EDPB och Europeiska kommissionen identifierades som viktiga faktorer för att ytterligare klargöra samspelet mellan dataskyddsförordningen och andra delar av EU:s digitala regelverk, i synnerhet förordningen om artificiell intelligens, förordningen om digitala tjänster, förordningen om digitala marknader och NIS 2-direktivet. Vissa delegationer hänvisade också till sektorsspecifik lagstiftning som innehåller enskilda bestämmelser om behandlingen av personuppgifter i detta avseende.

#### **b) Preliminära alternativ för riktade ändringar av den allmänna dataskyddsförordningen**

Ordförandeskapet noterar att delegationerna intar olika ståndpunkter när det gäller önskvärdheten av ytterligare ändringar av dataskyddsförordningen i detta skede. En grupp delegationer **framför farhågor** om konsekvenserna för skyddsnivån och rättssäkerheten för företag som avgörande argument även mot riktade ändringar. En annan grupp delegationer har förklarat sig **villiga att överväga** framtida förslag beroende på de åtföljande motiveringarna. En tredje grupp delegationer har **lämnat konkreta förslag till begränsade och riktade ändringar** av den nuvarande rättsliga ramen för att förenkla tillämpningen av dataskyddsförordningen, bland annat följande:

- Ett starkare riskbaserat tillvägagångssätt: Flera delegationer föreslog att skyldigheter såsom informationsskyldigheter (artiklarna 13 och 14), inbyggt dataskydd (artikel 25), kravet på att föra register över behandling (artikel 30) och skyldigheten att anmäla personuppgiftsincidenter (artikel 33) ska anpassas till den faktiska risk som de registrerade utsätts för. I praktiken ansåg vissa delegationer att detta skulle innebära att behandling som medför låg risk, särskilt om den utförs av mindre enheter, skulle kunna undantas från de mest betungande dokumentations- och efterlevnadskraven.

- Minska regelbördan och underlätta efterlevnaden: Några delegationer föreslog riktade åtgärder för att minska den börda som vissa skyldigheter enligt dataskyddsförordningen medför, särskilt för mindre enheter. Till dessa hör möjligheten att uppfylla informationsskyldigheterna (artiklarna 13 och 14) genom att tillhandahålla en permanent webbadress eller QR-kod som länkar till ett detaljerat meddelande om skydd av personuppgifter, särskilda ändringar för att motverka konsekvenserna av otillbörliga begäranden (artiklarna 15 och 57) och möjligheten att förenkla dokumentationskraven enligt artikel 24.
- Förenkla anmälan av personuppgiftsincidenter: I linje med tidigare diskussioner som inleddes under det polska ordförandeskapet i detta avseende föreslog flera delegationer en enda kontaktpunkt för gränsöverskridande rapportering om personuppgiftsincidenter enligt EU:s dataskydds- och cybersäkerhetsramar för att undvika att samma uppgifter lämnas flera gånger till flera tillsynsmyndigheter. Engångsprincipen, som innebär att information som lämnas till en tillsynsmyndighet kan återanvändas av en annan, nämndes som ett sätt att minska upprepad rapportering. Ett antal delegationer föreslog en förenkling av tröskeln för anmälan av personuppgiftsincidenter till tillsynsmyndigheterna. En delegation föreslog även att man skulle införa en tidsfrist på tre arbetsdagar för anmälan av personuppgiftsincidenter (i stället för de nuvarande 72 timmarna).
- Förtydliga definitioner och begrepp för att förenkla tillämpningen: En delegation nämnde behovet av att förtydliga begreppen automatiserat beslutsfattande (artikel 22), gemensamt personuppgiftsansvariga (artikel 26) och personuppgiftsbiträdesavtal (artikel 28) för att underlätta efterlevnaden. Behovet av att anpassa kopplingen mellan anonymisering och pseudonymisering i överensstämmelse med EU-domstolens rättspraxis nämndes också. En delegation nämnde även svårigheter när det gäller tillämpningen av artikel 9 på katastrofhjälp.

- *Skräddarsy kontrollen av efterlevnad*: Några delegationer övervägde också behovet av att titta närmare på de bestämmelser i dataskyddsförordningen som rör kontrollen av efterlevnad och åläggandet av korrigerande åtgärder och administrativa sanktionsavgifter. De föreslog en strategi som innebär att åtgärder åläggs snarare än sanktioner för mindre överträdelse och att det riskbaserade tillvägagångssättet integreras ytterligare i fastställandet av nivån på de sanktioner som åläggs. På samma sätt övervägde en delegation att göra rätten att lämna in klagomål beroende av vissa villkor.
- *Säkerställa den övergripande samstämmigheten i det digitala regelverket*: Många delegationer framhöll behovet av att säkerställa samstämmighet med dataskyddsförordningen i hela EU:s digitala regelverk. Några delegationer ansåg att gemensamma riktlinjer och samarbete mellan tillsynsmyndigheterna är tillräckligt för detta ändamål, medan andra menade att en högre grad av samstämmighet skulle kunna uppnås genom lagändringar.

#### **IV. SLUTSATS OCH VÄGEN FRAMÅT**

På grundval av denna diskussion under det danska ordförandeskapet kan det framhållas att den allmänna dataskyddsförordningen fortsätter att vara ett viktigt instrument för att skydda de grundläggande rättigheterna i den digitala tidsåldern, eftersom en fullständig översyn anses vara kontraproduktiv. Ordförandeskapet anser dock att det fortfarande finns möjlighet att minska den administrativa börda och regelbörda som dataskyddsförordningen medför för många personuppgiftsansvariga, särskilt små och medelstora företag och frivilligorganisationer, genom en kombination av **tydlig och praktisk vägledning, digitalt underlättande och digitala resurser, ytterligare integrering av ett riskbaserat tillvägagångssätt** och eventuellt genom **begränsade och riktade förbättringar av lagstiftningen**.

I detta syfte erinrar ordförandeskapet om att medlemsstaterna har välkomnat EDPB:s uttalande från mötet i Helsingfors och uppmuntrat till ett fortsatt genomförande av det som en prioriterad fråga. Ordförandeskapet noterar också att kommissionens kommande digitala omnibuspaket kan ge tillfälle att ytterligare undersöka några av de frågor som beskrivs i denna rapport.

Ordförandeskapet framhåller att **rättssäkerhet, de europeiska företagens konkurrenskraft och en hög skyddsnivå för personuppgifter** har varit ett återkommande och gemensamt mål under hela denna strategiska diskussion, vilket bör bidra till den framtida politiska och lagstiftningsmässiga utvecklingen.

Ordförandeskapet noterar slutligen att det enligt den rådande uppfattningen i rådet är avgörande att säkerställa konsekvens mellan rättsakter för att säkerställa en förenklad tillämpning av dataskyddsförordningen. I detta sammanhang vill ordförandeskapet understryka att det kan vara bra att inte bara diskutera hur inkonsekvenser eller oklarheter i den nuvarande rättsliga ramen kan åtgärdas, utan också hur man kan undvika att skapa inkonsekvenser eller oklarheter i samband med framtida lagstiftningsförslag som samspelar med dataskyddsförordningen.