

Bruselj, 21. november 2025
(OR. en)

15421/1/25
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299
JAI 1685
SIMPL 182

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Nadaljnji koraki za poenostavljeno uporabo splošne uredbe o varstvu podatkov (SUVP) – stanje

V prilogi vam za sejo Sveta za pravosodje in notranje zadeve (pravosodje) pošiljamo poročilo predsedstva o nadaljnjih korakih za poenostavljeno uporabo splošne uredbe o varstvu podatkov (SUVP).

Namen tega poročila je zbrati, povzeti in analizirati glavne rezultate in ugotovitve iz teh razprav, ki so v času danskega predsedstva potekale o poenostavitvi in uporabi SUVP, skupaj z orisom možnih nadaljnjih korakov, da bi jih vključili v prihodnje razmisleke o SUVP, in sicer na podlagi dialoga Komisije o izvajanju iz julija 2025 in v pričakovanju prihodnjega predloga omnibus za digitalno področje.

Komisija je na podlagi poročila sprejela predlog omnibus za digitalno področje¹, ki vključuje več sprememb SUVVP. Čeprav se s predlaganimi spremembami obravnavajo nekatere točke, izpostavljene med izmenjavami o tej zadevi v okviru Sveta, namen poročila predsedstva in njegove predstavitve na seji Sveta za pravosodje in notranje zadeve ni začeti prihodnje razprave o zakonodajnih pobudah ali vplivati nanje.

Predsedstvo v zvezi s tem poudarja, da je v njegovem poročilu obravnavan širši vidik, vključno z zakonodajnimi in nezakonodajnimi pobudami, ki bi jih lahko upoštevali pri nadaljnjih političnih pobudah, povezanih s poenostavitvijo in uporabo digitalnih pravil EU, da bi okrepili svetovno konkurenčnost Unije.

¹ Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi uredb (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725, (EU) 2023/2854 ter direktiv 2002/58/ES, (EU) 2022/2555 in (EU) 2022/2557 glede poenostavitve digitalnega zakonodajnega okvira ter razveljavitvi uredb (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150, (EU) 2022/868 in Direktive (EU) 2019/1024 (digitalni omnibus).

POROČILO PREDSEDSTVA

**NADALJNI KORAKI ZA POENOSTAVLJENO UPORABO SPLOŠNE UREDBE O
VARSTVU PODATKOV**

I. UVOD IN OZADJE

Splošna uredba o varstvu podatkov (SUVP) je od sprejetja leta 2016 postala eden od prelomnih zakonodajnih aktov Unije, s katerim se v vsakodnevne dejavnosti organizacij in posameznikov prenaša cilj krepitve varstva osebnih podatkov in spodbujanja zaupanja v čezmejni pretok podatkov znotraj Unije.

Svet je v zadnjem stališču o uporabi SUVP, ki ga je sprejel decembra 2023¹, ocenil, da uredba še vedno prinaša prave rezultate. Pozitivno je vplivala na harmonizacijo prava EU na področju varstva podatkov in krepitev kulture varstva podatkov na ravni EU. Njena uporaba je utrdila zaupanje in pravno varnost, olajšala čezmejni pretok podatkov znotraj EU ter na ta način koristila notranjemu trgu in razvoju digitalnega gospodarstva.

Navzlic temu je Svet izpostavil, da se zasebne in javne organizacije še vedno soočajo z izzivi glede praktičnega izvajanja ter da bi bila za uporabo posebnih določb SUVP še vedno koristna dodatna jasnost in usmerjanje, da bi zagotovili doslednost in pravno varnost. Svet je zato poudaril potrebo po preučitvi ukrepov za lažje zagotavljanje skladnosti s SUVP, zlasti za manjše subjekte.

¹ ST 15507/23 – Stališče in ugotovitve Sveta o uporabi splošne uredbe o varstvu podatkov.

Med navedeno preučitvijo je nato nastala ta ocena, zlasti v luči nadaljnjega razvoja digitalnih pravil EU, pa tudi kot odziv na vse večjo potrebo po enostavnejši ureditvi in zmanjšanju regulativnih bremen kot ključnih korakov za konkurenčnejšo, enostavnejšo in hitrejšo Evropo.

V tem okviru in da bi **sprožilo širšo razpravo o poenostavljeni uporabi SUVP**, si je dansko predsedstvo dejavno prizadevalo za zagotavljanje platforme za **politične in tehnične razprave v Svetu, da bi se olajšalo izvajanje nadaljnjih korakov v zvezi s prihodnostjo prava EU o varstvu podatkov** in zagotovilo, da bo Komisija pri trenutnem delu v zvezi s SUVP upoštevala prispevke držav članic².

To razpravo je treba razumeti tudi v luči prednostne naloge danskega predsedstva, tj. zagotovitve podpore napredku agende Komisije za poenostavitev. Skladno s pozivom evropskih voditeljev in voditeljic držav in vlad k uporabi vseh instrumentov in politik za povečanje konkurenčnosti Unije³ predsedstvo meni, da je treba oceniti tudi, kako bi bilo mogoče poenostaviti zakonodajne akte EU, ki zadevajo območje svobode, varnosti in pravice, da bi okrepili konkurenčnost Evropske unije na globalni ravni.

Pomembna pobuda na tem področju je predlog omnibus IV, ki vključuje ciljne spremembe SUVP, s katerimi se zmanjšuje breme obveznosti vodenja evidenc za mala in srednja podjetja (MSP) ter mala podjetja s srednje veliko tržno kapitalizacijo. Svet se je že septembra 2025 dogovoril o splošnem pristopu glede tega predloga.

² https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf.

³ <https://www.consilium.europa.eu/sl/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>.

Dodatno k temu predlogu je predsedstvo sprožilo širšo orientacijsko razpravo, ki je temeljila na dveh ključnih razpravah:

- **Ministri in ministrice za pravosodje** so se 23. julija 2025 na neformalnem srečanju v Københavnu sestali na delovni seji z naslovom „**Poenostavitev in SUVP – ravnotežje med konkurenčnostjo in pravico do varstva osebnih podatkov v trdnem evropskem pravnem okviru**“.
- **Delovna skupina za varstvo podatkov** je 10. oktobra 2025, navezujoč se na ministrsko razpravo, opravila posebno razpravo o tem, kako zmanjšati upravno breme, povezano s SUVP.

Namen tega poročila predsedstva je povzeti in analizirati glavne rezultate in ugotovitve iz teh razprav, skupaj z možnimi nadaljnjimi koraki, da bi jih vključili v prihodnje razmisleke o SUVP, in sicer na podlagi dialoga Komisije o izvajanju iz julija 2025 in v pričakovanju prihodnjega predloga omnibus za digitalno področje.

II. OBRAVNAVANJE POTREBE PO URAVNOTEŽENJU TEMELJNIH PRAVIC, KONKURENČNOSTI IN INOVACIJ V OKVIRU SUVP

Predsedstvo si je prizadevalo zagotoviti platformo za podporo celoviti razpravi o poenostavitvi in SUVP, pri čemer je posebno pozornost namenilo vprašanju področij ali vrst primerov, v katerih bi lahko SUVP povzročila nepotrebno breme in bi jo bilo zato lahko poenostavili.

V tem začetem razmisleku o politiki je bila izpostavljena stalna dialektika med dvema krovnima ciljema politike, ki sta **spoštovanje temeljnih pravic do varstva osebnih podatkov ter podpora konkurenčnosti in inovacijam na evropskem digitalnem trgu**. V izmenjavah mnenj med danskim predsedovanjem je bilo opozorjeno, da SUVP ostaja pomemben instrument za varstvo osebnih podatkov posameznikov, hkrati pa omogoča pretok podatkov znotraj Unije in izven nje.

- Predsedstvo na splošno meni, da so različna izražena mnenja ponovno potrdila politično zavezanost ključni vlogi temeljnih pravic v Uniji in horizontalni pomen poenostavitve, odrazila pa so tudi uravnoteženi pristop: ohranjanje trdnih zaščitnih načel SUVP ob iskanju pragmatičnih, ciljnih izboljšav in pojasnitev, ki izboljšujejo praktično izvajanje, zmanjšujejo nepotrebna bremena in zagotavljajo harmonizacijo z digitalnimi pravili EU.
- Predsedstvo ugotavlja, da znaten del prejetih prispevkov odraža pripravljenost za razmislek o ciljnih spremembah SUVP na podlagi praktičnih dokazov. Istočasno so nekatere delegacije kot odločilni argument celo proti ciljnim spremembam SUVP navedle pomisleke glede posledic takih sprememb na raven varstva in pravno varnost za podjetja.
- Predsedstvo poudarja, da države članice ne vidijo potrebe po ponovni preučitvi celotne SUVP in da prevladuje mnenje, da so se temeljna načela, logika in struktura uredbe izkazali za uspešen in odporen okvir. Vendar sta pri njihovi uporabi še vedno nujno potrebna nadaljnje usmerjanje in podpora.

Predsedstvo meni, da je razprava na politični ravni zagotovila dragoceno spodbudo za nadaljevanje razprav na tehnični ravni v Svetu, da bi se **dodatno prispevalo k tekočim političnim razpravam v zvezi s poenostavitvijo in digitalnimi pravili EU**.

Tudi Evropska komisija je prispevala k razpravam v zadnjih mesecih, zlasti z zagotavljanjem povratnih informacij, prejetih v okviru dialoga o izvajanju SUVP iz julija 2025, pa tudi informacij o svojih razmislekih in morebitnih nadaljnjih pobudah.

III. POGLOBLJENI RAZMISLEK O NADALJNJIH KORAKIH ZA POENOSTAVLJENO UPORABO SUVP

Posebna razprava, ki jo je Delovna skupina za varstvo podatkov opravila 10. oktobra 2025, se je izkazala za izredno koristno za poglobljeni razmislek o konkretnih ukrepih za lažje zagotavljanje skladnosti s SUVP – kar bi lahko dosegli z usmerjanjem, pa tudi z morebitnimi ciljnimi poenostavitvami. Pred to razpravo so bila izmenjana mnenja z Anu Talus, predsednico Evropskega odbora za varstvo podatkov (EOVP), z glavnim poudarkom na helsinški izjavi odbora o večji jasnosti, podpori in sodelovanju⁴. Med to razpravo je bilo mogoče dobiti nadaljnji vpogled v nove pobude EOVP za olajšanje zagotavljanja skladnosti s SUVP, zlasti mikro, malim in srednjim organizacijam, izboljšanje doslednosti in okrepitev regulativnega sodelovanja.

⁴ *The Helsinki Statement on enhanced clarity, support and engagement - A fundamental rights approach to innovation and competitiveness* (Helsinška izjava o večji jasnosti, podpori in sodelovanju – pristop k inovacijam in konkurenčnosti, pri katerem se spoštujejo temeljne pravice), sprejeta 2. julija 2025: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement_en_0.pdf](#).

Med to poglobljeno razpravo v delovni skupini so bile delegacije pozvane, naj razmislijo o vseh zakonodajnih in drugih ukrepih, ki bi lahko pripomogli k zmanjšanju upravnih bremen, povezanih s SUVP⁵, da bi dodatno prispevali k trenutnemu delu Komisije ter k izvajanju helsinške izjave EOVP. Po tej razpravi je predsedstvo prejelo pisne prispevke⁶ 9 delegacij z nadaljnjo osvetlitvijo ključnih elementov, ki jih je treba obravnavati, da bi olajšali zagotavljanje skladnosti s SUVP.

- Zdi se, da so razprave na tehnični ravni potrdile nadaljnjo usmerjenost politik: **ohraniti ključna načela SUVP ter hkrati odpraviti postopkovne ovire z nesorazmernim učinkom na manjše upravljavce**. Sorazmernost in pristop na podlagi tveganja sta se izkazala za pomemben analitičen okvir za ta namen.
- Razprave in prejeti prispevki so potrdili, da obstaja široko soglasje o tem, **da ponovna preučitev celotne SUVP kot pravnega okvira ne bi imela zelenega učinka**. Nekaj delegacij je poudarilo tudi, da je treba zagotoviti široko posvetovanje in na dokazih utemeljene predloge za morebitne nadaljnje prilagoditve ali izboljšave zakonodajnega okvira.
- Obstaja široko soglasje, da bi lahko z **izboljšanim izvrševanjem, usmerjanjem in izvajanjem prispevali k poenostavljeni uporabi SUVP**. Več delegacij je predstavilo tudi **konkretne predloge za ciljne spremembe sedanjega zakonodajnega okvira**.

⁵ WK 12926/25 – *Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR) (Zmanjševanje upravnih bremen, povezanih s Splošno uredbo o varstvu podatkov (SUVP))* – dokument za razpravo.

⁶ WK 14186/25 – *Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR) (Zmanjševanje upravnih bremen, povezanih s Splošno uredbo o varstvu podatkov (SUVP))* – pripombe držav članic.

a) Možnosti za poenostavitev v sedanjem pravnem okviru

Vse delegacije so menile, da bi bilo treba preučiti možnosti za in tudi prednostno obravnavati posebne nezakonodajne pobude, ki bi spadale v sedanji pravni okvir, vzpostavljen s SUVP, pri čemer bi imeli **nadzorni organi in EOVP glavno vlogo pri poenostavitvi razlage in uporabe SUVP**. Za ta namen so države članice pozdravile helsinško izjavo EOVP ter pozvale k njenemu prednostnemu nadaljnjemu izvajanju.

- *Potreba po jasnejšem in bolj praktičnem usmerjanju na podlagi tveganja*: zdi se, da obstaja široko soglasje glede specifičnega sektorskega usmerjanja, vzorčnih predlog, kontrolnih seznamov in zgoščenih smernic, s katerimi bodo abstraktne obveznosti iz SUVP prenesene v konkretne ukrepe za upravljavce in obdelovalce. V zvezi s tem so bila zlasti izpostavljena posebna vprašanja, kot so anonimizacija, psevdonimizacija, znanstvene raziskave ali zaščita otrok in mladostnikov. Več delegacij se zavzema tudi za to, da bi bil pristop na podlagi tveganja iz SUVP še bolj vgrajen in upoštevan v razlagi in pri usmerjanju, ki ju vsak v svojih smernicah zagotavljajo nadzorni organi in EOVP.
- *Izboljšani postopki za posvetovanje z deležniki in strokovnimi delavci*: Delegacije so izpostavile koristnost rednih in preglednih postopkov za posvetovanje med nadzornimi organi ter deležniki in strokovnimi delavci na nacionalni ravni ter na ravni EU. Taka posvetovanja prispevajo k večjemu zaupanju med nadzornimi organi in deležniki, pomagajo nadzornim organom razumeti, katera vprašanja v praksi povzročajo negotovost, ter izboljšujejo preglednost.

- Poenostavitev z usklajeno razlago: nekatere delegacije so opozorile, da ima EOVP osrednjo vlogo pri zagotavljanju dosledne in usklajene razlage SUVP. Smernice odbora ter dosledna in učinkovita uporaba mehanizma za skladnost, predvidenega v SUVP, bi morale zmanjšati razlike med nacionalnimi razlagami in omejiti prekomerno previdne pristope k skladnosti. Zlasti je nekaj delegacij zahtevalo tudi sezname dejavnosti obdelave, za katere ni potrebna ocena učinka v zvezi z varstvom podatkov, (t. i. beli seznam) za celotno EU.
- Prilagojena orodja za zagotavljanje skladnosti in referenčni okviri, pripravljene za uporabo: precejšnje število delegacij je pozvalo k razvoju enotnega sklopa praktičnih orodij za zagotavljanje skladnosti, kar bi lahko bilo še posebej koristno za male organizacije. To bi lahko, na primer, vključevalo predloge za uradna obvestila o kršitvah varnosti podatkov, evidence o dejavnostih obdelave in oceno učinka v zvezi z varstvom podatkov. Orodja, predvidena v SUVP, zlasti kodeksi ravnanja in potrjevanja, so bila pogosto omenjena kot koristna za lažje zagotavljanje skladnosti; treba bi jih bilo še naprej spodbujati, podpirati in prilagajati, tako da bodo ustrezala predvsem potrebam manjših organizacij. Poleg tega je bilo opozorjeno tudi, da je razvoj regulativnih peskovnikov še posebej pomemben za podpiranje inovacij.
- Ciljna podpora MSP in drugim malim organizacijam: med razpravami je bilo mogoče opredeliti tudi vrsto nezakonodajnih ukrepov, ki bi lahko zmanjšali upravno breme za manjše upravljavce: portali za samoocenjevanje ali spletni vodeni vprašalniki. Omenjene so bili tudi dejavnosti nadzornih organov za ozaveščanje, financiranje programov usposabljanja in vzpostavitev posebnih služb za pomoč.
- Digitalizacija in viri: več delegacij je omenilo, da so inovativne rešitve ter nadaljnja digitalizacija orodij, ki so na voljo nadzornim organom za medsebojno sodelovanje in za komuniciranje s posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, in drugimi deležniki, koristne za izboljšanje izvrševanja in nemotene uporabe SUVP. S tem priporočilom je bila povezana tudi potreba po ustreznih sredstvih za nadzorne organe.

- *Pojasnitev medsebojnega učinkovanja SUVP in druge zakonodaje EU*: sodelovanje med pristojnimi regulatorji in potreba po skupnih smernicah EOVP in Evropske komisije sta bila opredeljena kot ključna elementa za nadaljnjo pojasnitev medsebojnega delovanja SUVP in drugih delov digitalnih pravil EU, zlasti akta o umetni inteligenci, akta o digitalnih storitvah, akta o digitalnih trgih in direktive NIS 2. Nekaj delegacij je v zvezi s tem navedlo tudi sektorsko zakonodajo s posameznimi določbami o obdelavi osebnih podatkov.

(b) Okvirne možnosti za ciljne spremembe SUVP

Predsedstvo ugotavlja, da so delegacije zavzele različna stališča glede tega, ali so dodatne spremembe SUVP na tej stopnji zelene ali ne. Ena skupina delegacij je kot odločilni argument celo proti ciljnim spremembam **navedla pomisleke** glede posledic za raven varstva in pravno varnost za podjetja. Druga skupina pa je nakazala, da bi bila **pripravljena razmisliti** o prihodnjih predlogih, odvisno od utemeljitev zanje. Tretja skupina je **predstavila konkretne predloge za omejene in ciljne spremembe** sedanjega pravnega okvira, da bi bila poenostavljena uporaba SUVP. Med takimi predlogi so:

- *Močnejši pristop na podlagi tveganja*: Več delegacij je predlagalo, da bi bilo treba obveznosti, kot so obvezno izpolnjevanje obveznosti glede preglednosti (člena 13 in 14), vgrajeno varstvo podatkov (člen 25), zahteva po vodenju evidence dejavnosti obdelave (člen 30) in obveznost uradnega obvestila o kršitvah varnosti osebnih podatkov (člen 33) prilagoditi glede na dejanska tveganja, ki jih pomenijo za posameznike, na katere se nanašajo podatki. Nekaj delegacij je menilo, da bi to v praksi pomenilo, da bi lahko bila iz najbolj obremenjujočih zahtev po dokumentaciji in skladnosti izvzeta obdelava, pri kateri je tveganje nizko, predvsem s strani manjših subjektov.

- Zmanjšanje upravnega bremena in olajšanje zagotavljanja skladnosti: nekatere delegacije so predlagale ciljne ukrepe za zmanjšanje bremena, ki ga zlasti manjšim subjektom povzročajo nekatere obveznosti iz SUVP. To vključuje možnost, da se obveznosti glede informacij (člena 13 in 14) izpolnijo z zagotovitvijo stalnega enotnega naslova vira ali kode QR s povezavo na podrobno izjavo o varstvu podatkov, posebne spremembe za boj proti zlorabam (člena 15 in 57) ter možnost poenostavitve zahtev po dokumentaciji iz člena 24.
- Poenostavitev uradnega obveščanja o kršitvi varnosti podatkov: več delegacij je, podobno kot v prejšnjih razpravah, ki jih je začelo poljsko predsedstvo, predlagalo enotno kontaktno točko oziroma ureditev „vse na enem mestu“ za čezmejno prijavo incidenta v okvirih EU za varstvo podatkov in kibernetiko varnost, da bi preprečili podvajanje prijav pri več nadzornih organih. Načelo „samo enkrat“, v skladu s katerim lahko regulator uporabi informacije, ki so bile zagotovljene drugemu regulatorju, je bilo omenjeno kot način za zmanjšanje ponavljajočih se prijav. Več delegacij je predlagalo, da se poenostavi prag za uradno obveščanje nadzornih organov o kršitvah varnosti podatkov. Ena delegacija je predlagala tudi, da se vključi rok treh delovnih dni za uradna obvestila o kršitvi varnosti podatkov (namesto sedanjih 72 ur).
- Pojasnitev opredelitev in pojmov za lažjo uporabo: ena delegacija je opozorila, da bi bilo treba pojasniti pojme avtomatizirano sprejemanje odločitev (člen 22), skupno upravljanje (člen 26) ali pogodbe o obdelavi (člen 28), da bi olajšali zagotavljanje skladnosti. Opozorjeno je bilo tudi, da je treba prilagoditi povezavo med anonimizacijo in psevdomizacijo v skladu s sodno prakso SEU. Ena delegacija je omenila tudi težave pri uporabi člena 9 v primeru pomoči pri nesrečah.

- *Prilagajanje izvrševanja*: nekaj delegacij je menilo, da je treba preučiti tudi določbe SUVP v zvezi z njenim izvrševanjem ter nalaganje popravljalnih ukrepov in upravnih glob, ter predlagalo, da se za manjše kršitve uporabi pristop „odprava pred sankcijami“ in da se pri določanju ravni naloženih sankcij še bolj upošteva pristop na podlagi tveganja. Podobno je ena delegacija razmišljala o tem, da bi za pravico do vložitve pritožbe veljali določeni pogoji.
- *Zagotavljanje horizontalne doslednosti digitalnih pravil*: Veliko delegacij je poudarilo, da je treba pri vseh digitalnih pravilih EU zagotoviti doslednost s SUVP. Nekatere delegacije menijo, da zadostujejo skupne smernice in regulativno sodelovanje, druge pa so nakazale, da bi bilo mogoče večjo stopnjo doslednosti doseči z zakonodajnimi spremembami.

IV. ZAKLJUČEK IN NADALJNI UKREPI

Na podlagi tega sklopa razprav, ki so bile opravljene med danskim predsedovanjem, je mogoče izpostaviti, da je SUVP še naprej pomemben instrument za varovanje temeljnih pravic v digitalni dobi, saj se ponovna preučitev celotnega besedila šteje za nepotrebno. Predsedstvo kljub temu meni, da je s kombinacijo **jasnega in praktičnega usmerjanja, digitalnega olajševanja in digitalnih virov in nadaljnega vključevanja pristopa na podlagi tveganja** ter morda z **omejenimi, ciljnimi zakonodajnimi izboljšavami** še vedno mogoče zmanjšati upravno in regulativno breme, ki ga uredba nalaga številnim upraviteljem, zlasti MSP in prostovoljskim organizacijam.

Predsedstvo opozarja, da so za ta namen države članice pozdravile helsinško izjavo EOVP ter pozvale k njenemu prednostnemu nadaljnjemu izvajanju. Opozarja tudi, da bi lahko prihodnji digitalni omnibus, ki ga pripravlja Komisija, ponudil priložnost za nadaljnjo preučitev nekaterih vprašanj iz tega poročila.

Predsedstvo poudarja, da so bili **pravna varnost, konkurenčnost evropskih podjetij in visoka raven varstva osebnih podatkov** med to strateško razpravo vedno znova omenjeni kot skupni cilj, kar bi bilo treba upoštevati v prihodnjem razvoju politiki in zakonodaje.

Na koncu predsedstvo opozarja še, da je po prevladujočem mnenju v Svetu zagotavljanje doslednosti v vseh aktih bistveno za zagotovitev enostavnejše uporabe SUVP. Zato želi predsedstvo poudariti, da bi lahko bilo koristno, če ne bi razmišljali samo o tem, kako bi lahko odpravili nedoslednosti in nejasnosti v sedanjem pravnem okviru, temveč tudi o tem, kako bi lahko preprečili nedoslednosti ali nejasnosti v kontekstu prihodnjih zakonodajnih predlogov, ki se prekrivajo s SUVP.