

Bruksela, 21 listopada 2025 r.
(OR. en)

15421/1/25
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299
JAI 1685
SIMPL 182

NOTA

Od: Prezydencja
Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy: Dalsze działania na rzecz uproszczonego stosowania ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO)
– Aktualna sytuacja

Z myślą o posiedzeniu Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (wymiar sprawiedliwości) delegacje otrzymują w załączeniu sprawozdanie prezydencji na temat dalszych działań na rzecz uproszczonego stosowania ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO).

Sprawozdanie to ma na celu podsumowanie i przeanalizowanie głównych wyników i wniosków z prowadzonych podczas prezydencji duńskiej dyskusji na temat uproszczenia i stosowania RODO, a także nakreślenie możliwych kierunków dalszych działań, które zostaną uwzględnione w przyszłych refleksjach na temat RODO, stanowiących następstwo dialogu o wdrażaniu przeprowadzonego przez Komisję w lipcu 2025 r. oraz w oczekiwaniu na wniosek w sprawie pakietu zbiorczego dotyczącego technologii cyfrowych.

Po tym, jak sporządzono sprawozdanie, Komisja przyjęła wniosek w sprawie pakietu zbiorczego dotyczącego technologii cyfrowych¹, który obejmuje szereg zmian w RODO. Chociaż proponowane zmiany odnoszą się do niektórych kwestii poruszonych podczas dyskusji na ten temat w Radzie, sprawozdanie prezydencji i jego prezentacja na posiedzeniu Rady ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych nie mają na celu rozpoczęcia ani uprzedzenia przyszłych dyskusji na temat inicjatyw ustawodawczych.

W tym kontekście prezydencja podkreśla, że jej sprawozdanie dotyczy szerszej perspektywy, w tym zarówno inicjatyw ustawodawczych, jak i nieustawodawczych, które można rozważyć z myślą o wniesieniu wkładu w dalsze inicjatywy polityczne związane z uproszczeniem i stosowaniem unijnego zbioru prawa cyfrowego w celu zwiększenia globalnej konkurencyjności Unii.

¹ Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) 2016/679, (UE) 2018/1724, (UE) 2018/1725, (UE) 2023/2854 oraz dyrektywy 2002/58/WE, (UE) 2022/2555 i (UE) 2022/2557 w odniesieniu do uproszczenia ram ustawodawczych w dziedzinie technologii cyfrowych oraz uchylającego rozporządzenia (UE) 2018/1807, (UE) 2019/1150, (UE) 2022/868 i dyrektywę (UE) 2019/1024 (pakiet zbiorczy dotyczący technologii cyfrowych).

SPRAWOZDANIE PREZYDENCJI**DALSZE DZIAŁANIA NA RZECZ UPROSZCZONEGO STOSOWANIA RODO****I. WPROWADZENIE I KONTEKST**

Od czasu jego przyjęcia w 2016 r. ogólne rozporządzenie o ochronie danych (RODO) stało się jednym z przełomowych aktów ustawodawczych Unii, przenoszącym do codziennej działalności podmiotów i osób cele, jakimi są wzmocnienie ochrony danych osobowych i wspieranie zaufania do transgranicznych przepływów danych w Unii.

W ostatnim stanowisku w sprawie stosowania RODO, przyjętym w grudniu 2023 r.¹ Rada uznała, że rozporządzenie to jest nadal trafne. Przyniosło ono pozytywne rezultaty, jeśli chodzi o harmonizację prawa UE i wzmocnienie kultury ochrony danych na szczeblu unijnym. Jego stosowanie zwiększyło zaufanie i pewność prawa, ułatwiło transgraniczne przepływy danych w obrębie UE, a tym samym korzystnie wpłynęło na rynek wewnętrzny i rozwój gospodarki cyfrowej.

Rada zwróciła jednak uwagę, że zarówno podmioty prywatne, jak i publiczne nadal mierzą się z praktycznymi wyzwaniami związanymi z wdrażaniem i że stosowanie poszczególnych przepisów RODO można by jeszcze ułatwić dzięki ich doprecyzowaniu i wskazówkom, tak by zapewnić spójność oraz pewność prawa. Rada wyraziła zatem potrzebę zbadania sposobów ułatwiania przestrzegania RODO, zwłaszcza w odniesieniu do mniejszych podmiotów.

¹ Dok. ST 15507/2023 – Stanowisko i ustalenia Rady dotyczące stosowania ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO)

W trakcie tych analiz ocena ta ewoluowała, zwłaszcza w świetle dalszego rozwijania unijnego zbioru prawa cyfrowego, lecz także przy zaspokajaniu rosnącej potrzeby prostszych uregulowań i zmniejszania obciążeń regulacyjnych – jako istotny krok w kierunku bardziej konkurencyjnej, prostszej i szybszej Europy.

W tym zakresie i w celu **zapoczątkowania szerzej zakrojonej debaty na temat uproszczonego stosowania RODO**, prezydencja duńska zapewniła platformę do **prowadzenia w Radzie dyskusji politycznych i technicznych, by umożliwić dalsze działania na rzecz przyszłości unijnego prawa o ochronie danych** oraz by zapewnić uwzględnienie uwag państw członkowskich w bieżących analizach Komisji dotyczących RODO².

Debatę tę należy także rozważać w związku z priorytetem prezydencji duńskiej, jakim jest wspieranie prowadzonego przez Komisję programu upraszczania. Zgodnie z wystosowanym przez szefów państw i rządów europejskich apelem o wykorzystywanie wszelkich instrumentów i polityk do wzmocnienia konkurencyjności Unii³, prezydencja uważa za istotne także dokonanie oceny sposobu, w jaki unijne akty ustawodawcze dotyczące przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości mogą zostać uproszczone, by wzmocnić globalną konkurencyjność Unii Europejskiej.

Jedną z istotnych inicjatyw w tym względzie jest wniosek dotyczący czwartego pakietu zbiorczego, obejmujący ukierunkowane zmiany RODO, które zmniejszają zobowiązania z tytułu prowadzenia ewidencji dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) i dla małych spółek o średniej kapitalizacji. Osiągnięto już podejście ogólne w sprawie tego wniosku na forum Rady we wrześniu 2025 r.

² https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf

³ <https://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>

Poza tym wnioskiem prezydencja zapoczątkowała szerszą debatę orientacyjną, mającą za podstawę dwie główne dyskusje:

- podczas nieformalnego posiedzenia w Kopenhadze 23 lipca 2025 r. **ministrowie sprawiedliwości przeprowadzili sesję roboczą pt. „Uproszczenie a RODO – równoważenie konkurencyjności i prawa do ochrony danych osobowych w solidnych europejskich ramach prawnych”**;
- w następstwie tej dyskusji ministerialnej, 10 października 2025 r. **Grupa Robocza ds. Ochrony Danych przeprowadziła dyskusję poświęconą łagodzeniu obciążeń administracyjnych związanych z RODO.**

Niniejsze sprawozdanie prezydencji ma na celu podsumowanie i przeanalizowanie głównych wyników i wniosków z tych dyskusji, wraz z możliwymi kierunkami dalszych działań, które zostaną uwzględnione w przyszłych refleksjach na temat RODO, stanowiących następstwo dialogu o wdrażaniu przeprowadzonego przez Komisję w lipcu 2025 r. oraz w oczekiwaniu na wniosek w sprawie pakietu zbiorczego dotyczącego technologii cyfrowych.

II. ZASPOKAJANIE POTRZEBY WYWAŻENIA PRAW PODSTAWOWYCH, KONKURENCYJNOŚCI I INNOWACJI W RAMACH RODO

Prezydencja starała się zapewnić platformę, która wspierałaby kompleksowe dyskusje na temat upraszczania i RODO, z poświęceniem szczególnej uwagi kwestiom dotyczącym obszarów lub sytuacji, w których RODO może powodować niepotrzebne obciążenie i może zatem zostać uproszczone.

W zapoczątkowanej refleksji na temat polityki podkreślono stały dialog między dwoma nadrzędnymi celami polityki: **podtrzymaniem podstawowego prawa do ochrony danych osobowych a wsparciem dla konkurencyjności i innowacji na europejskim rynku cyfrowym**. Przez cały czas trwania rozmów prowadzonych w trakcie prezydencji duńskiej przypomniano, że RODO pozostaje istotnym instrumentem służącym do zabezpieczania danych osobowych osób fizycznych, jednocześnie umożliwiając przepływ danych w Unii i poza nią.

- Ogólnie prezydencja uważa, że różne poglądy, które zostały wyrażone, potwierdziły polityczne zaangażowanie na rzecz fundamentalnej roli praw podstawowych w Unii oraz horyzontalnego znaczenia upraszczania. Poglądy te odzwierciedliły zatem podejście wyważone: zachowanie solidnych zasad ochrony zawartych w RODO przy jednoczesnym dążeniu do pragmatycznych, konkretnych usprawnień i doprecyzowań polepszających praktyczne wdrażanie, zmniejszających niepotrzebne obciążenia i zapewniających harmonijne współdziałanie z unijnym zbiorem prawa cyfrowego.
- Prezydencja stwierdza, że istotne części otrzymanego wkładu ujawniają otwartość na rozważenie ukierunkowanych zmian RODO na podstawie praktycznych dowodów. Jednocześnie niektóre delegacje przywołują obawy związane z wpływem na poziom ochrony i na pewność prawa dla podmiotów gospodarczych jako stanowcze argumenty przeciw nawet ukierunkowanym zmianom.
- Prezydencja podkreśla, że państwa członkowskie nie dostrzegają potrzeby ponownego rozpoczęcia pełnowymiarowej analizy RODO oraz że przeważa pogląd, że podstawowe zasady, logika i struktura tego rozporządzenia stanowią udaną i odporną strukturę ramową. Jednak nadal paląca jest potrzeba przedstawienia dalszych wskazówek i dalszego wsparcia.

Prezydencja uważa, że przeprowadzone na szczeblu politycznym dyskusje dały cenny impuls do prowadzenia w Radzie dyskusji na szczeblu technicznym, by **następnie uzupełniać bieżące dyskusje na temat polityki związane z upraszczaniem i z unijnym zbiorem prawa cyfrowego**.

Wkład do rozmów prowadzonych przez ostatnie miesiące wniosła także Komisja Europejska, zwłaszcza poprzez przekazywanie informacji uzyskanych w ramach dialogu o wdrażaniu RODO przeprowadzonego w lipcu 2025 r., ale także przez przekazywanie informacji na temat jej przemyśleń i ewentualnych dalszych inicjatyw.

III. DOGŁĘBNE PRZEMYŚLENIA NA TEMAT DALSZYCH DZIAŁAŃ NA RZECZ UPROSZCZONEGO STOSOWANIA RODO

Poświęcona temu dyskusja, która odbyła się na forum Grupy Roboczej ds. Ochrony Danych 10 października 2025 r., okazała się szczególnie przydatna do dogłębnych przemyśleń na temat konkretnych środków złagodzenia wymogów zgodności z RODO – zarówno poprzez wskazówki, jak i poprzez ewentualne ukierunkowane uproszczenia. Przed tą dyskusją przeprowadzono wymianę poglądów z Anu Talus, przewodniczącą Europejskiej Rady Ochrony Danych (EROD), w trakcie której skupiono się w szczególności na wystosowanym przez tę radę oświadczeniu z Helsinek dotyczącym ulepszonej jasności, wsparcia i zaangażowania⁴. Rozmowa ta umożliwiła uzyskanie dalszych informacji o nowych inicjatywach EROD mających na celu ułatwienie przestrzegania RODO, zwłaszcza dla mikropodmiotów oraz małych i średnich podmiotów, aby poprawić spójność i wzmocnić współpracę między organami regulacyjnymi.

⁴ Oświadczenie z Helsinek dotyczące ulepszonej jasności, wsparcia i zaangażowania – uwzględniające prawa podstawowe, podejście do innowacji i konkurencyjności, przyjęte 2 lipca 2025 r.: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement_en_0.pdf](#)

Podczas tej dogłębnej dyskusji na forum grupy roboczej poproszono delegacje o zastanowienie się nad wszelkimi środkami – legislacyjnymi lub innymi – które mogłyby przyczynić się do złagodzenia obciążeń administracyjnych związanych z RODO⁵. Informacje te stanowiłyby dalszy wkład do bieżących przemysłów Komisji oraz do celów wdrażania oświadczenia z Helsinek. Jako dalsze działanie w następstwie tej dyskusji prezydencja otrzymała od dziewięciu delegacji pisemne uwagi⁶, w których bardziej szczegółowo omówiono główne aspekty, którymi należy się zająć w związku z łagodzeniem wymogów zgodności z RODO.

- Dyskusje na szczeblu technicznym wydają się potwierdzać stały kierunek polityki: **zachowanie podstawowych zasad RODO przy jednoczesnym usuwaniu przeszkód proceduralnych, które nieproporcjonalnie dotyczą mniejszych administratorów.** Ważną metodą analityczną do tego celu okazała się proporcjonalność i podejście oparte na ocenie ryzyka.
- Dyskusja i otrzymane wkłady potwierdziły istnienie **szerokiego konsensu w kwestii tego, że ponowne rozpoczęcie pełnowymiarowej analizy RODO jako ram prawnych byłoby przeciwnie skuteczne.** Niektóre delegacje położyły także nacisk na potrzebę zapewnienia szeroko zakrojonych konsultacji i opartych na dowodach wniosków dotyczących wszelkich dalszych dostosowań lub poprawek ram ustawodawczych.
- Istnieje ogólna zgoda co do tego, że **lepsze egzekwowanie, wskazówki i wdrażanie mogą przyczynić się do uproszczonego stosowania RODO.** Kilka delegacji przedstawiło także **konkretne propozycje ukierunkowanych zmian dotychczasowych ram ustawodawczych.**

⁵ Dok. WK 12926/2025 – łagodzenie obciążeń administracyjnych związanych z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO) – dokument do dyskusji.

⁶ Dok. WK 14186/2025 – łagodzenie obciążeń administracyjnych związanych z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO) – uwagi państw członkowskich.

a) Możliwości uproszczenia w obecnych ramach prawnych

Wszystkie delegacje uznały, że konkretne inicjatywy nieustawodawcze powinny zostać rozważone i ustalone jako priorytety w dotychczasowych ramach prawnych ustanowionych przez RODO, przy czym **kluczową rolę w upraszczaniu wykładni i stosowania RODO mają odgrywać organy nadzorcze i EROD. W tym celu państwa członkowskie z zadowoleniem przyjęły wydane przez EROD oświadczenie z Helsinek i zachęciły do dalszej realizacji tego oświadczenia jako priorytetu.**

- Potrzeba ustalenia wskazówek, które są bardziej precyzyjne, bardziej praktyczne i oparte na ocenie ryzyka: wydaje się istnieć ogólna zgoda co do wskazówek przeznaczonych dla konkretnych sektorów, co do ilustracyjnych wzorów, list kontrolnych i związanych wytycznych, które przekładają abstrakcyjne zobowiązania zawarte w RODO na konkretne kroki, jakie powinni podjąć administratorzy i podmioty przetwarzające. W tym zakresie wymieniono zwłaszcza takie konkretne kwestie jak anonimizacja i pseudonimizacja, badania naukowe lub ochrona nieletnich. Kilka delegacji apelowało także o to, by zapisane w RODO podejście oparte na ocenie ryzyka zostało jeszcze bardziej osadzone i uwzględnione w wykładni i we wskazówkach przekazywanych przez organy nadzorcze oraz przez EROD w odpowiednich wytycznych.
- Usprawnione procedury konsultacji z zainteresowanymi stronami i z praktykami: Delegacje podkreśliły wartość regularnych i przejrzystych procedur konsultacji między organami nadzorczymi a zainteresowanymi stronami i praktykami zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym. Konsultacje takie zwiększają zaufanie między zainteresowanymi stronami a organami nadzorczymi, pomagają tym organom w zrozumieniu kwestii powodujących niepewność w praktyce oraz zwiększają przejrzystość.

- Upraszczenie przez zharmonizowaną wykładnię: niektóre delegacje zwróciły uwagę na centralną rolę EROD w zapewnianiu spójnej i zharmonizowanej wykładni RODO. Wytyczne EROD oraz pełne i skuteczne stosowanie mechanizmu spójności przewidzianego w RODO powinny zmniejszyć rozbieżności w wykładniach krajowych i powstrzymać nadmiernie ostrożne podejścia do przestrzegania RODO. W szczególności, niektóre delegacje zwróciły się o ogólnounijne wykazy czynności przetwarzania, do których nie jest konieczna ocena skutków dla ochrony danych (tzw. „białą listę”).
- Dostosowane narzędzia zapewniania zgodności i gotowe do użycia ramy odniesienia: duża liczba delegacji apelowała o opracowanie jednolitego zestawu praktycznych narzędzi zapewniania zgodności, które to narzędzia mogą być szczególnie przydatne dla małych podmiotów. Zestaw ten mógłby obejmować np. wzory na potrzeby zgłoszeń naruszenia ochrony danych i rejestrów czynności przetwarzania oraz oceny skutków dla ochrony danych. Przewidziane w RODO narzędzia, zwłaszcza kodeksy postępowania i certyfikację, wymieniano wielokrotnie jako sprzyjające zgodności; należy je dalej propagować, wspierać i dostosowywać, aby dopasować je w szczególności do potrzeb mniejszych podmiotów. Oprócz tego podkreślono, że dla wspierania innowacji szczególnie istotne jest tworzenie regulacyjnych środowisk testowych.
- Ukierunkowane wsparcie dla MŚP i innych małych podmiotów: dyskusja umożliwiła także określenie szeregu środków nieustawodawczych, które mogłyby złagodzić obciążenia administracyjne mniejszych podmiotów – są to portale umożliwiające samoocenę lub kierowane kwestionariusze internetowe. Wymieniono także działania organów nadzorczych służące podnoszeniu świadomości, finansowanie programów szkoleniowych i utworzenie specjalnie do tego celu przeznaczonych punktów pomocy.
- Cyfryzacja i zasoby: jako cenny zasób służący poprawie egzekwowania i niezakłóconemu stosowaniu RODO kilka delegacji wymieniło innowacyjne rozwiązania i dalszą cyfryzację narzędzi wzajemnej współpracy dostępnych dla organów nadzorczych, które to narzędzia umożliwiałyby także interakcję z osobami, których dane dotyczą, i innymi zainteresowanymi stronami. Z zaleceniem tym jest także powiązana potrzeba właściwych zasobów dla organów nadzorczych.

- Doprecyzowanie współdziałania między RODO a innymi unijnymi aktami prawnymi: stwierdzono, że współpraca między właściwymi organami regulacyjnymi oraz potrzeba opracowania wspólnych wytycznych przez EROD i Komisję Europejską są kluczowymi aspektami pozwalającymi na dalsze doprecyzowanie współdziałania między RODO a innymi częściami unijnego zbioru prawa cyfrowego, w szczególności z aktem o sztucznej inteligencji, aktem o usługach cyfrowych, aktem o rynkach cyfrowych i dyrektywą NIS 2. Niektóre delegacje wspomniały także w tym względzie o ustawodawstwie sektorowym, zawierającym indywidualne przepisy dotyczące przetwarzania danych osobowych.

b) Wstępne możliwości ukierunkowanych zmian RODO

Prezydencja stwierdza, że delegacje przyjmują różne stanowiska, jeżeli chodzi o chęć wprowadzenia dalszych zmian RODO na tym etapie. Jedna grupa delegacji **przywołuje obawy** związane z wpływem na poziom ochrony i na pewność prawa dla podmiotów gospodarczych jako stanowcze argumenty przeciw nawet ukierunkowanym zmianom. Inna grupa zaznaczyła **chęć rozważenia** przyszłych propozycji w zależności od ich uzasadnień. Trzecia grupa delegacji **zasugerowała konkretne propozycje ograniczonych i ukierunkowanych zmian** dotychczasowych ram prawnych, aby uprościć stosowanie RODO. Propozycje takie obejmują:

- Podjęcie oparte w większym stopniu na ocenie ryzyka: Kilka delegacji zaproponowało, by zobowiązania takie jak obowiązek wdrożenia zobowiązań z tytułu przejrzystości (art. 13 i 14), uwzględnianie ochrony danych w fazie projektowania (art. 25), wymóg prowadzenia rejestru czynności przetwarzania (art. 30) i obowiązek zawiadamiania o przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych (art. 34) zostały dostosowane do faktycznego poziomu ryzyka dla osób, których dane dotyczą. W praktyce niektóre delegacje uznały, że oznaczałoby to, iż przetwarzanie o niskim poziomie ryzyka, zwłaszcza przez mniejszy podmiot, mogłoby zostać zwolnione z najbardziej obciążających wymogów dotyczących dokumentacji i zgodności.

- Łagodzenie obciążenia regulacyjnego i ułatwianie zgodności: niektóre delegacje zaproponowały ukierunkowane środki, aby zmniejszyć obciążenie, jakie stanowią niektóre zobowiązania z tytułu RODO, szczególnie dla mniejszych podmiotów. Obejmuje to możliwość spełniania wymogów informacyjnych (art. 13 i 14) przez zapewnienie stałego adresu internetowego lub kodu QR, które prowadzą do szczegółowej informacji o polityce prywatności, a także możliwość dokonania konkretnych zmian w celu przeciwdziałania skutkom wniosków stanowiących nadużycie (art. 15 i 57) oraz możliwość uproszczenia wymogów dotyczących dokumentacji na podstawie art. 24.
- Uproszczenie powiadomień o naruszeniu ochrony danych: przywołując poprzednie dyskusje na ten temat zapoczątkowane podczas polskiej prezydencji kilka delegacji zaproponowało pojedynczy punkt kontaktowy lub punkt kompleksowej obsługi do celów zgłaszania incydentów transgranicznych na podstawie unijnych aktów prawnych o ochronie danych i cyberbezpieczeństwie, aby unikać wielokrotnych zgłoszeń do kilku organów nadzorczych. Zasada jednorazowości – w ramach której informacje przekazane jednemu organowi regulacyjnemu mogą zostać ponownie wykorzystane przez inny organ – została wymieniona jako sposób zmniejszania liczby powtórnych zgłoszeń. Pewna liczba delegacji zaproponowała uproszczenie progu do celów powiadamiania organów nadzorczych o naruszeniach ochrony danych. Jedna z delegacji zaproponowała wprowadzenie terminu zgłaszania naruszeń ochrony danych wynoszącego trzy dni robocze (zamiast dotychczasowego terminu 72 godzin).
- Doprecyzowanie definicji i pojęć w celu uproszczenia stosowania: jedna z delegacji wspomniała o potrzebie doprecyzowania pojęcia zautomatyzowanego podejmowania decyzji (art. 22), wspólnego administrowania (art. 26) lub umów o przetwarzaniu (art. 28) w celu złagodzenia wymogów dotyczących zgodności. Wspomniano także o potrzebie dostosowania interakcji między anonimizacją a pseudonimizacją, zgodnie z orzecznictwem TSUE. Jedna z delegacji wspomniała także o trudnościach dotyczących stosowania art. 9 do pomocy w przypadku katastrof.

- Dostosowywanie egzekwowania: kilka delegacji zgłosiło także potrzebę analizy przepisów RODO dotyczących egzekwowania i nakładania środków naprawczych i kar administracyjnych, i zaproponowało podejście zakładające „środki zaradcze przed karami” w odniesieniu do niewielkich naruszeń, oraz dalszą integrację podejścia opartego na ocenie ryzyka przy określaniu poziomu nakładanych kar. Także jedna z delegacji rozważała uzależnienie prawa do wniesienia skargi od pewnych warunków.
- Zapewnienie horyzontalnej spójności zbioru prawa cyfrowego: Wiele delegacji podkreśliło potrzebę zapewnienia spójności całego unijnego zbioru prawa cyfrowego z RODO. Niektóre delegacje uważają, że wspólne wytyczne i współpraca organów regulacyjnych są do tego celu wystarczające, natomiast inne delegacje wskazały, że można osiągnąć większy stopień spójności przez zmiany ustawodawcze.

IV. WNIOSKI I DALSZE DZIAŁANIA

Na podstawie serii dyskusji, które odbyły się podczas prezydencji duńskiej, można podkreślić, że RODO pozostaje ważnym instrumentem zabezpieczania praw podstawowych w erze cyfrowej, a ponowne rozpoczęcie jego pełnowymiarowej analizy uważane jest za przeciwnie skuteczne.

Niemniej jednak prezydencja uważa, że nadal możliwe jest łagodzenie obciążeń administracyjnych i regulacyjnych, jakie ten akt nakłada na wielu administratorów danych, zwłaszcza na MŚP i podmioty korzystające z pracy wolontariuszy. Łagodzenie to może odbywać się poprzez połączenie **jasnych, praktycznych wskazówek, ułatwień i zasobów cyfrowych, dalszej integracji podejścia opartego na ocenie ryzyka** oraz, ewentualnie, przez **ograniczone, ukierunkowane udoskonalenia ustawodawcze**.

W tym celu prezydencja przypomina, że państwa członkowskie z zadowoleniem przyjęły wydane przez EROD oświadczenie z Helsinek i zachęciły do dalszej realizacji tego oświadczenia jako priorytetu. Prezydencja stwierdza także, że opracowywany przez Komisję pakiet zbiorczy dotyczący technologii cyfrowych może stanowić sposobność dalszego zbadania niektórych kwestii przedstawionych w niniejszym sprawozdaniu.

Prezydencja podkreśla, że przez cały czas trwania tych strategicznych dyskusji powracającym i wspólnym założeniem były **pewność prawa, konkurencyjność europejskich podmiotów gospodarczych oraz wysoki poziom ochrony danych osobowych**, i kwestie te powinny zostać uwzględnione w przyszłych działaniach z zakresu polityki i ustawodawstwa.

Prezydencja stwierdza na koniec, że zgodnie z przeważającą opinią w Radzie, zapewnienie spójności między aktami prawnymi jest niezbędne do uzyskania uproszczonego stosowania RODO. W związku z tym prezydencja pragnie podkreślić, że korzystne może być nie tylko zastanowienie się nad tym, w jaki sposób można rozwiązać kwestie niespójności lub braku jasności w obecnych ramach prawnych, lecz także w jaki sposób można uniknąć niespójności lub braku jasności w przyszłych wnioskach ustawodawczych mających związek z RODO.
