

Brussel, 21 november 2025
(OR. en)

15421/1/25
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299
JAI 1685
SIMPL 182

NOTA

van:	het voorzitterschap
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Volgende stappen voor een vereenvoudigde toepassing van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) – Stand van zaken

Met het oog op de zitting van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (Justitie) vinden de delegaties in de bijlage een verslag van het voorzitterschap over volgende stappen voor een vereenvoudigde toepassing van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Dit verslag heeft tot doel de belangrijkste resultaten en conclusies van de besprekingen tijdens het Deense voorzitterschap over de vereenvoudiging en de toepassing van de AVG bijeen te brengen, samen te vatten en te analyseren, samen met een overzicht van de mogelijke verdere stappen die kunnen worden meegenomen in toekomstige beschouwingen over de AVG, als follow-up van de uitvoeringsdialoog van de Commissie in juli 2025 en in afwachting van het komende omnibusvoorstel inzake digitale vereenvoudiging.

Naar aanleiding van het verslag heeft de Commissie een voorstel voor een digitale omnibus¹ aangenomen, die verschillende wijzigingen in de AVG omvat. Hoewel de voorgestelde wijzigingen betrekking hebben op een aantal punten die tijdens de gedachtewisselingen over dit onderwerp in de Raad aan bod zijn gekomen, is het niet de bedoeling van dit verslag van het voorzitterschap en de presentatie ervan tijdens de zitting van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken om toekomstige besprekingen over wetgevingsinitiatieven op te starten of daarop vooruit te lopen.

In dit verband benadrukt het voorzitterschap dat zijn verslag een breder perspectief opent, met inbegrip van zowel wetgevings- als niet-wetgevingsinitiatieven, dat kan worden meegenomen in verdere beleidsinitiatieven in verband met de vereenvoudiging en de toepassing van het digitale rulebook van de EU, met het oog op het versterken van het mondiale concurrentievermogen van de Unie.

¹ Voorstel voor een VERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD tot wijziging van de Verordeningen (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 en (EU) 2023/2854 en de Richtlijnen 2002/58/EG, (EU) 2022/2555 en (EU) 2022/2557 wat betreft de vereenvoudiging van het digitale wetgevingskader, en tot intrekking van de Verordeningen (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150, (EU) 2022/868 en Richtlijn (EU) 2019/1024 (digitale omnibus).

VERSLAG VAN HET VOORZITTERSCHAP**VOLGENDE STAPPEN VOOR EEN VEREENVOUDIGDE TOEPASSING VAN DE AVG****I. INLEIDING EN ACHTERGRONDINFORMATIE**

De algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is sinds de vaststelling ervan in 2016 uitgegroeid tot een van de belangrijkste wetgevingsteksten van de Unie, waarin de doelstelling om de bescherming van persoonsgegevens te versterken en het vertrouwen in grensoverschrijdende gegevensstromen in de hele Unie te bevorderen, wordt vertaald naar de dagelijkse activiteiten van organisaties en personen.

In zijn meest recente standpunt over de toepassing van de AVG, dat in december 2023 is vastgesteld¹, was de Raad van oordeel dat de verordening een succes blijft. De verordening heeft geleid tot positieve resultaten wat betreft de harmonisatie van de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming en de versterking van een gegevensbeschermingscultuur op EU-niveau. De toepassing ervan heeft het vertrouwen en de rechtszekerheid vergroot en grensoverschrijdende gegevensstromen binnen de EU vergemakkelijkt, wat de interne markt en de ontwikkeling van de digitale economie ten goede is gekomen.

De Raad wees er echter op dat er voor zowel particuliere als publieke organisaties nog steeds enkele praktische problemen zijn bij de uitvoering, en dat meer duidelijkheid en richtsnoeren over de toepassing van bepaalde specifieke bepalingen van de AVG zouden helpen om de consistentie en rechtszekerheid te waarborgen. De Raad gaf daarom aan dat er moet worden gekeken naar maatregelen om de naleving van de AVG te vergemakkelijken, met name voor kleinere entiteiten.

¹ ST 15507 2023 – Standpunt en bevindingen van de Raad over de toepassing van de algemene verordening gegevensbescherming.

In de loop van dat onderzoek is deze beoordeling vervolgens geëvolueerd, met name in het licht van de verdere ontwikkeling van het digitale rulebook van de EU, maar ook om tegemoet te komen aan de toenemende behoefte aan eenvoudiger regelgeving en minder regeldruk, die belangrijke stappen zijn in de richting van een concurrerender, eenvoudiger en sneller Europa.

In dit verband, en om een **breder debat over een vereenvoudigde toepassing van de AVG op gang te brengen**, heeft het Deense voorzitterschap actief voorzien in een platform voor **politieke en technische besprekingen in de Raad, teneinde verdere stappen voor de toekomst van de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming te faciliteren** en ervoor te zorgen dat de inbreng van de lidstaten in aanmerking wordt genomen in de lopende beschouwingen van de Commissie over de AVG².

Dit debat moet ook worden gezien in het licht van de prioriteit van het Deense voorzitterschap om de voortgang van de vereenvoudigingsagenda van de Commissie te ondersteunen. In overeenstemming met de oproep van de Europese staatshoofden en regeringsleiders om alle instrumenten en beleidsmaatregelen in te zetten om het concurrentievermogen van de Unie te vergroten³, acht het voorzitterschap het belangrijk ook na te gaan hoe de wetgevingshandelingen van de EU met betrekking tot de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht kunnen worden vereenvoudigd om het mondiale concurrentievermogen van de Europese Unie te versterken.

Een relevant initiatief in dit verband is het Omnibus IV-voorstel, met gerichte wijzigingen van de AVG om de lasten van de registratieverplichtingen voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) en kleine midcap-ondernemingen te verminderen. In september 2025 is de Raad al tot een algemene oriëntatie over dit voorstel gekomen.

² https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf.

³ <https://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>

Los van dit voorstel heeft het voorzitterschap een breder beleidsdebat op gang gebracht, dat voortbouwt op twee belangrijke besprekingen:

- Op 23 juli 2025 hebben de **ministers van Justitie** tijdens hun informele bijeenkomst in Kopenhagen een **werksessie gehouden over “Vereenvoudiging en de AVG – een evenwicht vinden tussen concurrentievermogen en het recht op bescherming van persoonsgegevens in een sterk Europees rechtskader”**.
- Naar aanleiding van de ministeriële bespreking heeft de **Groep gegevensbescherming** op 10 oktober 2025 een **specifieke bespreking gehouden over het verlichten van de administratieve lasten in verband met de AVG**.

Dit verslag van het voorzitterschap heeft tot doel de belangrijkste resultaten en conclusies van deze besprekingen samen te vatten en te analyseren, samen met mogelijke verdere stappen die kunnen worden meegenomen in toekomstige beschouwingen over de AVG, als follow-up van de uitvoeringsdialoog van de Commissie in juli 2025 en in afwachting van het komende omnibusvoorstel inzake digitale vereenvoudiging.

II. VOORZIEN IN DE BEHOEFTE OM EEN EVENWICHT TE VINDEN TUSSEN GRONDRECHTEN, CONCURRENTIEVERMOGEN EN INNOVATIE IN HET KADER VAN DE AVG

Het voorzitterschap heeft ernaar gestreefd te voorzien in een platform ter ondersteuning van een brede bespreking over vereenvoudiging en de AVG, met bijzondere aandacht voor de kwestie van gebieden of situaties waarin de AVG tot onnodige lasten kan leiden en derhalve kan worden vereenvoudigd.

In de geïnitieerde beleidsreflectie is de nadruk gelegd op een constante dialectiek tussen twee overkoepelende beleidsdoelstellingen: **de eerbiediging van de grondrechten op bescherming van persoonsgegevens en de ondersteuning van concurrentievermogen en innovatie op de Europese digitale markt**. Tijdens de uitwisselingen onder het Deense voorzitterschap is in herinnering gebracht dat de AVG een belangrijk instrument blijft om persoonsgegevens te beschermen en tegelijkertijd gegevensstromen binnen en buiten de Unie mogelijk te maken.

- In het algemeen is het voorzitterschap van oordeel dat de verschillende standpunten die tot uiting gebracht zijn, de politieke gehechtheid aan de fundamentele rol van de grondrechten in de Unie en het horizontale belang van vereenvoudiging onderschrijven. De standpunten weerspiegelen dus een evenwichtige aanpak: de robuuste beschermende beginselen van de AVG vrijwaren en tegelijkertijd zoeken naar pragmatische, gerichte wijzigingen en verduidelijkingen die de praktische uitvoering verbeteren, onnodige lasten verminderen, en zorgen voor een harmonieuze afstemming op het digitale rulebook van de EU.
- Het voorzitterschap merkt op dat aanzienlijke delen van de ontvangen input erop wijzen dat er bereidheid bestaat om gerichte wijzigingen van de AVG te overwegen op basis van praktisch bewijsmateriaal. Tegelijk haalde een aantal delegaties bezorgdheid over de gevolgen voor het beschermingsniveau en de rechtszekerheid voor bedrijven aan als doorslaggevend argument tegen wijzigingen, zelfs als die gericht zijn.
- Het voorzitterschap benadrukt dat er onder de lidstaten geen behoefte is aan een volledige herziening van de AVG en dat de heersende opvatting is dat de kernbeginselen, logica en structuur van de verordening een geslaagd en veerkrachtig kader zijn gebleken. Er is echter nog steeds dringend behoefte aan verdere sturing en ondersteuning bij de toepassing ervan.

Het voorzitterschap is van oordeel dat het debat op politiek niveau een waardevolle impuls heeft gegeven aan de voortzetting van de besprekingen op technisch niveau in de Raad, als **verdere input voor de lopende beleidsbesprekingen over vereenvoudiging en het digitale rulebook van de EU**.

De Europese Commissie heeft ook bijgedragen aan de uitwisselingen van de afgelopen maanden, met name door feedback te delen die zij heeft ontvangen in het kader van de in juli 2025 gehouden dialoog over de uitvoering van de AVG, maar ook door informatie te verstrekken over haar beschouwingen en mogelijke follow-upinitiatieven.

III. DIEPGAANDE BESCHOUWINGEN OVER DE VOLGENDE STAPPEN VOOR EEN VEREENVOUDIGDE TOEPASSING VAN DE AVG

De specifieke besprekingen die op 10 oktober 2025 in de Groep gegevensbescherming zijn gehouden, zijn bijzonder nuttig gebleken voor een diepgaande overweging van concrete maatregelen om de naleving van de AVG te vergemakkelijken, waaronder zowel richtsnoeren als mogelijke gerichte vereenvoudigingen. Deze besprekingen werden voorafgegaan door een gedachtewisseling met mevrouw Anu Talus, voorzitter van het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB), waarbij bijzondere aandacht uitging naar de door het Comité aangenomen Verklaring van Helsinki over meer duidelijkheid, steun en betrokkenheid⁴. Dankzij deze uitwisseling kon meer inzicht worden verkregen in de nieuwe initiatieven van het EDPB om de naleving van de AVG te vergemakkelijken, met name voor micro-, kleine en middelgrote organisaties, om de consistentie te versterken en om de samenwerking tussen regelgevende instanties te stimuleren.

⁴ Helsinki-verklaring over meer duidelijkheid, steun en betrokkenheid – Een grondrechtenbenadering van innovatie en concurrentievermogen, aangenomen op 2 juli 2025: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement_en_0.pdf](#).

Tijdens deze diepgaande besprekingen in de groep werd de delegaties verzocht na te denken over alle mogelijke maatregelen, al dan niet van wetgevende aard, die de administratieve lasten in verband met de AVG kunnen helpen verlichten⁵, teneinde verdere input te leveren voor de lopende beschouwingen van de Commissie en voor de uitvoering van de Verklaring van Helsinki van het EDPB. Als follow-up van deze besprekingen ontving het voorzitterschap schriftelijke bijdragen⁶ van negen delegaties, waarin verder werd ingegaan op de belangrijkste punten die moeten worden aangepakt om de naleving van de AVG te vergemakkelijken.

- De besprekingen op technisch niveau lijken een onveranderlijke beleidskoers te bevestigen, die erin bestaat **de kernbeginselen van de AVG in stand te houden en tegelijkertijd procedurele belemmeringen weg te nemen die kleinere verwerkingsverantwoordelijken onevenredig hard treffen**. Daartoe kwamen evenredigheid en een risicogebaseerde aanpak naar voren als belangrijke analytische invalshoeken.
- Uit de discussies en de ontvangen bijdragen kwam een **brede consensus** naar voren **dat een volledige herziening van de AVG als rechtskader contraproductief zou zijn**. Sommige delegaties benadrukten ook dat overleg en empirisch onderbouwde voorstellen noodzakelijk zijn om eventuele verdere aanpassingen of verbeteringen van het wetgevingskader te kunnen doorvoeren.
- Er bestaat een brede consensus dat **betere handhaving, richtsnoeren en uitvoering kunnen bijdragen tot een vereenvoudigde toepassing van de AVG**. Een aantal delegaties kwam ook met **concrete voorstellen voor gerichte wijzigingen van het huidige wetgevingskader**.

⁵ WK 12926 2025 – Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR) – Discussion paper.

⁶ WK 14186 2025 – Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR) – Comments from Member States.

a) Mogelijkheden voor vereenvoudiging binnen het huidige rechtskader

Alle delegaties waren van mening dat, binnen het huidige rechtskader zoals vastgesteld bij de AVG, specifieke niet-wetgevingsinitiatieven moeten worden overwogen en geprioriteerd. Daarbij is **een belangrijke taak weggelegd voor de toezichthoudende autoriteiten en het EDPB als het gaat om vereenvoudiging van de interpretatie en toepassing van de AVG**. In dat verband waren de lidstaten ingenomen met de verklaring van Helsinki van het EDPB, waarvan zij de verdere uitvoering als prioriteit aanmoedigen.

- *De behoefte aan duidelijkere, meer praktische en risicogebaseerde richtsnoeren*: er lijkt een brede consensus te bestaan over de behoefte aan sectorspecifieke richtsnoeren, illustratieve templates, checklists en beknopte richtsnoeren die de abstracte verplichtingen van de AVG vertalen in concrete stappen voor verwerkingsverantwoordelijken en verwerkers. In dit verband is met name gewezen op specifieke kwesties zoals anonimisering en pseudonimisering, wetenschappelijk onderzoek en de bescherming van minderjarigen. Verscheidene delegaties pleiten er ook voor dat de in de AVG vastgelegde risicogebaseerde aanpak verder wordt geïntegreerd en weerspiegeld in de interpretaties en richtlijnen die de toezichthoudende autoriteiten en het EDPB opnemen in hun respectieve richtsnoeren.
- *Versterkte procedures voor de raadpleging van belanghebbenden en beroepsbeoefenaars*: de delegaties hebben gewezen op de waarde van regelmatige en transparante procedures voor overleg tussen toezichthoudende autoriteiten enerzijds en belanghebbenden en beroepsbeoefenaars anderzijds op zowel nationaal als EU-niveau. Dergelijk overleg vergroot het vertrouwen tussen belanghebbenden en toezichthoudende autoriteiten, helpt toezichthoudende autoriteiten te begrijpen welke kwesties in de praktijk onzekerheid veroorzaken, en zorgt voor meer transparantie.

- Vereenvoudiging via geharmoniseerde interpretatie: sommige delegaties wezen op de centrale rol van het EDPB bij het waarborgen van een consistente en geharmoniseerde interpretatie van de AVG. De richtsnoeren van het Comité en de volledige en doeltreffende toepassing van het coherentiemechanisme in het kader van de AVG zouden moeten leiden tot een afname van uiteenlopende nationale interpretaties en van al te voorzichtige nalevingsbenaderingen. Sommige delegaties hebben met name ook verzocht om EU-brede lijsten van verwerkingsactiviteiten waarvoor geen gegevensbeschermingseffectbeoordeling nodig is (“witte lijst”).
- Op maat gesneden nalevingsinstrumenten en gebruiksklare referentiekaders: een groot aantal delegaties pleitte voor de ontwikkeling van een uniforme reeks praktische nalevingsinstrumenten, wat met name kleine organisaties ten goede kan komen. Het kan bijvoorbeeld gaan om modellen voor de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens en registers van verwerkingsactiviteiten, gegevensbeschermingseffectbeoordelingen. De instrumenten waarin de AVG voorziet, met name gedragscodes en certificering, werden herhaaldelijk genoemd als nuttig om de naleving te vergemakkelijken. Deze moeten verder worden bevorderd en ondersteund en moeten op maat worden gesneden om voornamelijk te voldoen aan de behoeften van kleinere organisaties. Daarnaast is de ontwikkeling van testomgevingen voor regelgeving aangemerkt als relevant voor met name het ondersteunen van innovatie.
- Gerichte steun voor kmo's en andere kleine organisaties: de besprekingen boden ook een kans om een reeks niet-wetgevende maatregelen in kaart te brengen die de administratieve lasten voor kleinere marktdeelnemers zouden kunnen verlichten, zoals zelfbeoordelingsportalen of geleide online-vragenlijsten. Er werd ook gewag gemaakt van bewustmakingsactiviteiten door toezichthoudende autoriteiten, financiering voor opleidingsprogramma's en de oprichting van speciale helpdesks.
- Digitalisering en middelen: innovatieve oplossingen en de verdere digitalisering van de instrumenten waarover toezichthoudende autoriteiten beschikken voor onderlinge samenwerking en interacties met betrokkenen en andere belanghebbenden, werden door verschillende delegaties genoemd als waardevolle ontwikkelingen voor een betere handhaving en een soepelere toepassing van de AVG. In het kader van deze aanbeveling werd ook gewezen op de behoefte aan passende middelen voor toezichthoudende autoriteiten.

- Verduidelijking van de wisselwerking tussen de AVG en andere EU-wetgeving: samenwerking tussen bevoegde regelgevende instanties en de behoefte aan gezamenlijke richtsnoeren van het EDPB en de Europese Commissie werden genoemd als belangrijke elementen ter verdere verduidelijking van de interactie tussen de AVG en andere onderdelen van het digitale rulebook van de EU, met name de AI-verordening, de digitaledienstenverordening, de digitale marktenverordening en de NIS 2-richtlijn. Een aantal delegaties verwees in dit verband ook naar sectorale wetgeving met afzonderlijke bepalingen betreffende de verwerking van persoonsgegevens.

b) Mogelijke opties voor gerichte wijzigingen van de AVG

Het voorzitterschap neemt nota van de uiteenlopende standpunten die de delegaties innemen over de wenselijkheid van verdere wijzigingen van de AVG in dit stadium. Eén groep delegaties uitte **bezorgdheid** over de gevolgen voor het beschermingsniveau en de rechtszekerheid voor bedrijven als doorslaggevend argument tegen wijzigingen, zelfs als die gericht zijn. Een andere groep delegaties heeft zich **bereid verklaard** toekomstige voorstellen **in overweging te nemen**, afhankelijk van de bijbehorende motiveringen. Een derde groep heeft **concrete voorstellen gedaan voor beperkte en gerichte wijzigingen** van het huidige rechtskader om de toepassing van de AVG te vereenvoudigen. Die voorstellen hebben onder meer betrekking op:

- Een sterkere risicogebaseerde aanpak: verschillende delegaties stelden voor om bepaalde verplichtingen af te stemmen op het werkelijke risico voor betrokkenen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de invoering van transparantieplichtingen (art. 13 en 14), gegevensbescherming door ontwerp (art. 25), de verplichting om een register van de verwerkingsactiviteiten bij te houden (art. 30) en de verplichte melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens (art. 33). Volgens sommige delegaties zou dit in de praktijk betekenen dat verwerking met een laag risico, met name door kleinere entiteiten, zou kunnen worden vrijgesteld van de meest belastende documentatie- en nalevingseisen.

- Verlichting van de regeldruk en vergemakkelijking van de naleving: bepaalde delegaties stelden gerichte maatregelen voor om de lasten van bepaalde AVG-verplichtingen te verlichten, met name voor kleinere entiteiten. Dit omvat de mogelijkheid om aan de informatieverplichtingen (art. 13 en 14) te voldoen aan de hand van een permanente URL of QR-code die verwijst naar een gedetailleerde privacyverklaring, specifieke wijzigingen om de gevolgen van onrechtmatige verzoeken tegen te gaan (art. 15 en 57) en de mogelijkheid om de documentatie-eisen van artikel 24 te vereenvoudigen.
- Vereenvoudiging van meldingen van inbreuken in verband met persoonsgegevens: zoals tijdens eerdere besprekingen in dit verband onder het Poolse voorzitterschap stelden verschillende delegaties voor een enkel contactpunt of “één loket” voor grensoverschrijdende meldingen van incidenten uit hoofde van de EU-kaders voor gegevensbescherming en cyberbeveiliging op te richten, zodat dezelfde informatie niet bij verschillende toezichthoudende autoriteiten wordt ingediend. Het “eenmaligheidsbeginsel”, waarbij informatie die aan een regelgevende instantie wordt verstrekt, door een andere regelgevende instantie kan worden hergebruikt, werd genoemd als een middel om herhaalde rapportage te verminderen. Een aantal delegaties stelde voor de drempel voor het melden van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan toezichthoudende autoriteiten te vereenvoudigen. Een delegatie stelde ook voor te voorzien in een termijn van drie werkdagen voor meldingen van inbreuken in verband met persoonsgegevens (in plaats van de huidige 72 uur).
- Verduidelijking van definities en begrippen om de toepassing te vereenvoudigen: volgens één delegatie moeten de begrippen geautomatiseerde besluitvorming (art. 22), gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid (art. 26) en verwerkingsovereenkomsten (art. 28) worden verduidelijkt om de naleving te vergemakkelijken. Er is ook gewezen op de noodzaak om het verband tussen anonimisering en pseudonimisering te herzien, in overeenstemming met de jurisprudentie van het HvJ-EU. Eén delegatie heeft ook gewezen op moeilijkheden bij de toepassing van artikel 9 in het geval van hulpverlening bij rampen.

- *Op maat gesneden handhaving*: enkele delegaties zijn ook van mening dat moet worden gekeken naar de AVG-bepalingen in verband met handhaving en het opleggen van corrigerende maatregelen en administratieve geldboeten. Zij stellen voor om bij kleine inbreuken voorrang te geven aan remediëring boven sancties en om bij het bepalen van het niveau van de opgelegde sancties eveneens een risicogebaseerde benadering te volgen. Evenzo overwoog één delegatie het recht om een klacht in te dienen afhankelijk te stellen van bepaalde voorwaarden.
- *Zorgen voor de horizontale samenhang van het digitale rulebook*: veel delegaties benadrukten dat het belangrijk is ervoor te zorgen dat het hele digitale rulebook van de EU consistent is met de AVG. Voor sommige delegaties volstaan daartoe gezamenlijke richtsnoeren en samenwerking tussen regelgevende instanties, terwijl andere hebben aangegeven dat een grotere mate van consistentie kan worden bereikt door middel van wetswijzigingen.

IV. CONCLUSIE EN VOORUITZICHTEN

Op basis van deze discussiestroom onder het Deense voorzitterschap kan worden benadrukt dat de AVG een belangrijk instrument blijft voor de bescherming van de grondrechten in het digitale tijdperk en dat een volledige herziening contraproductief wordt geacht. Niettemin is het voorzitterschap van oordeel dat het mogelijk blijft de administratieve en regelgevingslasten voor veel verwerkingsverantwoordelijken, met name kmo's en vrijwilligersorganisaties, te verlichten met een combinatie van **duidelijke, praktische richtsnoeren, digitale facilitering en middelen, de verdere integratie van een risicogebaseerde aanpak** en eventueel ook **beperkte, gerichte verfijningen van de wetgeving**.

Daartoe herinnert het voorzitterschap eraan dat de lidstaten ingenomen waren met de verklaring van Helsinki van het EDPB, waarvan zij de verdere uitvoering als prioriteit aanmoedigen. Het voorzitterschap merkt ook op dat de komende digitale omnibus van de Commissie de gelegenheid zou kunnen bieden om een aantal van de in dit verslag vermelde kwesties verder te onderzoeken.

Het voorzitterschap benadrukt dat **rechtszekerheid, het concurrentievermogen van Europese bedrijven en een hoog niveau van bescherming van persoonsgegevens** tijdens deze strategische bespreking een terugkerende en gedeelde doelstelling zijn geweest, die in toekomstige beleids- en wetgevingsontwikkelingen moet worden meegenomen.

Tot slot merkt het voorzitterschap op dat, volgens de heersende opinie in de Raad, het waarborgen van consistentie tussen rechtshandelingen van essentieel belang is voor een vereenvoudigde toepassing van de AVG. In dit verband wenst het voorzitterschap te benadrukken dat het nuttig kan zijn om niet alleen na te denken over hoe inconsistenties of onduidelijkheden in het huidige rechtskader kunnen worden aangepakt, maar ook over hoe dergelijke inconsistenties of onduidelijkheden kunnen worden voorkomen in het kader van toekomstige wetgevingsvoorstellen die raakvlakken hebben met de AVG.