



Briuselis, 2025 m. lapkričio 21 d.  
(OR. en)

15421/1/25  
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299  
JAI 1685  
SIMPL 182

## PRANEŠIMAS

---

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Tolesni veiksmai siekiant supaprastinti Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (BDAR) taikymą – Dabartinė padėtis

---

Rengiantis Teisingumo ir vidaus reikalų tarybos (teisingumas) posėdžiui, delegacijoms priėdė pateikiama pirmininkaujančios valstybės narės ataskaita dėl tolesnių veiksmų siekiant supaprastinti Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (BDAR) taikymą.

Šios ataskaitos tikslas – parengti, apibendrinti ir išnagrinėti pagrindinius pirmininkaujant Danijai vykusių diskusijų dėl BDAR supaprastinimo ir taikymo rezultatus ir išvadas, taip pat apibrėžti galimus tolesnius veiksmus, kad jais būtų galima remtis būsimuose svarstymuose dėl BDAR, vykdant tolesnę veiklą, susijusią su 2025 m. liepos mėn. surengtu Komisijos dialogu įgyvendinimo klausimais, ir rengiantis būsimam pasiūlymui dėl skaitmeninio sektoriaus bendrojo rinkinio.

Remdamasi ataskaita Komisija priėmė pasiūlymą dėl skaitmeninio sektoriaus bendrojo rinkinio<sup>1</sup>, į kurį įtraukti keli BDAR daliniai pakeitimai. Nors siūlomais daliniais pakeitimais išsprendžiami kai kurie klausimai, iškelti keičiantis nuomonėmis šiuo klausimu Taryboje, pirmininkaujančios valstybės narės ataskaita ir jos pristatymu Teisingumo ir vidaus reikalų tarybos posėdyje nesiekama pradėti būsimų diskusijų dėl teisėkūros iniciatyvų ar užbėgti joms už akių.

Atsižvelgdama į tai, pirmininkaujanti valstybė narė pabrėžia, kad jos ataskaitoje nagrinėjama platesnė perspektyva, įskaitant tiek teisėkūros, tiek ne teisėkūros iniciatyvas, kuri gali būti svarstoma siekiant prisidėti prie tolesnių politikos iniciatyvų, susijusių su ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvado supaprastinimu ir taikymu, kad būtų padidintas Sąjungos konkurencingumas pasaulyje.

---

<sup>1</sup> Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2016/679, (ES) 2018/1724, (ES) 2018/1725, (ES) 2023/2854 ir direktyvos 2002/58/EB, (ES) 2022/2555 ir (ES) 2022/2557, kiek tai susiję su skaitmeninio sektoriaus teisės aktų sistemos supaprastinimu, ir panaikinami reglamentai (ES) 2018/1807, (ES) 2019/1150, (ES) 2022/868 ir Direktyva (ES) 2019/1024 (Skaitmeninio sektoriaus bendrasis rinkinys).

**PIRMININKAUJANČIOS VALSTYBĖS NARĖS ATASKAITA**  
**TOLESNI VEIKSMAI SIEKIANT SUPAPRASTINTI BDAR TAIKYMĄ**

**I. IVADAS IR BENDRA INFORMACIJA**

Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas (BDAR) nuo jo priėmimo 2016 m. tapo vienu iš svarbiausių Sąjungos teisės aktų, kuriuo į organizacijų ir asmenų kasdienę veiklą perkeliamas tikslas stiprinti asmens duomenų apsaugą ir skatinti pasitikėjimą tarpvalstybiniais duomenų srautais visoje Sąjungoje.

Naujausioje savo pozicijoje dėl BDAR taikymo, priimtoje 2023 m. gruodžio mėn.<sup>1</sup>, Taryba laikėsi nuomonės, kad reglamentas tebėra sėkmingas. Jis davė teigiamų rezultatų derinant ES duomenų apsaugos teisę ir stiprinant duomenų apsaugos kultūrą ES lygmeniu. Jo taikymas padidino pasitikėjimą ir teisinį tikrumą, sudarė palankesnes sąlygas tarpvalstybiniais duomenų srautams ES viduje ir taip buvo naudingas vidaus rinkai bei skaitmeninės ekonomikos vystymuisi.

Tačiau Taryba nurodė, kad tiek privačiosios, tiek viešosios organizacijos ir toliau susiduria su praktinio įgyvendinimo iššūkiais ir kad konkrečių BDAR nuostatų taikymui vis dar būtų naudingas didesnis aiškumas ir gairės siekiant užtikrinti nuoseklumą ir teisinį tikrumą. Todėl Taryba pareiškė, kad reikia išnagrinėti priemones, kuriomis būtų sudarytos palankesnės sąlygos laikytis BDAR, visų pirma mažesniems subjektams.

---

<sup>1</sup> ST 15507 2023 – Tarybos pozicija ir išvados dėl Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (BDAR) taikymo.

Tai nagrinėjat šis vertinimas kito, visų pirma atsižvelgiant į tolesnį ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvado plėtojimą, taip pat į didėjančią poreikį supaprastinti reglamentavimą ir sumažinti reglamentavimo našta, nes tai yra labai svarbūs žingsniai siekiant konkurencingesnės, paprastesnės ir greitesnės Europos.

Atsižvelgdama į tai ir siekdama **paskatinti platesnio masto debatus dėl supaprastinto BDAR taikymo**, pirmininkaujanti Danija aktyviai kūrė platformą **politinėms ir techninėms diskusijoms Taryboje, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos tolesniems veiksams, susijusiems su ES duomenų apsaugos teisės ateitimi**, ir užtikrinta, kad Komisijos vykstančiuose svarstymuose dėl BDAR<sup>2</sup> būtų atsižvelgta į valstybių narių indėlį.

Apie šiuos debatus taip pat turėtų būti svarstoma atsižvelgiant į pirmininkaujančios Danijos prioritetą remti pažangą įgyvendinant Komisijos supaprastinimo darbotvarkę. Atsižvelgdama į Europos valstybių ir vyriausybių vadovų raginimą pasinaudoti visomis priemonėmis ir politika Sąjungos konkurencingumui didinti<sup>3</sup>, pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad taip pat svarbu įvertinti, kaip būtų galima supaprastinti su laisvės, saugumo ir teisingumo erdve susijusius ES teisėkūros procedūra priimamus aktus, kad būtų sustiprintas Europos Sąjungos konkurencingumas pasaulyje.

Viena šiuo atžvilgiu aktuali iniciatyva yra pasiūlymas dėl IV bendrojo rinkinio, į kurį įtraukti tiksliniai BDAR pakeitimai, kuriais mažinama įrašų saugojimo pareigų našta mažosioms ir vidutinėms įmonėms (MVI) ir mažoms vidutinės kapitalizacijos įmonėms (MVKI). Dėl šio pasiūlymo 2025 m. rugsėjo mėn. jau pasiektas Tarybos bendras požiūris.

---

<sup>2</sup> [https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9\\_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf](https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf).

<sup>3</sup> <https://www.consilium.europa.eu/lt/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>.

Be šio pasiūlymo, pirmininkaujanti valstybė narė inicijavo platesnio masto politinius debatus, remdamasi dvių pagrindinių etapų diskusijomis:

- 2025 m. liepos 23 d. Kopenhagoje įvykusiame neformaliame posėdyje **teisingumo ministrai surengė darbo posėdį tema „Supaprastinimas ir BDAR. Konkurencingumo ir teisės į asmens duomenų apsaugą derinimas tvirtoje Europos teisinėje sistemoje“**.
- 2025 m. spalio 10 d., atsižvelgdama į ministrų diskusijų rezultatus, **Duomenų apsaugos darbo grupė surengė specialią diskusiją dėl su BDAR susijusios administracinės naštos mažinimo.**

Šios pirmininkaujančios valstybės narės ataskaitos tikslas – apibendrinti ir išanalizuoti pagrindinius šių diskusijų rezultatus ir išvadas, taip pat galimus tolesnius veiksmus, kad jais būtų galima remtis būsimuose svarstymuose dėl BDAR, vykdant tolesnę veiklą, susijusią su 2025 m. liepos mėn. surengtu Komisijos dialogu įgyvendinimo klausimais, ir rengiantis būsimam pasiūlymui dėl skaitmeninio sektoriaus bendrojo rinkinio.

## **II. ATSIŽVELGTI Į POREIKĮ UŽTIKRINTI PAGRINDINIŲ TEISIŲ, KONKURENCINGUMO IR INOVACIJŲ PUSIAUSVYRĄ PAGAL BDAR**

Pirmininkaujanti valstybė narė siekė sukurti platformą, kurioje būtų remiamos visapusiškos diskusijos dėl supaprastinimo ir BDAR, ypatingą dėmesį skiriant klausimui, kokiose srityse ar kokiose situacijose dėl BDAR gali atsirasti bereikalinga našta ir todėl jį būtų galima supaprastinti.

Pradėti politiniai svarstymai išryškino nuolatinę dviejų visa apimančių politikos tikslų dialektiką: **pagrindinių teisių į asmens duomenų apsaugą palaikymas ir parama konkurencingumui bei inovacijoms Europos skaitmeninėje rinkoje**. Keičiantis nuomonėmis, pirmininkaujant Danijai, buvo priminta, kad BDAR tebėra svarbi asmenų asmens duomenų apsaugos priemonė, kartu sudaranti sąlygas duomenų srautui visoje Sąjungoje ir už jos ribų.

- Apskritai pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad pareikštos skirtingos nuomonės dar kartą patvirtino politinį įsipareigojimą užtikrinti esminį pagrindinių teisių vaidmenį Sąjungoje ir horizontaliąją supaprastinimo svarbą. Taigi nuomonės atspindėjo subalansuotą požiūrį: išsaugoti tvirtus BDAR apsaugos principus, kartu siekiant pragmatiškų, tikslinių patobulinimų ir patikslinimų, kuriais būtų pagerintas praktinis įgyvendinimas, sumažinta nereikalinga našta ir užtikrinta darni sąsaja su ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvadu.
- Pirmininkaujanti valstybė narė pažymi, kad didelė gautos informacijos dalis atspindi atvirumą svarstyti tikslinius BDAR pakeitimus remiantis praktiniais įrodymais. Tuo pačiu metu kai kurios delegacijos kaip svarius argumentus prieš net ir tikslinius pakeitimus mini susirūpinimą keliančius klausimus, susijusius su poveikiu apsaugos lygiui ir teisiniam tikrumui įmonių atžvilgiu.
- Pirmininkaujanti valstybė narė akcentuoja, kad tarp valstybių narių nematoma poreikio atnaujinti BDAR nagrinėjimo visu mastu ir kad vyrauja nuomonė, jog pagrindiniai reglamento principai, logika ir struktūra pasitvirtino kaip sėkminga ir atspari sistema. Tačiau vis dar skubiai reikia papildomų gairių ir paramos juos taikant.

Pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad politiniu lygmeniu surengtos diskusijos suteikė vertingą postūmį tęsti techninio lygmens diskusijas Taryboje, kad jomis būtų galima **toliau remtis vykstančiose politinėse diskusijose, susijusiose su supaprastinimu ir ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvadu**.

Europos Komisija taip pat prisidėjo prie pastaraisiais mėnesiais vykusių pasikeitimų informacija, visų pirma dalydamasi grįžtamąja informacija, gauta per 2025 m. liepos mėn. vykusį dialogą dėl BDAR įgyvendinimo, bet taip pat teikdama informaciją apie savo svarstymus ir galimas tolesnių veiksmų iniciatyvas.

### **III. NUODUGNŪS SVARSTYMAI DĖL TOLESNIŲ VEIKSMŲ SIEKIANT SUPAPRASTINTI BDAR TAIKYMA**

2025 m. spalio 10 d. Duomenų apsaugos darbo grupėje surengta speciali diskusija pasirodė esanti ypač naudinga nuodugniems svarstymams dėl konkrečių priemonių, kuriomis siekiama palengvinti BDAR reikalavimų laikymąsi – tiek teikiant gaires, tiek atliekant galimus tikslinius supaprastinimus. Prieš šią diskusiją buvo pasikeista nuomonėmis su Europos duomenų apsaugos valdybos (EDAV) pirmininke Anu Talus, daugiausia dėmesio skiriant valdybos Helsinkio pareiškimui dėl didesnio aiškumo, paramos ir dalyvavimo<sup>4</sup>. Šis pasikeitimas informacija suteikė galimybę gauti daugiau įžvalgų dėl naujų EDAV iniciatyvų, kuriomis siekiama palengvinti BDAR laikymąsi, visų pirma labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms organizacijoms, padidinti nuoseklumą ir paskatinti reguliavimo institucijų bendradarbiavimą.

---

<sup>4</sup> Helsinkio pareiškimas dėl didesnio aiškumo, paramos ir dalyvavimo. Pagrindinėmis teisėmis paremtas požiūris į inovacijas ir konkurencingumą, priimta 2025 m. liepos 2 d.: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement\\_en\\_0.pdf](#).

Šios nuodugnios diskusijos darbo grupėje metu delegacijų buvo paprašyta apsvarstyti visas teisėkūros ar kitokias priemones, kurios galėtų padėti sumažinti su BDAR susijusią administracinę naštą<sup>5</sup>, siekiant pateikti daugiau informacijos Komisijoje vykstantiems svarstymams ir EDAV Helsinkio pareiškimui įgyvendinti. Po šios diskusijos 9 delegacijos pirmininkaujančiai valstybei narei raštu pateikė pastabų<sup>6</sup>, kuriose toliau nagrinėjami pagrindiniai elementai, į kuriuos reikia atsižvelgti siekiant palengvinti BDAR reikalavimų laikymąsi.

- Atrodo, kad techninio lygmens diskusijos patvirtina nuolatinę politikos kryptį: **išsaugoti pagrindinius BDAR principus, kartu pašalinant procedūrines kliūtis, kurios daro neproporcingą poveikį mažesniems duomenų valdytojams.** Proporcingumas ir rizika grindžiamas požiūris tapo svarbiu analitiniu filtru šiam tikslui.
- Diskusijos ir gautos nuomonės patvirtino, jog **plačiai sutariama, kad BDAR, kaip teisės aktų sistemos, nagrinėjimo visu mastu atnaujinimas būtų neproduktyvus.** Kai kurios delegacijos taip pat pabrėžė, kad reikia užtikrinti plataus masto konsultacijas ir įrodymais pagrįstus pasiūlymus dėl bet kokio tolesnio teisės aktų sistemos koregavimo ar tobulinimo.
- Plačiai sutariama, kad **geresnis vykdymo užtikrinimas, gairės ir įgyvendinimas gali padėti supaprastinti BDAR taikymą.** Kelios delegacijos taip pat pateikė **konkrečių pasiūlymų dėl tikslinių dabartinės teisės aktų sistemos pakeitimų.**

---

<sup>5</sup> WK 12926 2025 – Administracinės naštos, susijusios su Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu (BDAR), mažinimas. Diskusijoms skirtas dokumentas.

<sup>6</sup> WK 14186 2025 – Administracinės naštos, susijusios su Bendruoju duomenų apsaugos reglamentu (BDAR), mažinimas. Valstybių narių pastabos.

**a) Supaprastinimo galimybės pagal dabartinę teisės aktų sistemą**

Visos delegacijos laikėsi nuomonės, kad pagal dabartinę BDAR nustatytą teisės aktų sistemą turi būti apsvarstytos konkrečios su teisėkūros procedūra nesusijusios iniciatyvos ir joms turi būti teikiama pirmenybė, o **pagrindinis vaidmuo supaprastinant BDAR aiškinimą ir taikymą turi tekti priežiūros institucijoms ir EDAV**. Šiuo tikslu valstybės narės palankiai įvertino EDAV Helsinkio pareiškimą ir paragino prioriteto tvarka toliau jį įgyvendinti.

- Reikia aiškesnių, praktiškesnių ir rizika pagrįstų gairių: atrodo, jog plačiai sutariama, kad reikia parengti konkretiems sektoriams skirtas gaires, aiškinamuosius šablonus, kontrolinius sąrašus ir glaustas gaires, kuriais abstrakčios BDAR nustatytos pareigos būtų pateikiamos kaip konkretūs veiksmai, kurių turi imtis duomenų valdytojai ir duomenų tvarkytojai. Šiuo atžvilgiu visų pirma buvo paminėti konkretūs klausimai, pavyzdžiui, anoniminimas ir pseudoniminimas, moksliniai tyrimai ar nepilnamečių apsauga. Kelios delegacijos taip pat ragina BDAR įtvirtintą rizika grindžiamą požiūrį toliau integruoti ir atspindėti priežiūros institucijų ir EDAV atitinkamuose nurodymų dokumentuose pateikiamuose išaiškinimuose bei gairėse.
- Griežtesnės konsultavimosi su suinteresuotaisiais subjektais ir specialistais procedūros: Delegacijos pabrėžė reguliarių ir skaidrių priežiūros institucijų ir suinteresuotųjų subjektų bei specialistų konsultacijų procedūrų vertę tiek nacionaliniu, tiek ES lygmenimis. Tokiomis konsultacijomis didinamas suinteresuotųjų subjektų ir priežiūros institucijų tarpusavio pasitikėjimas, padedama priežiūros institucijoms suprasti, dėl kurių problemų kyla netikrumas praktikoje, ir didinamas skaidrumas.

- Supaprastinimas per suderintą aiškinimą: kai kurios delegacijos atkreipė dėmesį į pagrindinį EDAV vaidmenį užtikrinant nuoseklų ir suderintą BDAR aiškinimą. Valdybos gairės ir visapusiškas bei veiksmingas BDAR numatyto nuoseklumo užtikrinimo mechanizmo taikymas turėtų sumažinti skirtingus nacionalinius aiškinimus ir apriboti pernelyg atsargų požiūrį į atitikties užtikrinimą. Visų pirma kai kurios delegacijos taip pat paprašė parengti duomenų tvarkymo veiklos, dėl kurios nebūtina pateikti poveikio duomenų apsaugai vertinimo (PDAV), ES masto sąrašus (vadinamąjį baltąjį sąrašą).
- Specialiai pritaikytos atitikties užtikrinimo priemonės ir parengtos naudoti orientacinės sistemos: daug delegacijų paragino parengti vienodą praktinių atitikties užtikrinimo priemonių rinkinį, kuris gali būti ypač naudingas mažoms organizacijoms. Tai galėtų būti, be kita ko, pranešimų apie asmens duomenų saugumo pažeidimus šablonai, duomenų tvarkymo veiklos įrašai ir PDAV. Pagal BDAR numatytos PDAV priemonės, visų pirma elgesio kodeksai ir sertifikavimas; šios priemonės buvo ne kartą minimos kaip naudingos siekiant palengvinti reikalavimų laikymąsi; jos turėtų būti toliau skatinamos, remiamos ir pritaikytos konkrečioms poreikiams, visų pirma siekiant prisitaikyti prie mažesnių organizacijų poreikių. Be to, buvo pabrėžta, kad apribotų bandomųjų reglamentavimo aplinkų sukūrimas yra ypač aktualus inovacijoms remti.
- Tikslinė parama MVĮ ir kitoms mažoms organizacijoms: diskusija taip pat suteikė galimybę nustatyti įvairias su teisėkūra nesusijusias priemones, kuriomis būtų galima sumažinti smulkesniems veiklos vykdytojams tenkančią administracinę naštą, kaip antai savęs vertinimo portalai arba internetiniai klausimynai su gairėmis. Taip pat buvo paminėta priežiūros institucijų vykdoma informuotumo didinimo veikla, mokymo programų finansavimas ir specialių pagalbos tarnybų įsteigimas.
- Skaitmenizavimas ir ištekliai: kelios delegacijos nurodė, kad novatoriški sprendimai ir tolesnis priežiūros institucijų turimų priemonių skaitmenizavimas, kad jos galėtų bendradarbiauti tarpusavyje ir sąveikauti su duomenų subjektais bei kitais suinteresuotaisiais subjektais, yra vertingas pokytis siekiant pagerinti BDAR vykdymo užtikrinimą ir sklandų taikymą. Išsakytas poreikis užtikrinti tinkamus išteklius priežiūros institucijoms taip pat buvo susijęs su šia rekomendacija.

- BDAR ir kitų ES teisės aktų sąveikos paaiškinimas: nustatyta, kad siekiant išsamiau paaiškinti BDAR ir kitų ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvado dalių, visų pirma DI akto, Skaitmeninių paslaugų akto, Skaitmeninių rinkų akto ir TIS 2 direktyvos, sąveiką, pagrindiniai elementai yra kompetentingų reguliavimo institucijų bendradarbiavimas ir bendrų gairių, kurias turėtų parengti EDAV ir Europos Komisija, poreikis. Kai kurios delegacijos taip pat paminėjo sektorių teisės aktus, kuriuose šiuo atžvilgiu yra atskirų nuostatų dėl asmens duomenų tvarkymo.

#### **b) Preliminarios tikslinių BDAR pakeitimų galimybės**

Pirmininkaujanti valstybė narė pažymi, kad delegacijos laikosi skirtingų pozicijų dėl pageidavimo šiame etape daryti papildomų BDAR pakeitimų. Viena delegacijų grupė kaip svarius argumentus prieš net ir tikslinius pakeitimus **nurodė susirūpinimą** dėl poveikio apsaugos lygiui ir teisinio tikrumo užtikrinimui įmonėms. Kita delegacijų grupė nurodė, kad yra **pasirengusi apsvarstyti** būsimus pasiūlymus priklausomai nuo jų pagrindimo. Trečioji delegacijų grupė **pateikė konkrečių pasiūlymų dėl ribotų ir tikslinių** dabartinės teisinės sistemos **pakeitimų** siekiant supaprastinti BDAR taikymą. Šiais pasiūlymais, be kita ko, siūloma:

- laikytis tvirtesnio rizika grindžiamo požiūrio: kelios delegacijos pasiūlė, kad tokios prievolės kaip pareiga įgyvendinti skaidrumo prievolės (13 ir 14 straipsniai), pritaikytoji duomenų apsauga (25 straipsnis), reikalavimas tvarkyti duomenų tvarkymo veiklos įrašus (30 straipsnis) ir pareiga pranešti apie asmens duomenų saugumo pažeidimą (33 straipsnis) galėtų būti suderintos atsižvelgiant į faktinę duomenų subjektams keliamą riziką. Praktiškai kai kurios delegacijos laikėsi nuomonės, kad tai reikštų, jog labiausiai apsunkinantys dokumentavimo ir atitikties reikalavimai galėtų būti netaikomi nedidelės rizikos duomenų tvarkymui, ypač vykdomam mažesnių subjektų;

- mažinti reglamentavimo našta ir palengvinti reikalavimų laikymąsi: kai kurios delegacijos pasiūlė tikslių priemonių siekiant sumažinti tam tikromis BDAR prievolėmis sukurtą našta, ypač mažesniems subjektams. Tai apima galimybę įvykdyti informavimo prievoles (13 ir 14 straipsniai) pateikiant nuolatinį URL arba QR kodą, susietą su išsamiu pareiškimu dėl privatumo, konkrečius pakeitimus, kuriais siekiama kovoti su nepagrįstų prašymų poveikiu (15 ir 57 straipsniai), ir galimybę supaprastinti 24 straipsnyje nustatytus dokumentavimo reikalavimus;
- supaprastinti pranešimų apie duomenų saugumo pažeidimus teikimą: remdamosi ankstesnėmis pirmininkaujant Lenkijai pradėtomis diskusijomis šiuo klausimu, kelios delegacijos pasiūlė įsteigti vieno bendro kontaktinio punkto arba vieno langelio principu veikiančią sistemą pranešimams apie tarpvalstybinius incidentus teikti pagal ES duomenų apsaugos ir kibernetinio saugumo sistemas, kad būtų išvengta teikiamos informacijos kelioms priežiūros institucijoms dubliavimosi. Kaip vienas iš būdų sumažinti pasikartojančių pranešimų teikimą buvo paminėtas vienkartinio duomenų pateikimo principas, pagal kurį vienai reguliavimo institucijai pateiktą informaciją gali pakartotinai naudoti kita reguliavimo institucija. Įvairios delegacijos pasiūlė supaprastinti kriterijus, kada priežiūros institucijoms turi būti pranešta apie duomenų saugumo pažeidimus. Viena iš delegacijų taip pat pasiūlė nustatyti trijų darbo dienų (vietoj dabartinių 72 valandų) terminą pranešimams apie duomenų saugumo pažeidimus pateikti;
- patikslinti apibrėžtį ir sąvokas siekiant supaprastinti taikymą: viena iš delegacijų paminėjo, kad reikia patikslinti automatizuoto sprendimų priėmimo (22 straipsnis), bendro duomenų valdymo (26 straipsnis) arba duomenų tvarkymo sutarčių (28 straipsnis) sąvokas, kad laikytis reikalavimų būtų lengviau. Taip pat buvo paminėta, kad anoniminimo ir pseudoniminimo sąsają reikia pritaikyti pagal ESTT praktiką. Viena delegacija taip pat paminėjo sunkumus, susijusius su 9 straipsnio taikymu teikiant pagalbą nelaimės atveju;

- *pritaikyti vykdymo užtikrinimą*: kelios delegacijos taip pat mano, kad reikia išnagrinėti BDAR nuostatas, susijusias su BDAR vykdymo užtikrinimu ir taisomųjų priemonių bei administracinių baudų skyrimu, ir siūlo smulkių pažeidimų atveju taikyti požiūrį „pirma taisomasis veiksmas, o paskui – sankcija“ ir toliau integruoti rizika grindžiamą požiūrį nustatant skiriamų sankcijų dydį. Be to, viena delegacija svarstė galimybę nustatyti, kad teisė pateikti skundą priklausytų nuo tam tikrų sąlygų;
- *užtikrinti horizontalųjį skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvado nuoseklumą*: daugelis delegacijų pabrėžė, kad reikia užtikrinti viso ES skaitmeninio sektoriaus taisyklių sąvado suderinamumą su BDAR. Kai kurios delegacijos mano, kad šiuo tikslu pakanka bendrų gairių ir reguliavimo institucijų bendradarbiavimo, o kitos delegacijos nurodė, kad didesnę nuoseklumą būtų galima pasiekti darant teisės aktų pakeitimus.

#### **IV. IŠVADA IR TOLESNI VEIKSMAI**

Remiantis šia Danijai pirmininkaujant surengtų diskusijų kryptimi, galima pabrėžti, kad BDAR tebėra svarbi priemonė siekiant apsaugoti pagrindines teises skaitmeniniame amžiuje, nes laikoma, kad BDAR nagrinėjimo visu mastu atnaujinimas būtų neproduktyvus. Pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad vis dėlto yra galimybių sumažinti administracinę ir reglamentavimo našta daugeliui duomenų valdytojų, visų pirma MVĮ ir savanoriška veikla grindžiamoms organizacijoms, derinant **aiškias praktines gaires, veiklos palengvinimą skaitmeninėmis priemonėmis ir išteklius, toliau integruojant rizika grindžiamą požiūrį** ir galbūt atliekant **ribotus tikslinius teisės aktų patobulinimus**.

Šiuo tikslu pirmininkaujanti valstybė narė primena, kad valstybės narės palankiai įvertino EDAV Helsinkio pareiškimą ir paragino toliau jį įgyvendinti prioriteto tvarka. Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat pažymi, kad būsimas Komisijos skaitmeninio sektoriaus bendrasis rinkinys galėtų suteikti galimybę toliau nagrinėti kai kuriuos šioje ataskaitoje išdėstytus klausimus.

Pirmininkaujanti valstybė narė pabrėžia, kad **teisinis tikrumas, Europos įmonių konkurencingumas ir aukštas asmens duomenų apsaugos lygis** šioje strateginėje diskusijoje buvo pasikartojantis ir bendras tikslas ir jis turėtų prisidėti prie būsimų politikos ir teisės aktų pokyčių.

Galiausiai pirmininkaujanti valstybė narė pažymi, kad, remiantis Taryboje vyraujančia nuomone, siekiant užtikrinti supaprastintą BDAR taikymą, labai svarbu užtikrinti teisės aktų nuoseklumą. Atsižvelgdama į tai, pirmininkaujanti valstybė narė norėtų pabrėžti, kad gali būti naudinga apsvarstyti ne tik tai, kaip būtų galima spręsti dabartinės teisinės sistemos nenuoseklumo ar neaiškumo problemą, bet ir tai, kaip išvengti nenuoseklumo ar neaiškumo atsiradimo rengiant būsimus pasiūlymus dėl su BDAR susijusių teisėkūros procedūra priimamų aktų.

---