



Bryssel, 21. marraskuuta 2025
(OR. en)

15421/1/25
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299
JAI 1685
SIMPL 182

ILMOITUS

Lähettäjä:	Puheenjohtajavaltio
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Tulevat toimet yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisen yksinkertaistamiseksi – Tilannekatsaus

Valtuuskunnille toimitetaan liitteessä oikeus- ja sisäasioiden neuvoston istuntoa (oikeusasiat) varten puheenjohtajavaltion selvitys tulevista toimista yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisen yksinkertaistamiseksi.

Selvityksen tarkoituksena on esittää koonti, yhteenveto ja analyysi Tanskan puheenjohtajakaudella yleisen tietosuoja-asetuksen yksinkertaistamisesta ja soveltamisesta käytyjen keskustelujen tärkeimmistä tuloksista sekä suunnitelman mahdollisista tulevista toimista yleiseen tietosuoja-asetukseen liittyvien tulevien pohdintojen tueksi komission heinäkuussa 2025 käymän täytäntöönpanovuoropuhelun jatkotoimena ja tulevaa digitaalialan koontipakettia koskevaa ehdotusta silmällä pitäen.

Selvityksen jälkeen komissio on hyväksynyt ehdotuksen digitaalialan koontiasetukseksi¹, joka sisältää useita muutoksia yleiseen tietosuojasetukseen. Vaikka ehdotetuilla muutoksilla puututaan joihinkin neuvostossa asiasta käydyissä keskusteluissa esiin tuotuihin seikkoihin, puheenjohtajavaltion selvityksen ja sen oikeus- ja sisäasioiden neuvoston istunnossa esittämisen tarkoituksena ei ole käynnistää tai estää tulevia keskusteluja lainsäädäntöaloitteista.

Tässä yhteydessä puheenjohtajavaltio korostaa, että sen selvityksessä käsitellään laajempaa näkökulmaa, joka kattaa sekä lainsäädännölliset että muut aloitteet ja jota voidaan hyödyntää muissa EU:n digitaalisen säännösten yksinkertaistamiseen ja soveltamiseen liittyvissä poliittisissa aloitteissa unionin maailmanlaajuisen kilpailukyvyn parantamiseksi.

¹ Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI asetusten (EU) 2016/679, (EU) 2018/1724, (EU) 2018/1725 ja (EU) 2023/2854 ja direktiivien 2002/58/EY, (EU) 2022/2555 ja (EU) 2022/2557 muuttamisesta digitaalisen lainsäädäntökehyksen yksinkertaistamiseksi sekä asetusten (EU) 2018/1807, (EU) 2019/1150 ja (EU) 2022/868 ja direktiivin (EU) 2019/1024 kumoamisesta (digitaalinen koontiasetus)

PUHEENJOHTAJAVALTION SELVITYS**TULEVAT TOIMET YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN SOVELTAMISEN
YKSINKERTAISTAMISEKSI****I JOHDANTO JA TAUSTA**

Yleinen tietosuoja-asetus hyväksyttiin vuonna 2016. Siitä on sittemmin tullut yksi unionin keskeisistä säädöksistä, jonka tarkoituksena on vahvistaa henkilötietojen suojaa organisaatioiden ja ihmisten päivittäisessä toiminnassa ja lisätä luottamusta rajatylittäviin tiedonsiirtoihin kaikkialla unionissa.

Viimeisimmässä, joulukuussa 2023 hyväksytyssä yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamista koskevassa kannassaan¹ neuvosto katsoi, että asetukset on ollut menestys. Se on johtanut myönteisiin tuloksiin EU:n tietosuojalainsäädännön yhdenmukaistamisessa ja tietosuojakulttuurin vahvistamisessa EU:ssa. Sen soveltaminen on lisännyt luottamusta ja oikeusvarmuutta ja helpottanut rajatylittäviä tiedonsiirtoja EU:ssa ja siten hyödyttänyt sisämarkkinoita ja digitaalitalouden kehitystä.

Neuvosto katsoi kuitenkin, että käytännön täytäntöönpanoon liittyy edelleen haasteita sekä yksityisissä että julkisissa organisaatioissa ja että yleisen tietosuoja-asetuksen tiettyjen säännösten soveltamiseen tarvittaisiin lisää läpinäkyvyyttä ja ohjeistusta johdonmukaisuuden ja oikeusvarmuuden varmistamiseksi. Sen vuoksi neuvosto totesi, että on tarpeen tarkastella toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamisen helpottamiseksi erityisesti pienemmissä organisaatioissa.

¹ ST 15507/2023 – Neuvoston kanta yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamiseen ja sitä koskevat havainnot.

Tämän tarkastelun aikana arviointia on mukautettu erityisesti EU:n digitaalisen säännöstön kehityksen johdosta mutta myös vastauksena kasvavaan tarpeeseen yksinkertaistaa sääntelyä ja vähentää sääntelytaakkaa, mikä on olennainen askel kohti kilpailukykyisempää, yksinkertaisempaa ja nopeammin toimivaa EU:ta.

Tässä yhteydessä ja **laajemman keskustelun käynnistämiseksi yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisen yksinkertaistamisesta** puheenjohtajavaltio Tanska on aktiivisesti tarjonnut foorumin **neuvostossa käytäville poliittisille ja teknisille keskusteluille, jotta voidaan helpottaa tulevia toimia EU:n tietosuojalainsäädännön kehittämiseksi** ja varmistaa, että jäsenvaltioiden panos otetaan huomioon yleistä tietosuoja-asetusta koskevissa komission käynnissä olevissa pohdinnoissa².

Tässä keskustelussa on myös otettava huomioon, että yksi puheenjohtajavaltio Tanskan prioriteeteista on komission yksinkertaistamisohjelman edistäminen. Euroopan valtion- ja hallitusten päämiehet ovat kehottaneet hyödyntämään kaikkia välineitä ja toimintapolitiikkoja unionin kilpailukyvyyn vahvistamiseksi³, ja tältä osin puheenjohtajavaltio pitää tärkeänä myös arvioida, miten vapauden, turvallisuuden ja oikeuden alueeseen liittyviä EU:n säädöksiä voidaan yksinkertaistaa Euroopan unionin maailmanlaajuisen kilpailukyvyyn vahvistamiseksi.

Eräs tässä yhteydessä merkityksellinen aloite on neljättä koontipakettia koskeva ehdotus, johon sisältyy yleiseen tietosuoja-asetukseen tehtäviä kohdennettuja muutoksia, joilla vähennetään pienten ja keskisuurten yritysten (pk-yritysten) ja pienten midcap-yritysten tietojen kirjaamisvelvoitteista aiheutuvaa rasitetta. Neuvosto on jo vahvistanut yleisnäkemyksensä tästä ehdotuksesta syyskuussa 2025.

² https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf

³ <https://www.consilium.europa.eu/fi/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>.

Ehdotuksen lisäksi puheenjohtajavaltio on käynnistänyt aiheesta laajemman periaatekeskustelun kahden keskeisen keskustelun pohjalta:

- **Oikeusministerit** pitivät Kööpenhaminassa 23. heinäkuuta 2025 pidetyssä epävirallisessa kokouksessaan **työistunnon aiheesta ”Yksinkertaistaminen ja yleinen tietosuoja-asetus – tasapainoinen ratkaisu kilpailukyvyn ja henkilötietojen suojaa koskevan oikeuden välillä vahvassa EU:n oikeudellisessa kehityksessä”**.
- **Tietosuojayöryhmä** kävi 10. lokakuuta 2025 ministerien keskustelun pohjalta **erillisen keskustelun yleiseen tietosuoja-asetukseen liittyvän hallinnollisen taakan keventämisestä**.

Tämän puheenjohtajavaltion selvityksen tarkoituksena on esittää yhteenveto ja analyysi näiden keskustelujen tärkeimmistä tuloksista sekä mahdollisista tulevista toimista yleiseen tietosuoja-asetukseen liittyvien tulevien pohdintojen tueksi komission heinäkuussa 2025 käymän täytäntöönpanovuoropuhelun jatkotoimena ja tulevaa digitaalialan koontipakettia koskevaa ehdotusta silmällä pitäen.

II PERUSOIKEUKSIEN, KILPAILUKYVYN JA INNOVOINNIN TASAPAINOTTAMINEN YLEISESSÄ TIETOSUOJA-ASETUKSESSA

Puheenjohtajavaltion tavoitteena oli tarjota foorumi edistääkseen kattavaa keskustelua yksinkertaistamisesta ja yleisestä tietosuoja-asetuksesta kiinnittäen erityistä huomiota siihen, millä aloilla tai minkä tyyppisissä tilanteissa yleinen tietosuoja-asetus voi aiheuttaa tarpeetonta raskautta ja joiden osalta sitä voitaisiin näin ollen yksinkertaistaa.

Käynnistetty poliittinen pohdinta on korostanut jatkuvaa vuoropuhelua kahden yleisen poliittisen tavoitteen välillä. Ne ovat **henkilötietojen suoja koskevien perusoikeuksien ylläpitäminen sekä kilpailukyvyyn ja innovoinnin tukeminen Euroopan digitaalisilla markkinoilla**. Tanskan puheenjohtajakaudella käydyissä keskusteluissa muistutettiin, että yleinen tietosuojasetus on edelleen tärkeä väline yksilöiden henkilötietojen suojaamiseksi samalla kun mahdollistetaan tiedonsiirrot unionissa ja sen ulkopuolella.

- Puheenjohtajavaltio katsoo yleisesti ottaen, että esitetyt eri näkemykset vahvistivat poliittisen sitoutumisen perusoikeuksien keskeiseen asemaan unionissa ja yksinkertaistamisen horisontaaliseen merkitykseen. Näkemykset heijastivat näin ollen tasapainoista lähestymistapaa, jossa säilytetään yleisen tietosuojasetuksen vankat suojaperiaatteet ja pyritään samalla käytännönläheisiin ja kohdennettuihin parannuksiin ja selvennyksiin, joilla tehostetaan käytännön täytäntöönpanoa, vähennetään tarpeettomia rasitteita ja varmistetaan yhdenmukaisuus EU:n digitaalisen säännösten kanssa.
- Puheenjohtajavaltio toteaa, että huomattavassa osassa lausunnoista oltiin valmiita harkitsemaan kohdennettuja muutoksia yleiseen tietosuojasetukseen käytännön näytön perusteella. Samaan aikaan jotkin valtuuskunnat ilmaisivat huolensa vaikutuksista suojan tasoon ja oikeusvarmuuteen yritysten osalta ja katsoivat niiden olevan ratkaiseva peruste vastustaa myös kohdennettuja muutoksia.
- Puheenjohtajavaltio korostaa, että jäsenvaltiot eivät katso tarpeelliseksi avata yleistä tietosuojasetusta kokonaan uudelleen ja että vallitseva näkemys on, että asetuksen keskeiset periaatteet, logiikka ja rakenne ovat osoittautuneet onnistuneeksi ja kestäväksi kehykseksi. Niiden soveltamisessa tarvitaan kuitenkin edelleen kiireellisesti lisäohjeistusta ja -tukea.

Puheenjohtajavaltio katsoo, että poliittisella tasolla käydyt keskustelut ovat vauhdittaneet merkittävästi teknisen tason keskusteluja neuvostossa, ja **niitä voidaan vuorostaan hyödyntää yksinkertaistamisesta ja EU:n digitaalisesta säännöstöstä parhaillaan käytävissä poliittisissa keskusteluissa**.

Euroopan komissio on myös osallistunut viime kuukausina käytyihin keskusteluihin erityisesti jakamalla yleisen tietosuoja-asetuksen täytäntöönpanoa koskevan vuoropuhelun yhteydessä heinäkuussa 2025 saatua palautetta sekä myös tiedottamalla pohdinnoistaan ja mahdollisista jatkotoimistaan.

III PERUSTEELLISET POHDINNAT TULEVISTA TOIMISTA YLEISEN TIETOSUOJA-ASETUKSEN SOVELTAMISEN YKSINKERTAISTAMISEKSI

Tietosuojatyöryhmässä 10. lokakuuta 2025 käyty erillinen keskustelu osoittautui erityisen hyödylliseksi, sillä sen yhteydessä pohdittiin perusteellisesti konkreettisia toimenpiteitä yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamisen helpottamiseksi sekä ohjeistuksen että mahdollisten kohdennettujen yksinkertaistusten avulla. Tätä keskustelua edelsi Euroopan tietosuojaneuvoston puheenjohtajan Anu Taluksen kanssa käyty keskustelu, jossa keskityttiin erityisesti tietosuojaneuvoston Helsingin julkilausumaan selkeyden, tuen ja osallistumisen lisäämisestä⁴. Kyseisessä keskustelussa saatiin lisätietoja tietosuojaneuvoston uusista aloitteista, joilla helpotetaan yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamista erityisesti mikro-organisaatioissa sekä pienissä ja keskisuurissa organisaatioissa, vahvistetaan johdonmukaisuutta ja edistetään monialaista sääntely-yhteistyötä.

⁴ The Helsinki Statement on enhanced clarity, support and engagement - A fundamental rights approach to innovation and competitiveness (Helsingin julkilausuma selkeyden, tuen ja osallistumisen lisäämisestä – Perusoikeudet huomioon ottava lähestymistapa innovointiin ja kilpailukykyyn), annettu 2. heinäkuuta 2025: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement_en_0.pdf](#)

Työryhmässä käydyssä perusteellisessa keskustelussa valtuuskuntia pyydettiin pohtimaan kaikkia lainsäädännöllisiä tai muita toimenpiteitä, joilla voitaisiin keventää yleiseen tietosuoja-asetukseen liittyvää hallinnollista taakkaa⁵. Näitä pohdintoja on määrä hyödyntää komission meneillään olevissa pohdinnoissa sekä Euroopan tietosuojaneuvoston Helsingin julkilausuman täytäntöönpanossa. Keskustelun jälkeen puheenjohtajavaltio sai yhdeksältä valtuuskunnalta kirjalliset kannanotot⁶, joissa käsiteltiin edelleen keskeisiä seikkoja, jotka on otettava huomioon yleisen tietosuoja-asetuksen noudattamisen helpottamiseksi.

- Teknisen tason keskustelut vaikuttavat vahvistavan toimintapolitiikan suunnan jatkumon eli **että säilytetään yleisen tietosuoja-asetuksen peruseriaatteet ja poistetaan menettelyllisiä esteitä, jotka vaikuttavat suhteettomasti pienempiin rekisterinpitäjiin**. Oikeasuhteisuus ja riskiperusteinen lähestymistapa osoittautuivat tässä yhteydessä tärkeäksi arviointimalliksi.
- Keskustelu ja saadut kannanotot vahvistivat, että valtuuskunnilla **on laaja yksimielisyys siitä, että yleisen tietosuoja-asetuksen oikeudellisen kehyksen avaaminen uudelleen kokonaisuudessaan olisi haitallista**. Jotkin valtuuskunnat korostivat myös tarvetta varmistaa laaja kuuleminen sekä näyttöön perustuvat lainsäädäntökehyksen mukauttamista tai parantamista koskevat ehdotukset.
- Lisäksi vallitsee laaja yksimielisyys siitä, että **noudattamisen valvonnan, ohjauksen ja täytäntöönpanon parantaminen voi edistää yleisen tietosuoja-asetuksen soveltamisen yksinkertaistamista**. Useat valtuuskunnat esittivät myös **konkreettisia ehdotuksia kohdennetuiksi muutoksiksi nykyiseen lainsäädäntökehykseen**.

⁵ WK 12926/2025 – Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR) (Yleiseen tietosuoja-asetukseen liittyvän hallinnollisen taakan keventäminen) – Tausta-asiakirja

⁶ WK 14186/2025 – Easing administrative burdens related to the General Data Protection Regulation (GDPR) (Yleiseen tietosuoja-asetukseen liittyvän hallinnollisen taakan keventäminen) – Jäsenvaltioiden huomautukset

a) Yksinkertaistamismahdollisuudet nykyisessä oikeudellisessa kehityksessä

Kaikki valtuuskunnat katsoivat, että tiettyjä muita kuin lainsäädäntöaloitteita on harkittava ja asetettava etusijalle yleisessä tietosuojasetuksessa vahvistetun nykyisen oikeudellisen kehityksen puitteissa ja **että valvontaviranomaisilla ja Euroopan tietosuojaneuvostolla on keskeinen rooli yleisen tietosuojasetuksen tulkinnan ja soveltamisen yksinkertaistamisessa**. Tätä varten jäsenvaltiot olivat tyytyväisiä Euroopan tietosuojaneuvoston Helsingin julkilausumaan ja kannustivat jatkamaan sen täytäntöönpanoa ensisijaisena asiana.

- Tarve selkeämmälle, käytännönläheisemmälle ja riskien arviointiin perustuvalla ohjeistukselle: alakohtaisista ohjeista, havainnollistavista malleista, tarkistuslistoista ja tiiviistä ohjeista, joilla yleisen tietosuojasetuksen abstraktit velvoitteet muunnetaan rekisterinpitäjien ja henkilötietojen käsittelijöiden konkreettisiksi toimiksi, näyttää olevan laaja yksimielisyys. Tässä yhteydessä on kiinnitetty erityistä huomiota tiettyihin kysymyksiin, kuten anonymisointiin ja pseudonymisointiin, tieteelliseen tutkimukseen ja alaikäisten suojeluun. Useat valtuuskunnat kehottivat myös sisällyttämään yleisessä tietosuojasetuksessa säädetyn riskiperusteisen lähestymistavan paremmin valvontaviranomaisten ja Euroopan tietosuojaneuvoston suuntaviivoissaan esittämiin tulkintoihin ja ohjeisiin ja ottamaan sen huomioon niissä.
- Sidosryhmiä ja alan toimijoita koskevien kuulemismenettelyjen vahvistaminen: Valtuuskunnat ovat korostaneet valvontaviranomaisten, sidosryhmien ja alan toimijoiden välisten säännöllisten ja avointen kuulemismenettelyjen merkitystä sekä kansallisella että EU:n tasolla. Tällaiset kuulemiset lisäävät luottamusta sidosryhmien ja valvontaviranomaisten välillä, auttavat valvontaviranomaisia ymmärtämään, mitkä kysymykset aiheuttavat epävarmuutta käytännössä, ja lisäävät avoimuutta.

- Yksinkertaistaminen yhdenmukaisen tulkinnan avulla: jotkin valtuuskunnat nostivat esiin Euroopan tietosuojaneuvoston keskeisen roolin yleisen tietosuoja-asetuksen johdonmukaisen ja yhdenmukaisen tulkinnan varmistamisessa. Euroopan tietosuojaneuvoston suuntaviivojen ja yleisen tietosuoja-asetuksen mukaisen yhdenmukaisuusmekanismin täysimääräisen ja tehokkaan soveltamisen pitäisi rajoittaa toisistaan poikkeavia kansallisia tulkintoja ja vähentää lähestymistapoja, jotka liittyvät ylivarovaiseen vaatimusten noudattamiseen. Jotkin valtuuskunnat ovat myös pyytäneet EU:n laajuisia luetteloita käsittelytoimista, joiden osalta tietosuojaa koskeva vaikutustenarviointi ei ole tarpeen (ns. valkoinen luettelo).
- Räätälöidyt noudattamista edistävät välineet ja käyttövalmiit viitekehykset: monet valtuuskunnat kehottivat kehittämään yhdenmukaisia ja käytännönläheisiä noudattamista edistäviä välineitä, joista voisi olla hyötyä erityisesti pienille organisaatioille. Näitä voisivat olla esimerkiksi tietoturvaloukkauksesta ilmoittamista koskevat mallit, käsittelytoimia koskevat tiedot ja vaikutustenarvioinnit. Yleisen tietosuoja-asetuksen mukaiset tietosuoja koskevat välineet, erityisesti käytännesäännöt ja sertifiointi, on toistuvasti mainittu hyödyllisiksi vaatimusten noudattamisen helpottamisessa. Näitä olisi edistettävä ja tuettava, ja ne olisi räätälöitävä ensisijaisesti pienempien organisaatioiden tarpeisiin. Lisäksi sääntelyn testiympäristöjen kehittämisen on korostettu olevan tärkeää innovoinnin tukemisen kannalta.
- Kohdennettu tuki pienille ja keskisuurille yrityksille ja muille pienille organisaatioille: keskustelussa myös yksilöitiin useita muita kuin lainsäädännöllisiä toimenpiteitä, joilla voitaisiin keventää pienempiin toimijoihin kohdistuvaa hallinnollista taakkaa, mukaan lukien itsearviointiportaalit tai verkkopohjaiset ohjatut kyselylomakkeet. Lisäksi mainittiin valvontaviranomaisten tiedotustoimet, koulutusohjelmien rahoitus ja erityisten neuvontapalvelujen perustaminen.
- Digitaalinen siirtymä ja resurssit: useat valtuuskunnat mainitsivat, että innovatiiviset ratkaisut ja valvontaviranomaisten käytettävissä olevien välineiden digitalisoinnin jatkaminen, jotta ne voivat tehdä yhteistyötä keskenään ja olla vuorovaikutuksessa rekisteröityjen ja muiden sidosryhmien kanssa, ovat arvokas kehitysaskel yleisen tietosuoja-asetuksen täytäntöönpanon ja sujuvan soveltamisen parantamiseksi. Tähän suositukseen liittyi myös se, että valvontaviranomaisilla on oltava asianmukaiset resurssit.

- *Yleisen tietosuojaja-asetuksen ja muun EU:n lainsäädännön välisen vuorovaikutuksen selventäminen*: toimivaltaisten sääntelyviranomaisten välinen yhteistyö ja Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan komission yhteisten suuntaviivojen tarve mainittiin tärkeinä tekijöinä, joiden avulla selvennetään edelleen yleisen tietosuojaja-asetuksen ja EU:n digitaalisen säännösten muiden osien, erityisesti tekoälysäädöksen, digipalvelusäädöksen, digimarkkinasäädöksen ja NIS 2 -direktiivin, välistä vuorovaikutusta. Jotkin valtuuskunnat ovat viitanneet myös alakohtaiseen lainsäädäntöön, jossa on tältä osin henkilötietojen käsittelyä koskevia yksittäisiä säännöksiä.

b) Alustavat vaihtoehdot yleisen tietosuojaja-asetuksen kohdennetuiksi muutoksiksi

Puheenjohtajavaltio panee merkille, että valtuuskunnat ovat tässä vaiheessa eri mieltä siitä, onko yleiseen tietosuojaja-asetukseen syytä tehdä lisämuutoksia. Yksi valtuuskuntien ryhmä **ilmaisi huolensa** vaikutuksista suojan tasoon ja oikeusvarmuuteen yritysten osalta ja katsoivat niiden olevan ratkaiseva peruste vastustaa myös kohdennettuja muutoksia. Toinen valtuuskuntien ryhmä on ilmoittanut olevansa **valmis harkitsemaan** tulevia ehdotuksia niiden perusteluista riippuen. Kolmas valtuuskuntien ryhmä on **esittänyt konkreettisia ehdotuksia** nykyiseen oikeudelliseen kehikseen tehtävistä **rajoitetuista ja kohdennetuista muutoksista** yleisen tietosuojaja-asetuksen soveltamisen yksinkertaistamiseksi. Tällaisia ehdotuksia ovat muun muassa seuraavat:

- *Vahvempi riskiperusteinen lähestymistapa*: Useat valtuuskunnat ehdottivat, että velvoitteet, mukaan lukien läpinäkyvyyttä koskevien velvoitteiden täytäntöönpano (13 ja 14 artikla), sisäänrakennettu tietosuojaja (25 artikla), vaatimus ylläpitää selostetta käsittelytoimista (30 artikla) ja velvollisuus ilmoittaa henkilötietojen tietoturvaloukkauksista (33 artikla), olisi mitoitettava suhteessa rekisteröidyille aiheutuvaan todelliseen riskiin. Käytännön tasolla jotkin valtuuskunnat ymmärsivät tämän tarkoittavan sitä, että erityisesti pienempien yhteisöjen suorittama vähäriskinen käsittely voitaisiin vapauttaa kaikkein raskaimmista dokumentointivaatimuksista ja vaatimusten noudattamista koskevista vaatimuksista.

- Sääntelytaakan keventäminen ja velvoitteiden noudattamisen helpottaminen: jotkin valtuuskunnat ehdottivat kohdennettuja toimenpiteitä tiettyjen yleisen tietosuojasetuksen velvoitteiden aiheuttaman rasitteen vähentämiseksi erityisesti pienempien yhteisöjen osalta. Tähän sisältyvät mahdollisuus täyttää tietojen toimittamista koskevat velvoitteet (13 ja 14 artikla) hyödyntämällä pysyvää URL-osoitetta tai QR-koodia, joka toimii linkkinä yksityiskohtaiseen tietosuojaselosteeseen, tietyt muutokset epäasiallisten pyyntöjen vaikutusten torjumiseksi (15 ja 57 artikla) ja mahdollisuus yksinkertaistaa 24 artiklan mukaisia dokumentointivaatimuksia.
- Tietoturvaloukkauksia koskevien ilmoitusten yksinkertaistaminen: kuten aiemmissa asioissa koskevissa keskusteluissa Puolan puheenjohtajakaudella, useat valtuuskunnat ehdottivat keskitetyn yhteyspisteen tai keskitetyn asiointipisteen perustamista rajatylittäviä tapauksia koskevia ilmoituksia varten EU:n tietosuojaj- ja kyberturvallisuuskehysten mukaisesti, jotta samoja tietoja ei toimitettaisi eri valvontaviranomaisille. Kertaluonteisuuden periaate, jonka mukaan toinen sääntelyviranomainen voi käyttää toiselle sääntelyviranomaiselle toimitettuja tietoja uudelleen, on mainittu keinona vähentää toistuvaa raportointia. Useat valtuuskunnat ovat ehdottaneet valvontaviranomaisille ilmoitettaviin tietoturvaloukkauksiin liittyvän kynnyksarvon yksinkertaistamista. Yksi valtuuskunta ehdotti myös kolmen työpäivän määräaikaan tietoturvaloukkauksia koskeville ilmoituksille (nykyisen 72 tunnin sijaan).
- Määritelmien ja käsitteiden selkeyttäminen soveltamisen yksinkertaistamiseksi: yksi valtuuskunta mainitsi tarpeen selventää automaattisten päätösten (22 artikla), yhteisrekisterinpidon (26 artikla) ja käsittelysopimusten (28 artikla) käsitettä noudattamisen helpottamiseksi. Lisäksi mainittiin tarve mukauttaa anonymisoinnin ja pseudonymisoinnin välistä yhteyttä Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaisesti. Yksi valtuuskunta on myös maininnut vaikeudet 9 artiklan soveltamisessa katastrofiapuun.

- Täytäntöönpanon räätälöinti: jotkin valtuuskunnat katsovat myös, että on tarpeen tarkastella yleisen tietosuoja-asetuksen säännöksiä, jotka liittyvät sen täytäntöönpanoon sekä korjaavien toimenpiteiden ja hallinnollisten sakkojen määräämiseen, ja ehdottavat ”korjaavia toimia ennen seuraamuksia” -lähestymistapaa vähäisten rikkomusten osalta ja riskiperusteisen lähestymistavan sisällyttämistä kattavammin määrättävien seuraamusten tason määrittämiseen. Lisäksi yksi valtuuskunta on harkinnut sitä, että valitusoikeudelle asetettaisiin tietyt ehdot.
- Digitaalisen säännösten horisontaalisen johdonmukaisuuden varmistaminen: Monet valtuuskunnat korostivat tarvetta varmistaa, että EU:n digitaalinen säännöstö on täysin johdonmukainen yleisen tietosuoja-asetuksen kanssa. Jotkin valtuuskunnat pitävät yhteisiä suuntaviivoja ja monialaista sääntely-yhteistyötä riittävinä tähän tarkoitukseen, kun taas toiset ovat todenneet, että johdonmukaisuutta voitaisiin lisätä lainsäädäntömuutoksilla.

IV PÄÄTELMÄT JA TULEVAT TOIMET

Tämän Tanskan puheenjohtajakaudella käydyin keskustelun perusteella voidaan korostaa, että yleinen tietosuoja-asetus on edelleen tärkeä väline perusoikeuksien turvaamiseksi digitaalisella aikakaudella, koska sen täysimittaisella uudelleenavaamisella katsotaan olevan haitallisia seurauksia. Puheenjohtajavaltio katsoo kuitenkin, että asetuksen monille rekisterinpitäjille, erityisesti pk-yrityksille ja vapaaehtoisjärjestöille, aiheuttamaa hallinnollista ja sääntelytaakkaa voidaan edelleen vähentää **selkeiden käytännön ohjeiden, digitaalisen helpottamisen ja resurssien, riskiperusteisen lähestymistavan yhä laajemman sisällyttämisen** ja mahdollisesti **rajallisten kohdennettujen lainsäädäntömuutosten** yhdistelmällä.

Tätä varten puheenjohtajavaltio muistuttaa, että jäsenvaltiot ovat olleet tyytyväisiä Euroopan tietosuojan neuvoston Helsingin julkilausumaan ja kannustaneet jatkamaan sen täytäntöönpanoa ensisijaisena asiana. Puheenjohtajavaltio toteaa myös, että komission tuleva digitaalialan koontipaketti voisi tarjota tilaisuuden tarkastella tarkemmin joitakin tässä selvityksessä esitettyjä kysymyksiä.

Puheenjohtajavaltio korostaa, että **oikeusvarmuus, eurooppalaisten yritysten kilpailukyky ja henkilötietojen korkeatasoinen suoja** ovat olleet toistuvia ja yhteisiä tavoitteita koko tämän strategisen keskustelun ajan ja että tämä olisi otettava huomioon osana tulevaa poliittista ja lainsäädännöllistä kehitystä.

Lopuksi puheenjohtajavaltio toteaa, että neuvostossa vallitsevan näkemyksen mukaan yleisen tietosuoja-asetuksen yksinkertaistetun soveltamisen kannalta on olennaisen tärkeää varmistaa säädösten välinen johdonmukaisuus. Tässä yhteydessä puheenjohtajavaltio haluaa korostaa, että voisi olla hyödyllistä pohtia paitsi sitä, miten nykyisen oikeudellisen kehyksen epäjohdonmukaisuuksiin tai epäselvyyksiin voidaan puuttua, myös sitä, miten tällaiset epäjohdonmukaisuudet tai epäselvyydet voidaan välttää tulevissa lainsäädäntöehdotuksissa, joilla on liittymäkohtia yleiseen tietosuoja-asetukseen.