



Brüssel, 21. november 2025
(OR. en)

15421/1/25
REV 1

LIMITE

DATAPROTECT 299
JAI 1685
SIMPL 182

MÄRKUS

| | |
|---------|---|
| Saatja: | Eesistujariik |
| Saaja: | Alaliste esindajate komitee / nõukogu |
| Teema: | Edasised sammud seoses isikuandmete kaitse üldmääruse lihtsustatud kohaldamisega – Ülevaade olukorrast |

Pidades silmas justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungit (justiitsküsimused), edastatakse delegatsioonidele lisas eesistujariigi aruanne edasiste sammude kohta seoses isikuandmete kaitse üldmääruse lihtsustatud kohaldamisega.

Aruande eesmärk on koguda kokku Taani eesistumisaajal toimunud isikuandmete kaitse üldmääruse lihtsustamist ja kohaldamist käsitlevate arutelude peamised tulemused ja järeldused, teha nendest kokkuvõtte ning neid analüüsida ning kirjeldada võimalikke edasiseid samme, et valmistada 2025. aasta juulis toimunud komisjoni rakendamisdialoogi järelmeetmena ning tulevast digivaldkonna koondpaketi ettepanekut silmas pidades ette tulevase arutelusid isikuandmete kaitse üldmääruse üle.

Pärast aruande esitamist võttis komisjon vastu digivaldkonna koondpaketi¹ ettepaneku, mis sisaldab mitut isikuandmete kaitse üldmääruse muudatust. Kuigi kavandatud muudatustes käsitletakse mõningaid nõukogus sel teemal peetud mõttevahetuste käigus tõstatatud küsimusi, ei ole eesistujariigi aruande ja selle justiits- ja siseküsimuste nõukogu istungil esitamise eesmärk algatada või ennetada tulevasi arutelusid seadusandlike algatuste üle.

Sellega seoses rõhutab eesistujariik, et tema aruandes käsitletakse laiemat perspektiivi, sealhulgas nii seadusandlikke kui ka muid kui seadusandlikke algatusi, mida võib arvesse võtta panuse andmisel edasistesse poliitikaalgatustesse, mis on seotud ELi digivaldkonna õigusaktide lihtsustamise ja kohaldamisega, et suurendada liidu ülemaailmset konkurentsivõimet.

¹ Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrusi (EL) 2016/679, (EL) 2018/1724, (EL) 2018/1725, (EL) 2023/2854 ning direktiive 2002/58/EÜ, (EL) 2022/2555 ja (EL) 2022/2557 seoses digivaldkonna õigusraamistiku lihtsustamisega ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EL) 2018/1807, (EL) 2019/1150 ja (EL) 2022/868 ning direktiiv (EL) 2019/1024 (digivaldkonna koondmäärus)

EESISTUJARIIGI ARUANNE

**EDASISED SAMMUD SEoses ISIKUANDMETE KAITSE ÜLDMÄÄRUSE
LIHTSUSTATUD KOHALDAMISEGA**

I. SISSEJUHATUS JA TAUST

Isikuandmete kaitse üldmäärusest on alates selle vastuvõtmisest 2016. aastal saanud üks olulisemaid liidu õigusakte ning määruse eesmärgist – tugevdada isikuandmete kaitset ja suurendada usaldust piiriüleste andmevoogude vastu kogu liidus – on saanud organisatsioonide ja üksikisikute igapäevase tegevuse osa.

Oma viimases, 2023. aasta detsembris vastu võetud seisukohas isikuandmete kaitse üldmääruse kohaldamise kohta¹ leidis nõukogu, et määrus on jätkuvalt edukas projekt. Määrus on andnud positiivseid tulemusi ELi andmekaitsealase õiguse ühtlustamisel ning andmekaitsekultuuri tugevdamisel ELi tasandil. Selle kohaldamine on suurendanud usaldust ja õiguskindlust, hõlbustanud piiriüleste andmevooge ELis, tuues seega kasu siseturule ja digitaalmajanduse arengule.

Nõukogu juhtis siiski tähelepanu sellele, et nii erasektori kui ka avalik-õiguslikes üksustes esinevad endiselt praktilise rakendamise probleemid ning et isikuandmete kaitse üldmääruse konkreetsete sätete kohaldamisel oleks siiski kasu suuremast selgusest ja suunistest, et tagada ühtsus ja õiguskindlus. Seetõttu väljendas nõukogu vajadust analüüsida meetmeid isikuandmete kaitse üldmääruse järgimise hõlbustamiseks, eelkõige väiksemate üksuste puhul.

¹ ST 15507/2023 – Nõukogu seisukoht ja tähelepanekud isikuandmete kaitse üldmääruse kohaldamise kohta.

Analüüsi käigus on seda hinnangut edasi arendatud, eelkõige pidades silmas ELi digivaldkonna õigusaktide edasiarendamist, aga ka käsitledes kasvavat vajadust reguleerimise lihtsustamise ja regulatiivse koormuse vähendamise järele, mis on oluline samm konkurentsivõimelisema, lihtsama ja kiirema Euroopa suunas.

Sellega seoses ja selleks, et **käivitada laiem arutelu isikuandmete kaitse üldmääruse lihtsustatud kohaldamise üle**, on eesistujariik Taani aktiivselt pakkunud platvormi **poliitilisteks ja tehnilisteks aruteludeks nõukogus, et hõlbustada edasisi samme tulevase ELi andmekaitsealase õiguse suunas** ja tagada, et liikmesriikide panust võetakse arvesse komisjoni käimasolevates aruteludes isikuandmete kaitse üldmääruse üle².

Selle mõttevahetuse puhul tuleb arvesse võtta ka eesistujariigi Taani prioriteeti – toetada komisjoni lihtsustamiskava edendamist. Kooskõlas Euroopa riigipeade ja valitsusjuhtide üleskutsega kasutada liidu konkurentsivõime suurendamiseks kõiki vahendeid ja poliitikameetmeid³, peab eesistujariik oluliseks hinnata ka seda, kuidas saaks Euroopa Liidu ülemaailmse konkurentsivõime tugevdamiseks lihtsustada vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alaga seotud ELi õigusakte.

Üks selline asjakohane algatus on IV koondpaketi ettepanek, mis sisaldab isikuandmete kaitse üldmääruse sihipäraseid muudatusi, millega vähendatakse väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate (VKEed) ning väikeste keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate andmesäilitamise koormust. Selle ettepaneku suhtes lepiti nõukogu üldises lähenemisviisis kokku juba 2025. aasta septembris.

² https://commission.europa.eu/document/download/835dfd02-a38c-4cc3-ba53-5b0499e2b8b9_en?filename=Summary%20Conclusions%20Implementation%20Dialogue%20on%20the%20GDPR.pdf.

³ <https://www.consilium.europa.eu/et/press/press-releases/2024/11/08/the-budapest-declaration/>.

Kõnealuselt ettepanekust kaugemale minnes käivitas eesistujariik laiema poliitilise mõttevahetuse, tuginedes kahele arutelule peamiste vahe-eesmärkide üle:

- 23. juulil 2025 Kopenhaagenis toimunud mitteametlikul kohtumisel **pidasid justiitsministrid töösessiooni teemal „Lihtsustamine ja isikuandmete kaitse üldmäärus – konkurentsivõime ja isikuandmete kaitse õiguse tasakaal tugevas Euroopa õigusraamistikus“;**
- 10. oktoobril 2025 **pidas andmekaitse tööriühm** ministrite arutelu järeelmeetmena **sihtotstarbelise arutelu isikuandmete kaitse üldmäärusega seotud halduskoormuse vähendamise üle.**

Käesoleva eesistujariigi aruande eesmärk on teha kokkuvõtte nende arutelude peamistest tulemustest ja järeldustest ning neid analüüsida ning esitada võimalikud edasised sammud, et valmistada 2025. aasta juulis toimunud komisjoni rakendamisdialoogi järeelmeetmena ette tulevase arutelusid isikuandmete kaitse üldmääruse üle, ning pidades silmas tulevast digivaldkonna koondpaketi ettepanekut.

II. TEGELEMINE VAJADUSEGA TASAKAALUSTADA ISIKUANDMETE KAITSE ÜLDMÄÄRUSE PUHUL PÕHIÕIGUSED, KONKURENTSIVÕIME JA INNOVATSIOON

Eesistujariik püüdis luua platvormi, millega toetada põhjalikku arutelu lihtsustamise ja isikuandmete kaitse üldmääruse üle, pöörates erilist tähelepanu valdkondadele või teatavat liiki olukordadele, mille puhul isikuandmete kaitse üldmäärus võib põhjustada tarbetut koormust ja seda võib seetõttu lihtsustada.

Algatatud poliitiline mõttevahetus on toonud esile püsiva vaidluse kahe üldise poliitilise eesmärgi vahel: **tagada isikuandmete kaitse põhiõiguseid ning toetada konkurentsivõimet ja innovatsiooni Euroopa digitaalsel turul**. Taani eesistumise ajal toimunud arvamustevahetuse käigus tuletati meelde, et isikuandmete kaitse üldmäärus on jätkuvalt oluline vahend üksikisikute isikuandmete kaitsmiseks, võimaldades samal ajal andmete liikumist liidu ulatuses ja väljaspool.

- Üldiselt leiab eesistujariik, et väljendatud erinevad seisukohad kinnitasid taas poliitilist pühendumust põhiõiguste fundamentaalsele rollile liidus ja lihtsustamise horisontaalsele tähtsusele. Seisukohad on kajastanud tasakaalustatud lähenemisviisi: säilitada isikuandmete kaitse üldmääruse tugevad kaitsepõhimõtted, püüdes samal ajal teha pragmaatilisi ja sihipäraseid parandusi ja täpsustusi, mis tõhustavad praktilist rakendamist, vähendavad tarbetut koormust ja tagavad kooskõla ELi digivaldkonda käsitlevate õigusnormidega.
- Eesistujariik märgib, et oluline osa saadud sisendist kajastab valmidust kaaluda praktilistel tõenditel põhinevaid sihipäraseid muudatusi isikuandmete kaitse üldmääruses. Samas on mõned delegatsioonid vastu isegi sihipärasele muudatustele, tuues otsustava argumendina välja mure seoses nende mõjuga kaitse tasemele ja ettevõtjate õiguskindlusele.
- Eesistujariik rõhutab, et liikmesriigid ei pea vajalikuks isikuandmete kaitse üldmääruse täielikku taasavamist ning et valdav seisukoht on, et määruse aluspõhimõtted, loogika ja struktuur on osutunud edukaks ja vastupidavaks raamistikuks. Siiski on vajadus täiendavate suuniste ja toetuse järele määruse kohaldamisel endiselt pakiline.

Eesistujariik leiab, et poliitilisel tasandil peetud arutelu on andnud väärtusliku tõuke tehnilise tasandi arutelude jätkamiseks nõukogus, et **anda täiendav panus käimasolevatesse lihtsustamisega ja ELi digivaldkonda käsitlevate õigusnormidega seotud poliitilistesse aruteludesse**.

Viimastel kuudel toimunud arvamustevahetusse andis panuse ka Euroopa Komisjon, eelkõige jagades 2025. aasta juulis toimunud isikuandmete kaitse üldmääruse rakendamist käsitleva dialoogi raames saadud tagasisidet, kuid samuti andes teavet komisjonis toimunud arutelude ja võimalike järelmeetmete kohta.

III. PÕHJALIKUD ARUTELUD EDASISTE SAMMUDE ÜLE ISIKUANDMETE KAITSE ÜLDMÄÄRUSE LIHTSUSTATUD KOHALDAMISEKS

Andmekaitse töörühmas 10. oktoobril 2025 peetud sihtotstarbeline arutelu osutus eriti kasulikuks tänu põhjalikule konkreetsete meetmete uurimisele isikuandmete kaitse üldmääruse järgimise lihtsustamiseks nii suuniste kui ka võimalike sihipäraste lihtsustuste kaudu. Arutelule eelnes arvamuste vahetus Euroopa Andmekaitse nõukogu esimehe Anu Talusega, milles keskenduti eelkõige andmekaitse nõukogu Helsingi avaldusele suurema selguse, toetuse ja kaasatuse kohta⁴. Arvamuste vahetus võimaldas saada rohkem teavet Euroopa Andmekaitse nõukogu uute algatuste kohta, mille eesmärk on muuta isikuandmete kaitse üldmääruse järgimine lihtsamaks, eelkõige mikro-, väike- ja keskmise suurusega organisatsioonide jaoks, suurendada järjepidevust ja edendada valdkondadevahelist koostööd.

⁴ The Helsinki Statement on enhanced clarity, support and engagement - A fundamental rights approach to innovation and competitiveness („Helsingi avaldus suurema selguse, toetuse ja kaasatuse kohta – Põhiõigused innovatsiooni ja konkurentsi valguses“), vastu võetud 2. juulil 2025: [edpb-statement-20250702-enhanced-clarity-support-engagement_en_0.pdf](#).

Töörühmas toimunud eelnimetatud põhjaliku arutelu käigus paluti delegatsioonidel analüüsida kõiki seadusandlikke või muid meetmeid, mis võiksid aidata vähendada isikuandmete kaitse üldmäärusega seotud halduskoormust,⁵ et anda täiendav panus komisjoni käimasolevatesse mõttevahetustesse ja Euroopa Andmekaitsekoogu Helsingi avalduse rakendamisse. Arutelu järeelmeetmena sai eesistujariik üheksalt delegatsioonilt kirjalikud seisukohad,⁶ milles käsitleti täiendavalt isikuandmete kaitse üldmääruse järgimise lihtsustamise võtmekomponente.

- Tehnilise tasandi arutelud näivad kinnitavat püsivat poliitikasuunda – **säilitada isikuandmete kaitse üldmääruse aluspõhimõtted, kõrvaldades samal ajal väiksemaid vastutavaid töötlejaid ebaproportsionaalselt mõjutavad menetlustõkked**. Selle saavutamiseks kerkisid analüüsivaatluses eriti esile proportsionaalsus ja riskipõhine lähenemisviis.
- Arutelu ja saadud vastused kinnitasid **laialdast üksmeelt selles, et isikuandmete kaitse üldmääruse täielik õigusraamistikuna taasavamine oleks eesmärgile vastutöötav**. Mõni delegatsioon rõhutas ka vajadust tagada õigusraamistiku mis tahes edasiseks kohandamiseks või parandamiseks ulatuslik konsulteerimine ja tõenditel põhinevad ettepanekud.
- Laialdaselt ollakse üksmeelel, et **parem täitmise tagamine, suuniste andmine ja rakendamine aitaks kaasa isikuandmete kaitse üldmääruse lihtsustatud kohaldamisele**. Osa delegatsioone tegi lisaks **konkreetsed sihipäraseid muudatusettepanekuid kehtivasse õigusraamistikku**.

⁵ WK 12926 2025 – Isikuandmete kaitse üldmäärusega seotud halduskoormuse vähendamine – aruteludokument.

⁶ WK 14186 2025 – Isikuandmete kaitse üldmäärusega seotud halduskoormuse vähendamine – liikmesriikide märkused.

a) Lihtsustamisvõimalused kehtivas õigusraamistikus

Kõik delegatsioonid leidsid, et uurida ja prioriseerida tuleb teatavaid isikuandmete kaitse üldmäärusega kehtestatud kehtiva õigusraamistiku muid kui seadusandlikke algatusi, kus **keskset rolli isikuandmete kaitse üldmääruse tõlgendamise ja kohaldamise lihtsustamisel täidavad järelevalveasutused ja Euroopa Andmekaitseamet**. Seoses sellega väljendasid liikmesriigid heameelt Euroopa Andmekaitseamet Helsingi avalduse üle ja innustasid seda jätkuvalt eelisjärjekorras rakendama.

- *Vajadus selgemate, praktilisemate ja riskipõhisemate suuniste järele:* näib valitsevat laialdane üksmeel vajaduses sektoripõhiste suuniste, näidismuudatuste, kontrollnimekirjade ja kokkuvõtlike suuniste järele, mis võtaks isikuandmete kaitse üldmääruse abstraktsed kohustused vastutavate või volitatud töötajate jaoks sammhaaval lahti. Sellega seoses toodi eelkõige välja spetsiifilised teemad, nagu anonüümimine ja pseudonüümimine, teadusuuringud või alaealiste kaitse. Ühtlasi nõuab osa delegatsioonid isikuandmete kaitse üldmääruses sätestatud riskipõhise lähenemise veelgi suuremat integreerimist ja kajastamist järelevalveasutuste ja Euroopa Andmekaitseameti vastavates suunistes sisalduvates tõlgendustes ja juhendites.
- *Tugevdatud menetlused sidusrühmadega ja erialaspetsialistidega konsulteerimiseks:* delegatsioonid rõhutasid, kui väärtuslik on järelevalveasutuste ning sidusrühmade ja erialaspetsialistide vaheline nii riigi kui ka ELi tasandi korrapärane ja läbipaistev konsulteerimine. Selline konsulteerimine suurendab sidusrühmade ja järelevalveasutuste vahelist usaldust, aitab järelevalveasutustel mõista, millised küsimused tekitavad praktikas ebakindlust, ning suurendab läbipaistvust.

- Lihtsustamine ühtlustatud tõlgendamise abil: osa delegatsioone juhtisid tähelepanu Euroopa Andmekaitse nõukogu keskele rollile isikuandmete kaitse üldmääruse järjepideval ja ühtlustatud tõlgendamisel. Andmekaitse nõukogu suunised ning isikuandmete kaitse üldmäärusega ette nähtud järjepidevuse mehhanismi täielik ja tõhus kohaldamine peaksid vähendama riikide lahknevaid tõlgendusi ja piirama üliettevaatlikke vastavuskäsitusi. Ka on mõned delegatsioonid taotlenud üleeuroopaliidulisi loetelusid töötlemistoimingutest, mille puhul ei ole andmekaitsealast mõjuhinnangut vaja (nn valge nimekiri).
- Spetsiaalsed vastavusabinõud ja kasutusvalmis võrdlusraamistikud: suur hulk delegatsioone kutsus üles töötama välja ühtse praktilise vastavusabinõude paketi, mis oleks eriti kasulik väikestele organisatsioonidele. See võiks hõlmata näiteks andmetega seotud rikkumisest teatamise, töötlemistoimingute registrite ja andmekaitsealase mõjuhinnangute näidisvorme. Isikuandmete kaitse üldmääruses ette nähtud vahendeid, eelkõige tegevusjuhendeid ja sertifitseerimist, peeti nõuete täitmise hõlbustamiseks korduvalt kasulikuks; neid tuleks veelgi edendada, toetada ja eelkõige väiksemate organisatsioonide vajadustele vastavaks kohandada. Lisaks on rõhutatud, et innovatsiooni toetamiseks on eriti oluline töötada välja regulatiivliivakaste.
- Sihotstarbeline toetus VKEdele ja muudele väikestele organisatsioonidele: arutelu võimaldas ka kindlaks teha rea muid kui seadusandlikke meetmeid, mis võiksid leevendada väiksemate ettevõtjate halduskoormust, nagu enesehindamisportaalid või veebipõhised abiküsimustikud. Mainiti ka järelevalveasutuste teadlikkuse suurendamise meetmeid, koolitusprogrammide rahastamist ja spetsiaalsete kasutajatugede loomist.
- Digitaliseerimine ja allikad: mitu delegatsiooni märkis, et uuenduslikud lahendused ning järelevalveasutustele omavaheliseks koostööks ning andmesubjektide ja muude sidusrühmadega suhtlemiseks kättesaadavate vahendite edasine digitaliseerimine on väärt areng, mis aitab parandada isikuandmete kaitse üldmääruse täitmise tagamist ja sujuvat kohaldamist. Selle soovitusena koos mainiti ka asjaolu, et järelevalveasutustele tuleks tagada selleks asjakohased vahendid.

- Isikuandmete kaitse üldmääruse ja muude ELi seadusandlike aktide seoste täpsustamine: leiti, et isikuandmete kaitse üldmääruse ja muude ELi digivaldkonda käsitlevate õigusnormide, eelkõige tehisintellektimääruse, digiteenuste määruse, digiturgude määruse ja küberturvalisuse 2. direktiivi koostoime veelgi täpsemaks selgitamiseks on võtmesõnaks pädevate reguleerivate asutuste vaheline koostöö ning vajadus Euroopa Andmekaitsekoostöö ja Euroopa Komisjoni ühiste suuniste järele. Mõni delegatsioon viitas ka valdkondlikele õigusaktidele, mis sisaldavad konkreetseid sätteid isikuandmete töötlemise kohta selles valdkonnas.

b) Esialgsed võimalused isikuandmete kaitse üldmäärusesse sihipäraste muudatuste tegemiseks

Eesistujariik märgib, et delegatsioonid on isikuandmete kaitse üldmääruse edasise muutmise soovis praegu eri seisukohtadel. Osa delegatsioone oli vastu isegi sihipärastele muudatustele, **tuues** otsustava argumendina **välja mure** nende mõju pärast kaitsetasemele ja ettevõtjate õiguskindlusele. Teine rühm delegatsioone väljendas **valmisolekut kaaluda** tulevase ettepanekuid sõltuvalt sellest, millised on kaasnevad põhjendused. Kolmas rühm delegatsioone **esitas konkreetseid ettepanekud** kehtivasse õigusraamistikku **piiratud ja sihipäraste muudatuste tegemise kohta**, mis lihtsustaks isikuandmete kaitse üldmääruse kohaldamist. Ettepanekud olid muu hulgas järgmised.

- Riskipõhise lähenemisviisi: mitme delegatsiooni ettepanekul võiks mitmeid kohustusi, nagu läbipaistvuskohustuste täitmine (artiklid 13 ja 14), andmekaitse lõimitus (artikkel 25), töötlemistoimingute registreerimine (artikkel 30) ning järelevalveasutuse teavitamine isikuandmetega seotud rikkumisest (artikkel 33), kohandada vastavalt andmesubjektide tegelikele riskidele. Osa delegatsioonide arvates tähendaks see praktikas, et väheriskantse töötlemise, eelkõige väiksema üksuse poolt, võiks vabastada kõige koormavamatest dokumenteerimis- ja vastavusnõuetest.

- Regulatiivkoormuse vähendamine ja nõuete täitmise hõlbustamine: mõni delegatsioon soovitas kasutada teatavate isikuandmete kaitse üldmäärusest tulenevate kohustustega kaasneva koormuse vähendamiseks eelkõige väiksemate üksuste jaoks sihipäraseid meetmeid. Näiteks toodi võimalus täita teavitamiskohustusi (artiklid 13 ja 14) privaatsusteadet sisaldava püsiva URLi või QR-koodi kuvamise abil, teha konkreetseid muudatusi kuritarvituslike nõudmiste mõju vastu võitlemiseks (artiklid 15 ja 57) ning võimalust lihtsustada artikli 24 kohaseid dokumenteerimisnõudeid.
- Andmekaitserikkumistest teatamise lihtsustamine: sarnaselt Poola eesistumise ajal algatatud varasematele selleteemalistele aruteludele tegi mitu delegatsiooni ettepaneku luua piiriülestest intsidentidest teatamiseks ELi andmekaitse- ja küberturvalisuse raamistike alusel ühtne kontaktpunkt või nn ühe akna süsteem, et vältida teabe mitmekordset esitamist mitmele järelevalveasutusele. Korduvaruandluse vähendamiseks on nimetatud ühekordsuse põhimõtet, mille kohaselt võib ühele reguleerivale asutusele esitatud teavet mõni teine asutus taaskasutada. Mitu delegatsiooni tegi ettepaneku lihtsustada künnist, mille alusel järelevalveasutusi andmetekaitserikkumistest teavitatakse. Üks delegatsioon tegi ka ettepaneku lisada andmetekaitserikkumistest teatamiseks kolme tööpäeva pikkune tähtaeg (praeguse 72 tunni asemel).
- Määratluse ja mõistete täpsustamine kohaldamise lihtsustamiseks: üks delegatsioon mainis vajadust selgitada automatiseeritud otsuste tegemise (artikkel 22), kaasvastutuse (artikkel 26) või töötlemislepingute (artikkel 28) mõistet, et lihtsustada nõuete täitmist. Samuti mainiti vajadust kohandada anonüümimise ja pseudonüümimise vahelist seost Euroopa Liidu Kohtu praktikast tulenevalt. Üks delegatsioon on maininud ka raskusi seoses artikli 9 kohaldamisega katastroofiabiga seotud töö suhtes.

- Täitmise tagamise kohandamine: mõned delegatsioonid kaaluvad ka vajadust vaadata läbi isikuandmete kaitse üldmääruse sätteid, mis on seotud selle täitmise tagamisega ning parandusmeetmete ja haldustrahvide määramisega, tehes ettepaneku kasutada väiksemate rikkumiste korral parandusmeetmetel põhinevat lähenemisviisi ning integreerida riskipõhine lähenemisviis veelgi rohkem määratud karistuste taseme kindlaksmääramisse. Samuti kaalus üks delegatsioon kaebuse esitamise õiguse tingimuslikuks muutmist.
- Digivaldkonna õigusnormide horisontaalse järjepidevuse tagamine: paljud delegatsioonid rõhutasid vajadust tagada kõigi ELi digivaldkonna õigusnormide kooskõla isikuandmete kaitse üldmäärusega. Mõned delegatsioonid leiavad, et selleks piisab ühistest suunistest ja valdkondadevahelisest koostööst, samas kui teised delegatsioonid on märkinud, et õigusaktide muutmisega on võimalik saavutada suurem järjepidevus.

IV. JÄRELDUSED JA EDASISED SAMMUD

Selle Taani eesistumise ajal peetud arutelusuuna põhjal võib rõhutada, et isikuandmete kaitse üldmäärus on jätkuvalt oluline vahend põhiõiguste kaitsmiseks digiajastul, samas täielikku taasavamist peetakse eesmärgile vastu töötavaks. Eesistujariik leiab siiski, et paljudele vastutavatele töötajatele, eelkõige VKEdele ja vabatahtlike organisatsioonidele tekkinud haldus- ja regulatiivset koormust on endiselt võimalik leevendada, kui kombineeritakse **selged praktilised suunised, digitaalne lihtsustamine ja ressursid, riskipõhise lähenemisviisi veelgi laialdasem kasutamine ning võimaluse korral piiratud ja sihipärased seadusandlikud täiustused.**

Seoses sellega juhib eesistujariik tähelepanu asjalolule, et liikmesriigid väljendasid heameelt Euroopa Andmekaitse nõukogu Helsingi avalduse üle ja innustasid seda jätkuvalt eelisjärjekorras rakendada. Eesistujariik märgib samuti, et komisjoni tulevane digivaldkonna koondpakett võib anda võimaluse täiendavalt uurida mõningaid käesolevas aruandes esitatud küsimusi.

Eesistujariik rõhutab, et **õiguskindlus, Euroopa ettevõtjate konkurentsivõime ja isikuandmete kõrgetasemeline kaitse** on olnud selle strateegilise arutelu käigus korduv ja ühine eesmärk, mida tuleks arvesse võtta tulevastes poliitilistes ja seadusandlikes arengutes.

Lõpetuseks märgib eesistujariik, et nõukogus valdava arvamuse kohaselt on isikuandmete kaitse üldmääruse lihtsustatud kohaldamise tagamiseks oluline tagada õigusaktide järjepidevus. Sellega seoses soovib eesistujariik rõhutada, et kasulik võib olla mitte ainult kaaluda, kuidas käsitleda vastuolusid või ebaselgust praeguses õigusraamistikus, vaid ka seda, kuidas vältida vastuolude või ebaselguse tekitamist seoses tulevaste seadusandlike ettepanekutega, mis on isikuandmete kaitse üldmäärusega koostoimes.