

V Bruseli 29. novembra 2022
(OR. en)

15400/22

**Medziinštitucionálny spis:
2022/0392(COD)**

PI 170
COMPET 968
MI 884
IND 520
IA 208
CODEC 1864

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	28. novembra 2022
Komu:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generálna tajomníčka Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	COM(2022) 667 final
Predmet:	Návrh SMERNICE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o právnej ochrane dizajnov (prepracované znenie)

Delegáciám v prílohe zasielame dokument COM(2022) 667 final.

Príloha: COM(2022) 667 final



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 28. 11. 2022
COM(2022) 667 final

2022/0392 (COD)

Návrh

SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnej ochrane dizajnov (prepracované znenie)

(Text s významom pre EHP)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} -
{SWD(2022) 369 final}

DÔVODOVÁ SPRÁVA

1. KONTEXT NÁVRHU

• Dôvody a ciele návrhu

Práva k priemyselnému dizajnu chránia vonkajšiu úpravu výrobku. Vďaka priemyselnému dizajnu je výrobok príťažlivý. Vizuálna príťažlivosť je jedným z kľúčových faktorov, ktoré ovplyvňujú to, ktorý výrobok si spotrebiteľ zvolí. Výrobky s dobrým dizajnom predstavujú pre výrobcov významnú konkurenčnú výhodu. Na podporu inovácií a vytvárania nového dizajnu výrobkov v digitálnom veku je čoraz potrebnější prístupná, nadčasová, účinná a konzistentná právna ochrana práv k dizajnu.

Systém ochrany dizajnu v Európe má viac ako 20 rokov. Právne predpisy členských štátov týkajúce sa priemyselných dizajnov boli čiastočne harmonizované smernicou Európskeho parlamentu a Rady 98/71/ES z 13. októbra 1998 (ďalej len „smernica“). Okrem vnútroštátnych systémov ochrany dizajnov sa nariadením Rady (ES) č. 6/2002 z 12. decembra 2001 (ďalej len „nariadenie“) zaviedol samostatný systém ochrany jednotných práv s rovnakým účinkom v celej EÚ. Nariadenie bolo doteraz zmenené len raz, a to v roku 2006, aby sa zohľadnilo pristúpenie EÚ k medzinárodnému haagskemu systému zápisu.

Navyše stále existuje prechodný právny režim v súvislosti s ochranou dizajnu náhradných dielov na opravy. Keďže sa v tomto bode nepodarilo dosiahnuť dohodu, smernica obsahuje „ustanovenie o zmrazení plus“, podľa ktorého si členské štáty môžu ponechať svoje existujúce právne predpisy o tom, či by náhradné diely mali mať ochranu, až do prijatia zmien smernice na návrh Komisie. Členské štáty však môžu zaviesť zmeny týchto právnych predpisov len za predpokladu, že ich účelom je liberalizácia trhu s náhradnými dielmi.

Návrh na harmonizáciu ochrany dizajnov viditeľných náhradných dielov prostredníctvom zavedenia „ustanovenia o opravách“ (už obsiahnutého v nariadení) do smernice, ktorý Komisia predložila v roku 2004¹, nezískal v Rade dostatočnú podporu, a to aj napriek mimoriadnej podpore zo strany Európskeho parlamentu². Návrh bol stiahnutý v roku 2014.

Komisia v roku 2014 začala v súlade so svojim programom lepšej právnej regulácie³, ktorého cieľom je pravidelne preskúmať politiky EÚ, hodnotenie fungovania systémov ochrany dizajnov v EÚ, ktoré zahŕňa komplexné hospodárske a právne posúdenie podporené sériou štúdií. Rada Európskej únie 11. novembra 2020 prijala závery o politike duševného vlastníctva a revízii systému priemyselných dizajnov v EÚ⁴. Rada vyzvala Komisiu, aby predložila návrhy na revíziu právnych predpisov EÚ o dizajnoch s cieľom modernizovať systémy ochrany dizajnov a zatriktívniť ochranu dizajnov pre jednotlivých pôvodcov dizajnu a podniky, najmä pre malé a stredné podniky (MSP).

Komisia vo svojom oznámení z 25. novembra 2020 s názvom „Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ“⁵ na základe konečných výsledkov hodnotenia⁶ oznámila, že po úspešnej

¹ Návrh smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 98/71/ES o právnej ochrane dizajnov [KOM(2004) 582 v konečnom znení].

² Legislatívne uznesenie Európskeho parlamentu z 12. decembra 2007 o návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 98/71/ES o právnej ochrane dizajnov [KOM(2004)0582 – C6-0119/2004 – 2004/0203(COD)].

³ Oznámenie Komisie: Lepšia právna regulácia v záujme lepších výsledkov – program EÚ [COM(2015) 215], Európska komisia, 19. mája 2015, s. 4.

⁴ Dokument Rady 2020/C 379 I/01.

⁵ COM(2020) 760 final.

⁶ SWD(2020) 264 final.

reformy právnych predpisov EÚ o ochranných známkach preskúma právne predpisy EÚ o ochrane dizajnov. Rada 25. júna 2021 prijala ďalšie závery o politike duševného vlastníctva⁷, v ktorých na Komisiu nalieha, aby v čo najkratšom čase stanovila za prioritu včasné predloženie návrhu na revíziu a modernizáciu právnych predpisov o priemyselných dizajnoch. Okrem toho Európsky parlament vo svojom podpornom stanovisku k akčnému plánu pre oblasť duševného vlastníctva zdôraznil potrebu revízie súčasného 20-ročného systému ochrany dizajnov⁸.

Hlavný spoločný cieľ tejto iniciatívy a súbežného návrhu na zmenu nariadenia, ktoré sa v rámci Programu regulačnej vhodnosti a efektívnosti (REFIT) považujú za jeden balík, je podporovať excelentnosť dizajnu v EÚ, jeho inovácie a konkurencieschopnosť. Uvedené sa má dosiahnuť tak, že sa zabezpečí, aby bol systém ochrany dizajnov v digitálnom veku vhodný na daný účel a aby sa stal podstatne prístupnejším a efektívnejším pre jednotlivých pôvodcov dizajnu, MSP a priemyselné odvetvia náročné na dizajn z hľadiska nižších nákladov a zložitosti, zvýšenej rýchlosti, väčšej predvídateľnosti a právnej istoty.

Súčasná iniciatíva zameraná na prepracovanie smernice má konkrétne tieto ciele:

- modernizácia a zlepšenie existujúcich ustanovení smernice zmenou zastaraných ustanovení, zvýšením právnej istoty a objasnením práv k dizajnu, pokiaľ ide o rozsah pôsobnosti a obmedzenia,
- dosiahnutie väčšej aproximácie vnútroštátnych právnych predpisov a postupov v oblasti dizajnov s cieľom posilniť interoperabilitu a komplementárnosť so systémom dizajnov Spoločenstva pridaním ďalších hmotnoprávných pravidiel a zavedením základných procesných pravidiel do smernice v súlade s ustanoveniami obsiahnutými v nariadení,
- dokončenie jednotného trhu s náhradnými dielmi na opravy zavedením ustanovenia o opravách – už obsiahnutej v nariadení – do smernice.

• **Súlady s existujúcimi ustanoveniami v tejto oblasti politiky**

Týmto návrhom sa zrušuje a nahrádza existujúca smernica 98/71/ES. Tento návrh tvorí spolu so súbežným návrhom na zmenu nariadenia (ES) č. 6/2002 ucelený balík, ktorého cieľom je vykonávať akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva a modernizovať a ďalej harmonizovať súčasné právne predpisy EÚ o ochrane dizajnov.

Aby sa dosiahlo väčšie zosúladenie vnútroštátnych ustanovení o ochrane dizajnov s pravidlami, ktorými sa bude riadiť úspešný režim dizajnov EÚ, tento návrh zahŕňa zavedenie určitých ustanovení z nariadenia (ES) č. 6/2002 do smernice, ktoré sa v nej majú zrkadliť a zvýšiť mieru súdržnosti medzi týmito dvoma nástrojmi. Tento návrh je takisto v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2436 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok. Týka sa to najmä ustanovení o falšovanom tovare v tranzite a ustanovení o postupoch, ako sú požiadavky na podanie žiadosti a dátum podania a o správnych postupoch na vyhlásenie výmazu.

• **Súlady s ostatnými politikami EÚ**

Tento návrh je v súlade s nariadením (EÚ) č. 461/2010 (nariadenie o skupinových výnimkách v sektore motorových vozidiel) v oblasti antitrustovej politiky a dopĺňa ho. Navrhovaná liberalizácia trhu s náhradnými dielmi môže tomuto antitrustovému režimu pomôcť chrániť

⁷ Dokument Rady 2021/C 247/02.

⁸ Správa o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ, ktorú prijal Výbor pre právne veci 30. septembra 2021 (A9-0284/2021), bod 32.

účinnú hospodársku súťaž na celom trhu s náhradnými dielmi, so servisom a s opravami vozidiel, a tak zabezpečiť podnikom a spotrebiteľom všetky výhody na automobilovom popredajnom trhu. Návrh je tiež v súlade s úsilím vynaloženým v rámci iniciatívy pre udržateľné výroby zameranej na podporu opráv a obehového hospodárstva a dopĺňa ho.

2. PRÁVNÝ ZÁKLAD, SUBSIDIARITA A PROPORCIONALITA

• Právny základ

Právnym základom predkladaného návrhu je článok 114 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), ktorým sa Európskemu parlamentu a Rade udeľuje právomoc prijímať opatrenia na aproximáciu ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch, ktoré majú za cieľ vytvorenie alebo fungovanie vnútorného trhu.

• Subsidiarita (v prípade inej ako výlučnej právomoci)

Zistené problémy sa týkajú značných rozdielov v regulačnom rámci, ktoré buď neumožňujú rovnaké podmienky pre spoločnosti EÚ, alebo ich výrazne narúšajú, čo predstavuje ďalšie negatívne dôsledky pre ich konkurencieschopnosť a konkurencieschopnosť EÚ ako celku (napr. v prípade náhradných dielov). Preto sa odporúča prijať opatrenia, ktoré môžu zlepšiť príslušné podmienky fungovania jednotného trhu. Takéto opatrenia zamerané na rozšírenie súčasnej úrovne aproximácie prostredníctvom smernice možno prijať len na úrovni EÚ, v neposlednom rade aj vzhľadom na potrebu zabezpečiť súlad so systémom dizajnov Spoločenstva.

V tejto súvislosti treba vziať do úvahy, že systém dizajnov Spoločenstva je začlenený do európskeho systému dizajnov, ktorý je založený na zásade koexistencie a komplementárnosti vnútroštátnej a celounijnej ochrany dizajnov. Zatiaľ čo nariadenie poskytuje ucelený systém, v ktorom sa stanovujú všetky otázky hmotného a procesného práva, súčasná úroveň aproximácie právnych predpisov, ktorá sa odráža v smernici, sa obmedzuje na vybrané ustanovenia hmotného práva. Na zabezpečenie účinnej a udržateľnej koexistencie a komplementárnosti príslušných zložiek je potrebné vytvoriť v Európe celkový harmonický systém ochrany dizajnov s podobnými hmotnoprávnymi pravidlami a aspoň so základnými procesnými ustanoveniami, ktoré sú zlučiteľné. Pokiaľ ide konkrétne o otázku ochrany dizajnu náhradných dielov, je potrebné dodať, že dokončenie vnútorného trhu s náhradnými dielmi možno dosiahnuť len na úrovni EÚ. Viac ako 20 rokov skúseností s ustanovením o zmrazení („freeze-plus“) obsiahnutou v smernici nepreukázalo, že by existoval nejaký silný trend k dobrovoľnej harmonizácii medzi členskými štátmi (napriek zavedeniu ustanovenia o opravách v niekoľkých ďalších členských štátoch) či prostredníctvom samoregulácie zo strany odvetvia.

Opatreniami na úrovni EÚ by sa podstatne zvýšila dostupnosť a efektívnosť systému ochrany dizajnov v Európe ako celku pre podniky, najmä MSP, a jednotlivých pôvodcov dizajnu. Ďalej by sa nimi odstránili zostávajúce medzery na jednotnom trhu s náhradnými dielmi na opravy, čo by výrazne prospelo spotrebiteľom, ktorí by si mohli vybrať spomedzi konkurenčných dielov za nižšie ceny.

• Proporcionalita

Doplnenie cielenej harmonizácie, najmä pokiaľ ide o postupy zápisu a postupy na vyhlásenie výmazu, sa zameriava na základné ustanovenia v procesných oblastiach, ktoré zainteresované strany označili za oblasti, ktoré najviac potrebujú zosúladiť s príslušnými ustanoveniami

nariadenia. V posúdení vplyvu sa skúmala aj možnosť úplnej harmonizácie všetkých ustanovení o dizajne (možnosť 4.2), táto možnosť sa však vyhodnotila ako neprimeraná skutočným potrebám (pozri oddiel 6.4 posúdenia vplyvu).

Pokiaľ ide o otázku ochrany náhradných dielov, vloženie ustanovenia o opravách prostredníctvom uprednostňovanej možnosti 1.2 sa považuje za najprimeranejší spôsob dokončenia jednotného trhu na základe zásady liberalizácie. Takéto opatrenie na úrovni EÚ nespôsobuje žiadne okamžité náklady. Liberalizácia popredajného trhu si vyžaduje právne akty len v tých členských štátoch, ktoré v súčasnosti chránia náhradné diely, a to na účely zrušenia tejto ochrany. Z tohto dôvodu vznikajú najnižšie administratívne náklady zo všetkých zvažovaných možností. Okrem toho stanovením prechodného obdobia 10 rokov, počas ktorého budú existujúce práva k dizajnu naďalej chránené, budú môcť výrobcovia vozidiel prispôbiť svoje trhové správanie s minimálnym rizikom pre investície a inovácie alebo s ich minimálnym narušením. Táto možnosť je tiež primerane obozretná, pokiaľ ide o otázku základných práv a medzinárodných záväzkov (pozri oddiel 8.1 posúdenia vplyvu).

- **Výber nástroja**

Tento návrh je zameraný na stanovenie cielených zmien smernice 98/71/ES v záujme riešenia určitých nedostatkov. Keďže navrhovaným nástrojom sa má prepracovať smernica, rovnaký právny nástroj je najvhodnejší.

3. VÝSLEDKY HODNOTENÍ *EX POST*, KONZULTÁCIÍ SO ZAJINTERESOVANÝMI STRANAMI A POSÚDENÍ VPLYVU

- **Hodnotenia *ex post*/kontroly vhodnosti existujúcich právnych predpisov**

Komisia vykonala celkové hodnotenie súčasnej smernice a nariadenia, ktoré bolo uverejnené v novembri 2020⁹. Dospela k záveru, že právne predpisy EÚ o ochrane dizajnu splnili ciele a stále do veľkej miery zodpovedajú svojmu účelu.

Pokiaľ však ide o smernicu 98/71/ES, v hodnotení sa zistili určité nedostatky, najmä stále výrazne roztrieštený trh s náhradnými dielmi v dôsledku chýbajúcej harmonizácie ustanovení o ochrane dizajnu častí používaných na opravu zložených výrobkov. Zistilo sa, že to spôsobuje značnú právnu neistotu a vážne naruša hospodársku súťaž a zároveň zvyšuje náklady pre spotrebiteľov. Pri hodnotení sa takisto zistili nezrovnalosti medzi právnymi predpismi členských štátov o dizajnoch, ako aj nezrovnalosti týkajúce sa nariadenia, pokiaľ ide o postup pri zápise dizajnov a postup na vyhlásenie ich výmazu. Tieto nezrovnalosti majú negatívny vplyv na interoperabilitu systémov ochrany dizajnov v EÚ.

Európska komisia na základe zistení uvedeného hodnotenia vykonala posúdenie vplyvu a v nadväznosti naň sa rozhodla pre revíziu právnych predpisov. Rôzne kroky posúdenia vplyvu, od vymedzenia problémov a ich príčin až po identifikáciu cieľov a potenciálnych možností politiky, vychádzali zo zistení hodnotiacej správy.

- **Konzultácie so zainteresovanými stranami**

V období od 18. decembra 2018 do 30. apríla 2019 sa uskutočnila prvá komplexná verejná konzultácia¹⁰, aby sa zhromaždili dostatočné podklady a stanoviská zainteresovaných strán s cieľom podporiť hodnotenie právnych predpisov EÚ o dizajnoch a stanoviť, do akej miery

⁹ SWD(2020) 264 final.

¹⁰ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-3527248/public-consultation_sk

tieto právne predpisy fungujú tak, ako sa zamýšľalo, a možno ich stále považovať za vhodné na daný účel. Takmer dve tretiny respondentov sa domnievali, že systém ochrany dizajnov v EÚ (národný systém dizajnov podľa smernice a režim dizajnov Spoločenstva) funguje dobre. Takmer polovica respondentov zároveň poukázala na neúmyselné dôsledky alebo nedostatky smernice resp. nariadenia.

Okrem rozsiahlej konzultácie na účely hodnotenia Komisia uskutočnila v období od 29. apríla do 22. júla 2021 druhú verejnú konzultáciu¹¹ s cieľom získať ďalšie podklady a stanoviská zainteresovaných strán na vybrané otázky a potenciálne možnosti a ich vplyvy s cieľom podporiť preskúmanie právnych predpisov o dizajnoch.

Hlavné nedostatky zistené v rámci konzultácií sa zohľadnili a riešili v návrhu.

- **Získavanie a využívanie expertízy**

Posúdenie vplyvu revízie smernice 98/71/ES a nariadenia (ES) č. 6/2002 vychádza z dvoch hlavných externých štúdií, v ktorých sa zohľadňujú hospodárske¹² aj právne¹³ aspekty fungovania systémov ochrany dizajnov v EÚ. Okrem toho, pokiaľ ide konkrétne o ochranu náhradných dielov, posúdenie vplyvu podporili dve ďalšie štúdie o vplyve ochrany na ceny a cenové rozptyly¹⁴ a na štruktúru trhu s náhradnými dielmi pre motorové vozidlá v EÚ¹⁵. Ďalšie podporné informácie vyplynuli z úzkej spolupráce s Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO) a niekoľkých štúdií a správ úradu EUIPO, ako aj z iných dostupných štúdií a zberov údajov, ktoré vypracovali vnútroštátne alebo medzinárodné verejné orgány vrátane vnútroštátnych úradov duševného vlastníctva, akademickej obce alebo iných zainteresovaných strán.

- **Posúdenie vplyvu**

Keďže tento návrh sa predkladá v balíku spolu s návrhom na revíziu nariadenia (ES) č. 6/2002, Komisia vykonala spoločné posúdenie vplyvu tohto návrhu a súbežného návrhu na zmenu nariadenia (ES) č. 6/2002¹⁶. Posúdenie vplyvu bolo 27. októbra predložené výboru pre kontrolu regulácie, ktorý k nemu 26. novembra 2021 vydal kladné stanovisko. V konečnom posúdení vplyvu sa zohľadňujú pripomienky uvedené v danom stanovisku.

V posúdení vplyvu Komisia posudzovala dva hlavné problémy:

1. Narušenie obchodu v rámci EÚ a prekážky pre hospodársku súťaž v niektorých členských štátoch, pokiaľ ide o náhradné diely na opravy.

2. Nechuť podnikov, najmä MSP a jednotlivých pôvodcov dizajnu, aby žiadali o ochranu zapísaných dizajnov na úrovni EÚ alebo na vnútroštátnej úrovni, a to z dôvodu vysokých

¹¹ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive/-/public-consultation_sk

¹² https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0_en

¹³ https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0_en

¹⁴ Herz, B., & Mejer, M. (2020). [The effect of design protection on price and price dispersion: Evidence from automotive spare parts](#) (Vplyv ochrany dizajnu na ceny a cenové rozptyly: zistenia z automobilových náhradných dielov).

¹⁵ Nikolic, Z. (september 2021). Market structure of motor vehicle visible spare parts in the EU (Štruktúra trhu s viditeľnými náhradnými dielmi motorových vozidiel v EÚ). Štúdia zadaná spoločnosti Wolk After Sales Experts GmbH. K dispozícii na webovom sídle <https://op.europa.eu/s/sMA8>

¹⁶ Pridať odkaz na posúdenie vplyvu a zhrnutie.

nákladov, zaťaženia a oneskorení pri získavaní ochrany a súvisiacej obmedzenej predvídateľnosti.

Niektoré aspekty druhého problému (neaktuálne postupy pre zápis dizajnov Spoločenstva a neoptimálne poplatky, ktoré sa majú platiť za dizajn Spoločenstva) sa majú riešiť v rámci súbežnej revízie nariadenia (ES) č. 6/2002, ale otázka náhradných dielov (prvý problém) a otázka rozdielnych (procesných) ustanovení sa musia riešiť v rámci revízie smernice 98/71/ES.

Na vyriešenie problému s náhradnými dielmi a dosiahnutie cieľa otvoriť popredajný trh s náhradnými dielmi pre hospodársku súťaž sa zvažovali **tieto možnosti**:

- **Možnosť 1.1: Úplná liberalizácia pre všetky dizajny, t. j. trh s identickými náhradnými dielmi (typu *must match*) by sa mal otvoriť hospodárskej súťaži v celej EÚ, čím by sa rozšíril na existujúce aj nové dizajny.** Znamenalo by to vložiť do smernice „ustanovenie o opravách“, ktoré je obsiahnuté v článku 110 ods. 1 nariadenia (ES) č. 6/2002, a umožniť rovnakú reprodukciu chránených častí zložených výrobkov na účely opravy. Vložené ustanovenie o opravách by zakladalo právny účinok do budúcnosti aj do minulosti (t. j. uplatňovalo by sa na dizajny, ku ktorým boli udelené práva pred tým, než nadobudla účinnosť, aj po jej nadobudnutí účinnosti).
- **Možnosť 1.2: Okamžitá úplná liberalizácia pre nové dizajny a následná úplná liberalizácia pre staré dizajny po uplynutí prechodného 10-ročného obdobia.** Znamenalo by to rovnaké zmeny ako v prípade predchádzajúcej možnosti s výnimkou toho, že ustanovenie o opravách, ktorá sa má vložiť do smernice, by zakladalo okamžitý právny účinok len do budúcnosti (t. j. uplatňovalo by sa len na dizajny, o ktorých zápis sa požiadalo po tom, ako smernica nadobudla účinnosť). Dizajny, ku ktorým boli udelené práva predtým, než nadobudla účinnosť, by mali byť naďalej chránené počas prechodného obdobia 10 rokov.
- **Možnosť 1.3: Úplná liberalizácia pre nové dizajny.** Tak ako v prípade predchádzajúcej možnosti, aj táto možnosť by znamenala, že ustanovenie o opravách, ktoré sa má vložiť do smernice, by zakladalo právny účinok len do budúcnosti. Existujúce práva k dizajnu udelené pred nadobudnutím účinnosti ustanovenia by sa nezmenili, a preto by mohli byť chránené až 25 rokov.

Na vyriešenie otázky rozdielnych procesných pravidiel a posilnenie komplementárnosti a interoperability medzi systémami dizajnov Spoločenstva a vnútroštátnymi systémami dizajnov sa zvažovali **tieto možnosti**:

- **Možnosť 4.1: Čiastočná ďalšia aproximácia vnútroštátnych právnych predpisov a ich súlad so systémom zapísaného dizajnu Spoločenstva.** Znamenalo by to doplniť do smernice ustanovenia o vybraných aspektoch právnych predpisov týkajúcich sa dizajnov, ktoré sa v nej ešte neriešili a ktoré zainteresované strany označili za oblasti, ktoré najviac potrebujú harmonizáciu, ako sú najmä postupy, a to v súlade s príslušnými ustanoveniami nariadenia (ES) č. 6/2002. Doplnenie základných procesných pravidiel do smernice by sa malo spojiť s ďalším zosúladením niekoľkých vybraných aspektov hmotného práva (okrem otázky náhradných dielov) v súlade s ustanoveniami nariadenia (ES) č. 6/2002.
- **Možnosť 4.2: Úplná aproximácia vnútroštátnych právnych predpisov a postupov v oblasti dizajnov.** Táto možnosť by zahŕňala možnosť 4.1, ale aj

zostávajúce aspekty hmotného práva a postupov v oblasti dizajnov, ktoré sú súčasťou nariadenia (ES) č. 6/2002, ale nie smernice.

V tejto súvislosti sa tiež posudzovalo, ako by sa mohlo pokračovať v snahe dosiahnuť ďalšiu aproximáciu: na dobrovoľnom základe (**čiasťkové možnosti 4.1a a 4.2a**) alebo na povinnom základe, t. j. na základe legislatívneho opatrenia EÚ, ktorým sa od členských štátov vyžaduje, aby zosúladiť svoje právne predpisy v oblasti dizajnu (**čiasťkové možnosti 4.1b resp. 4.2b**).

Na základe výsledku posúdenia vplyvu zahŕňa uprednostňovaný súbor možností **možnosť 1.2 a možnosť 4.1b**.

Možnosť 1.2 by vďaka cenovej konkurencii po 10-ročnom prechodnom období priniesla spotrebiteľom potenciálne úspory na trhoch, na ktorých sa v súčasnosti neuplatňuje ustanovenie o opravách, a to v rozmedzí od 340 do 544 miliónov EUR ročne (počas 10-ročného prechodného obdobia sa prínosy zvýšia o 4 milióny EUR na 13 miliónov EUR ročne a v poslednom roku dosiahnu 40 až 130 miliónov EUR). Počas 10-ročného prechodného obdobia sa plnou liberalizáciou pre nové dizajny podporí hospodárska súťaž a vstup dielov vystavených zrážkam pre nové automobily na trh. Po uplynutí 10-ročného prechodného obdobia budú mať dodávatelia originálneho vybavenia aj nezávislí dodávatelia (iní než dodávatelia originálneho vybavenia) prospech z výrazne väčšej prevádzkovej slobody, ktorá im umožní posilniť ich postavenie na trhu a konsolidovať sa.

Možnosť 4.1b uľahčí firmám a pôvodcom získať ochranu dizajnov vo všetkých členských štátoch a zníži im na tieto účely náklady, najmä tým, že sa v súlade s nariadením do smernice doplnia základné procesné pravidlá. Tým sa ďalej zvýši predvídateľnosť, znížia sa náklady na správu nadnárodných portfólií duševného vlastníctva a zjednoduší sa výmaz neplatných dizajnov z registra, ktorý bude lacnejší. Táto ďalšia aproximácia právnych predpisov bude mať aj ďalší pozitívny vplyv na spoluprácu medzi úradom EUIPO a vnútroštátnymi úradmi pre duševné vlastníctvo na základe existujúceho rámca stanoveného v článku 152 nariadenia (EÚ) 2017/1001 v oblasti ochrany známky Európskej únie.

• **Regulačná vhodnosť a zjednodušenie**

Tento návrh na prepracovanie smernice 98/71/ES a súbežný návrh na zmenu nariadenia (ES) č. 6/2002 bol zahrnutý do prílohy II k pracovnému programu Komisie na rok 2022¹⁷. Sú preto súčasťou Programu regulačnej vhodnosti a efektívnosti (REFIT).

Cieľom tohto návrhu je aktualizovať systémy ochrany dizajnov v EÚ pre digitálny vek a zlepšiť ich dostupnosť a efektívnosť pre prihlasovateľov a tých, ktorí sa usilujú o zrušenie neplatných dizajnov. Pokiaľ ide o digitalizáciu, navrhovaná harmonizácia požiadaviek na vyobrazenie dizajnov umožní prihlasovateľom reprodukovať svoje dizajny kdekoľvek jasným a presným spôsobom pomocou všeobecne dostupnej technológie. Uľahčí sa tým najmä podávanie nových digitálnych dizajnov. Pokiaľ ide o zjednodušenie, navrhovaná väčšia harmonizácia umožní podnikom podávať hromadné prihlášky kdekoľvek na vnútroštátnej úrovni tak, že sa do jednej prihlášky spojí viacero dizajnov a bez toho, aby sa obmedzovali na výrobky rovnakej povahy. Hoci sa tým jednoznačne uľahčí život prihlasovateľom dizajnov, prínosy nebolo možné kvantifikovať, pretože budú v zásade závisieť od poplatkov stanovených na vnútroštátnej úrovni. Navyše by sa vďaka upusteniu od preskúmania predchádzajúceho stavu techniky z úradnej moci na vnútroštátnej úrovni (s cieľom zabezpečiť rovnakú úroveň prístupu k ochrane ako na úrovni EÚ) mala výrazne skrátiť dĺžka trvania

¹⁷ [Pracovný program Komisie na rok 2022 – kľúčové dokumenty Európska komisia \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1000).

zápisu v tých členských štátoch, kde sa dané preskúmanie ešte stále vykonáva. Podniky tak budú môcť získať ochranu oveľa rýchlejšie a za nižšie náklady. Okrem toho (povinné) zavedenie úradného konania na vyhlásenie výmazu s cieľom zrušiť zápis neplatného dizajnu bez nutnosti obrátiť sa na súd, by malo byť jednoznačne prospešné pre konkurentov aj majiteľov práv, pretože je menej zložité a menej nákladné.

Cieľom tohto návrhu je tiež dokončiť jednotný trh s náhradnými dielmi na opravy zavedením ustanovenia o opravách, ktorým sa tieto diely vynímajú spod ochrany právami k dizajnu. Úplná liberalizácia trhu s náhradnými dielmi má spotrebiteľom priniesť značné výhody, a to v podobe väčšieho výberu a nižších cien.

Príslušné úspory nákladov sú špecifikované a zhrnuté v tabuľke 8.1 posúdenia vplyvu.

- **Základné práva**

Uvedená iniciatíva a jej pozitívny vplyv na základné práva, ako je vlastnícke právo a právo na účinný prostriedok nápravy, by mala zlepšiť možnosti pôvodcov dizajnu chrániť svoje práva. S cieľom dosiahnuť väčšiu vyváženosť systému ochrany dizajnov v EÚ sa zameriava aj na zabezpečenie spoľahlivejšieho katalógu obmedzení práv k dizajnu a vloženie ustanovenia o opravách, pričom sa zohľadnia aspekty spravodlivosti a hospodárskej súťaže.

4. VPLYV NA ROZPOČET

Tento návrh nebude mať vplyv na rozpočet Európskej únie, a preto k nemu nie je pripojený finančný výkaz stanovený v článku 35 nariadenia o rozpočtových pravidlách [nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 z 18. júla 2018 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie, a zrušení nariadenia (EÚ, Euratom) č. 966/2012].

5. ĎALŠIE PRVKY

- **Plány vykonávania, spôsob monitorovania, hodnotenia a podávania správ**

Komisia bude monitorovať trh EÚ s náhradnými dielmi s cieľom zistiť, či zavedenie celounijného ustanovenia o opravách skutočne povedie k predpokladaným úsporám. Zváža tiež inicovanie osobitných štúdií a prieskumov na sledovanie vývoja najmä v oblasti tvorby cien a správania zákazníkov.

Pokiaľ ide o ďalšiu aproximáciu vnútroštátnych právnych predpisov, Komisia preskúma oznámenia členských štátov o transpozičných opatreniach právnych predpisov a bude reagovať na všetky oneskorenia alebo nezrovnalosti. Keď sa všetky pravidlá riadne transponujú, zváža sa na účely hodnotenia súbor relevantných ukazovateľov uvedený v oddiele 9 posúdenia vplyvu.

- **Vysvetľujúce dokumenty (v prípade smerníc)**

Vysvetľujúce dokumenty sa nevyžadujú, keďže ustanovenia smernice nie sú pre cieľových príjemcov zložité.

- **Podrobné vysvetlenie konkrétnych ustanovení návrhu**

Keďže ide o návrh na prepracovanie smernice 98/71/ES, podrobné vysvetlenie, ktoré sa uvádza nižšie v texte, sa zameriava výlučne na nové ustanovenia alebo ustanovenia, ktoré sa majú zmeniť.

Kapitola 1: Všeobecné ustanovenia

– Vymedzenie dizajnu a výrobku (článok 2)

Navrhuje sa, aby súčasťou všeobecných ustanovení boli aktualizované a podrobnejšie vymedzenia pojmov výrobok a dizajn. Cieľom tejto aktualizácie, objasnenia a rozšírenia súčasných vymedzení pojmov je zabezpečiť nadčasovosť návrhu prepracovaného znenia smernice vzhľadom na technologický pokrok a poskytnúť väčšiu právnu istotu a transparentnosť, pokiaľ ide o oprávnený predmet ochrany dizajnov.

Kapitola 2: Hmotné právo týkajúce sa dizajnov

– Ochrana dizajnov len prostredníctvom zápisu (článok 3)

Súčasná smernica umožňuje členským štátom poskytovať ochranu dizajnov aj v nezapísanej forme¹⁸. Navrhuje sa odstrániť túto možnosť a obmedziť ochranu dizajnov len na zapísanú ochranu. Vzhľadom na to, že jednotná ochrana vo forme nezapísaného dizajnu EÚ je k dispozícii, neexistuje reálna potreba súbežnej (potenciálne odlišnej) nezapísanej ochrany.

– Začiatok ochrany (článok 10)

S cieľom odstrániť existujúce nezrovnalosti sa objasňuje, že ochrana dizajnov sa začína až zápisom do registra.

– Právo k zapísanému dizajnu (články 11 a 12)

Navrhujú sa nové ustanovenia o práve k zapísanému dizajnu vrátane domnienky vlastníctva, ktoré sa doplnia v súlade s článkami 14 a 17 nariadenia (ES) č. 6/2002.

– Dôvody pre výluk zo zápisu a rozsah vecného preskúmania (články 13 a 29)

S cieľom úplne zosúladiť rozsah vecného preskúmania v celej EÚ s rozsahom, ktorý sa vykonáva na úrovni úradu EUIPO [článok 47 nariadenia (ES) č. 6/2002], by sa dôvody pre výluk zo zápisu mali stanoviť taxatívne, aby sa zabezpečilo, že postup na získanie zapísaného dizajnu bude pre prihlasovateľov predstavovať len minimálne náklady a ťažkosti, ako je to aj v prípade úradu EUIPO.

– Dôvody pre výmaz (článok 14)

Navrhuje sa zmeniť nepovinné ustanovenia na povinné, aby sa zvýšila predvídateľnosť a konzistentnosť so systémom dizajnov EÚ.

– Predmet ochrany (článok 15)

V záujme väčšej právnej istoty vo vzťahu k „požiadavke na viditeľnosť“ sa navrhuje osobitné ustanovenie, ktoré sa má doplniť do smernice (okrem odôvodnenia 17), podľa ktorého sa ochrana dizajnu poskytuje (len) tým znakom vonkajšej úpravy, ktoré sú viditeľne uvedené v prihláške na zápis.

¹⁸ Neexistuje však žiadny členský štát, ktorý by takúto ochranu poskytoval v nezapísanej forme.

Ďalej sa (v novom odôvodnení 18) objasňuje, že znaky dizajnu inak nemusia byť viditeľné v určitom konkrétnom čase alebo v určitej konkrétnej situácii, aby boli predmetom ochrany, s výnimkou častí zloženého výrobku, ktoré nie sú viditeľné pri bežnom používaní.

– Rozsah práv vyplývajúcich zo zapísaného dizajnu (článok 16)

Aby sa majiteľom práv k dizajnu umožnilo účinnejšie riešiť výzvy, ktoré prináša zvýšené zavádzanie technológií 3D tlače, navrhuje sa zodpovedajúcim spôsobom upraviť rozsah práv k dizajnu.

Okrem toho sa v nadväznosti na reformu právnych predpisov EÚ o ochranných známkach (nový článok 10 ods. 4 smernice (EÚ) 2015/2436) považuje za dôležité, aby sa v záujme účinného boja proti stále rastúcim činnostiam falšovania doplnilo do právneho rámca pre priemyselné dizajny aj zodpovedajúce ustanovenie, ktoré by majiteľom práv umožnilo zabrániť tomu, aby falšované výrobky boli prepravované cez územie EÚ v režime tranzitu alebo aby boli uvádzané do iného colného režimu bez toho, aby tam boli prepustené do voľného obehu.

– Domnienka platnosti (článok 17)

V záujme väčšieho súladu s nariadením (ES) č. 6/2002 (článok 85 ods. 1) sa navrhuje, aby sa do smernice doplnilo aj ustanovenie o domnienke platnosti.

– Obmedzenie práv vyplývajúcich zo zapísaného dizajnu (článok 18)

S cieľom zabezpečiť lepšiu rovnováhu príslušných oprávnených záujmov a zohľadniť judikatúru Súdneho dvora Európskej únie¹⁹ sa navrhuje doplniť zoznam povolených použití o referenčné použitie a kritiku a paródiu.

– Ustanovenie o opravách (článok 19)

S cieľom ukončiť existujúci prechodný režim a dokončiť jednotný trh s náhradnými dielmi na opravy sa navrhuje, aby sa do smernice vložilo ustanovenie o opravách podobné tomu, ktoré je už obsiahnuté v článku 110 nariadenia (ES) č. 6/2002. Toto ustanovenie sa výslovne obmedzuje na časti zložitých výrobkov typu *must match* (závislé od formy), aby sa zohľadnil rozsudok Súdneho dvora Európskej únie vo veci *Acacia*²⁰.

Okrem toho by sa malo výslovne uviesť, že ustanovenie o opravách sa môže použiť ako obrana proti nárokom z dôvodu porušenia práv len vtedy, ak sú spotrebitelia riadne informovaní o pôvode výrobku, ktorý sa má použiť na účely opravy zloženého výrobku.

Aby sa riešili oprávnené záujmy majiteľov existujúcich práv k dizajnu by ustanovenie o opravách malo (neobmedzený) okamžitý právny účinok len do budúcnosti, pričom by sa počas prechodného 10-ročného obdobia zachovala ochrana existujúcich práv.

– Obrana na základe predchádzajúceho používania (článok 21)

Právo predchádzajúceho používania sa zavádza v súlade s článkom 22 nariadenia (ES) č. 6/2002. Táto ochrana pred porušením práv bude chrániť tých, ktorí v dobrej viere investovali do dizajnu výrobku pred vznikom práva prednosti zapísaného dizajnu, a teda majú oprávnený

¹⁹ Rozsudok v spojených veciach C-24/16 a C-25/16, *Nintendo*, ECLI:EU:C:2017:724.

²⁰ Rozsudok v spojených veciach C-397/16 a C-435/16, *Acacia*, ECLI:EU:C:2017:992.

záujem na uvedení výrobkov na trh, aj keď ich vonkajšia úprava patrí do rozsahu ochrany zapísaného dizajnu.

– Zásada kumulácie (článok 23)

Zachováva sa princíp kumulovania ochrany dizajnu a autorského práva, pričom sa zohľadňuje skutočnosť, že od prijatia pôvodných právnych predpisov sa v oblasti autorského práva dosiahol pokrok v harmonizácii.

– Oznámenie o dizajne (článok 24)

Majiteľom zapísaných dizajnov sa sprístupní oznámenie o dizajne, ktoré im umožní informovať verejnosť o zápise dizajnu.

Kapitola 3: Postupy

Do smernice sa v súlade so smernicou (EÚ) 2015/2436 s cieľom aproximácie právnych predpisov členských štátov o ochranných známkach dopĺňa súbor základných pravidiel o postupoch.

– Požiadavky na zastupovanie (článok 26)

Navrhuje sa do smernice doplniť súbor podrobných ustanovení s cieľom zabezpečiť, aby vyobrazenie dizajnov podliehalo rovnakým nadčasovým požiadavkám na jasné a presné vyobrazenie dizajnov v celej EÚ.

– Hromadné prihlášky (článok 27)

Navrhuje sa stanoviť možnosť spojiť viacero dizajnov do jednej prihlášky, ako sa v súčasnosti stanovuje aj v článku 37 nariadenia (ES) č. 6/2002, a to bez toho, aby sa vyžadovalo, aby sa takto spojené dizajny týkali výrobkov rovnakej triedy locarnského triedenia, čo sa navrhuje aj v zodpovedajúcej zmene nariadenia.

– Odklad zverejnenia (článok 30)

V súlade s článkom 50 nariadenia (ES) č. 6/2002 sa navrhuje ustanoviť možnosť požiadať o odklad zverejnenia prihlášky dizajnu na obdobie 30 mesiacov odo dňa podania prihlášky.

– Správne konania na vyhlásenie výmazu (článok 31)

Členské štáty by mali stanoviť správne konanie na napadnutie platnosti zápisu dizajnu, ktoré budú vybavovať ich úrady duševného vlastníctva, ako sa to zaviedlo v prípade konania na vyhlásenie výmazu ochrannej známky podľa článku 45 smernice (EÚ) 2015/2436. V niektorých členských štátoch možno platnosť zapísaného dizajnu napadnúť len súdnou cestou. Tieto systémy sú ťažkopádnejšie a drahšie.

Návrh

SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o právnej ochrane dizajnov (prepracované znenie)

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o ~~založení Európskeho spoločenstva~~ ☒ fungovaní Európskej únie, ☒ a najmä na jej článok ~~100a~~ ☒ 114 ods. 1 ☒,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru¹,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom,

keďže:

↓ nový

(1) V smernici Európskeho parlamentu a Rady 98/71/ES je potrebné vykonať viacero zmien². Z dôvodu jasnosti by sa mala uvedená smernica prepracovať.

↓ 98/71/ES odôvodnenie 1
(prispôsobené)

~~keďže ciele spoločenstva zahŕňajú, ako je uvedené v zmluve, vytvorenie základov stále užšieho zjednocovania národov Európy, podporovanie užších vzťahov medzi členskými štátmi spoločenstva, a zabezpečenie hospodárskeho a sociálneho pokroku krajín spoločenstva prostredníctvom spoločného postupu na vylúčenie prekážok, ktoré rozdeľujú Európu; keďže, na tento účel zmluva ustanovuje vybudovanie vnútorného trhu charakterizovaného zrušením prekážok voľného pohybu tovarov a taktiež zavedenie systému, ktorý zabezpečí, že hospodárska súťaž na vnútornom trhu sa nenaruší; keďže, aproximácia právnych predpisov členských štátov o právnej ochrane dizajnov by podporila tieto ciele;~~

¹ Ú. v. EÚ C [...], [...], s. [...].

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/71/ES z 13. októbra 1998 o právnej ochrane dizajnov (Ú. v. ES L 289, 28.10.1998, s. 28).

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	2
(prispôsobené)		

~~keďže rozdiely v právnej ochrane dizajnov, ktorú poskytujú právne predpisy členských štátov priamo ovplyvňuje budovanie a fungovanie vnútorného trhu pokiaľ ide o tovary obsahujúce dizajny; keďže takéto rozdiely môžu narušiť hospodársku súťaž v rámci vnútorného trhu;~~

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	3
(prispôsobené)		

~~keďže pre hladké fungovanie vnútorného trhu je preto potrebné, aby sa zbližili právne predpisy členských štátov na ochranu dizajnov;~~

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	4
(prispôsobené)		

~~keďže pri tejto činnosti je dôležité brať do úvahy riešenia a výhody, ktoré systém dizajnov spoločenstva poskytne podnikom, ktoré chcú získať práva k dizajnom;~~

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	5
(prispôsobené)		

~~keďže nie je potrebné uskutočniť úplné zbliženie zákonov členských štátov týkajúcich sa dizajnov, a bude stačiť, ak sa zbliženie obmedzí na tie vnútroštátne ustanovenia právnych predpisov, ktoré najviac ovplyvňujú fungovanie vnútorného trhu; keďže ustanovenia o sankciách, opravných prostriedkoch a vynútení by mali byť ponechané na vnútroštátny právny poriadok; keďže ciele tohto čiastočného zbližovania sa nedajú dostatočne dosiahnuť, ak členské štáty konajú jednotlivo;~~

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	6
(prispôsobené)		

~~keďže členským štátom by sa mala ponechať voľnosť na určenie procesných ustanovení týkajúcich sa zápisu do registra, obnovy a zániku práv k dizajnu a ustanovení týkajúcich sa účinnosti takého zániku;~~

↓ nový

- (2) Smernicou 98/71/ES sa harmonizovali hlavné ustanovenia hmotného práva členských štátov v oblasti dizajnov, ktoré sa v čase prijatia tejto smernice považovali za ustanovenia s najbezprostrednejším dosahom na fungovanie vnútorného trhu, keďže obmedzovali voľný pohyb tovaru a slobodu poskytovať služby v Únii.
- (3) Ochrana dizajnov vo vnútroštátnom práve členských štátov existuje spolu s ochranou, ktorá je na úrovni Únie k dispozícii prostredníctvom dizajnov Európskej únie (ďalej

len „dizajny EÚ“), ktoré majú jednotný charakter a platia v celej Únii, ako sa stanovuje v nariadení Rady (ES) č. 6/2002³. Spoločná existencia a rovnováha systémov ochrany dizajnov na vnútroštátnej úrovni a na úrovni Únie predstavuje ťažisko prístupu Únie k ochrane duševného vlastníctva.

- (4) V súlade so svojím programom lepšej právnej regulácie⁴, ktorej cieľom je pravidelne preskúmať politiky Únie, Komisia vykonala rozsiahle hodnotenie systémov ochrany dizajnov v Únii, ktorého súčasťou bolo komplexné hospodárske a právne posúdenie podporené súborom štúdií.
- (5) Rada vo svojich záveroch z 11. novembra 2020 o politike duševného vlastníctva a revízii systému priemyselných dizajnov v Únii⁵ vyzvala Komisiu, aby predložila návrhy na revíziu nariadenia (ES) č. 6/2002 a smernice 98/71/ES. Revízia bola vyžiadaná z dôvodu potreby modernizovať systémy priemyselného dizajnu a zatriktívniť ochranu dizajnov pre jednotlivých pôvodcov dizajnu a podniky, najmä pre malé a stredné podniky. Táto revízia sa požadovala najmä s cieľom riešiť a zväziť zmeny zamerané na podporu a posilnenie komplementárneho vzťahu medzi úijnými, vnútroštátnymi a regionálnymi systémami ochrany dizajnov a prispieť k úsiliu zameranému na zníženie rozdielov v rámci systému ochrany dizajnov v Únii.
- (6) Na základe konečných výsledkov hodnotenia Komisia vo svojom oznámení z 25. novembra 2020 s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ⁶, informovala, že uskutoční revíziu právnych predpisov Únie o ochrane dizajnov v nadväznosti na úspešnú reformu právnych predpisov Únie o ochranných známkach.
- (7) Európsky parlament vo svojej správe z 10. novembra 2021⁷ uvítal ochotu Komisie modernizovať právne predpisy Únie o ochrane dizajnov, vyzval Komisiu, aby ďalej harmonizovala postupy zápisu a výmazu v členských štátoch, a navrhol zväziť zosúladienie smernice 98/71/ES a nariadenia (ES) č. 6/2002 s cieľom dosiahnuť väčšiu právnu istotu.
- (8) Z konzultácií a posúdení vyplynulo, že napriek predchádzajúcej harmonizácii vnútroštátnych právnych predpisov stále existujú oblasti, v ktorých by ďalšia harmonizácia mohla mať pozitívny vplyv na konkurencieschopnosť a rast.
- (9) S cieľom zabezpečiť dobre fungujúci vnútorný trh a v prípade potreby uľahčiť nadobúdanie, správu a ochranu práv k dizajnu v Únii v záujme rastu a konkurencieschopnosti podnikov v rámci Únie, najmä malých a stredných podnikov, pri náležitom zohľadnení záujmov spotrebiteľov, je potrebné rozšíriť aproximáciu právnych predpisov dosiahnutú smernicou 98/71/ES na ďalšie aspekty hmotného práva týkajúceho sa dizajnov, ktorými sa spravujú dizajny chránené zápisom podľa nariadenia (ES) č. 6/2002.

³ Nariadenie Rady (ES) č. 6/2002 z 12. decembra 2001 o dizajnoch Spoločenstva (Ú. v. ES L 3, 5.1.2002, s. 1).

⁴ Oznámenie Komisie: Lepšia právna regulácia v záujme lepších výsledkov – program EÚ, COM(2015) 215 final.

⁵ Závery Rady o politike duševného vlastníctva a revízii systému priemyselných dizajnov v Únii 2020/C 379 I/01 (Ú. v. EÚ C 379I, 10.11.2020, s. 1).

⁶ Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov [COM(2020) 760 final] s názvom Maximálne využitie inovačného potenciálu EÚ – Akčný plán pre oblasť duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ.

⁷ Správa o akčnom pláne v oblasti duševného vlastníctva na podporu obnovy a odolnosti EÚ [2021/2007(INI)].

- (10) Okrem toho je tiež potrebné aproximovať procesné pravidlá s cieľom uľahčiť nadobúdanie, správu a ochranu práv k dizajnu v Únii. Určité hlavné procesné pravidlá v oblasti zápisu dizajnu v členských štátoch a v rámci systému dizajnu EÚ by sa preto mali zosúladiť. Pokiaľ ide o postupy podľa vnútroštátneho práva, stačí stanoviť všeobecné zásady a ponechať na členských štátoch, aby stanovili konkrétnejšie pravidlá.

↓ 98/71/ES odôvodnenie 7
(prispôbené)

- (11) Táto smernica nevyklučuje uplatnenie vnútroštátnych právnych predpisov a právnych predpisov ☒ Únie ☒ spoločenstva na dizajny, poskytujúcu inú ochranu, ako je ochrana, ktorá vyplýva zo zápisu do registra alebo z uverejnenia ako dizajnu, ako napr. právnych predpisov týkajúcich sa práv k nezapísanému dizajnu, ochranných známk, patentov a úžitkových vzorov, nekalej súťaže alebo občianskoprávnej zodpovednosti;

↓ 98/71/ES odôvodnenie 8
⇒ nový

- (12) ~~keďže pri absencii zosúladených právnych predpisov o autorskom práve, je dôležité ustanoviť princíp kumulácie ochrany podľa osobitného zákona na ochranu zapísaných dizajnov a podľa zákona o autorskom práve, nechávajú pritom členským štátom voľnosť na stanovenie rozsahu ochrany autorského práva a podmienok, na základe ktorých sa takáto ochrana udeľuje,~~ ⇒ na základe čoho by dizajny chránené právami k dizajnu mali byť tiež oprávnené na autorskoprávnú ochranu ako diela, ak sú splnené požiadavky právnych predpisov Únie v oblasti autorského práva. ⇐

↓ 98/71/ES odôvodnenie 9
(prispôbené)
⇒ nový

- (13) Dosiahnutie cieľov vnútorného trhu si vyžaduje, aby podmienky na získanie práva k zapísanému dizajnu boli zhodné vo všetkých členských štátoch.
- (14) Na tento účel je potrebné stanoviť ~~jednotnú~~ jednotné ~~definíciu pojmu~~ ☒ vymedzenie pojmov ☒ dizajn ☒ a výrobok, ktoré sú jasné, transparentné a technologicky aktuálne, a to aj so zreteľom na príchod nových dizajnov, ktoré nie sú obsiahnuté v hmotných výrobkoch. Bez toho, aby bol zoznam príslušných výrobkov taxatívny, je vhodné rozlišovať výrobky obsiahnuté v hmotnom objekte, ktoré sú znázornené graficky alebo ktoré vyplývajú z priestorového usporiadania prvkov s cieľom vytvoriť najmä vnútorné prostredie. V tejto súvislosti by sa malo uznať, že pohyb, prechod alebo akýkoľvek iný druh animácie znakov môže prispieť k vonkajšej úprave dizajnov, najmä tých, ktoré nie sú obsiahnuté v hmotnom objekte. ⇐
- (15) ~~* ☒ Takisto je potrebné jednotné vymedzenie ☒ požiadaviek týkajúcich sa novosti a jedinečnosti ☒, pokiaľ ide o novosť a osobitý charakter ☒, ktoré práva k zapísanému dizajnu musia spĺňať.~~

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	10
(prispôsobené)		

- (16) Na uľahčenie voľného pohybu tovaru je potrebné zabezpečiť ~~najmä~~, aby práva k zapísanému dizajnu poskytovali majiteľovi práva na rovnakú ochranu vo všetkých členských štátoch.
-

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	11
(prispôsobené)		

- (17) Ochrana formou zápisu sa poskytuje majiteľovi práva pre tie ~~vlastnosti~~ znaky dizajnu výrobku, a to celkom alebo čiastočne, ktoré sú zreteľne uvedené v prihláške a sprístupnené verejnosti prostredníctvom uverejnenia alebo nahliadnutím do príslušnej zložky.
-

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	12
(prispôsobené)		
⇒ nový		

- (18) ⇒ Zatiaľ čo na to, aby znaky dizajnu mohli využívať ochranu dizajnu, nie je nevyhnutné, aby boli viditeľné v určitom konkrétnom čase alebo v určitej konkrétnej situácii, výnimkou z tejto zásady by malo byť, že ⇐ ochrana by sa nemala nerozšíriť na tie súčasti, ktoré nie sú viditeľné počas bežného používania ⇒ zloženého ⇐ výrobku, alebo na tie znaky takej časti, ktoré nie sú viditeľné, keď sa táto časť ~~pripevní~~ nainštaluje, alebo ktoré by samotné nespĺňali požiadavky týkajúce sa novosti a osobitého charakteru. ☒ Preto tie ☒ znaky dizajnu ⇒ súčasťou zloženého výrobku ⇐, ktoré sú z týchto dôvodov vylúčené z ochrany, by sa na účel posúdenia, či iné ~~vlastnosti~~ znaky dizajnu spĺňajú požiadavky na ochranu, nemali brať do úvahy.
-

↓ nový

- (19) Hoci označenia výrobkov nemajú vplyv na rozsah ochrany samotného dizajnu, popri vyobrazení dizajnu môžu slúžiť na určenie povahy výrobku, do ktorého je dizajn začlenený, resp. na ktorom sa má dizajn použiť. Označenia výrobkov okrem toho zlepšujú možnosti vyhľadávania dizajnov v registri dizajnov vedenom úradom priemyselného vlastníctva. Preto by sa pred zápisom do registra mali zabezpečiť presné označenia výrobkov, ktoré uľahčujú vyhľadávanie a zvyšujú transparentnosť a prístupnosť registra, a to bez neprimeraného zaťaženia žiadateľov.
-

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	13
(prispôsobené)		
⇒ nový		

- (20) Posúdenie toho, či má dizajn osobitý charakter, by sa malo zakladať na tom, či celkový dojem vyvolaný u informovaného užívateľa po prehlídnutí si dizajnu sa

zreteľne odlišuje od toho, ktorý v ňom vyvolal ⇒ akýkoľvek iný dizajn, ktorý tvorí súčasť ⇐ už existujúceho dizajnu, berúc do úvahy povahu výrobku, na ktorý sa dizajn použije, alebo v ktorom je začlenený, a najmä priemyselné odvetvie, do ktorého patrí a stupeň mieru voľnosti pôvodcu dizajnu pri jeho vytvorení/vytváraní.

↓ 98/71/ES odôvodnenie 14
(prispôbené)
⇒ nový

- (21) Udeľovaním ochrany dizajnom na ⇒ dizajny pozostávajúce výlučne zo ⇐ znakov ~~z~~ ~~diktované~~ ⇒ alebo usporiadania znakov, ktoré sú dané ⇐ výhradne ich technickou funkciou, by sa nemalo brániť ~~nemalo zabráňovať~~ technickej inovácii. ~~Sa tým rozumie~~ Je zrejmé, že to neznamena, že dizajn musí mať nejakú estetickú kvalitu. ⇒ Právo k zapísanému dizajnu môže byť predmetom vyhlásenia výmazu, ak pri výbere znakov vonkajšej úpravy nezohrávali žiadnu úlohu iné úvahy než potreba, aby tento výrobok plnil technickú funkciu, najmä nie tie, ktoré súvisia s vizuálnym aspektom. ⇐
- (22) Rozšírením ochrany na dizajn mechanického príslušenstva by sa takisto nemala obmedziť ~~Schopnosť vzájomnej použiteľnosti výrobkov rôznych značiek vzájomná funkčnosť výrobkov rozličných výrobcov by sa taktiež nemala obmedzovať rozšírením ochrany na dizajn mechanického príslušenstva. keďže znaky dizajnu, ktoré sú vylúčené z ochrany z týchto dôvodov by sa na účely posúdenia, či iné vlastnosti dizajnu spĺňajú požiadavky na ochranu nemali brať do úvahy.~~

↓ 98/71/ES odôvodnenie 15
(prispôbené)

- (23) Mechanické príslušenstvo stavebnicových výrobkov môže napriek tomu tvoriť dôležitý prvok inovačných vlastností stavebnicového výrobku a predstavovať významný marketingový prínos, a preto by malo byť ~~vhodné~~ oprávnené na ochranu.

↓ 98/71/ES odôvodnenie 16
(prispôbené)

- (24) Právo k dizajnu ~~neexistuje~~ ~~by nemalo existovať~~ ~~pre dizajn, ktorý je v protiklade s verejným poriadkom alebo s prijatými morálnymi zásadami~~ uznávanými zásadami morálky. Táto smernica nepredstavuje zosúladenie vnútroštátnych pojmov verejného poriadku alebo ~~prijatých morálnych zásad~~ uznávaných zásad morálky.

↓ 98/71/ES odôvodnenie 17
(prispôbené)

- (25) Pre hladké fungovanie vnútorného trhu je podstatné, aby sa zjednotila ~~doba~~ obdobie ochrany poskytovanej právom k zapísanému dizajnu.

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	18
(prispôsobené)		

- (26) Ustanoveniami tejto smernice ~~rešpektujú uplatnenie~~ je dotknuté uplatňovanie pravidiel hospodárskej súťaže podľa článkov ~~101~~ ~~85~~ a ~~102~~ ~~86~~ Zmluvy ~~o fungovaní Európskej únie~~.
-

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	19
(prispôsobené)		

~~keďže rýchle prijatie tejto smernice sa stalo súrnou záležitosťou pre množstvo priemyselných odvetví; keďže, úplné zblíženie právnych predpisov členských štátov o používaní chránených dizajnov na účel povolenia opráv zloženého výrobku tak, aby sa uchoval jeho pôvodný vzhľad, kde výrobok obsahujúci dizajn, alebo na ktorý sa dizajn aplikoval, tvorí súčasť zloženého výrobku, od ktorého závisí vzhľad chráneného dizajnu, nie je možné zaviesť v súčasnom štádiu; keďže nedostatok úplného zblížovania právnych predpisov členských štátov o používaní chránených dizajnov na také opravy zloženého výrobku by nemali predstavovať prekážku pre zblížovanie tých iných vnútroštátnych ustanovení právnych predpisov o dizajnoch, ktoré najviac priamo ovplyvňujú fungovanie vnútorného trhu; keďže z tohto dôvodu by členské štáty medzičasom mali ponechať v platnosti akékoľvek ustanovenia v súlade so zmluvou týkajúce sa používania dizajnu súčasti použitéj na opravu zloženého výrobku, aby sa obnovila jeho vonkajšia úprava, alebo, v prípade zavedenia nových ustanovení týkajúcich sa takého použitia, účelom týchto ustanovení by mala byť iba liberalizácia trhu takýchto častí; keďže od tých členských štátov, ktoré v deň nadobudnutia účinnosti tejto smernice neposkytujú ochranu dizajnom súčasti, sa nepožaduje zaviesť zapísanie dizajnov týchto súčastí; keďže tri roky po dátume uvedenia do praxe komisia by mala predložiť analýzu dôsledkov ustanovení tejto smernice na priemysel spoločenstva, na spotrebiteľov, hospodársku súťaž a na fungovanie vnútorného trhu; keďže pokiaľ ide o súčasti zložených výrobkov, analýza má zohľadniť hlavne harmonizáciu na základe možných variantov, vrátane systému odmeňovania a obmedzenej doby výlučnosti; keďže najneskôr jeden rok po predložení svojej analýzy by Komisia po porade s najviac dotknutými stranami mala Európskemu parlamentu a rade navrhnúť akékoľvek zmeny tejto smernice potrebné pre kompletizáciu vnútorného trhu, pokiaľ ide o súčasti zložených výrobkov, a akékoľvek iné zmeny, ktoré pokladá za potrebné;~~

↓ 98/71/ES	odôvodnenie	20
(prispôsobené)		

~~keďže prechodné ustanovenie článku 14 týkajúce sa dizajnu súčasti použitej na opravu zloženého výrobku s cieľom obnovenia jeho vonkajšej úpravy nie je v žiadnom prípade určené na to, aby tvorilo prekážku voľného pohybu výrobku, ktorý predstavuje takúto súčasť;~~

↓ 98/71/ES odôvodnenie 21
(prispôbené)
⇒ nový

- (27) ⇒ Vecné dôvody pre výluky zo zápisu ⇐ ~~Podstatné dôvody pre odmietnutie zápisu v tých členských štátoch, ktoré ustanovujú dôsledné preverovanie prihlášky pred zapísaním, a opodstatnené dôvody pre zrušenie platnosti~~ vecné dôvody pre výmaz práv k zapísaným dizajnom vo všetkých členských štátoch ~~musia~~ ☒ by mali ☒ byť vyčerpujúco vymenované.

↓ nový

- (28) Vzhľadom na rastúce zavádzanie technológií 3D tlače v rôznych odvetviach a z toho vyplývajúce výzvy pre majiteľov práv k dizajnu, aby účinne zabránili nezákonnému a jednoduchému kopírovaniu svojich chránených dizajnov, je vhodné stanoviť, že tvorba, sťahovanie, kopírovanie a sprístupňovanie akéhokoľvek média alebo softvéru so záznamom dizajnu na účely reprodukcie výrobku, ktorý porušuje chránený dizajn, predstavuje použitie dizajnu, na ktoré je potrebný súhlas majiteľa práv.
- (29) V záujme posilnenia ochrany dizajnov a účinnejšieho boja proti falšovaniu a v súlade s medzinárodnými záväzkami členských štátov podľa rámca Svetovej obchodnej organizácie (WTO), najmä s článkom V Všeobecnej dohody o clách a obchode o slobode tranzitu, a pokiaľ ide o generické lieky, Deklaráciou o dohode TRIPS a verejnom zdraví, by mal majiteľ práva k zapísanému dizajnu mať právo zabrániť tretím stranám v tom, aby doviezli výrobky z tretích krajín do členského štátu, v ktorom je dizajn zapísaný, bez toho, aby tam boli prepustené do voľného obehu, ak je dizajn bez príslušného súhlasu začlenený do týchto výrobkov alebo na nich použitý identicky, resp. ak dizajn nie je možné rozlíšiť v jeho základných aspektoch vonkajšej úpravy takýchto výrobkov.
- (30) Na tento účel by malo byť majiteľom práv k zapísanému dizajnu dovolené zabrániť vstupu výrobkov porušujúcich práva a ich prepusteniu do ktoréhokoľvek colného režimu, a to najmä tranzitu, prekládky, uskladnenia, slobodných pásiem, dočasného uskladnenia, aktívneho zušľachtovacieho styku alebo dočasného použitia, a to aj vtedy, keď takéto výrobky nie sú určené na uvedenie na trh dotknutého členského štátu. Colné orgány by pri vykonávaní colných kontrol mali využiť právomoci a postupy stanovené v nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 608/2013⁸, a to aj na žiadosť majiteľov práv. Colné orgány by mali vykonávať relevantné kontroly predovšetkým na základe kritérií analýzy rizík.
- (31) S cieľom zladit' potrebu zabezpečiť účinné presadzovanie práv k dizajnu s nevyhnutnosťou vyhnúť sa obmedzovaniu voľného priebehu obchodovania s legítimnými výrobkami by malo právo majiteľa práva k dizajnu zaniknúť, ak počas následného konania na súdnom alebo inom orgáne príslušnom prijať rozhodnutie vo veci, či právo k zapísanému dizajnu bolo porušené, je deklarant alebo držiteľ výrobkov

⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 608/2013 z 12. júna 2013 o presadzovaní práv duševného vlastníctva colnými orgánmi a zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1383/2003 (Ú. v. EÚ L 181, 29.6.2013, s. 15).

schopný preukázať, že majiteľ práva k zapísanému dizajnu nemá právo zakázať uvedenie výrobkov na trh v krajine konečného určenia.

- (32) Výlučné práva vyplývajúce z práva k zapísanému dizajnu by mali podliehať primeranému súboru obmedzení. Okrem súkromného a nekomerčného použitia a činností vykonávaných na experimentálne účely by takéto zoznam povolených použití mal zahŕňať vyhotovovanie rozmnoženín na účely citácií alebo vyučovania, referenčné používanie v súvislosti s porovnávacou reklamou a použitie na účely komentára alebo paródie za predpokladu, že tieto úkony sú zlučiteľné s poctivým obchodným stykom a nezasahujú neprimerane do riadneho využívania dizajnu. Používanie dizajnu tretími osobami na účely umeleckého prejavu by sa malo považovať za oprávnené, pokiaľ je zároveň v súlade s čestným konaním v priemysle a obchode. Okrem toho by sa táto smernica mala uplatňovať tak, aby sa zabezpečilo úplné dodržiavanie základných práv a slobôd, a najmä slobody prejavu.
- (33) Účelom ochrany dizajnu je priznať výlučné práva na vonkajšiu úpravu výrobku, ale nie monopol na výrobok ako taký. Ochrana dizajnov, pre ktoré neexistuje praktická alternatíva, by v skutočnosti viedla k monopolu na výrobok. Takáto ochrana by mohla takmer predstavovať zneužitie režimu ochrany dizajnov. Ak sa tretím stranám umožní vyrábať a distribuovať náhradné diely, konkurencia bude zachovaná. Keby sa ochrana dizajnu rozšírila na náhradné diely, uvedené tretie strany by porušovali tieto práva, konkurencia by sa eliminovala a majiteľ práva k dizajnu by *de facto* získal monopol na výrobok.
- (34) Rozdiely v právnych predpisoch členských štátov, pokiaľ ide o použitie chránených dizajnov na účel umožnenia opravy zloženého výrobku s cieľom zachovať jeho pôvodnú vonkajšiu úpravu, ak výrobok, do ktorého je dizajn začlenený alebo na ktorom je dizajn použitý, tvorí súčasť zloženého výrobku, ktorá je závislá od formy, majú priamy vplyv na vytvorenie a fungovanie vnútorného trhu. Takéto rozdiely narúšajú hospodársku súťaž a obchod v rámci vnútorného trhu a vytvárajú právnu neistotu.
- (35) V záujme hladkého fungovania vnútorného trhu a zabezpečenia spravodlivej hospodárskej súťaže na tomto trhu je preto potrebné aproximovať právne predpisy členských štátov o ochrane dizajnov, pokiaľ ide o používanie chránených dizajnov na účely opravy zloženého výrobku, aby sa obnovila jeho pôvodná vonkajšia úprava, prostredníctvom vloženia ustanovenia o opravách podobného tomu, ktoré je už obsiahnuté v nariadení (ES) č. 6/2002 a ktoré sa uplatňuje na dizajny EÚ na úrovni Únie, pričom sa však výslovne vzťahuje len na časti zloženého výrobku závislé od formy. Keďže zamýšľaným účinkom takéhoto ustanovenia o opravách je znemožniť uplatnenie práv k dizajnu v prípadoch, keď sa dizajn súčasti zloženého výrobku používa na účely opravy zloženého výrobku tak, aby sa obnovila jeho pôvodná vonkajšia úprava, ustanovenie o opravách by sa malo zaradiť medzi dostupné prostriedky obrany proti nárokom z dôvodu porušovaniu práv k dizajnu podľa tejto smernice. Na zabezpečenie toho, že spotrebitelia nebudú uvedení do omylu, ale budú sa môcť informovane rozhodnúť medzi konkurenčnými výrobkami, ktoré možno použiť na opravu, by sa v právnom predpise navyše malo výslovne uviesť, že ustanovenie o opravách nemôže uplatniť výrobca alebo predajca súčasti, ktorý riadne neinformoval spotrebiteľov o pôvode výrobku, ktorý sa má použiť na účely opravy zloženého výrobku.
- (36) S cieľom zabrániť tomu, aby rozdielne podmienky predchádzajúceho používania v členských štátoch spôsobovali rozdiely v právnej sile toho istého dizajnu v rôznych

členských štátoch, je vhodné zabezpečiť, aby každá tretia osoba, ktorá môže preukázať, že pred dňom podania prihlášky dizajnu, alebo ak sa žiada o právo prednosti, pred dňom vzniku práva prednosti, začala v dobrej viere používať dizajn patriaci do rozsahu ochrany práva k zapísanému dizajnu v členskom štáte, ktorý nebol z tohto zapísaného dizajnu kopírovaný, resp. vykonala seriózne a efektívne prípravy na takéto používanie, mala právo na obmedzené využívanie tohto dizajnu.

- (37) S cieľom zlepšiť a uľahčiť prístup k ochrane ochranných dizajnov a posilniť právnu istotu a predvídateľnosť by mal byť postup na zápis dizajnov v členských štátoch efektívny a transparentný a mali by sa pri ňom dodržiavať pravidlá podobné tým, ktoré sú uplatniteľné na dizajny EÚ.
- (38) Na tento účel je potrebné stanoviť spoločné pravidlá týkajúce sa požiadaviek a technických prostriedkov na jasné a presné vyobrazenie dizajnov v akejkoľvek forme vizuálnej reprodukcie vo fáze podania prihlášky, pričom sa zohľadní technický pokrok pri vizualizácii dizajnov, ako aj potreby výrobného odvetvia Únie v súvislosti s novými (digitálnymi) dizajnmi. Okrem toho by členské štáty mali vytvoriť harmonizované normy prostredníctvom zblížovania postupov.
- (39) V záujme väčšej efektívnosti je takisto vhodné umožniť prihlasovateľom dizajnov kombinovať niekoľko dizajnov v rámci jednej viacnásobnej prihlášky a urobiť to bez toho, aby podliehali podmienke, že výrobky, do ktorých majú byť dizajny začlenené alebo na ktorých majú byť dizajny použité, musia patriť do tej istej triedy medzinárodného triedenia priemyselných vzorov.
- (40) Zvyčajné uverejnenie po zápise dizajnu by v niektorých prípadoch mohlo poškodiť alebo ohroziť úspech komerčnej operácie zahrňujúcej dizajn. Nástroj odkladu zverejnenia umožňuje riešenie takýchto prípadov. V záujme súdržnosti a väčšej právnej istoty, čo pomôže podnikom znížiť náklady na správu portfólií dizajnov, by sa na odklad zverejnenia mali v Únii vzťahovať rovnaké pravidlá.
- (41) S cieľom zabezpečiť rovnaké podmienky pre podniky a poskytnúť rovnakú úroveň prístupu k ochrane dizajnov v celej Únii tým, že sa na minimum obmedzí registračná a iná procesná záťaž žiadateľov, by mali všetky centrálné úrady priemyselného vlastníctva členských štátov, podobne, ako to robí Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len „EUIPO“) na úrovni Únie, obmedziť svoje vecné preskúmanie *ex officio* na neexistenciu dôvodov pre výluky zo zápisu, ktoré sú taxatívne vymenované v tejto smernici.
- (42) S cieľom ponúknuť efektívne prostriedky na vyhlásenie výmazu práv k dizajnu by členské štáty mali stanoviť správne konanie na vyhlásenie výmazu, ktoré je v primeranom rozsahu zosúladené s konaním uplatniteľným na zapísané dizajny EÚ na úrovni Únie.
- (43) Je žiaduce, aby centrálné úrady priemyselného vlastníctva členských štátov a Úrad Beneluxu pre duševné vlastníctvo spolupracovali navzájom, ako aj s EUIPO vo všetkých oblastiach zápisu a správy dizajnov s cieľom podporovať zblížovanie postupov a nástrojov, akými sú napríklad vytvorenie a aktualizácia spoločných alebo prepojených databáz a portálov na účely nahliadania a vyhľadávania. Členské štáty by mali ďalej zabezpečiť, aby ich centrálné úrady priemyselného vlastníctva a Úrad Beneluxu pre duševné vlastníctvo spolupracovali navzájom a s úradom EUIPO vo všetkých ostatných oblastiach ich činností, ktoré sú relevantné z hľadiska ochrany dizajnov v Únii.

- (44) Keďže ciele tejto smernice, a to podporenie a vytvorenie dobre fungujúceho vnútorného trhu a uľahčenie zápisu, správy a ochrany práv k dizajnu v Únii v záujme rastu a prípadne aj konkurencieschopnosti, nie je možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni samotných členských štátov, ale z dôvodov ich rozsahu a dôsledkov ich možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie, môže Únia prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku táto smernica neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie týchto cieľov.
- (45) V súlade s článkom 42 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725⁹ sa uskutočnili konzultácie s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, ktorý vydal svoje stanovisko [...].
- (46) Povinnosť transponovať túto smernicu do vnútroštátneho práva by sa mala obmedziť na tie ustanovenia, ktoré predstavujú podstatnú zmenu v porovnaní so smernicou 98/71/ES. Povinnosť transponovať ustanovenia, ktoré sa nezmenili, vyplýva z tejto predchádzajúcej smernice.
- (47) Touto smernicou by nemali byť dotknuté povinnosti členských štátov týkajúce sa lehoty na transpozíciu smernice, ktorá je uvedená v prílohe I, do vnútroštátneho práva,

↓ 98/71/ES (prispôsobené)

PRIJALI TÚTO SMERNICU:

KAPITOLA 1

⊠ VŠEOBECNÉ USTANOVENIA ⊠

Článok 12

Rozsah pôsobnosti

1. Táto smernica sa vzťahuje na:
 - a) práva k dizajnom, ktoré sú zapísané na ústredných úradoch priemyselného vlastníctva v členských štátoch;
 - b) práva k ~~priemyselným vzorom, ktoré sú zaregistrované~~ dizajnom, ktoré sú zapísané na Úrade ~~priemyselných vzorov pre krajiny~~ Beneluxu ⊠ pre duševné vlastníctvo ⊠ ;
 - c) práva k dizajnom, ktoré sú zapísané podľa medzinárodných dohôd, ktoré platia a ~~platia~~ v niektorom členskom štáte;
 - d) prihlášky na práva k dizajnom uvedené v písmenách a), b) a c).
2. Na účely tejto smernice zápis dizajnov zahŕňa tiež uverejnenie nasledujúce po podaní dizajnu na úrade priemyselného vlastníctva členského štátu, v ktorom takéto uverejnenie má účinok vzniku práva k dizajnu.

⁹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725 z 23. októbra 2018 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018, s. 39).

Článok 24

Vymedzenie pojmov

Na účely tejto smernice ☒ sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov ☒ :

↓ nový

1. „úrad“ je centrálny úrad priemyselného vlastníctva poverený zápisom dizajnov jedným alebo viacerými členskými štátmi;
2. „register“ je register dizajnov, ktorý vedie úrad;

↓ 98/71/ES (prispôbené)
⇒ nový

- 3.a) ~~„dizajn“ znamená vonkajšiu úpravu celého výrobku alebo jeho časti, ktorá vyplýva najmä zo znakov, ako sú hlavne línie, obrysy, farby, tvar, štruktúra a/alebo materiály samotného výrobku a/alebo jeho zdobenie~~ „dizajn“ je vonkajšia úprava celého výrobku alebo jeho časti, ktorá vyplýva zo znakov, a to najmä z línií, obrysov, farieb a tvaru, textúry materiálov samotného výrobku a/alebo jeho ☒ okrasy ☒ ⇒ , vrátane pohybu, prechodu alebo akéhokoľvek iného druhu animácie týchto znakov ☒ ;
- 4.b) ~~„výrobok“ znamená akýkoľvek priemyselný alebo remeselnícky druh tovaru vrátane ☒~~ „výrobok“ je akýkoľvek priemyselný alebo remeselný predmet okrem počítačových programov, ☒ ⇒ a to bez ohľadu na to, či je obsiahnutý v hmotnom objekte alebo sa zhmotňuje v digitálnej forme, ☒ vrátane ~~inter alia:~~
- a) ~~súčastí, ktoré sú určené na namontovanie do zloženého výrobku, balenia,~~ ⇒ súprav výrobkov, ☒ úprav, ⇒ priestorového usporiadania prvkov s cieľom vytvoriť najmä vnútorné prostredie ☒ ☒ a súčastí, ktoré sú určené na namontovanie do zloženého výrobku; ☒
- b) ~~grafických~~ ⇒ diel alebo ☒ symbolov ⇒ , log, povrchových vzorov, ☒ a typografického ~~znakov~~ písma ⇒ a grafických používateľských rozhraní ☒ , s vylúčením počítačových programov;
- 5.e) ~~„zložený výrobok“ znamená výrobok, ktorý je zložený z mnohých súčastí, ktoré sa môžu nahradiť umožňuje~~ „zložený výrobok“ je výrobok, ktorý sa skladá z viacerých častí, ktoré sa môžu nahradiť ☒ , pričom sa umožňuje ☒ rozobratie a opätovné zostavenie výrobku.

KAPITOLA 2

☒ HMOTNÉ PRÁVO TÝKAJÚCE SA DIZAJNOV ☒

Článok 3

Požiadavky na ochranu

1. Členské štáty chránia dizajn ☒ výlučne ☒ prostredníctvom zápisu ☒ dizajnov ☒ a udeľujú výlučné práva ich majiteľom v súlade s ustanoveniami tejto smernice.

2. Ochrana prostredníctvom práva k dizajnu sa poskytuje dizajnu, ktorý ☒ ak ☐ je nový a má osobitý charakter.
3. Dizajn ~~aplikovaný na výrobok~~ použitý na výrobku alebo začlenený do výrobku, ktorý tvorí súčasť zloženého výrobku, sa považuje za nový a majúci osobitý charakter vtedy:
 - a) ak súčasť, pokiaľ je už začlenená do zloženého výrobku, zostáva viditeľná počas jeho bežného používania, a
 - b) v takom rozsahu, v akom tieto viditeľné znaky súčasti samotné spĺňajú požiadavky týkajúce sa novosti a osobitého charakteru.
4. „Bežné používanie“ v zmysle významu odseku 3 písm. a) znamená použitie konečným spotrebiteľom, s výnimkou údržby, servisu alebo opravných prác.

Článok 4

Novosť

Dizajn sa považuje za nový, ak sa pred dňom podania prihlášky na zápis alebo, ak sa ~~uplatňuje prednosť~~ žiada o právo prednosti, pred ~~dátumom~~ dňom vzniku práva prednosti verejnosti nesprístupnil žiaden identický dizajn. Dizajny sa považujú za identické, ak sa ich ~~vlastnosti~~ znaky odlišujú iba v nepodstatných detailoch.

Článok 5

Osobitý charakter

1. Dizajn ~~má osobitý charakter~~ sa považuje za dizajn s osobitným charakterom, ak sa celkový dojem, ktorý vyvoláva u informovaného užívateľa, odlišuje od celkového dojmu, ktorý u takéhoto užívateľa vyvoláva akýkoľvek dizajn sprístupnený verejnosti pred dňom podania prihlášky na zápis alebo, ak sa ~~uplatňuje prednosť~~ žiada o právo prednosti, pred ~~dátumom~~ dňom vzniku práva prednosti.
2. Pri posudzovaní osobitého charakteru sa berie do úvahy ~~stupeň~~ s miera voľnosti pôvodcu dizajnu pri jeho vytváraní.

Článok 6

Sprístupnenie

1. Na účel uplatnenia článkov 4 a 5 sa dizajn považuje za sprístupnený verejnosti, ak bol uverejnený následne po zápise alebo ináč, alebo bol vystavený, použitý pri obchodovaní alebo ináč sprístupnený, okrem prípadu, keď sa tieto udalosti nemohli odôvodnene oznámiť pri bežnom obchodnom styku v kruhoch úzko špecializovaných v príslušnom sektore, ~~vykonávajúcich činnosť~~ žiada o pôsobiacich v rámci ☒ Únie ☐ spoločenstva, pred dňom podania prihlášky na zápis alebo, ak sa ~~uplatňuje prednosť~~ žiada o právo prednosti, pred ~~dátumom~~ dňom vzniku práva prednosti. ~~Dizajn sa však nepovažuje za sprístupnený verejnosti z jediného dôvodu, a to, že bol sprístupnený tretej strane.~~ Dizajn sa však nesmie považovať za sprístupnený verejnosti len preto, že bol sprístupnený tretej osobe podľa výslovných alebo bezvýhradných podmienok utajenia.
2. Sprístupnenie sa na účely uplatnenia článkov 4 a 5 neberie do úvahy, ak
☒ sprístupnený dizajn, ktorý je identický alebo sa nelíši v celkovom dojme, ktorý

vyvoláva, od ~~☒~~ dizajnu, pre ktorý sa požaduje ochrana v členskom štáte podľa práva k zapísanému dizajnu, bol sprístupnený verejnosti:

- a) pôvodcom dizajnu, jeho právnym nástupcom alebo treťou osobou ~~následkom informácie poskytnutej~~ v dôsledku poskytnutia informácie pôvodcom dizajnu alebo konania pôvodcu dizajnu alebo jeho právneho nástupcu; a
 - b) počas 12-mesačného obdobia predchádzajúceho dňu podania prihlášky alebo, ak sa ~~uplatňuje prednosť~~ žiada o právo prednosti, pred ~~dátumom~~ vznikom práva prednosti.
3. Odsek 2 sa taktiež uplatní, ak bol dizajn sprístupnený verejnosti ako dôsledok zneužitia vo vzťahu k pôvodcovi dizajnu alebo k jeho právnemu nástupcovi.

Článok 7

Dizajny určené ich technickou funkciou a dizajny prepojení

1. Právo k dizajnu neexistuje pre znaky vonkajšej úpravy výrobku, ktoré sú určené dané výlučne jeho technickou funkciou.
2. Právo k dizajnu neexistuje pre znaky vonkajšej úpravy výrobku, ktoré musia byť nevyhnutne reprodukované v ich presnej forme a rozmeroch, aby sa umožnilo výrobok, do ktorého je dizajn začlenený ~~alebo na ktorý sa aplikuje~~ alebo na ktorom je dizajn použitý, mechanicky pripojiť k inému výrobku, alebo ho umiestniť ~~do, okolo alebo oproti inému výrobku~~ do tohto výrobku, okolo tohto výrobku alebo oproti tomuto výrobku tak, aby každý výrobok mohol ~~alebo na ktorý sa vykonávať~~ plniť svoju funkciu.
3. Bez ohľadu na odsek 2; právo k dizajnu za podmienok ~~u~~stanovených v článkoch 4 a 5 existuje pre dizajn, ktorý slúži na účel umožnenia mnohonásobného zostavenia alebo ~~spojenia~~ prepojenia vzájomne zameniteľných výrobkov v rámci stavebnicového systému.

Článok 8

Dizajny v rozpore s verejným poriadkom alebo morálkou

Právo k dizajnu neexistuje pre dizajn, ktorý je v rozpore s verejným poriadkom alebo s ~~prijatými morálnymi zásadami~~ uznávanými zásadami morálky.

Článok 9

Rozsah ochrany

1. Rozsah ochrany; vyplývajúcej z práva k dizajnu zahŕňa akýkoľvek dizajn, ktorý u informovaného užívateľa nevyvoláva odlišný celkový dojem.
2. Pri posudzovaní rozsahu ochrany sa berie do úvahy ~~stupeň~~ mieru voľnosti pôvodcu dizajnu pri jeho vytváraní.

Článok 10

☒ **Začiatok a** ☒ **obdobie** ~~Doba~~ trvania ochrany

~~Na základe zápisu~~ ☒ 1. Ochrana, ktorá sa prostredníctvom práva k zapísanému dizajnu poskytuje ☒ dizajnu, ktorý spĺňa požiadavky článku 3 ods. 2 ~~chránený právom k dizajnu~~ ☒, vzniká zápisom úradu. ☒

☒ 2. Zapísaný dizajn sa zapisuje na obdobie piatich rokov ☒ ~~počas jedného alebo viacerých päťročných období~~ ☒ počítané ☒ odo dňa podania prihlášky ☒ na zápis ☒. ~~Oprávnenému majiteľovi je možné obnoviť dobu~~ Majiteľovi práva je možné obnoviť obdobie trvania ochrany zakaždým na jedno alebo viac päťročných období až na celkovú dobu trvania 25 rokov odo dňa podania prihlášky ☒ na zápis ☒.

↓ nový

Článok 11

Právo k zapísanému dizajnu

1. Právo k zapísanému dizajnu má pôvodca dizajnu alebo jeho právny nástupca.
2. Ak dve alebo viaceré osoby vytvorili dizajn spoločne, právo k zapísanému dizajnu im patrí spoločne.
3. Ak však dizajn vytvoril zamestnanec pri výkone svojich povinností alebo podľa pokynov, ktoré dostal od zamestnávateľa, právo k zapísanému dizajnu má zamestnávateľ, pokiaľ sa nedohodli inak, resp. ak nie je inak stanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch.

Článok 12

Predpoklad v prospech zapísaného majiteľa dizajnu

Osoba, v mene ktorej je zapísané právo k dizajnu, alebo v prípade pred zápisom osoba, v mene ktorej sa podala prihláška, sa považuje za osobu oprávnenú konať v akýchkoľvek konaniach pred úradom, na území ktorého sa ochrana požaduje, rovnako ako v akýchkoľvek iných konaniach.

↓ 98/71/ES (prispôsobené)

⇒ nový

Článok ~~13~~ 14

~~Neplatnosť alebo odmietnutie zápisu~~ ☒ Dôvody pre výluky zo zápisu ☒

1. Zápis dizajnu sa odmieta ~~alebo, ak bol dizajn už zapísaný, vyhlási sa právo k dizajnu za neplatné~~ ☒, ak ☒ :
 - a) ~~ak~~ dizajn nie je dizajnom v zmysle článku 2 ods. 3, písm. a); alebo
 - b) ~~ak~~ ☒ dizajn ☒ nespĺňa požiadavky ustanovené v článkoch ~~3 až 8~~ 3 a 4; alebo

Článok 14

☒ Dôvody neplatnosti ☒

- ☒ 1. Ak bol dizajn zapísaný, právo k dizajnu sa vyhlási za neplatné v týchto situáciách: ☒

☒ a) dizajn nie je dizajnom v zmysle článku 2 ods. 3; ☒

☒ b) dizajn nespĺňa požiadavky stanovené v článkoch 3 až 8; ☒

c) ~~⇒ na základe rozhodnutia príslušného súdu alebo orgánu~~ ~~☒ ak prihlasovateľ~~
~~alebo~~ na to nie je podľa práva príslušného členského štátu majiteľ práva
k dizajnu ~~nie je na to oprávnený podľa práva príslušného členského štátu; alebo~~

~~d) ak je dizajn je v rozpore so predchádzajúcim skorším dizajnom, ktorý bol~~
~~sprístupnený verejnosti po dni podania prihlášky alebo, ak sa uplatňuje~~
~~prednosť, dátumom prednosti,~~ a ktorý je chránený odo dňa pred uvedeným
dňom ☒ podania prihlášky alebo, ak sa žiada o právo prednosti, pred dňom
vzniku práva prednosti: ☒

i) zapísaným dizajnom ~~spoločenstva~~ ☒ EÚ ☒ alebo prihláškou na
~~zapísanie~~ zápis dizajnu ~~spoločenstva~~ ☒ EÚ ☒ ⇒, a to pod podmienkou jeho
zápisu; ☒

ii) ~~alebo~~ právom k ⇒ zapísanému ☒ dizajnu príslušného členského štátu alebo
prihláškou ~~na uvedené právo~~ takéhoto práva ☒ ⇒, a to pod podmienkou jeho
zápisu; ☒

↓ nový

iii) právom k dizajnu zapísanému podľa medzinárodných dohôd, ktoré majú
účinky v príslušnom členskom štáte, alebo prihláškou takéhoto práva, a to pod
podmienkou jeho zápisu;

↓ 98/71/ES (prispôsobené)

~~2. Ktorýkoľvek členský štát môže odmietnuť zapísať dizajn alebo, ak už bol dizajn~~
~~zapísaný, právo k dizajnu vyhlásiť za neplatné:~~

~~ca) ak sa rozlišujúci znak použije~~ v neskoršom dizajne sa použije označenie
s rozlišovacou spôsobilosťou a právo ~~spoločenstva~~ ☒ Únie ☒ alebo právny
poriadok príslušného členského štátu upravujúci ~~tento znak~~ toto označenie udeľuje
majiteľovi tohto ~~znaku~~ označenia právo zakázať takéto použitie; ~~alebo~~

~~cb) ak dizajn predstavuje neoprávnené použitie diela chráneného autorským~~
~~právom príslušného členského štátu; alebo~~

~~ge) ak dizajn predstavuje nevhodné použitie niektorého zo znakov~~ prvkov
vymenovaných v článku 6teré písm. b) Parížskeho dohovoru na ochranu
priemyselného vlastníctva, alebo odznakov, emblémov a erbov, iných, ako sú
zahrnuté v článku 6teré písm. b) uvedeného dohovoru, ktoré sú predmetom
osobitného verejného záujmu v príslušnom členskom štáte.

↓ nový

2. Dôvody neplatnosti, ktoré sú stanovené v odseku 1 písm. a) a b), môže uplatniť:

a) akákoľvek fyzická alebo právnická osoba;

b) akákoľvek skupina alebo orgán zriadený na účely zastupovania záujmov výrobcov, producentov, dodávateľov služieb, obchodníkov alebo spotrebiteľov, ak má táto skupina alebo orgán podľa právnych predpisov, ktorými sa riadi, spôsobilosť vo svojom vlastnom mene žalovať alebo byť žalovaný.

↓ 98/71/ES (prispôsobené)

3. Dôvod ☒ neplatnosti ☒ stanovený v odseku 1 písm. c) môže uplatniť jedine osoba, ktorej prináleží právo k dizajnu podľa práva príslušného členského štátu.

4. Dôvody ☒ neplatnosti ☒ ~~u~~stanovené v odseku 1 písm. d), e) a f) ~~a v odseku 2 písm. a) a b)~~ môže uplatniť jedine:

a) prihlasovateľ alebo majiteľ sporného práva;

↓ nový

b) osoba, ktorá je podľa právnych predpisov Únie alebo práva dotknutého členského štátu oprávnená vykonávať príslušné práva;

c) nadobúdateľ licencie, ktorého oprávnil majiteľ ochrannej známky alebo majiteľ práva k dizajnu.

↓ 98/71/ES (prispôsobené)

5. Dôvod ☒ neplatnosti ☒ stanovený v ods. 1 písm. g), ~~2 písm. e)~~ môže uplatniť jedine osoba alebo subjekt, ktorého sa ☒ nevhodné ☒ použitie týka.

~~6. Odseky 4 a 5 rešpektujú voľnosť členských štátov, aby stanovili, že dôvody uvedené v odsekoch 1 písm. d) a 2 písm. e) môže uplatniť taktiež vhodný orgán príslušného členského štátu na základe vlastného podnetu.~~

~~7. Ak bol zápis dizajnu zamietnutý, alebo právo k dizajnu bolo vyhlásené za neplatné v zmysle odseku 1 písm. b) alebo odseku 2, môže byť dizajn zapísaný alebo právo k dizajnu môže zostať zachované v upravenej forme, ak v tejto forme spĺňa požiadavky na ochranu, a ak sa zachová identita dizajnu. Zápis alebo zachovanie práva v upravenej forme môže zahŕňať zápis sprevádzaný čiastočným vzdaním sa majiteľa práva k dizajnu alebo zápis súdneho rozhodnutia do registra dizajnov deklarujúci čiastočnú neplatnosť práva k dizajnu.~~

~~8. Ktorýkoľvek členský štát môže stanoviť, že pre výnimku podľa odsekov 1 až 7, dôvody odmietnutia zápisu alebo neplatnosti zápisu účinné v danom štáte pred dňom nadobudnutia účinnosti ustanovenia potrebného na zosúladenie s touto smernicou, sa uplatňujú na prihlášky, ktoré boli podané pred týmto dňom a na výsledné zápisy.~~

↓ nový

6. Právo k dizajnu nemôže byť vyhlásené za neplatné, ak prihlasovateľ alebo majiteľ práva uvedeného v ods. 1 písm. d) až g) pred podaním návrhu na vyhlásenie výmazu alebo protinávrhu výslovne súhlasí so zápisom dizajnu.

↓ 98/71/ES

79. Právo k dizajnu je možné vyhlásiť za neplatné aj po jeho zániku alebo aj vtedy, ak sa od neho odstúpilo.

↓ nový

Článok 15

Predmet ochrany

Ochrana sa poskytuje tým znakom vonkajšej úpravy zapísaného dizajnu, ktoré sú viditeľne zobrazené v prihláške na zápis.

↓ 98/71/ES (prispôsobené)

Článok ~~16~~¹²

Práva vyplývajúce z práva k dizajnu

1. Zápisom dizajnu vznikne majiteľovi výlučné právo na jeho používanie a na zabránenie jeho používania ~~akéhokoľvek tretej strane~~ akoukoľvek tretou stranou, ktorá nemá jeho súhlas ☒ tohto majiteľa ☒.

2. ☒ Podľa odseku 1 je zakázaná ☒ ~~Uvedené používanie zahŕňa hlavne~~ ☒ najmä: ☒

a) výroba, ponuka, uvedenie na trh, ~~dovoz, vývoz~~ alebo použitie výrobku, v ktorom je dizajn začlenený alebo, ~~na ktorý sa aplikuje~~ ktorom je dizajn použitý, ~~;~~

☒ b) dovoz alebo vývoz výrobku uvedeného v písmene a); ☒

c) ~~alebo~~ skladovanie ~~takého~~ výrobku ☒ uvedeného v písmene a) ☒ na ~~tieto~~ účely; ☒ uvedené v písmenách a) a b); ☒

↓ nový

d) tvorba, sťahovanie, kopírovanie a zdieľanie alebo rozširovanie pre iných akéhokoľvek média alebo softvéru, ktoré zaznamenávajú dizajn, na účely umožnenia výroby výrobku uvedeného v písmene a).

↓ 98/71/ES

~~2. V prípade, že podľa práva členského štátu nebolo možné zamedziť činnostiam uvedeným v odseku 1 pred dňom nadobudnutia účinnosti ustanovení potrebných na zosúladenie s touto smernicou, nie je možné uplatniť práva vyplývajúce z práva k dizajnu, aby sa zamedzilo pokračovaniu takých činností akoukoľvek osobou, ktorá začala takúto činnosť pred týmto dňom.~~

↓ nový

3. Odchyľne od článku 9 ods. 1 má majiteľ práva k zapísanému dizajnu právo zabrániť všetkým tretím stranám v tom, aby v obchodnom styku doviezli výrobky z tretích krajín do členského štátu, v ktorom je dizajn zapísaný, ktoré nie sú prepustené do voľného obehu v tomto členskom štáte, ak je dizajn identicky začlenený do týchto výrobkov, resp. ak je na nich použitý, alebo ak dizajn nemožno v jeho základných aspektoch odlišiť od takýchto výrobkov, pričom nebol udelený súhlas.

Právo uvedené v prvom pododseku zanikne, ak počas konania o určenie, či bolo porušené právo k zapísanému dizajnu, ktoré sa začalo v súlade s nariadením (EÚ) č. 608/2013, deklarant alebo držiteľ výrobkov preukáže, že majiteľ práva k zapísanému dizajnu nemá právo zakázať uvedenie výrobkov na trh v krajine konečného určenia.

Článok 17

Domnienka platnosti

1. V konaniach o porušení práv sa v prospech majiteľa práva k zapísanému dizajnu predpokladá, že požiadavky stanovené pre platnosť práva k zapísanému dizajnu uvedené v článkoch 3 až 8 sú splnené.

2. Domnienka platnosti uvedená v odseku 1 je vyvrátiteľná akýmkoľvek procesnými prostriedkami dostupnými v jurisdikcii dotknutého členského štátu vrátane protinávrhov.

↓ 98/71/ES

Článok ~~18~~13

Obmedzenie práv vyplývajúcich z práva k dizajnu

1. Práva vyplývajúce z práva k dizajnu, ktoré vznikli na základe zápisu, sa neuplatňujú, pokiaľ ide o:

- a) súkromne vykonávané úkony a úkony na nekomerčné účely;
- b) úkony vykonávané na experimentálne účely;
- c) úkony reprodukcie na účely citovania alebo vyučovania; ~~a to za predpokladu, že také úkony sú zlučiteľné s čestnými obchodnými stykmi a neovplyvňujú nevhodným spôsobom bežné použitie dizajnu, a že sa uvedie zdroj.~~

↓ nový

d) úkony vykonávané s cieľom identifikovať výrobok alebo odkazovať na výrobok ako na výrobok majiteľa práva k dizajnu;

e) úkony vykonávané na účely komentáru, kritiky alebo paródie;

↓ 98/71/ES

~~2. Okrem toho sa práva vyplývajúce z práva k dizajnu na základe zápisu neuplatňujú, pokiaľ ide o:~~

~~f)~~ zariadenie lodí a lietadiel zapísaných v inej krajine, keď tieto dočasne vstúpia na územie príslušného členského štátu;

~~g)~~ dovoz náhradných dielov a príslušenstva do členských štátov na účel opráv týchto plavidiel a lietadiel;

~~h)~~ vykonanie opráv týchto plavidiel a lietadiel.

↓ nový

2. Odsek 1 písm. c), d) a e) sa uplatňujú len vtedy, ak sú tieto úkony zlučiteľné so spravodlivými obchodnými praktikami a neprimerane neovplyvňujú bežné využívanie dizajnu, a v prípade písmena c), ak sa uvádza zdroj výrobku, do ktorého je dizajn začlenený alebo na ktorom je dizajn použitý.

Článok 19

Ustanovenie o opravách

1. Ochrana sa neprizná zapísanému dizajnu, ktorý tvorí súčasť zloženého výrobku, od vonkajšej úpravy ktorého závisí dizajn tejto súčasti, a ktorý sa používa v zmysle článku 16 ods. 1 výlučne na účely opravy tohto zloženého výrobku tak, aby sa obnovila jeho pôvodná vonkajšia úprava.

2. Na odsek 1 sa nemôže odvolávať výrobca alebo predajca súčasti zloženého výrobku, ktorý prostredníctvom jasného a viditeľného označenia na výrobku alebo v inej vhodnej forme riadne neinformoval spotrebiteľov o pôvode výrobku, ktorý sa má použiť na účely opravy zloženého výrobku, aby sa mohli informovane rozhodnúť medzi konkurenčnými výrobkami, ktoré sa môžu použiť na opravu.

3. Ak v čase prijatia tejto smernice vnútroštátne právne predpisy členského štátu poskytujú ochranu dizajnom v zmysle odseku 1, členský štát odchylné od odseku 1 pokračuje do ... [Úrad pre publikácie: vložiť dátum = desať rokov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice] v poskytovaní tejto ochrany dizajnom, v prípade ktorých boli žiadosti o zápis predložené pred nadobudnutím účinnosti tejto smernice.

~~Článok 14~~

Prechodné ustanovenie

~~Až dovtedy, kým sa neprijmú zmeny a doplnky k tejto smernici na návrh Komisie v súlade s ustanoveniami článku 18, členské štáty ponechajú v platnosti svoje existujúce právne ustanovenia týkajúce sa použitia dizajnu súčastí použitých na účely opravy zloženého výrobku, aby sa obnovila jeho pôvodná vonkajšia úprava a zavedú zmeny týchto ustanovení, ale iba vtedy, ak ich účelom je liberalizácia trhu na takéto súčasti.~~

Článok 20~~15~~

Vyčerpanie práv

Práva vyplývajúce z práva k dizajnu na základe zápisu sa nerozširia na úkony týkajúce sa výrobku, do ktorého sa začlenil dizajn zahrnutý v rámci rozsahu ochrany práva k dizajnu, alebo ~~na ktorý sa aplikoval na ktorom bol tento dizajn použitý~~, keď bol výrobok uvedený na trh ☒ Únie ☒ ~~spoločenstva~~ majiteľom práva k dizajnu alebo s jeho súhlasom.

Článok 21

Práva predchádzajúceho používania vo vzťahu k právu k zapísanému dizajnu

1. Právo predchádzajúceho používania má akákoľvek tretia strana, ktorá môže preukázať, že pred dňom podania prihlášky alebo, ak sa žiada o právo prednosti, pred dňom vzniku práva prednosti, začala v dobrej viere v rámci dotknutého členského štátu používať dizajn patriaci do rozsahu ochrany práva k zapísanému dizajnu, ktorý nebol z tohto zapísaného dizajnu kopírovaný, resp. vykonala seriózne a efektívne prípravy na takéto používanie.
2. Právo predchádzajúceho používania oprávňuje tretiu osobu na používanie dizajnu na účely, na ktoré bol používaný, resp. na ktoré sa vykonali seriózne a efektívne prípravy pred dňom podania prihlášky alebo pred dňom vzniku práva prednosti v súvislosti s právom k zapísanému dizajnu.

Článok 22~~16~~

Vzťah k iným formám ochrany

~~Ustanovenia tejto smernice rešpektujú~~ Ustanoveniami tejto smernice nie sú dotknuté ustanovenia práva ☒ Únie ☒ ~~spoločenstva~~ alebo právnych predpisov príslušného členského štátu, ktoré sa vzťahujú na právo k nezapísanému dizajnu, ochranné známky alebo iné

~~rozlišujúce znaky~~ označenia s rozlišovacou spôsobilosťou, patenty a úžitkové vzory, znaky, občianskoprávnu zodpovednosť alebo nekalú súťaž.

Článok ~~23~~⁴⁷

Vzťah k autorskému právu

Dizajn chránený právom k dizajnu zapísanému v členskom štáte alebo pre členský štát v súlade s touto smernicou ☒ je oprávnený na ochranu autorským právom ☒ ~~je tiež vhodný na ochranu podľa autorského práva tohto štátu~~, a to odo dňa, kedy bol dizajn vytvorený alebo akoukoľvek formou ~~stanovený~~ zaznamenaný, ⇨ pod podmienkou, že sú splnené požiadavky autorského práva Únie ⇨. ~~Rozsah, v akom a podmienky, za ktorých sa takáto ochrana udeľuje, vrátane požadovaného stupňa pôvodnosti, určí každý členský štát.~~

↓ nový

Článok 24

Registračný symbol

Majiteľ práva k zapísanému dizajnu môže informovať verejnosť, že dizajn je zapísaný, a to tak, že na výrobku, do ktorého je dizajn začlenený alebo na ktorom je dizajn použitý, uvedie písmeno D vpísané do krúžku. Takéto oznámenie o dizajne môže byť spojené s registračným číslom dizajnu alebo hypertextovým odkazom prepojené na zápis dizajnu do registra.

KAPITOLA 3

POSTUPY

Článok 25

Náležitosti prihlášky

1. Prihláška na zápis dizajnu musí obsahovať aspoň:
 - a) žiadosť o zápis;
 - b) informácie identifikujúce prihlasovateľa;
 - c) vyobrazenie dizajnu, ktoré je vhodné na reprodukciu, umožňujúce jasné rozlíšenie všetkých podrobností o predmete, pre ktorý sa požaduje ochrana, a umožňujúce uverejnenie;
 - d) uvedenie výrobkov, do ktorých má byť dizajn začlenený, resp. na ktorých má byť dizajn použitý.
2. Prihláška na zápis dizajnu je podmienená úhradou poplatku, ktorý stanoví dotknutý členský štát.
3. Označenie výrobkov uvedených v odseku 1 písm. d) nemá vplyv na rozsah ochrany dizajnu. To platí aj pre opis vysvetľujúci vyobrazenie dizajnu, ak takýto opis poskytuje členský štát.

Článok 26

Vyobrazenie dizajnu

1. Vyobrazenie dizajnu, ako sa uvádza v článku 25 ods. 1 písm. c), musí byť jasné, presné, konzistentné a v kvalite umožňujúcej jasné rozlíšenie a uverejnenie všetkých podrobností o predmete, pre ktorý sa požaduje ochrana.

2. Pozostáva z akejkoľvek formy vizuálnej reprodukcie dizajnu, a to buď čiernobielej, alebo farebnej. Reprodukcia môže byť statická, dynamická alebo animovaná a vykonáva sa akýmkoľvek vhodnými prostriedkami s použitím všeobecne dostupnej technológie vrátane výkresov, fotografií, videí alebo počítačového zobrazovania/modelovania.

3. Reprodukcia zobrazuje všetky aspekty dizajnu, pre ktoré sa žiada ochrana, z jedného alebo viacerých pohľadov. Okrem toho sa môžu poskytnúť aj iné typy pohľadov s cieľom ešte podrobnejšie opísať špecifické znaky dizajnu, a to najmä:

- a) zväčšené zobrazenie, ktoré ukazuje časť výrobku samostatne v zväčšenej mierke;
- b) zobrazenie prierezu, pri ktorom sa zobrazuje prierez výrobku;
- c) zobrazenie pri rozobraní, pri ktorom sa nezmontované časti výrobku zobrazujú samostatne v jednom zobrazení, alebo
- d) čiastočné zobrazenie, pri ktorom sa časti výrobku zobrazujú samostatne v rôznych zobrazeniach.

4. Ak vyobrazenie obsahuje rôzne reprodukcie dizajnu alebo obsahuje viac ako jedno zobrazenie, musia byť navzájom konzistentné a predmet zápisu sa určuje na základe všetkých vizuálnych prvkov týchto zobrazení alebo reprodukcii vo vzájomnej spojitosti.

5. Dizajn je vyobrazený samostatne, s vylúčením akéhokoľvek iného predmetu. Na dizajne nesmie byť zobrazený žiadny vysvetľujúci text, formulácia ani symboly.

6. Predmet, pre ktorý sa nepožaduje žiadna ochrana, sa označí vizuálnymi vylúčeniami, najlepšie vo forme bodkovaných alebo prerušovaných čiar. Ak to nie je možné z technických dôvodov alebo z dôvodu typu príslušného dizajnu, môžu sa použiť iné vizuálne vylúčenia, ako je tieňovanie, ohraničenie alebo rozmazanie. Všetky takéto vizuálne vylúčenia sa musia používať konzistentne.

7. Ak je vyobrazenie sprevádzané opisom dizajnu, ani tento opis, ani žiadne verbálne vylúčenia, ktoré sú v ňom zahrnuté, nesmú mať za následok obmedzenie alebo rozšírenie rozsahu ochrany dizajnu, ktorý je reprodukován vo vyobrazení.

8. Centrálné úrady priemyselného vlastníctva členských štátov a Úrad Beneluxu pre duševné vlastníctvo spolupracujú navzájom a s Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo s cieľom stanoviť spoločné normy, ktoré sa majú uplatňovať na požiadavky a prostriedky vyobrazenia dizajnu, najmä pokiaľ ide o typy a počet zobrazení, ktoré sa majú použiť, typy prijateľných vizuálnych vylúčení, ako aj technické špecifikácie prostriedkov používaných na reprodukciu, uchovávanie a registráciu dizajnov, ako sú formáty a veľkosť príslušných elektronických súborov.

Článok 27

Hromadné prihlášky

Je možné spojiť viacero dizajnov do jednej hromadnej prihlášky na zapísané dizajny. Táto možnosť nesmie podliehať podmienke, že výrobky, do ktorých majú byť dizajny začlenené alebo na ktorých majú byť dizajny použité, musia patriť do tej istej triedy medzinárodného triedenia priemyselných vzorov.

Článok 28

Deň podania

1. Dňom podania prihlášky dizajnu je deň, keď prihlasovateľ podá na úrad dokumenty obsahujúce informácie uvedené v článku 25 ods. 1 písm. a) až c).
2. Členské štáty môžu okrem toho stanoviť, že priznanie dňa podania bude podmienené úhradou poplatku uvedeného v článku 25 ods. 2.

Článok 29

Rozsah vecného preskúmania

Úrady obmedzia svoje preskúmanie toho, či je prihláška na zápis dizajnu oprávnená na zápis, na neexistenciu vecných dôvodov pre výluky zo zápisu uvedených v článku 13.

Článok 30

Odklad zverejnenia

1. Prihlasovateľ žiadajúci o zápis dizajnu môže požiadať pri podaní prihlášky, aby sa zverejnenie zapísaného dizajnu odložilo na obdobie 30 mesiacov odo dňa podania prihlášky alebo, ak sa žiada o právo prednosti, pred dňom vzniku práva prednosti.
2. S výhradou ustanovení vnútroštátneho práva, ktoré chránia oprávnené záujmy tretích strán, sa pri zápise dizajnu na účely preskúmania verejnosťou neprístupní vyobrazenie dizajnu ani žiadny spis týkajúci sa prihlášky.
3. Oznámenie o odklade zverejnenia zapísaného dizajnu sa uverejní.
4. Úrad po uplynutí obdobia odkladu, resp. k skoršiemu dňu, ak o to majiteľ práva požiada, sprístupní na účely preskúmania verejnosťou všetky údaje vo svojom registri a spis týkajúci sa prihlášky a uverejní zapísaný dizajn.

Článok 31

Konanie na vyhlásenie výmazu

1. Bez toho, aby bolo dotknuté právo účastníkov podať opravný prostriedok na súd, členské štáty stanovujú efektívne a rýchle správne konanie pred svojimi úradmi na vyhlásenie výmazu práva k zapísanému dizajnu.
2. V správnom konaní o výmaz sa právo k dizajnu vyhlási za neplatné aspoň z týchto dôvodov:
 - a) dizajn nemal byť zapísaný, pretože nie je v súlade s vymedzením stanoveným v článku 2 bode 3 alebo s požiadavkami stanovenými v článkoch 3 až 8;
 - b) dizajn nemal byť zapísaný v dôsledku existencie skoršieho práva v zmysle článku 14 ods. 1 písm. d).
3. V správnom konaní sa stanoví, že na podanie návrhu na vyhlásenie výmazu sú oprávnené aspoň tieto osoby:
 - a) v prípade odseku 2 písm. a) osoby, skupiny alebo orgány uvedené v článku 14 ods. 2;

b) v prípade odseku 2 písm. b) osoba uvedená v článku 14 ods. 3.

Článok 32

Obnova

1. Zápis dizajnu sa obnovuje na žiadosť majiteľa práva k dizajnu alebo akejkoľvek osoby, ktorú na to oprávňujú právne predpisy alebo zmluva, za predpokladu, že boli uhradené poplatky za obnovu zápisu. Členské štáty môžu stanoviť, že doklad o zaplatení poplatkov za obnovu sa považuje za takúto žiadosť.
2. Úrad informuje majiteľa práva k zapísanému dizajnu o uplynutí platnosti zápisu aspoň šesť mesiacov pred uvedeným uplynutím platnosti zápisu. Úrad nenesie zodpovednosť, ak takéto informácie neposkytne, a toto neposkytnutie nemá vplyv na uplynutie platnosti zápisu.
3. Žiadosť o obnovu zápisu sa podáva a poplatky za obnovu sa uhrádzajú najmenej šesť mesiacov pred uplynutím platnosti zápisu. Ak táto podmienka nie je splnená, môže sa žiadosť podať v lehote ďalších šiestich mesiacov bezprostredne nasledujúcich po uplynutí platnosti zápisu alebo následnej obnovy zápisu. V tejto ďalšej lehote sa uhrádzajú poplatky za obnovu zápisu, ako aj dodatočný poplatok.
4. V prípade hromadnej prihlášky, ak zaplatené poplatky za obnovu nie sú dostatočné na pokrytie všetkých dizajnov, ktorých obnovenie sa požaduje, zápis sa obnoví, ak je jasné, na pokrytie ktorých dizajnov je zaplatená suma určená.
5. Obnovenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po dni zániku existujúceho zápisu. Obnova zápisu sa zaznamená do registra.

Článok 33

Komunikácia s úradom

Účastníci konania, prípadne ich vymenovaní zástupcovia určia oficiálnu adresu pre všetku úradnú komunikáciu s úradom. Členské štáty majú právo vyžadovať, aby sa takáto oficiálna adresa nachádzala v Európskom hospodárskom priestore.

KAPITOLA 4

ADMINISTRATÍVNA SPOLUPRÁCA

Článok 34

Spolupráca v oblasti zápisu, správy a výmazu dizajnov

Úrady môžu v záujme podpory zbližovania postupov a nástrojov v súvislosti s prieskumom, zápisom a výmazom dizajnov účinne spolupracovať medzi sebou navzájom, ako aj s Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo.

Článok 35

Spolupráca v ostatných oblastiach

Úrady môžu účinne spolupracovať medzi sebou navzájom, ako aj s Úradom Európskej únie pre duševné vlastníctvo vo všetkých iných oblastiach svojich činností, než sú činnosti uvedené v článku 34, ktoré sú významné z hľadiska ochrany dizajnov v Únii.

KAPITOLA 5

☒ ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA ☒

~~Článok 18~~

Preskúmanie

~~Tri roky po dni implementácie bližšie určenom v článku 19 predloží komisia analýzu dôsledkov ustanovení smernice na priemysel spoločenstva, hlavne na priemyselné odvetvia, ktoré sú najviac dotknuté, najmä výrobcov zložených výrobkov a súčastí, na spotrebiteľov, hospodársku súťaž a fungovanie vnútorného trhu. Najneskôr o rok neskôr navrhne komisia Európskemu parlamentu a Rade akékoľvek zmeny tejto smernice potrebné na skompletizovanie vnútorného trhu, pokiaľ ide o súčasti zložených výrobkov a akékoľvek iné zmeny, ktoré pokladá za potrebné vzhľadom na svoje porady s najviac dotknutými stranami.~~

~~Článok 36~~⁴⁹

Implementácia ☒ Transpozícia ☒

1. ~~Členské štáty prijímú zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia nevyhnutné na zosúladenie s~~ Členské štáty uvedú do účinnosti zákony, iné právne predpisy alebo správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu s ☒ článkami 2 a 3, článkami 6, 10 až 19, 21, 23 až 33 najneskôr do ... [Úrad pre publikácie: vložiť dátum = 24 mesiacov od dátumu nadobudnutia účinnosti tejto smernice]. ☒ ~~touto smernicou najneskôr do 28.10.2001.~~ ☒ Znenie týchto opatrení bezodkladne oznámia Komisii. ☒

~~Keď členské štáty prijímú tieto ustanovenia, budú v nich zahrnuté odkazy na túto smernicu, alebo sa také odkazy uvedú pri príležitosti ich úradného uverejnenia~~ ☒ Členské štáty uvedú priamo v prijatých opatreniach alebo pri ich úradnom uverejnení odkaz na túto smernicu. ☒. ☒ Takisto uvedú, že odkazy v platných zákonoch, iných právnych predpisoch alebo správnych opatreniach na smernicu zrušenú touto smernicou sa považujú za odkazy na túto smernicu. ☒ Spôsoby pre uvádzanie týchto odkazov stanovia členské štáty ☒ Podrobnosti o odkaze a jeho znenie upravia členské štáty ☒.

2. Členské štáty oznámia Komisii ☒ znenie hlavných ustanovení vnútroštátneho práva, ktoré prijímú v oblasti pôsobnosti tejto smernice ☒ ~~ustanovenia vnútroštátnych právnych predpisov, ktoré prijímú v oblasti upravennej touto smernicou.~~

Článok 37

☒ Zrušenie ☒

☒ Smernica 98/71/ES sa zrušuje s účinnosťou od... [Úrad pre publikácie: vložiť dátum = [jeden deň po dátume uvedenom v článku 36 ods. 1 prvom pododseku], bez toho, aby boli dotknuté povinnosti členských štátov týkajúce sa lehôt na transpozíciu smernice do vnútroštátneho práva uvedených v prílohe I. ☒

☒ Odkazy na zrušenú smernicu sa považujú za odkazy na túto smernicu a znejú v súlade s tabuľkou zhody uvedenou v prílohe II. ☒

Článok 38~~20~~

Nadobudnutie účinnosti

Táto smernica nadobúda účinnosť ~~20 dní~~ ☒ dvadsiatym dňom ☒ po jej uverejnení v Úradnom vestníku ☒ Európskej únie ☒ ~~Európskych spoločenstiev~~.

☒ Články 4 a 5, články 7 až 9, články 20 a 22 sa uplatňujú od ...[Úrad pre publikácie: vložiť dátum = deň nasledujúci po dátume uvedenom v článku [38] ods. 1 prvom pododseku]. ☒

Článok 39~~21~~

Adresáti

Táto smernica je určená členským štátom.

V Bruseli

*Za Európsky parlament
predsedníčka*

*Za Radu
predsedníčka/predseda*