



Euroopan unionin  
neuvosto

Bryssel, 29. marraskuuta 2022  
(OR. en)

15400/22

---

---

Toimielinten välinen asia:  
2022/0392(COD)

---

---

PI 170  
COMPET 968  
MI 884  
IND 520  
IA 208  
CODEC 1864

#### SAATE

|                   |                                                                                                                 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Lähettiläjä:      | Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ                                        |
| Saapunut:         | 28. marraskuuta 2022                                                                                            |
| Vastaanottaja:    | Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri                                                        |
| Kom:n asiak. nro: | COM(2022) 667 final                                                                                             |
| Asia:             | Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON<br>DIREKTIIVIKSI mallien oikeudellisesta suojasta (uudelleenlaadittu) |

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja COM(2022) 667 final.

---

Liite: COM(2022) 667 final

Bryssel 28.11.2022  
COM(2022) 667 final

2022/0392 (COD)

Ehdotus

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVI**

**mallien oikeudellisesta suojasta (uudelleenlaadittu)**

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

{SEC(2022) 422 final} - {SWD(2022) 367 final} - {SWD(2022) 368 final} -  
{SWD(2022) 369 final}

## PERUSTELUT

### 1. EHDOTUKSEN TAUSTA

- **Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet**

Teollismalleja koskevat oikeudet suojaavat tuotteen ulkoasua. Teollinen suunnittelu tekee tuotteesta houkuttelevan. Visuaalinen vaikutelma on yksi tärkeimmistä tekijöistä, jotka vaikuttavat siihen, valitsevatko kuluttajat tietyn tuotteen. Hyvin suunnitellut tuotteet antavat tuottajille huomattavan kilpailuedun. Kun pyritään edistämään innovointia ja uutta tuotesuunnittelua digitaalisella aikakaudella, helposti saatavilla oleva, tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottava, tehokas ja johdonmukainen mallioikeuksien oikeussuoja on yhä tarpeellisempi.

Euroopan mallisuojaajärjestelmä on yli 20 vuotta vanha. Teollismalleja koskeva jäsenvaltioiden lainsäädäntö on osittain yhdenmukaistettu 13. lokakuuta 1998 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 98/71/EY, jäljempänä 'direktiivi'. Yhtenäisten oikeuksien suojaamiseksi kansallisten mallisuojaajärjestelmien rinnalle perustettiin 12. joulukuuta 2001 annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 6/2002, jäljempänä 'asetus', erillinen järjestelmä, jolla on yhtäläinen vaikutus kaikkialla EU:ssa. Asetusta on tähän mennessä muutettu vain kerran, vuonna 2006, jotta EU:n liittyminen Haagin kansainväliseen rekisteröintijärjestelmään toteutuisi.

Lisäksi on edelleen olemassa siirtymäkauden oikeudellinen järjestely, joka koskee korjaamiseen käytettävien varaosien mallisuojaajaa. Koska asiasta ei päästy yhteisymmärrykseen, direktiiviin sisältyy "jäädytyslauseke", jonka ansiosta jäsenvaltiot voivat säilyttää voimassa olevan lainsäädäntönsä, joka koskee sitä, olisiko varaosille annettava suoja, kunnes direktiiviin tehtävät muutokset on hyväksytty komission ehdotuksen pohjalta. Ne voivat kuitenkin tehdä muutoksia näihin lakeihin ainoastaan sillä edellytyksellä, että muutosten tarkoituksena on vapauttaa varaosamarkkinat.

Komission vuonna 2004 esittämä ehdotus<sup>1</sup> näkyvien varaosien mallisuojaajan yhdenmukaistamisesta sisällyttämällä direktiiviin korjauslauseke (sellaisena kuin se on jo asetuksessa) ei saanut riittävästi kannatusta neuvostossa huolimatta Euroopan parlamentin suuresta tuesta<sup>2</sup>. Ehdotus peruutettiin vuonna 2014.

Komissio käynnisti vuonna 2014 EU:n toimintalinjojen säännöllistä tarkistamista koskevan komission paremman sääntelyn agendan<sup>3</sup> mukaisesti arvioinnin mallisuojaajärjestelmien toiminnasta EU:ssa. Arviointiin sisältyi kattava taloudellinen ja oikeudellinen arviointi, jonka tueksi tehtiin useita tutkimuksia. Euroopan unionin neuvosto antoi 11. marraskuuta 2020 päätelmät teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta ja EU:n teollismalleja koskevan järjestelmän tarkistamisesta<sup>4</sup>. Neuvosto kehotti komissiota esittämään ehdotuksia EU:n mallilainsäädännön

---

<sup>1</sup> Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi mallien oikeudellisesta suojasta annetun direktiivin 98/71/EY muuttamisesta, KOM(2004) 582 lopullinen.

<sup>2</sup> Euroopan parlamentin lainsäädäntöpäätöslauselma 12. joulukuuta 2007 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi mallien oikeudellisesta suojasta annetun direktiivin 98/71/EY muuttamisesta (KOM(2004)0582-C6-0119/2004-2004/0203(COD)).

<sup>3</sup> Komission tiedonanto: EU-agenda: paremmalla sääntelyllä parempiin tuloksiin, COM(2015)215, Euroopan komissio, 19. toukokuuta 2015, s. 4.

<sup>4</sup> Neuvoston asiakirja 2020/C 379 I/01.

tarkistamiseksi, jotta mallisuojaajärjestelmiä voitaisiin nykyaikaistaa ja tehdä mallisuojausta houkuttelevampi yksittäisille mallien luojille ja yrityksille, erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yritykset).

Arvioinnin lopullisten tulosten<sup>5</sup> perusteella komissio ilmoitti 25. marraskuuta 2020 antamassaan tiedonannossa ”Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi”<sup>6</sup>, että EU:n tavaramerkkilainsäädännön onnistuneen uudistuksen jälkeen se tarkistaisi EU:n mallisuojaalainsäädäntöä. Neuvosto antoi lisää päätelmiä teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta 25. kesäkuuta 2021<sup>7</sup> ja kehotti komissiota priorisoimaan säädösehdotusten oikea-aikaista antamista, mukaan lukien mahdollisimman pian annettava ehdotus teollismalleja koskevan EU:n lainsäädännön tarkistamisesta ja uudistamisesta. Lisäksi Euroopan parlamentti korosti teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta antamassaan lausunnossa, että nyt 20-vuotiaista mallisuojaajärjestelmää on tarpeen tarkistaa<sup>8</sup>.

Tämä aloite ja asetuksen muuttamista koskeva rinnakkainen ehdotus muodostavat sääntelyn toimivuutta ja tuloksellisuutta koskevan ohjelman (REFIT) piiriin kuuluvan kokonaisuuden, jonka päätavoite on edistää suunnittelun huippuosaamista, innovointia ja kilpailukykyä EU:ssa. Tähän on tarkoitus päästä varmistamalla, että mallisuojaajärjestelmä on tarkoituksenmukainen digitaalisella aikakaudella ja että se on huomattavasti tehokkaampi ja helpommin yksittäisten mallien luojien, pk-yritysten ja suunnitteluintensivistien teollisuudenalojen saatavilla. Tähän kuuluvat pienemmät kustannukset ja yksinkertaisempi rakenne, nopeampi toiminta sekä parempi ennustettavuus ja oikeusvarmuus.

Nyt käsillä olevan, direktiivin uudelleenlaadintaa koskevan aloitteen taustalla ovat erityisesti seuraavat tavoitteet:

- direktiivin nykyisten säännösten nykyaikaistaminen ja parantaminen muuttamalla vanhentuneita säännöksiä, lisäämällä oikeusvarmuutta ja selkeyttämällä mallioikeuksia soveltamisalan ja rajoitusten osalta;
- malleja koskevien kansallisten lakien ja menettelyiden lähentäminen yhteisön mallijärjestelmän yhteentoimivuuden ja täydentävyyden vahvistamiseksi siten, että direktiiviin lisätään uusia aineellisia säännöksiä ja siihen sisällytetään keskeiset menettelysäännöt asetukseen sisältyvien säännösten mukaisesti;
- korjaamiseen käytävien varaosien sisämarkkinoiden toteuttaminen siten, että direktiiviin sisällytetään korjauslauseke, joka sisältyy jo asetukseen.

#### • **Yhdenmukaisuus muiden alaa koskevien politiikkojen säännösten kanssa**

Tällä ehdotuksella kumotaan ja korvataan nykyinen direktiivi 98/71/EY. Yhdessä tämän ehdotuksen kanssa annetaan asetuksen (EY) N:o 6/2002 muuttamista koskeva rinnakkainen ehdotus, ja nämä ehdotukset muodostavat johdonmukaisen kokonaisuuden, kun pannaan täytäntöön teollis- ja tekijänoikeuksia koskevaa toimintasuunnitelmaa ja nykyaikaistetaan ja edelleen yhdenmukaistetaan mallisuojaa koskevaa EU:n nykyistä lainsäädäntöä.

<sup>5</sup> SWD (2020) 264 final.

<sup>6</sup> COM/2020/760 final.

<sup>7</sup> Neuvoston asiakirja 2021/C 247/02.

<sup>8</sup> Oikeudellisten asioiden valiokunnan 30. syyskuuta 2021 hyväksymä mietintö teollis- ja tekijänoikeuksia koskevasta toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tukemiseksi (A9-0284/2021), kohta 32.

Jotta mallisuoja koskevat kansalliset säännökset saataisiin paremmin vastaamaan EU:n menestyksestä mallijärjestelmää koskevia sääntöjä, tällä ehdotuksella sisällytetään direktiiviin tiettyjä asetuksen (EY) N:o 6/2002 säännöksiä, joiden on tarkoitus kuvastua direktiivissä, jotta lisätään näiden kahden oikeusvälineen keskinäistä johdonmukaisuutta. Ehdotus on myös yhdenmukainen jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämistä koskevan Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU) 2015/2436 kanssa. Tämä koskee erityisesti kauttakuljetettavista väärennetyistä tavaroista annettuja säännöksiä sekä säännöksiä, jotka koskevat menettelyjä, kuten hakemusta ja hakemuksen tekopäivää koskevia sekä hallinnollisia mitättömyysmenettelyitä.

- **Yhdenmukaisuus EU:n muiden politiikkojen kanssa**

Tämä ehdotus on johdonmukainen asetuksen (EU) 461/2010 kanssa (moottoriajoneuvoja koskeva ryhmäpoikkeusasetus) ja täydentää sitä kilpailuoikeuden alalla. Ehdotetulla varaosamarkkinoiden vapauttamisella voidaan tukea kilpailunrajoitussääntöjen mukaista toimivan kilpailun suojelua ajoneuvojen varaosa-, huolto- ja korjausmarkkinoilla ja siten täyden hyödyn tuomista yrityksille ja kuluttajille autoteollisuuden jälkimarkkinoilla. Ehdotus on lisäksi johdonmukainen ja täydentävä sellaisiin kestäviin tuotteisiin koskevassa aloitteessa esitettyihin toimiin nähden, joilla pyritään edistämään korjaamista ja kiertotaloutta.

## **2. OIKEUSPERUSTA, TOISSIJAISUUSPERIAATE JA SUHTEELLISUUSPERIAATE**

- **Oikeusperusta**

Ehdotus perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT-sopimus) 114 artiklan 1 kohtaan, jossa annetaan Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimivalta toteuttaa sisämarkkinoiden toteuttamista ja toimintaa koskevia toimenpiteitä jäsenvaltioiden lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten lähentämiseksi.

- **Toissijaisuusperiaate (jaetun toimivallan osalta)**

Havaitut ongelmat liittyvät sääntelykehyksen merkittäviin eroihin, jotka joko estävät tasapuoliset toimintaedellytykset EU:n yrityksille tai vääristävät niitä merkittävästi, millä on kielteisiä vaikutuksia niiden ja koko EU:n kilpailukykyyn (esim. varaosien tapauksessa). Sen vuoksi olisi hyväksyttävä toimenpiteitä, joilla voidaan parantaa sisämarkkinoiden toiminnan edellytyksiä. Tällaisia toimenpiteitä, joilla pyritään laajentamaan nykyistä lähentämisen tasoa direktiivillä, voidaan toteuttaa ainoastaan EU:n tasolla, erityisesti kun on tarpeen varmistaa yhdenmukaisuus yhteisömallijärjestelmän kanssa.

Tässä yhteydessä on otettava huomioon, että yhteisömallijärjestelmä on osa eurooppalaista mallijärjestelmää, joka perustuu kansallisen ja EU:n laajuisen mallisuojan rinnakkaisen olemassaolon ja täydentävyyden periaatteeseen. Vaikka asetuksessa säädetään kokonaisjärjestelmästä, johon sisältyvät kaikki aineellisen ja prosessioikeuden kysymykset, direktiivissä esitetty lainsäädännön lähentämisen nykyinen taso rajoittuu tiettyihin aineellisoikeudellisiin säännöksiin. Jotta voidaan varmistaa näiden osien tehokas ja kestävä rinnakkainen olemassaolo ja täydentävyys, on tarpeen luoda Eurooppaan yleinen harmonisoitu mallisuoja järjestelmä, jossa on samankaltaiset aineelliset säännöt ja jossa ainakin keskeiset menettelysäännökset ovat yhteensopivia. Erityisesti varaosien mallisuojan osalta on lisättävä, että varaosien sisämarkkinat voidaan toteuttaa vain EU:n tasolla. ”Jäädyyttämistä” koskevasta direktiivin lausekkeesta on yli 20 vuoden kokemus, mutta

jäsenvaltioissa ei ole ilmennyt voimakasta suuntausta vapaaehtoiseen yhdenmukaistamiseen tai alan itsesääntelyyn (vaikka joissakin jäsenvaltioissa on otettu käyttöön korjauslauseke).

EU:n tason toimet parantaisivat koko Euroopan mallisuojaajärjestelmän saavutettavuutta ja tehokkuutta erityisesti pk-yritysten ja yksittäisten mallien luojien kannalta. Näillä toimilla poistettaisiin yhä jäljellä olevat puutteet korjaamiseen käytettävien varaosien sisämarkkinoilla, mikä hyödyttäisi merkittävästi kuluttajia, jotka voisivat valita kilpailevista osista edullisimmat.

- **Suhteellisuusperiaate**

Ehdotuksella lisätään erityisesti rekisteröinti- ja mitättömyysmenettelyjä koskevaa kohdennettua yhdenmukaistamista keskittyen menettelyiden osalta tärkeimpiin säännöksiin, joiden sidosryhmät ovat todenneet eniten kaipaavaan yhdenmukaistamista asetuksen säännösten kanssa. Vaikutustenarvioinnissa tarkasteltiin myös mahdollisuutta yhdenmukaistaa täysin kaikki malleja koskevat säännökset (vaihtoehto 4.2), mutta se katsottiin suhteettomaksi todellisiin tarpeisiin nähden (ks. vaikutustenarvioinnin kohta 6.4).

Mitä tulee varaosien suojaan, korjauslausekkeen lisääminen parhaaksi arvioidun vaihtoehdon 1.2 mukaisesti nähdään oikeasuhteisimmaksi tavaksi toteuttaa sisämarkkinat vapauttamisperiaatteen mukaisesti. Tällaisista EU-tason toimista ei aiheudu välittömiä kustannuksia. Jälkimarkkinoiden vapauttaminen edellyttää, että suoja poistetaan vain niissä jäsenvaltioissa, jotka tällä hetkellä suojaavat varaosia. Sen vuoksi siihen liittyvät hallinnolliset kustannukset ovat kaikkien tarkasteltujen vaihtoehtojen alhaisimmat. Kun lisäksi säädetään kymmenen vuoden siirtymäajasta, jonka aikana nykyiset mallioikeudet edelleen suojataan, ajoneuvojen valmistajat voivat mukauttaa markkinakäyttäytymistään ja investointeihin ja innovointiin liittyvä riski tai niille koitua häiriö on mahdollisimman pieni. Lisäksi tässä vaihtoehdossa toimitaan riittävän varovaisesti perusoikeuksien ja kansainvälisten velvoitteiden suhteen (ks. vaikutustenarvioinnin kohta 8.1).

- **Toimintatavan valinta**

Tämän ehdotuksen tarkoituksena on tehdä direktiiviin 98/71/EY kohdennettuja muutoksia tiettyjen havaittujen puutteiden korjaamiseksi. Koska ehdotettu säädös on direktiivin uudelleenlaatiminen, sama säädöstyyppe on tarkoituksenmukaisin.

### **3. JÄLKIARVIOINTIEN, SIDOSRYHMIEN KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTENARVIOINTIEN TULOKSET**

- **Jälkiarvioinnit/toimivuustarkastukset**

Komissio teki nykyisestä direktiivistä ja asetuksesta kokonaisarvioinnin, joka julkaistiin marraskuussa 2020<sup>9</sup>. Siinä todettiin, että mallisuojaaja koskevalla EU:n lainsäädännöllä oli saavutettu asetetut tavoitteet ja että lainsäädäntö oli edelleen suurelta osin tarkoituksenmukaista.

Direktiivin 98/71/EY arvioinnissa todettiin kuitenkin tiettyjä puutteita, erityisesti varaosien edelleen erittäin hajanaiset/pirstoutuneet sisämarkkinat, jotka johtuvat siitä, että moniosaisten tuotteiden korjauksessa käytettävien osien mallisuojaaja koskevia säännöksiä ei ole

---

<sup>9</sup> SWD (2020) 264 final.

yhdenmukaistettu. Tämän todettiin aiheuttavan huomattavaa oikeudellista epävarmuutta ja vääristävän merkittävästi kilpailua ja lisäävän samalla kuluttajille aiheutuvia kustannuksia. Arvioinnissa havaittiin lisäksi epäjohtamismukaisuuksia sekä jäsenvaltioiden mallilainsäädäntöjen välillä että suhteessa asetukseen mallien rekisteröinti- ja mitätöimismenettelyjen osalta. Nämä vaikuttavat kielteisesti mallisuojaajajärjestelmien yhteentoimivuuteen EU:ssa.

Arvioinnin tulosten perusteella Euroopan komissio teki vaikutustenarvioinnin ja päätti sen jälkeen tarkistaa lainsäädäntöä. Vaikutustenarvioinnin eri vaiheet ongelmien ja niiden aiheuttajien tunnistamisesta tavoitteiden ja mahdollisten toimintavaihtoehtojen määrittelyyn perustuivat arviointikertomuksen havaintoihin.

- **Sidosryhmien kuuleminen**

Kattava ensimmäinen julkinen kuuleminen järjestettiin 18. joulukuuta 2018 – 30. huhtikuuta 2019<sup>10</sup>, ja sen tavoitteena oli kerätä riittävästi näyttöä ja näkemyksiä sidosryhmiltä EU:n mallilainsäädännön arvioinnin tueksi ja selvittää, missä määrin kyseinen lainsäädäntö toimii tarkoitetulla tavalla ja sitä voidaan edelleen pitää tarkoitukseensa soveltuvana. Lähes kaksi kolmasosaa vastaajista katsoi, että mallisuojaajajärjestelmä EU:ssa (direktiivin mukainen kansallinen mallijärjestelmä ja yhteisömallijärjestelmä yhdessä) toimii hyvin. Samalla lähes puolet vastaajista viittasi direktiivin tai asetuksen tahattomiin seurauksiin tai puutteisiin.

Arviointia varten järjestetyn laajan kuulemisen lisäksi komissio järjesti 29. huhtikuuta – 22. heinäkuuta 2021 toisen julkisen kuulemisen<sup>11</sup> saadakseen sidosryhmiltä lisänäyttöä ja näkemyksiä valituista kysymyksistä ja mahdollisista vaihtoehdoista ja niiden vaikutuksista mallilainsäädännön uudelleentarkastelun tueksi.

Kuulemisissa havaitut puutteet on otettu huomioon ja niitä on käsitelty ehdotuksessa.

- **Asiantuntijatiedon keruu ja käyttö**

Direktiivin 98/71/EY ja asetuksen (EY) N:o 6/2002 tarkistamista koskeva vaikutustenarviointi tukeutui kahteen ulkopuolisten toteuttamaan laajaan tutkimukseen, joissa tarkasteltiin EU:n mallisuojaajajärjestelmien toimintaa sekä taloudellisten<sup>12</sup> että oikeudellisten<sup>13</sup> seikkojen pohjalta. Lisäksi varaosien mallisuojaajaa koskevan erityiskysymyksen osalta vaikutustenarviointia tuettiin kahdella lisätutkimuksella, jotka koskivat suojan vaikutusta hintoihin ja hintojen hajautumiseen<sup>14</sup> sekä moottoriajoneuvojen varaosien markkinarakenteeseen EU:ssa<sup>15</sup>. Lisää ehdotusta tukevia tietoja hankittiin tiiviissä yhteistyössä Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston (EUIPO) kanssa ja useista EUIPO:n tutkimuksista ja raporteista sekä muista saatavilla olevista kansallisten tai kansainvälisten viranomaisten, kuten kansallisten teollis- ja tekijänoikeusvirastojen, tutkijoiden tai muiden sidosryhmien, tuottamista saatavilla olevista tutkimuksista ja tiedonkeruista.

<sup>10</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-3527248/public-consultation\\_fi](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-3527248/public-consultation_fi)

<sup>11</sup> [https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation\\_fi](https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12609-Intellectual-property-review-of-EU-rules-on-industrial-design-Design-Directive-/public-consultation_fi)

<sup>12</sup> [https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/economic-review-industrial-design-europe-0_en)

<sup>13</sup> [https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0\\_en](https://ec.europa.eu/growth/content/legal-review-industrial-design-protection-europe-0_en)

<sup>14</sup> Herz, B., & Mejer, M. (2020). [The effect of design protection on price and price dispersion: Evidence from automotive spare parts](#).

<sup>15</sup> Nikolic, Z. (syyskuu 2021). Market structure of motor vehicle visible spare parts in the EU. Yritykseltä Wolk After Sales Experts GmbH tilattu tutkimus. Saatavilla osoitteesta <https://op.europa.eu/s/sMA8>

- **Vaikutustenarviointi**

Koska tämä ehdotus esitetään yhdessä asetuksen (EY) N:o 6/2002 tarkistamista koskevan ehdotuksen kanssa, komissio teki yhteisen vaikutustenarvioinnin sekä tästä ehdotuksesta että rinnakkaisesta ehdotuksesta asetuksen (EY) N:o 6/2002 muuttamiseksi<sup>16</sup>. Vaikutustenarviointi toimitettiin sääntelyntarkastelulautakunnalle 27. lokakuuta, ja lautakunta antoi siitä myönteisen lausunnon 26. marraskuuta 2021. Lopullisessa vaikutustenarvioinnissa otetaan huomioon mainitussa lausunnossa esitetyt huomiot.

Komission laatimassa vaikutustenarvioinnissa tarkasteltiin kahta keskeistä ongelmaa:

1. Joissakin jäsenvaltioissa ilmenee korjaamiseen käytettäviin varaosiin liittyviä EU:n sisäisen kaupan häiriöitä ja kilpailun esteitä.

2. Varsinkaan pk-yritykset ja yksittäiset mallien luojat eivät halua hakea rekisteröidyn mallin suojaa EU:n tai kansallisella tasolla suojan hankinnan korkeiden kustannusten, rasitteiden ja viivästysten sekä suojaan liittyvän heikon ennustettavuuden vuoksi.

Joitakin toiseen ongelmaan liittyviä näkökohtia (rekisteröityjen yhteisömallien vanhentuneet rekisteröintimenettelyt ja yhteisömallista maksettavat epäoptimaaliset maksut) on tarkoitus käsitellä asetuksen (EY) N:o 6/2002 samanaikaisessa tarkistuksessa, mutta varaosia koskevaa kysymystä (ensimmäinen ongelma) ja toisistaan poikkeavia (menettely)säännöksiä on käsiteltävä direktiivin 98/71/EY tarkistamisen yhteydessä.

**Varaosakysymyksen ratkaisemiseksi** ja varaosien jälkimarkkinoiden kilpailulle avaamista koskevan tavoitteen saavuttamiseksi harkittiin **seuraavia vaihtoehtoja**:

- **Vaihtoehto 1.1 Kaikkien mallien täydellinen vapauttaminen, toisin sanoen alkuperäisosa täysin vastaavien varaosien markkinat olisi avattava kilpailulle koko EU:ssa ja laajennettava kattamaan sekä nykyiset että uudet mallit.** Tässä vaihtoehdossa direktiiviin lisättäisiin asetuksen (EY) N:o 6/2002 110 artiklan 1 kohtaan sisältyvä korjauslauseke ja sallittaisiin moniosaisen tuotteiden suojattujen osien toisintaminen korjausta varten. Lisättävällä korjauslausekkeella olisi oikeusvaikutuksia sekä tulevaisuudessa että menneisyydessä (eli sitä sovellettaisiin sekä ennen sen voimaantuloa että voimaantulon jälkeen myönnettyihin malleihin).
- **Vaihtoehto 1.2 Uusien mallien välitön täydellinen vapauttaminen ja vanhojen mallien täydellinen vapauttaminen kymmenen vuoden siirtymäkauden jälkeen.** Tähän vaihtoehtoon sisältyisivät samat muutokset kuin edellisessä vaihtoehdossa, paitsi että direktiiviin lisättävällä korjauslausekkeella olisi välitön oikeusvaikutus vasta tulevaisuudessa (eli sitä sovellettaisiin ainoastaan malleihin, joita haetaan direktiivin voimaantulon jälkeen). Ennen voimaantuloa myönnettyjen mallien suoja jatkuisi kymmenen vuoden siirtymäkauden ajan.
- **Vaihtoehto 1.3 Uusien mallien täydellinen vapauttaminen.** Edellisen vaihtoehdon tavoin myös tässä vaihtoehdossa direktiiviin lisättävällä korjauslausekkeella olisi oikeusvaikutuksia vasta tulevaisuudessa. Ennen voimaantuloa myönnettyt nykyiset mallioikeudet eivät muuttuisi, joten ne voitaisiin suojata jopa 25 vuoden ajan.

---

<sup>16</sup> Lisätään linkki vaikutustenarviointiin ja tiivistelmään.

**Seuraavia vaihtoehtoja** harkittiin **menettelysääntöjen erojen aiheuttaman ongelman** ratkaisemiseksi sekä yhteisön ja kansallisten mallijärjestelmien keskinäisen täydentävyyden ja yhteentoimivuuden parantamiseksi:

- **Vaihtoehto 4.1 Kansallisten lakien osittaisen lähentymisen jatkaminen ja niiden johdonmukaisuus yhteisömallijärjestelmään nähden.** Tässä vaihtoehdossa direktiiviin lisättäisiin säännöksiä, jotka koskevat tiettyjä mallioikeuden näkökohtia, erityisesti menettelyjä, joita ei vielä käsitellä direktiivissä ja joiden sidosryhmät ovat katsoleet tarvitsevan eniten yhdenmukaistamista, asetuksen (EY) N:o 6/2002 tätä aihetta koskeviin säännöksiin nähden. Sen lisäksi, että direktiiviin lisätään keskeisiä menettelysääntöjä, tiettyjä valittuja aineellisoikeudellisia näkökohtia (varaosakysymyksen lisäksi) olisi yhdenmukaistettava asetuksen (EY) N:o 6/2002 säännösten mukaisesti.
- **Vaihtoehto 4.2 Malleja koskevien kansallisten lakien ja menettelyiden lähentäminen toisiinsa kaikilta osin.** Tämä vaihtoehto kattaisi vaihtoehdon 4.1 mutta sisältäisi myös muut aineellisoikeudellisia mallilakeja ja -menettelyitä koskevat seikat, jotka sisältyvät asetukseen (EY) N:o 6/2002 mutta eivät direktiiviin.

Tässä yhteydessä arvioitiin myös, miten tällaista lähentämistä voitaisiin jatkaa: vapaaehtoisuuden pohjalta (**alavaihtoehdot 4.1 a ja 4.2 a**) tai pakollisena, toisin sanoen EU:n lainsäädännöllä, jossa jäsenvaltioita vaaditaan yhdenmukaistamaan mallilainsäädäntönsä (**alavaihtoehdot 4.1 b ja 4.2 b**).

Vaikutustenarvioinnin tulosten perusteella parhaiksi arvioituihin vaihtoehtoihin kuuluvat **vaihtoehdot 1.2 ja 4.1 b**.

**Vaihtoehdossa 1.2** luvataan, että 10 vuoden siirtymäkauden jälkeen kuluttajille koituu markkinoilla, joilla ei tällä hetkellä ole voimassa korjauslauseketta, säästöjä 415–663 miljoonaa euroa vuodessa hintakilpailun vuoksi (kymmenen vuoden siirtymäkauden aikana hyödyt kasvavat 4–13 miljoonalla eurolla vuodessa eli 26–40 miljoonaan euroon siirtymäkauden viimeisenä vuonna). Kymmenen vuoden siirtymäkauden aikana uusien mallien täydellinen vapauttaminen edistää kilpailua ja uusien autojen varaosien markkinoille tuloa. Kymmenen vuoden siirtymäkauden jälkeen sekä alkuperäisosien toimittajat että muut, riippumattomat toimittajat voivat toimia selvästi vapaammin, minkä ansiosta ne voivat vahvistaa ja vakiinnuttaa markkina-asemaansa.

**Vaihtoehto 4.1 b** tekee mallisuojaan hankkimisesta helpompaa ja edullisempaa yrityksille ja mallien luojille kaikissa jäsenvaltioissa, erityisesti kun direktiiviin lisätään tärkeimmät menettelysäännöt asetusta vastaavasti. Tämä parantaa ennustettavuutta, vähentää monikansallisten teollis- ja tekijänoikeuksien hallinnointikustannuksia ja tekee helpommaksi ja edullisemmaksi poistaa mitättömäksi julistetut mallit rekisteristä. Tällaisella lainsäädännön pidemmälle menevällä lähentämisellä on myös muita myönteisiä vaikutuksia EUIPO:n ja kansallisten teollis- ja tekijänoikeusvirastojen yhteistyöhön, jota tehdään asetuksen (EU) 2017/1001 152 artiklassa säädetyn nykyisen kehyksen puitteissa Euroopan unionin tavaramerkin osalta.

- **Sääntelyn toimivuus ja yksinkertaistaminen**

Tämä ehdotus direktiivin 98/71/EY uudelleenlaatimiseksi ja rinnakkainen ehdotus asetuksen (EY) N:o 6/2002 muuttamiseksi on sisällytetty komission vuoden 2022 työohjelman

liitteeseen II<sup>17</sup>. Näin ollen ne kuuluvat sääntelyn toimivuutta ja tuloksellisuutta koskevaan REFIT-ohjelmaan.

Tämän ehdotuksen tarkoituksena on päivittää EU:n mallisuojaajärjestelmiä digitaaliaikaa varten ja tehdä niistä helpommin käytettävissä olevia hakijoille ja niille, jotka haluavat poistaa mitättömiksi julistetut mallit, ja lisäksi tehostaa näitä järjestelmiä. Mitä tulee digitalisaatioon, ehdotettu mallien esittämistä koskevien vaatimusten yhdenmukaistaminen antaisi hakijoille mahdollisuuden toisintaa mallejaan kaikkialla selkeästi ja täsmällisesti yleisesti saatavilla olevaa teknologiaa käyttäen. Näin helpotettaisiin erityisesti uusia digitaalisia malleja koskevien hakemusten tekemistä. Mitä tulee yksinkertaistamiseen, ehdotettu yhdenmukaistamisen jatkaminen mahdollistaa sen, että yritykset voivat missä tahansa jättää useita hakemuksia kansallisella tasolla yhdistämällä useita malleja yhteen hakemukseen ja ilman, että niitä rajoitettaisiin koskemaan luonteeltaan samanlaisia tuotteita. Tämä helpottaa selvästi mallin hakijoiden toimintaa, mutta etuja ei voitu ilmaista määrällisesti, koska ne riippuvat pääasiassa kansallisella tasolla vahvistetuista maksuista. Lisäksi luopuminen aiemman tekniikan tason tutkimisesta viran puolesta kansallisella tasolla (jotta suojelun saatavuus olisi sama kuin EU:n tasolla) voisi lyhentää merkittävästi rekisteröintimenettelyjen kestoa niissä jäsenvaltioissa, joissa tällainen tutkiminen vielä toteutetaan. Yritykset voivat siten saada suojan paljon nopeammin ja edullisemmin. Lisäksi (pakollinen) virkaperusteinen mitättömyysmenettely mitätöidyn mallin rekisteröinnin peruuttamiseksi ilman asian viemistä tuomioistuimen käsiteltäväksi olisi selvästi hyödyllistä sekä kilpailijoille että oikeudenhaltijoille, koska se on yksinkertaisempaa ja edullisempaa.

Ehdotuksella pyritään myös toteuttamaan korjaamiseen käytettävien varaosien sisämarkkinat ottamalla käyttöön korjauslauseke, jolla kyseiset osat vapautetaan mallisuojusta. Varaosamarkkinoiden täydellinen vapauttaminen voisi tuoda kuluttajille huomattavia etuja suurempana valikoimana ja alhaisempina hintoina.

Tähän liittyvät kustannussäästöt eritellään ja esitetään tiivistetysti vaikutustenarvioinnin taulukossa 8.1.

#### • **Perusoikeudet**

Aloitteella on tarkoitus parantaa mallien luojien mahdollisuuksia suojella oikeuksiaan ja sillä olisi myönteinen vaikutus perusoikeuksiin, kuten omistusoikeuteen ja oikeuteen tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin. EU:n mallisuojaajärjestelmän tasapainottamiseksi ehdotuksella pyritään myös vahvistamaan mallioikeuksien rajoitusten luetteloa ja sisällyttämään suojaan korjauslauseke, ottaen huomioon oikeudenmukaisuuteen ja kilpailuun perustuvat näkökohdat.

## **4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET**

Ehdotuksella ei ole vaikutusta Euroopan unionin talousarvioon, minkä vuoksi sen liitteeksi ei ole laadittu rahoitusselvitystä, josta säädetään unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä ja asetuksen (EU, Euratom) No 966/2012 kumoamisesta 18 päivänä heinäkuuta 2018 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2018/1046 eli varainhoitoasetuksen 35 artiklassa.

<sup>17</sup> [Komission työohjelma vuodelle 2022 – keskeiset asiakirjat Euroopan komissio \(europa.eu\).](https://ec.europa.eu/competition/antitrust/competition_policy/2022/02/2022_antitrust_work_program_en.pdf)

## 5. LISÄTIEDOT

### • **Toteuttamissuunnitelmat, seuranta, arviointi ja raportointijärjestelyt**

Komissio seuraa varaosien markkinoita EU:ssa, jotta nähdään, johtaako EU:n laajuisen korjauslausekkeen käyttöönotto ennakoituihin säästöihin. Komissio harkitsee myös erityisten tutkimusten ja kyselyjen tekemistä varsinkin hinnoittelun ja asiakaskäyttäytymisen muutosten seuraamiseksi.

Mitä tulee kansallisten lainsäädäntöjen lähentämiseen, komissio tarkastelee jäsenvaltioiden ilmoituksia lainsäädännön saattamisesta osaksi kansallista lainsäädäntöä ja reagoi mahdollisiin viivästyksiin tai epäjohtonmukaisuuksiin. Arvioinnissa tarkastellaan vaikutustenarvioinnin luvussa 9 tarkoitettuja keskeisiä indikaattoreita, kun kaikki säännöt on saatettu asianmukaisesti osaksi kansallista lainsäädäntöä.

### • **Selittävät asiakirjat (direktiivien osalta)**

Selittäviä asiakirjoja ei vaadita, sillä direktiivin säännökset eivät ole luonteeltaan liian monimutkaisia niiden kohderyhmälle.

### • **Ehdotukseen sisältyvien säännösten yksityiskohtaiset selitykset**

Koska kyseessä on ehdotus direktiivin 98/71/EY uudelleenlaatimiseksi, jäljempänä olevassa yksityiskohtaisessa selityksessä keskitytään ainoastaan uusiin säännöksiin tai säännöksiin, joita on tarkoitus muuttaa.

1 luku: Yleiset säännökset

- Mallin ja tuotteen määritelmä (2 artikla)

Tuote- ja mallikäsitteiden päivitetty ja yksityiskohtaisemmat määritelmät ehdotetaan otettavan osaksi yleisiä säännöksiä. Tällä nykyisten määritelmien päivittämisellä, selkiyttämällä ja laajentamisella pyritään varmistamaan, että ehdotus uudelleenlaadituksi direktiiviksi vastaa tulevaisuudessa teknologian kehitystä, ja lisäämään oikeusvarmuutta ja avoimuutta mallisuojaan hyväksyttävistä kohteista.

2 luku: Malleja koskeva aineellinen oikeus

- Ainoastaan rekisteröintiin perustuva mallisuoja (3 artikla)

Nykyinen direktiivi antaa jäsenvaltioille mahdollisuuden tarjota mallisuoja myös rekisteröimättömässä muodossa<sup>18</sup>. Tämä harkintavalta ehdotetaan poistettavaksi rajaamalla mallisuoja ainoastaan rekisteröityyn suojaan. Rekisteröimättömän EU-mallin muodossa on saatavilla yhtenäinen suoja, joten rinnakkaiselle (mahdollisesti erilaiselle) rekisteröimättömälle suojalle ei ole todellista tarvetta.

- Suojan alkaminen (10 artikla)

Nykyisten epäjohtonmukaisuuksien poistamiseksi selvennetään, että mallisuoja alkaa vasta, kun rekisteröinti merkitään rekisteriin.

---

<sup>18</sup> Yhdessä jäsenvaltiossa ei kuitenkaan tarjota tällaista suojaa rekisteröimättömässä muodossa.

- Oikeus rekisteröityyn malliin (11 ja 12 artikla)

Asetukseen ehdotetaan lisättäväksi uusia säännöksiä oikeudesta rekisteröityyn malliin, omistusolettama mukaan luettuna, asetuksen (EY) N:o 6/2002 14 ja 17 artiklan mukaisesti.

- Rekisteröinnin esteet ja sisällön tutkimisen laajuus (13 ja 29 artikla)

Jotta sisällön tutkimisen laajuus saataisiin koko EU:ssa täysin yhdenmukaiseksi EUIPO:n tasolla tehtävän tutkimuksen kanssa (asetuksen (EY) N:o 6/2002 47 artikla), rekisteröinnin epäämisen perusteet olisi esitettävä tyhjentävästi ja varmistettava, että menettelystä rekisteröidyn mallin saamiseksi koituu/ hakijoille ainoastaan vähimmäiskustannukset ja mahdollisimman vähän vaivaa, kuten EUIPO:ssa.

- Mitättömyysperusteet (14 artikla)

Ehdotetaan valinnaisten säännösten muuttamista pakollisiksi, jotta voidaan lisätä ennustettavuutta ja parantaa johdonmukaisuutta EU-mallijärjestelmään nähden.

- Suojan kohde (15 artikla)

”Näkyvyysvaatimukseen” liittyvän oikeusvarmuuden parantamiseksi direktiiviin ehdotetaan lisättäväksi (johdanto-osan 17 kappaleen lisäksi) erityinen säännös, jonka mukaan mallisuoja myönnetään (ainoastaan) niille ulkoasun piirteille, jotka esitetään näkyvinä rekisteröintihakemuksessa.

Lisäksi selvennetään (uusi johdanto-osan 18 kappale), että mallin piirteiden ei muuten tarvitse olla näkyvissä missään vaiheessa tai tietyssä tilanteessa suojan saamiseksi, lukuun ottamatta osia, jotka eivät ole näkyvissä moniosaisen tuotteen tavanomaisen käytön aikana.

- Rekisteröidystä mallista johtuvien oikeuksien laajuus (16 artikla)

Jotta mallioikeuksien haltijat voivat vastata tehokkaammin haasteisiin, joita 3D-tulostusteknologian kasvava käyttö aiheuttaa, ehdotetaan, että mallioikeuksien soveltamisalaa mukautetaan vastaavasti.

Lisäksi katsotaan, että EU:n tavaramerkkiuudistuksen jälkeen (direktiivin (EU) 2015/2436 uuden 10 artiklan 4 kohta) on jatkuvasti lisääntyvän väärentämisen tehokasta torjuntaa varten tärkeää lisätä myös teollismallin oikeudelliseen kehykseen vastaava säännös, jonka nojalla oikeudenhaltijat voivat estää väärennetyjen tuotteiden kuljettamisen EU:n alueen kautta tai niiden asettamisen muuhun tullitilanteeseen luovuttamatta niitä vapaaseen liikkeeseen EU:ssa.

- Pätevyysolettama (17 artikla)

Johdonmukaisuuden lisäämiseksi asetuksen (EY) N:o 6/2002 kanssa (85 artiklan 1 kohta) ehdotetaan, että myös direktiiviin lisätään pätevyysolettamaa koskeva säännös.

- Annettujen oikeuksien rajoittaminen (18 artikla)

Jotta voidaan varmistaa asiaan liittyvien oikeutettujen etujen entistä parempi tasapaino ja ottaa huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntö<sup>19</sup>, ehdotetaan, että sallittujen

<sup>19</sup> Tuomio yhdistetyissä asioissa C-24/16 ja C-25/16, *Nintendo*, ECLI:EU:C:2017:724.

käyttötarkoitusten luetteloa täydennetään lisäämällä siihen viittauskäyttö sekä kritiikki ja parodia.

- Korjauslauseke (19 artikla)

Jotta nykyinen siirtymäkausijärjestely saataisiin lopulta ja korjaamisen käytettävien varaosien sisämarkkinat toteutuisivat, direktiiviin ehdotetaan lisättäväksi korjauslauseke, joka on samanlainen kuin asetuksen (EY) N:o 6/2002 110 artiklassa jo oleva lauseke. Tämä lauseke on nimenomaisesti rajattu koskemaan (muodosta riippuvaisiin) monimutkaisten tuotteiden alkuperäisosa täysin vastaaviin varaosia, jotta voidaan ottaa huomioon unionin tuomioistuimen asiassa Acacia<sup>20</sup> antama tuomio.

Olisi myös täsmennettävä, että korjauslauseketta voidaan käyttää puolustautumiskeinona oikeuksien loukkaamista koskevia väitteitä vastaan vain, jos kuluttajille ilmoitetaan asianmukaisesti moniosaisen tuotteen korjaamiseen käytettävän tuotteen alkuperästä.

Nykyisten mallioikeuksien haltijoiden oikeutettujen etujen huomioon ottamiseksi korjauslausekkeella olisi (rajoittamaton) välitön oikeusvaikutus vain tulevaisuuden osalta, ja sillä turvattaisiin nykyisten oikeuksien suoja kymmenen vuoden siirtymäkauden ajan.

- Aiempaan käyttöön perustuva puolustus (21 artikla)

Aiempaan käyttöön perustuva oikeus otetaan käyttöön asetuksen (EY) N:o 6/2002 22 artiklan mukaisesti. Tällainen suoja loukkausta vastaan koskee niitä, jotka ovat vilpittömässä mielessä investoineet tuotemalliin ennen rekisteröidyn mallin etuoikeuspäivää ja joilla on siten oikeutettu intressi markkinoida tuotteita, vaikka niiden ulkomuoto kuuluisi rekisteröidyn mallin suojan piiriin.

- Samanaikaisen soveltamisen periaate (23 artikla)

Mallioikeuden ja tekijänoikeuksien suojan samanaikaisen soveltamisen periaate säilytetään, kun samalla otetaan huomioon, että alkuperäisen lainsäädännön antamisen jälkeen yhdenmukaistaminen on edennyt tekijänoikeuksien alalla.

- Ilmoitus mallista (24 artikla)

Rekisteröityjen mallien haltijoille annetaan ilmoitus mallista, jonka avulla he voivat ilmoittaa yleisölle, että malli on rekisteröity.

3 luku: Menettelyt

Direktiiviin lisätään keskeiset menettelysäännöt, jotka ovat jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä annetun direktiivin (EU) 2015/2436 mukaisia.

- Kuvaa koskevat vaatimukset (26 artikla)

Sen varmistamiseksi, että mallien esittämiseen sovelletaan kaikkialla EU:ssa samoja aikaa kestäviä vaatimuksia, jotka koskevat mallien selkeää ja täsmällistä esittämistä, direktiiviin ehdotetaan lisättäväksi yksityiskohtaisia säännöksiä.

- Yhteistä rekisteröintiä koskevat hakemukset (27 artikla)

---

<sup>20</sup> Tuomio yhdistetyissä asioissa C-397/16 ja C-435/16, Acacia, ECLI:EU:C:2017:992.

Ehdotetaan mahdollisuutta yhdistää useita malleja samaan hakemukseen, kuten nyt myös asetuksen (EY) N:o 6/2002 37 artiklassa säädetään, ilman vaatimusta, että samaan hakemukseen yhdistetyt mallit koskisivat samaan Locarnon luokituksen luokkaan kuuluvia tuotteita. Samaa ehdotetaan myös asetuksen vastaavassa muutoksessa.

- Julkaisemisen lykkääminen (30 artikla)

Asetuksen (EY) N:o 6/2002 50 artiklan mukaisesti ehdotetaan mahdollisuutta pyytää mallihakemuksen julkaisemisen lykkäämistä 30 kuukaudella hakemuksen tekemispäivästä.

- Hallinnollinen mitättömyysmenettely (31 artikla)

Samoin kuin direktiivin (EU) 2015/2436 45 artiklalla käyttöön otetuissa tavaramerkkien mitättömäksi julistamista koskevissa menettelyissä jäsenvaltioiden olisi säädettävä mallin rekisteröinnin pätevyyden riitauttamista koskevasta hallinnollisesta menettelystä, jota niiden teollis- ja tekijänoikeusvirastot käsittelevät. Joissakin jäsenvaltioissa rekisteröidyn mallin pätevyys voidaan riitauttaa ainoastaan tuomioistuimen menettelyssä. Nämä järjestelmät ovat raskaampia ja kalliimpia.

Ehdotus

## EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVI

### mallien oikeudellisesta suojasta (uudelleenlaadittu)

(ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan ☒ unionin ☒ yhteisön perustamis~~in~~☒ toiminnasta tehdyn sopimuksen ☒ ja erityisesti sen ~~100 a artiklan~~☒ 114 artiklan 1 kohdan ☒,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen kun esitys lainsäätämisyhteisössä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon<sup>1</sup>,

noudattavat tavallista lainsäätämisyhteisöstä

sekä katsovat seuraavaa:

---

↓ uusi

- (1) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviin 98/71/EY<sup>2</sup> on määrä tehdä muutoksia. Mainittu direktiivi olisi selkeyden vuoksi laadittava uudelleen.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 1 kappale (mukautettu)

~~perustamissopimuksessa määriteltyihin yhteisön tavoitteisiin sisältyy perustan luominen Euroopan kansojen yhä läheisemmälle liitolle, läheisempien suhteiden vaaliminen yhteisön jäsenvaltioiden välillä ja yhteisön maiden taloudellisen ja sosiaalisen edistyksen turvaaminen~~

---

<sup>1</sup> EUVL C [...], [...], s. [...].

<sup>2</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 98/71/EY, annettu 13 päivänä lokakuuta 1998, mallien oikeudellisesta suojasta (EYVL L 289, 28.10.1998, s. 28).

~~poistamalla Eurooppaa jakavat raja-aidat; tätä tarkoitusta varten perustamissopimuksessa määrätään sisämarkkinoiden toteuttamisesta, jolle on ominaista tavaroiden vapaata liikkuvuutta rajoittavien esteiden poistaminen ja sellaisen järjestelmän luominen, jolla taataan, että kilpailu sisämarkkinoilla ei vääristy; mallien oikeudellista suojaa koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentäminen edistäisi näitä tavoitteita;~~

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 2  
kappale (mukautettu)

~~jäsenvaltioiden lainsäädännön mukaan määräytyvässä mallien oikeudellisessa suojassa olevilla eroilla on välittömiä vaikutuksia sisämarkkinoiden toteuttamiseen ja toimintaan sellaisten tavaroiden osalta, joihin on käytetty malleja; nämä erot voivat vääristää kilpailua sisämarkkinoilla;~~

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 3  
kappale (mukautettu)

~~tämän vuoksi on sisämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta tarpeen lähentää mallien oikeudellista suojaa koskevaa jäsenvaltioiden lainsäädäntöä;~~

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 4  
kappale (mukautettu)

~~näin tehtäessä on tärkeää ottaa huomioon yhteisön mallijärjestelmän tarjoamat ratkaisumallit ja edut niille yrityksille, jotka haluavat hankkia mallioikeuksia;~~

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 5  
kappale (mukautettu)

~~on tarpeellista ryhtyä jäsenvaltioiden malleja koskevan lainsäädännön lähentämiseen kaikilta osin, ja riittää, että lähentäminen rajoitetaan niihin kansallisiin säännöksiin, jotka kaikkein välittömimmin vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan; seuraamuksia, oikeussuojakeinoja ja täytäntöönpanoa koskevat säännökset olisi jätettävä kansallisella lainsäädännöllä säänneltäviksi; tämän rajoitetun lähentämisen tavoitteita ei voida riittävästi saavuttaa, jos jäsenvaltiot toimivat yksin;~~

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 6  
kappale (mukautettu)

~~jäsenvaltioilla olisi tämän mukaisesti oltava oikeus vapaasti määrätä mallien rekisteröintiä, mallioikeuksien uudistamista ja mitätöimistä koskevat menettelytapasäännökset sekä antaa säännöksiä tällaisen mitättömyyden oikeusvaikutuksista;~~

- (2) Direktiivillä 98/71/EY yhdenmukaistettiin ne aineellista mallioikeutta koskevat jäsenvaltioiden keskeiset säännökset, joiden direktiivin hyväksymisen aikaan katsottiin suurimmin vaikuttavan sisämarkkinoiden toimintaan estämällä tavaroiden vapaata liikkuvuutta ja palveluiden tarjoamisen vapautta unionissa.
- (3) Jäsenvaltioiden kansallisen lainsäädännön mukainen mallisuoja on tarjolla sen suojan rinnalla, joka on saatavilla unionin tasolla Euroopan unionin mallien, jäljempänä 'EU-mallit' kautta, jotka ovat luonteeltaan yhtenäisiä ja voimassa kaikkialla unionissa neuvoston asetuksen (EY) N:o 6/2002<sup>3</sup> mukaisesti. Kansallisen ja unionin tason suojajärjestelmien rinnakkaisuus ja niiden välinen tasapaino muodostavat unionin toimintatavan perustan henkisen omaisuuden suojaamisessa.
- (4) EU:n toimintalinjojen säännöllistä tarkistamista koskevan paremman sääntelyn agendan<sup>4</sup> mukaisesti komissio toteutti mallisuojaajärjestelmien toiminnasta unionissa laajan arvioinnin, johon sisältyi kattava taloudellinen ja oikeudellinen arviointi, jonka tueksi tehtiin useita tutkimuksia.
- (5) Neuvosto pyysi 11 päivänä marraskuuta 2020 antamissaan päätelmissä<sup>5</sup> teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta ja teollismalleja koskevan unionin järjestelmän tarkistamisesta komissiota esittämään ehdotuksia asetuksen (EY) N:o 6/2002 ja direktiivin 98/71/EY tarkistamiseksi. Tarkistusta pyydettiin, koska teollismalleihin unionissa liittyviä suojajärjestelmiä olisi nykyaikaistettava ja mallisuojaista tehtävä entistä houkuttelevampaa yksittäisille mallien luojille ja yrityksille, erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille. Tarkistusta pyydettiin erityisesti, jotta voitaisiin käsitellä ja tarkastella muutoksia, joilla pyritään tukemaan ja vahvistamaan unionin, kansallisen ja aluetason mallisuojaajärjestelmien toisiaan täydentävää suhdetta ja tekemään lisää työtä unionin mallisuojaajärjestelmien eroavaisuuksien vähentämiseksi.
- (6) Arvioinnin lopullisten tulosten perusteella komissio ilmoitti 25 päivänä marraskuuta 2020 antamassaan tiedonannossa ”Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi”<sup>6</sup>, että EU:n tavaramerkkilainsäädännön onnistuneen uudistuksen jälkeen se aikoo tarkistaa EU:n mallisuojaalainsäädäntöä.
- (7) Euroopan parlamentti piti 10 päivänä marraskuuta 2021 teollis- ja tekijänoikeuksista antamassaan mietinnössä<sup>7</sup> myönteisenä komission halukkuutta nykyaikaistaa mallisuojaa koskevaa unionin lainsäädäntöä, kehotti komissiota yhdenmukaistamaan edelleen hakemis- ja mitätöintimenettelyjä jäsenvaltioissa ja ehdotti, että komissio

<sup>3</sup> Neuvoston asetus (EY) N:o 6/2002, annettu 12 päivänä joulukuuta 2001, yhteisömallista (EYVL L 3, 5.1.2002, s. 1).

<sup>4</sup> Komission tiedonanto: EU-agenda: paremmalla sääntelyllä parempiin tuloksiin, COM(2015) 215 final.

<sup>5</sup> Neuvoston päätelmät teollis- ja tekijänoikeuspolitiikasta ja teollismalleja koskevan unionin järjestelmän tarkistamisesta 2020/C 379 I/01 (EUVL C 379I, 10.11.2020, s. 1).

<sup>6</sup> Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle: Kaikki irti EU:n innovointipotentiaalista – Teollis- ja tekijänoikeuksia koskeva toimintasuunnitelma EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (COM/2020/760 final).

<sup>7</sup> Mietintö toimintasuunnitelmasta EU:n elpymisen ja palautumiskyvyn tueksi (2021/2007(INI)).

harkitsee direktiivin 98/71/EY ja asetuksen (EY) N:o 6/2002 sovittamista yhteen oikeusvarmuuden parantamiseksi.

- (8) Kuuleminen ja arviointi ovat paljastaneet, että kansallisten lakien aiemmasta yhdenmukaistamisesta huolimatta on edelleen aloja, joilla pidemmälle menevällä yhdenmukaistamisella voisi olla myönteinen vaikutus kilpailukykyyn ja kasvuun.
- (9) Jotta voidaan turvata hyvin toimivat sisämarkkinat ja jotta unionissa voidaan tarvittaessa helpottaa mallioikeuksien hankkimista, hallinnonita ja suojaamista unionin yritysten, erityisesti pienten ja keskisuurten yritysten, kasvun ja kilpailukyvyn hyväksi samalla ottaen huomioon kuluttajien edut, on tarpeen laajentaa direktiivillä 98/71/EY saavutettua lainsäädännön lähentymistä koskemaan myös muita aineellisen mallioikeuden piirteitä, joilla säännellään asetuksen (EY) N:o 6/2002 mukaisella rekisteröinnillä suojattuja malleja.
- (10) Lisäksi on tarpeen lähentää menettelysääntöjä, jotta helpotetaan mallioikeuksien hankkimista, hallinnointia ja suojelua unionissa. Sen vuoksi olisi sovitettava yhteen tietyt mallien rekisteröintiä jäsenvaltioissa ja EU:n mallijärjestelmässä koskevat keskeiset menettelysäännöt. Kansallisen lainsäädännön mukaisten menettelyiden osalta riittää yleisten periaatteiden säätäminen, jolloin jäsenvaltioille jää vapaus vahvistaa tarkemmat säännöt.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 7  
kappale (mukautettu)

- (11) Tällä direktiivillä ei estetä sellaisen kansallisen tai ☒ unionin ☒ yhteisen lainsäädännön soveltamista malleihin, joka tarjoaa muuta kuin mallin rekisteröinnin tai julkaisemisen nojalla annettavaa suojaa, esimerkiksi lainsäädäntöä, joka koskee rekisteröimättömiä malleja, tavaramerkkejä, patenteja ja hyödyllisyysmalleja, vilpillistä kilpailua tai siviilioikeudellista vastuuta.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 8  
kappale  
⇒ uusi

- (12) ~~koska tekijänoikeuslainsäädäntöä ei ole yhdenmukaistettu, on~~ tärkeää vahvistaa rekisteröityjen mallien suojaamista koskevan erityislainsäädännön ja tekijänoikeuslainsäädännön antaman kaksinkertaisen suojan periaate, ~~— samalla kun jäsenvaltioille jätetään oikeus päättää tekijänoikeudellisen suojan laajuudesta ja siitä, millä edellytyksillä tätä suojaa annetaan, —~~ ⇒, minkä vuoksi mallioikeuksilla suojatut mallit pitäisi voida suojata myös tekijänoikeuden kattamina teoksina sillä edellytyksellä, että unionin tekijänoikeuslainsäädännön vaatimukset täyttyvät. ⇐

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 9  
kappale (mukautettu)  
⇒ uusi

- (13) Seisämarkkinoiden tavoitteiden saavuttaminen vaatii, että rekisteröityä mallia koskevan oikeuden saamisen edellytykset ovat samat kaikissa jäsenvaltioissa.<sup>5</sup>
- (14) ~~tämän~~ ☒ Sen ☒ saavuttamiseksi on tarpeen antaa ~~yhdenmukainen määritelmä~~ ☒ yhdenmukaiset määritelmät ☒ mallin ☒ ja tuotteen ☒ ~~käsitteelle~~ ☒ käsitteille ☒ tavalla, joka on selkeä, avoin ja teknisesti ajan tasalla, kun otetaan huomioon myös sellaisten uusien mallien tulo, jotka eivät ole fyysisiä tuotteita. Tältä osin merkityksellisten tuotteiden luettelo ei ole kattava, mutta on aiheellista erottaa toisistaan fyysiseen esineeseen sisältyvät tuotteet, graafisessa esityksessä ilmenevät tuotteet tai tuotteet, jotka ilmenevät erityisesti sisäympäristön muodostamiseen tarkoitettujen esineiden tilajärjestelynä. Tässä yhteydessä olisi tunnustettava, että piirteiden liikkeet, siirtymät tai animaatio voivat vaikuttaa mallien ulkoasuun erityisesti sellaisissa malleissa, jotka eivät ilmene fyysisessä esineessä. ☒
- (15) ☒ Lisäksi tarvitaan yhdenmukainen määritelmä ☒ niille uutuutta ja yksilöllistä luonnetta koskeville vaatimuksille, jotka rekisteröitävän mallin on täytettävä.<sup>5</sup>

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 10  
kappale (mukautettu)

- (16) ~~T~~Tavaroiden vapaan liikkuvuuden helpottamiseksi on ~~olemassa~~ ☒ tarpeen ☒ periaatteessa varmistaa se, että rekisteröity malli antaa oikeuden haltijalle yhtäläisen suojan kaikissa jäsenvaltioissa.<sup>5</sup>

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 11  
kappale

- (17) Oikeuden haltijalle annetaan rekisteröimisellä suojaa kaikkiin tai osaan niistä tuotteen mallipiirteistä, jotka on selvästi esitetty hakemuksessa ja ovat tulleet tunnetuiksi joko kyseiset asiakirjat julkaisemalla tai antamalla mahdollisuus tutustua niihin.<sup>5</sup>

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 12  
kappale (mukautettu)  
⇒ uusi

- (18) ⇒ Vaikka mallin piirteiden ei tarvitse olla näkyvissä tietyssä ajankohtana tai tietyssä käyttötilanteessa mallisuojan saamiseksi, poikkeuksena tähän periaatteeseen ☒ suojaa ei pitäisi ulottaa ☒ moniosaisen ☒ tuotteen osiin, jotka eivät sen tavanomaisen käytön aikana ole näkyvissä, eikä osan sellaisiin piirteisiin, jotka eivät ole näkyvissä, kun se on asennettu, tai jotka eivät itsessään täyttäisi uutuuden ja yksilöllisen luonteen vaatimuksia.<sup>5</sup> ☒ Tämän vuoksi sellaisia ☒ ~~näistä syistä suojan ulkopuolelle jätettyjä~~

⇒ moniosaisen tuotteen osien ⇐ mallin piirteitä, jotka on näistä syistä jätetty suojan ulkopuolelle, ei pitäisi ottaa huomioon arvioitaessa, täyttävätkö mallin muut piirteet suojan saamiselle asetetut vaatimukset. 5

↓ uusi

- (19) Vaikka tuotenimikkeet eivät sinänsä vaikuta mallisuojan laajuuteen, ne voivat mallia esittävän kuvan ohella auttaa määrittämään sen tuotteen luonteen, johon malli on sisällytetty tai johon se on tarkoitettu sovellettavaksi. Lisäksi tuotenimikkeet parantavat mallien haettavuutta teollisoikeuksia käsittelevien virastojen pitämässä tietokannoissa. Sen vuoksi olisi ennen rekisteröintiä varmistettava tarkat tuotenimikkeet, jotka helpottavat hakuja ja lisäävät rekisterin avoimuutta ja käytettävyyttä, aiheuttamatta kuitenkaan aiheetonta rasitusta hakemuksen tekijöille.

↓ 98/71/EY johdanto-osan 13 kappale  
⇒ uusi

- (20) Arvioitaessa, onko mallilla yksilöllinen luonne, olisi otettava perustaksi se, poikkeako mallia tarkastelevan asiantuntevan käyttäjän siitä saama yleisvaikutelma selvästi olemassa olevien mallien ⇒ joukkoon kuuluvan jonkin muun mallin ⇐ antamasta, ottaen huomioon sen tuotteen luonteen, johon mallia sovelletaan tai johon se sisältyy, ja erityisesti sen teollisuudenalan, johon se kuuluu, sekä mallin luojalla olevan vapauden sen kehittämisessä. 5

↓ 98/71/EY johdanto-osan 14 kappale  
⇒ uusi

- (21) Teknologista innovaatiota ei pitäisi estää myöntämällä mallisuoja ⇒ ainoastaan sellaisista ⇐ piirteistä ⇐ tai sellaisten piirteiden järjestelystä koostuville malleille, jotka ovat ⇐ yksinomaan teknisen toiminnan ~~sanclemia.sanclemille-piirteille~~. On selvää, ettei tämä merkitse sitä, että mallilla on oltava esteettisiä ominaisuuksia. 5  
⇒ Rekisteröity mallioikeus voidaan julistaa mitättömäksi, jos sen ulkoisten piirteiden, erityisesti visuaalisten seikkojen, valinnassa ei ole kiinnitetty huomiota muuhun kuin tuotteen tarpeeseen täyttää jokin tekninen toiminto. ⇐
- (22) ~~E~~erimerkkisten tuotteiden yhteensopivuutta ei myöskään pitäisi estää ulottamalla mallisuoja mekaanisiin sovitussosiin. ~~5 näistä syistä mallisuojan ulkopuolelle jätettyjä piirteitä ei pitäisi ottaa huomioon arvioitaessa, täyttävätkö mallin muut piirteet suojan edellytykset,~~

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 15  
kappale

- (23) ~~M~~oduulituotteiden mekaaniset sovitukset voivat kuitenkin olla olennainen osa moduulituotteen uutuutta, ja niillä voi olla suuri markkina-arvo, minkä vuoksi niille pitäisi voida myöntää suoja.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 16  
kappale (mukautettu)

- (24) ~~M~~allioikeutta ei ~~sa~~ ☒ saisi ☒ myöntää mallille, joka on yleisen järjestyksen tai hyvien tapojen vastainen. ~~T~~ämä direktiivi ei merkitse yleistä järjestystä tai hyviä tapoja koskevien kansallisten käsitteiden yhdenmukaistamista.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 17  
kappale

- (25) ~~S~~isämarkkinoiden moitteettoman toiminnan kannalta on erittäin tärkeää yhtenäistää rekisteröidyille malleille myönnetyn suojan voimassaoloaika.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 18  
kappale (mukautettu)

- (26) ~~T~~ämän direktiivin säännökset eivät vaikuta kilpailusääntöjen soveltamiseen ☒ Euroopan unionin toiminnasta tehdyn ☒ perustamissopimuksen ☒ 101 ☒ ~~85~~ ja ☒ 102 ☒ ~~86~~ artiklan nojalla.

---

↓ 98/71/EY johdanto-osan 19  
kappale (mukautettu)

~~monille teollisuuden aloille on tärkeää, että tämä direktiivi annetaan pikaisesti; jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämistä kaikilta osin ei voida tässä vaiheessa toteuttaa sikäli kuin on kyse suojattujen mallien käytöstä moniosaisen tuotteen korjaamiseen sen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi, jos tuote, johon malli sisältyy tai johon mallia sovelletaan, on osa moniosaista tuotetta, jonka ulkoasusta suojattu malli on riippuvainen; vaikka jäsenvaltioiden lainsäädäntöä ei kaikilta osin ole lähennetty sikäli kuin on kyse suojattujen mallien käytöstä moniosaisen tuotteen korjaukseen edellä mainitussa tarkoituksessa, tämän ei tulisi estää sellaisten malleja koskevaan lainsäädäntöön sisältyvien muiden kansallisten säännösten lähentämistä, jotka kaikkein välittömimmin vaikuttavat sisämarkkinoiden toimintaan; tästä syystä jäsenvaltioiden olisi toistaiseksi pidettävä voimassa perustamissopimuksen mukaisia säännöksiä, jotka liittyvät osan suojatun mallin käyttöön moniosaisen tuotteen korjaamiseen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi, tai jos ne ottavat käyttöön uusia tällaiseen käyttöön liittyviä säännöksiä, näiden säännösten tarkoituksena olisi oltava vain tällaisten osien~~

~~markkinoiden vapauttaminen; jäsenvaltioita, jotka tämän direktiivin voimaantulopäivänä eivät sääntele osien mallisuojausta, ei vaadita ottamaan käyttöön tällaisten osien mallien rekisteröintiä; komission olisi kolmen vuoden kuluttua esitettävä selvitys tämän direktiivin säännösten vaikutuksista yhteisön teollisuuteen, kuluttajiin, kilpailuun ja sisämarkkinoiden toimintaan; moniosaisien tuotteiden osien suhteen analyysin olisi erityisesti käsiteltävä yhdenmukaistamista mahdollisten vaihtoehtojen pohjalta, mukaan luettuna korvausjärjestelmä ja rajoitettu yksinoikeuden kesto; viimeistään vuoden kuluttua selvityksen esittämisestä komission olisi, sen jälkeen kun se on keskustellut niiden osapuolten kanssa, joihin tämä eniten vaikuttaa, ehdotettava Euroopan parlamentille ja neuvostolle tähän direktiiviin sellaisia muutoksia, jotka ovat tarpeen sisämarkkinoiden toteuttamiseksi moniosaisien tuotteiden osien osalta sekä mahdollisia muita tarpeelliseksi katsomiaan muutoksia;~~

↓ 98/71/EY johdanto-osan 20 kappale (mukautettu)

~~jäljempänä 14 artiklassa annettua siirtymäsäännöstä (joka koskee sellaisen osan mallia, jota käytetään moniosaisen tuotteen korjaamiseen sen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi) ei missään tapauksessa pidä tulkita siten, että se muodostaa esteen tällaisen osan muodostavien tuotteiden vapaalle liikkuvuudelle, ja~~

↓ 98/71/EY johdanto-osan 21 kappale (mukautettu)  
⇒ uusi

(27) ~~niissä jäsenvaltioissa, joissa on olemassa säännökset hakemusten sisällön tutkimisesta ennen rekisteröintiä, Tärkeimmät rekisteröinnin epäämisperusteet rekisteröinnin mitättömäksi julistamisen perusteet on~~ ☒ olisi ☒ lueteltava tyhjentävästi, ja kaikissa jäsenvaltioissa ~~on samalla tavoin tyhjentävästi lueteltava tärkeimmät rekisteröinnin mitättömäksi julistamisen perusteet.~~

↓ uusi

(28) Kun otetaan huomioon 3D-tulostusteknologian kasvava käyttö eri toimialoilla ja siitä aiheutuvat haasteet mallioikeuden haltijoille, kun haltijat pyrkivät tehokkaasti estämään suojattujen malliensa helpon laittoman kopioinnin, on aiheellista säätää, että kaikkien mallin tallentavien välineiden tai ohjelmistojen luominen, lataaminen, kopiointi ja tarjolle saattaminen suojattua mallia loukkaavan tuotteen toisintamiseksi merkitsee oikeudenhaltijan lupaa edellyttävää mallin käyttöä.

(29) Jotta mallisuoja voidaan vahvistaa ja väärennöksiä torjua entistä tehokkaammin ja jäsenvaltioiden niiden kansainvälisten velvoitteiden mukaisesti, jotka perustuvat Maailman kauppajärjestön (WTO) oikeuskehykseen, erityisesti tullitariffeja ja kauppaa koskevan yleissopimuksen V artiklaan, joka koskee kauttakulun vapautta, ja geneeristen lääkkeiden osalta TRIPS-sopimusta ja kansanterveyttä koskevaan WTO:n Dohan ministerikokouksen julistukseen, rekisteröidyn mallioikeuden haltijalla olisi oltava oikeus estää kolmansia osapuolia tuomasta tuotteita kolmansista maista siihen

jäsenvaltioon, jossa malli on rekisteröity, vaikka niitä ei luovuteta siellä vapaaseen liikkeeseen, jos malli on ilman lupaa sisällytetty tai sitä on sovellettu näihin tuotteisiin tai kun mallia ei voida olennaisilta ulkoasun piirteiltään erottaa tällaisista tuotteista.

- (30) Tätä varten olisi sallittava se, että rekisteröidyn mallin oikeudenhaltijat estävät mallia loukkaavien tuotteiden tulon markkinoille ja niiden asettamisen kaikkiin tullitilanteisiin, mukaan lukien erityisesti kauttakuljetus, jälleenlaivaaminen, varastointi, vapaa-alueet, väliaikainen varastointi, sisäinen jalostus tai väliaikainen maahantuonti, myös silloin kun tällaisia tuotteita ei ole tarkoitus saattaa kyseisen jäsenvaltion markkinoille. Tullitarkastuksia tehdessään tulliviranomaisten olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 608/2013<sup>8</sup> säädettyä toimivaltaa ja siinä määriteltyjä menettelyjä, myös oikeudenhaltijoiden pyynnöstä. Tulliviranomaisten olisi erityisesti suoritettava asianmukaiset tarkastukset riskianalyyysiperusteiden mukaisesti.
- (31) Jotta voidaan sovittaa yhteen tarve varmistaa mallioikeuksien tehokas täytäntöönpano ja tarve välttää laillisten tuotteiden vapaalle kaupalle aiheutuvaa haittaa, mallin haltijan oikeuden olisi päätyttävä, jos myöhemmän menettelyn aikana, kun asia on annettu sellaisen lainkäyttöelimen tai muun viranomaisen käsiteltäväksi, jolla on toimivalta tehdä ratkaisu siitä, onko rekisteröityä mallioikeutta loukattu, tuotteiden ilmoittaja tai haltija pystyy osoittamaan, että rekisteröidyn mallioikeuden haltijalla ei ole oikeutta estää tuotteiden markkinoille saattamista tavaroiden lopullisessa määräraassa.
- (32) Rekisteröidyllä mallioikeudella myönnettyihin yksinoikeuksiin olisi sovellettava asianmukaisia rajoituksia. Yksityisen ja ei-kaupallisen käytön ja kokeellisiin tarkoituksiin suoritettavien toimien lisäksi tällaiseen sallittuun käyttöön olisi kuuluttava toisintaminen lainausten ottamiseksi tai opetuskäyttö, käyttö viittauksiin vertailevassa mainonnassa sekä käyttö kommentteihin tai parodiaan sillä edellytyksellä, että nämä toimet ovat hyvän kauppatavan mukaisia eivätkä kohtuuttomasti haittaa mallin tavanomaista käyttöä. Kolmansien osapuolten toteuttama mallin käyttö taiteellista ilmaisua varten olisi katsottava oikeudenmukaiseksi, kun siinä samanaikaisesti noudatetaan hyvää liiketapaa. Tätä direktiiviä olisi lisäksi sovellettava tavalla, jolla varmistetaan perusoikeuksien ja -vapauksien sekä varsinkin sananvapauden täysimääräinen kunnioittaminen.
- (33) Mallisuojan ainoana tarkoituksena on myöntää yksinoikeus tuotteen ulkoasuun, ei monopolia itse tuotteeseen. Jos suoja annetaan mallille, jolle ei ole käyttökelpoista vaihtoehtoa, tuloksena on tosiasiallinen monopoli tuotteeseen. Tällaista suojaa voitaisiin pitää lähes mallisuojajärjestelmän väärinkäyttönä. Jos kolmansilla osapuolilla on mahdollisuus valmistaa ja toimittaa varaosia, kilpailu pysyy yllä. Jos taas mallisuoja ulotetaan koskemaan varaosia, nämä kolmannet osapuolet loukkaisivat mallisuojan haltijan oikeuksia, kilpailu häviäisi ja mallisuojan haltija saisi tosiasiallisen monopolin tuotteeseensa.
- (34) Erot jäsenvaltioiden lainsäädännössä, joka koskee suojattujen mallien käyttöä moniosaisen tuotteen korjaamiseen sen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi, vaikuttavat suoraan sisämarkkinoiden toteutumiseen ja toimintaan, kun se tuote, johon

<sup>8</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 608/2013, annettu 12 päivänä kesäkuuta 2013, teollis- ja tekijänoikeuksien tullivalvonnasta ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1383/2003 kumoamisesta (EUVL L 181, 29.6.2013, s. 15).

malli sisältyy tai johon mallia sovelletaan, on muodosta riippuvainen osa moniosaista tuotetta. Tällaiset erot vääristävät kilpailua ja kauppaa sisämarkkinoilla ja luovat oikeudellista epävarmuutta.

- (35) Tämän vuoksi on sisämarkkinoiden sujuvan toiminnan ja oikeudenmukaisen kilpailun turvaamiseksi tarpeen lähentää mallisuoja koskevaa jäsenvaltioiden lainsäädäntöä, siltä osin kuin on kyse suojattujen mallien käytöstä moniosaisen tuotteen korjaamiseen sen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi, lisäämällä niihin samanlainen korjauslauseke, joka jo nyt sisältyy asetukseen (EY) N:o 6/2002 ja jota sovelletaan malleihin unionin tasolla, mutta soveltamalla sitä nimenomaisesti ainoastaan moniosaisten tuotteiden muodosta riippuvaisiin osiin. Koska tällaisella korjauslausekkeella on tarkoitus tehdä mallioikeuksista täytäntöönpanokelvottomia silloin, kun sellaisen tuotteen, joka on osa moniosaista tuotetta, mallia käytetään moniosaisen tuotteen korjaamiseen, jotta sen alkuperäinen ulkoasu voidaan palauttaa, korjauslauseke olisi sisällytettävä tämän direktiivin mukaisiin mallioikeuden loukkauksia koskeviin puolustuskeinoihin. Lisäksi sen varmistamiseksi, että kuluttajia ei johdeta harhaan vaan he voivat tehdä tietoon perustuvan päätöksen korjaukseen käytettävissä olevien kilpailevien tuotteiden välillä, lainsäädännössä olisi myös täsmennettävä, että korjauslausekkeeseen ei voi vedota sellainen osan valmistaja tai myyjä, joka ei ole asianmukaisesti ilmoittanut kuluttajille moniosaisen tuotteen korjaamiseen käytettävän tuotteen alkuperää.
- (36) Jotta aiempaa käyttöä koskevat jäsenvaltioiden erilaiset edellytykset eivät aiheuta eroja saman mallin oikeusvoimaan eri jäsenvaltioissa, on aiheellista varmistaa, että kolmannella henkilöllä olisi oltava rajoitettu oikeus käyttää mallia, jos kyseinen henkilö osoittaa aloittaneensa vilpittömässä mielessä jäsenvaltiossa sellaisen rekisteröidyn mallioikeuden suojaaman mallin käytön, joka ei ole mainitun mallin jäljennös, tai tehneensä vakavia ja tosiasiallisia valmisteluja sen käytön aloittamiseksi ennen hakemuksen tekemispäivää tai ennen etuoikeuspäivää, mikäli etuoikeutta vaaditaan.
- (37) Mallisuojan saannin parantamiseksi ja helpottamiseksi sekä oikeusvarmuuden ja ennakoitavuuden lisäämiseksi jäsenvaltioissa noudatettavan mallien rekisteröintimenettelyn olisi oltava tehokas ja avoin, ja siinä olisi noudatettava samanlaisia sääntöjä kun ne, joita sovelletaan EU-malleihin.
- (38) Tämän vuoksi on tarpeen vahvistaa yhteisiä sääntöjä, jotka koskevat mallin selkeään ja tarkkaan visuaaliseen esittämiseen sovellettavia vaatimuksia ja siihen käytettäviä teknisiä välineitä kaikissa visuaalisen toisintamisen muodoissa, kun otetaan huomioon mallien visuaalisessa esittämisessä tapahtunut tekniikan kehitys ja unionin toimialojen tarpeet uusien (digitaalisten) mallien osalta. Jäsenvaltioiden olisi lisäksi vahvistettava yhdenmukaiset normit lähentämällä toimintatapojaan.
- (39) Tehokkuuden lisäämiseksi on myös aiheellista sallia se, että hakijat yhdistävät useita malleja yhteen yhteiseen hakemukseen ja että hakijat voivat toimia näin ilman vaatimusta, että tuotteet, joihin mallit on tarkoitus sisällyttää tai joihin niitä on tarkoitus soveltaa, kuuluvat kaikki teollisuusmallien kansainvälisen luokituksen samaan luokkaan.
- (40) Mallin tavanomainen julkaiseminen sen rekisteröinnin jälkeen voisi joissakin tapauksissa tuhota tai vaarantaa malliin liittyvän kaupallisen toimen onnistumisen.

Tällaisissa tapauksissa helposti toteutettava julkaisemisen lykkääminen voi ratkaista tilanteen. Johdonmukaisuuden ja suuremman oikeusvarmuuden vuoksi julkaisemisen lykkäämiseen olisi unionissa sovellettava samoja sääntöjä, jolloin myös autetaan yrityksiä pienentämään mallien hallinnointikustannuksia.

- (41) Jotta yrityksille voidaan turvata tasapuoliset toimintaedellytykset ja kaikkialla unionissa voidaan tarjota samantasoinen mallisuoja, kun rekisteröinnistä ja muista menettelyistä hakijoille koituva rasitus pidetään mahdollisimman pienenä, teollisoikeuksien keskusvirastojen olisi kaikissa jäsenvaltioissa rajoitettava viran puolesta tehtävä sisällön tarkastelu koskemaan tässä direktiivissä kattavasti lueteltuja hylkäämisperusteita, kuten Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) tekee unionin tasolla.
- (42) Jotta voidaan tarjota tehokkaat välineet mallioikeuksien mitättömäksi julistamista varten, jäsenvaltioiden olisi säädettävä mitättömäksi julistamista koskevasta hallinnollisesta menettelystä, joka tarvittavassa määrin vastaa rekisteröityihin EUMalleihin unionin tasolla sovellettavaa menettelyä.
- (43) On suotavaa, että jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastot ja Benelux-maiden teollis- ja tekijänoikeusvirasto tekevät yhteistyötä keskenään ja EUIPO:n kanssa kaikilla mallien rekisteröinnin ja hallinnoinnin osa-alueilla edistääkseen käytäntöjen ja välineiden lähentämistä esimerkiksi luomalla ja päivittämällä yhteisiä tai toisiinsa yhdistettyjä tietokantoja ja portaaleita kuulemisia ja hakuja varten. Jäsenvaltioiden olisi myös edellen varmistettava, että jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastot ja Benelux-maiden teollis- ja tekijänoikeusvirasto tekevät yhteistyötä keskenään ja EUIPO:n kanssa kaikilla muilla toimintansa aloilla, jotka ovat merkityksellisiä mallien suojaamiseksi unionissa.
- (44) Jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa tämän direktiivin tavoitetta eli luoda ja turvata hyvin toimivat sisämarkkinat ja tarvittaessa helpottaa mallioikeuksien rekisteröintiä, hallinnointia ja suojaamista unionissa kasvun ja kilpailukyvyn hyväksi, vaan se voidaan ehdotetun toiminnan laajuuden ja vaikutusten vuoksi saavuttaa paremmin unionin tasolla; sen vuoksi unioni voi toteuttaa toimenpiteitä Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 5 artiklassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukaisesti. Mainitussa artiklassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukaisesti tässä direktiivissä ei ylitetä sitä, mikä on tarpeen näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.
- (45) Euroopan tietosuojavaltuutettua on kuultu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725<sup>9</sup> 42 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ja hän on antanut lausuntonsa .... päivänä ...kuuta ... .
- (46) Velvollisuus saattaa tämä direktiivi osaksi kansallista lainsäädäntöä olisi rajoitettava koskemaan ainoastaan niitä säännöksiä, joilla muutetaan direktiivin 98/71/EY sisältöä. Velvollisuus saattaa sisällöltään muuttumattomat säännökset osaksi kansallista lainsäädäntöä perustuu mainittuun aikaisempaan direktiiviin.

<sup>9</sup>

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39).

(47) Tämä direktiivi ei vaikuta jäsenvaltioita velvoittavaan määräaikaan, jonka kuluessa jäsenvaltioiden on saatettava liitteessä I esitetty direktiivi osaksi kansallista lainsäädäntöä.

↓ 98/71/EY (mukautettu)

OVAT ANTANEET TÄMÄN DIREKTIIVIN:

## 1 LUKU

### ⊠ YLEISET SÄÄNNÖKSET ⊠

#### 12 artikla

#### **Soveltamisala**

1. Tätä direktiiviä sovelletaan:
  - (a) teollisoikeuksia käsittelevissä jäsenvaltioiden keskusvirastoissa rekisteröityihin malleihin;
  - (b) Benelux-maiden ~~mallivirastossa~~ ⊠ teollis- ja tekijänoikeusvirastossa ⊠ rekisteröityihin malleihin;
  - (c) jäsenvaltiossa voimassa olevien kansainvälisten sopimusten nojalla rekisteröityihin malleihin;
  - (d) edellä a, b ja c alakohdassa tarkoitettuja mallioikeuksia koskeviin hakemuksiin.
2. Tässä direktiivissä mallin rekisteröintiin sisältyy myös julkistaminen sen jälkeen, kun mallia koskeva hakemus on tehty teollisoikeuksia käsittelevälle virastolle sellaisessa jäsenvaltiossa, jossa mallioikeus tulee voimaan tällaisella julkistamisella.

#### 21 artikla

#### **Määritelmät**

Tässä direktiivissä tarkoitetaan:

↓ uusi

- 1) 'virastolla' teollisoikeuksia käsittelevää keskusvirastoa, jonka tehtäväksi yksi tai useampi jäsenvaltio on antanut mallien rekisteröinnin;
- 2) 'rekisterillä' viraston pitämää mallirekisteriä;

- 3e) 'mallilla' tuotteen tai sen osan ulkomuotoa, joka johtuu tuotteen ja/tai sen koristelun piirteistä, erityisesti linjoista, ääriviivoista, väreistä, muodosta, pintarakenteesta ja/tai materiaaleista materiaalista, ⇒ mukaan lukien näiden ominaispiirteiden kaikenlainen liike, siirtymä tai muu animaatio ⇐;
- 4b) 'tuotteella' kaikkia teollisesti tai käsityönä valmistettuja tavaroita ☒, mutta ei tietokoneohjelmia, ☒ ⇒ riippumatta siitä sisältyvätkö ne fyysiseen esineeseen vai ilmenevätkö ne digitaalisessa muodossa, ⇐ mukaan lukien ~~muun muassa~~;
- a) ~~osat, jotka on tarkoitettu koottavaksi moniosaiseksi tuotteeksi, pakkauksia pakkaukset,~~ ⇒ tavarasarjat, ⇐ pakkauksen ulkoasu ulkoasua, ⇒ erityisesti sisäympäristön muodostamiseen tarkoitettujen esineiden tilajärjestely ⇐ ☒ ja moniosaiseksi tuotteeksi koottavaksi tarkoitettut osat ☒;
- b) graafiset graafisia ⇒ teokset tai ⇐ symbolit symboleita ⇒ ja graafiset käyttöliittymät ⇐, ~~mutta ei tietokoneohjelmia~~;
- 5e) 'moniosaisella tuotteella' tuotetta, joka koostuu useista osista, jotka voidaan siten korvata tuotteen purkamisen ja uudelleen kokoamisen mahdollistavalla tavalla.

## 2 LUKU

### ☒ MALLEJA KOSKEVA AINEELLINEN OIKEUS ☒

#### *3 artikla*

#### **Suojan saamisen edellytykset**

- Jäsenvaltioiden on suojattava mallit ☒ ainoastaan ☒ ☒ mallien ☒ rekisteröinnillä ja myönnettävä niiden haltijoille yksinoikeudet tämän direktiivin säännösten mukaisesti.
- Malli suojataan mallioikeudella ~~siltä osin kuin~~ ☒, jos ☒ se on uusi ja luonteeltaan yksilöllinen.
- Sellaista mallia, jota sovelletaan tai joka sisältyy moniosaisen tuotteen osana olevaan tuotteeseen, pidetään uutena ja luonteeltaan yksilöllisenä ainoastaan:
  - jos osa, sen jälkeen, kun se on sisällytetty moniosaiseen tuotteeseen, pysyy näkyvissä tuotteen tavanomaisen käytön aikana, ja
  - siltä osin kuin nämä osan näkyvät piirteet itsessään täyttävät uutuuden ja yksilöllisen luonteen vaatimukset.

4. Edellä olevan 3 kohdan a alakohdan mukaisella ”tavanomaisella käytöllä” tarkoitetaan käyttäjän toimesta tapahtuvaa käyttöä, pois luettuna kunnossapito-, huolto- tai korjaustyöt.

#### *4 artikla*

#### **Uutuus**

Mallia on pidettävä uutena, jos samanlainen malli ei ole tullut tunnetuksi ennen rekisteröintihakemuksen tekemispäivää tai etuoikeutta vaadittaessa ennen etuoikeuspäivää. Malleja on pidettävä samanlaisina, jos niiden piirteet eroavat vain epäolennaisilta yksityiskohdilta.

#### *5 artikla*

#### **Yksilöllinen luonne**

1. Mallia on pidettävä luonteeltaan yksilöllisenä, jos asiantuntevan käyttäjän siitä saama kokonaisvaikutelma eroaa kokonaisvaikutelmasta, jonka hän on saanut malleista, jotka ovat tulleet tunnetuksi ennen rekisteröintihakemuksen tekemispäivää tai etuoikeutta vaadittaessa ennen etuoikeuspäivää.
2. Yksilöllistä luonnetta arvioitaessa on otettava huomioon mallin luojaan vapaus mallin kehittämisessä.

#### *6 artikla*

#### **Julkistaminen**

1. Sovellettaessa 4 ja 5 artiklaa mallin on katsottava tulleen tunnetuksi, jos se on julkaistu rekisteröinnin jälkeen tai muutoin taikka asetettu näytteille tai sitä on käytetty liiketoiminnassa tai se on muulla tavoin julkistettu paitsi silloin, kun nämä toimet eivät kohtuudella olisi voineet tulla ☒ unionissa ☒ yhteisössä alalla toimivien tahojen tietoon tavanomaisen liiketoiminnan yhteydessä ennen rekisteröintihakemuksen tekemispäivää tai etuoikeutta vaadittaessa ennen etuoikeuspäivää. Mallin ei kuitenkaan katsota tulleen tunnetuksi vain siitä syystä, että se on saatettu kolmannen henkilön tietoon nimenomaisten tai hiljaisten salassapitoehtojen vallitessa.
2. Julkistamisena ei kuitenkaan pidetä 4 ja 5 artiklaa sovellettaessa sitä, että ☐ julkistettu malli, joka on identtinen tai ei yleisvaikutelmaltaan eroa ☐ malli mallista, jolle haetaan jäsenvaltiossa rekisteröityä mallia koskevan oikeuden mukaista suojaa, on tullut tunnetuksi:
  - (a) mallin luojaan, hänen oikeudenomistajansa taikka kolmannen henkilön toimesta mallin luojaan tai hänen oikeudenomistajansa antamien tietojen tai suorittamien toimenpiteiden nojalla; ja
  - (b) 12 kuukauden aikana ennen rekisteröintihakemuksen tekemispäivää tai etuoikeutta vaadittaessa ennen etuoikeuspäivää.

3. Edellä olevaa 2 kohtaa sovelletaan myös, jos malli on tullut tunnetuksi mallin luojaan tai hänen oikeudenomistajaansa kohdistuneen väärinkäytöksen seurauksena.

#### 7 artikla

##### **Teknisen käyttötarkoituksen mukaan määräytyvät mallit sekä liitososien mallit**

1. Mallioikeutta ei myönnetä tuotteen ulkoasun niille piirteille, jotka määräytyvät pelkästään tuotteen teknisen käyttötarkoituksen mukaan.
2. Mallioikeutta ei myönnetä tuotteen ulkoasun niille piirteille, jotka on välttämättä toisinnettava tarkalleen saman muotoisina ja kokoisina, jotta tuote, johon malli sisältyy tai johon sitä sovelletaan, voitaisiin mekaanisesti liittää toiseen tuotteeseen tai asentaa siihen, sen ympärille tai sitä vasten siten, että kumpikin tuote toimii tarkoitetulla tavalla.
3. Huolimatta siitä, mitä 2 kohdassa säädetään, mallioikeus voidaan 4 ja 5 artiklassa säädetyillä edellytyksillä myöntää mallille, joka sallii keskenään vaihdettavissa olevien tuotteiden monenlaisen kokoamisen tai liittämisen moduulijärjestelmäksi.

#### 8 artikla

##### **Yleisen järjestyksen tai hyvien tapojen vastaiset mallit**

Mallioikeutta ei myönnetä malliin, joka on yleisen järjestyksen tai hyvien tapojen vastainen.

#### 9 artikla

##### **Suojan laajuus**

1. Mallioikeuden antaman suojan piiriin kuuluvat kaikki mallit, joista asiantunteva käyttäjä ei saa erilaista yleisvaikutelmaa.
2. Suojan laajuutta arvioitaessa on otettava huomioon mallin luojaan vapaus mallin kehittämisessä.

#### 10 artikla

##### **Suojan ☒ alkaminen ja ☒ voimassoloaika**

☒ 1. ☒ Edellä olevan 3 artiklan 2 kohdan vaatimukset täyttävän ~~M~~mallin, joka täyttää 3 artiklan 2 kohdan vaatimukset, on sitä rekisteröitäessä suojattava mallioikeudella ☒ rekisteröidyn mallioikeuden mukainen suoja syntyy ☒ ☒, kun virasto rekisteröi sen. ☒.

☒ 2. Rekisteröity malli rekisteröidään ☒ yhden tai useamman viisivuotiskauden ajaksi rekisteröintihakemuksen tekemispäivästä ☒ laskettuna ☒. Oikeudenhaltija voi uusia suojan voimassaolon yhdeksi tai useammaksi viisivuotiskaudeksi, yhteensä enintään 25 vuodeksi rekisteröintihakemuksen tekemispäivästä.

---

↓ uusi

*11 artikla*

**Oikeus rekisteröityyn malliin**

1. Oikeus rekisteröityyn malliin kuuluu mallin luojalle tai hänen oikeudenomistajalleen.
2. Jos mallin luojina on kaksi tai useampia henkilöitä, oikeus rekisteröityyn malliin kuuluu heille yhdessä.
3. Jos mallin on kuitenkin luonut työntekijä hoitaessaan tehtäviään tai noudattaessaan työnantajansa ohjeita, oikeus rekisteröityyn malliin kuuluu työnantajalle, ellei toisin sovita tai kansallisessa lainsäädännössä säädetä.

*12 artikla*

**Mallin rekisteröityä haltijaa suosiva oletama**

Henkilön, jonka nimissä mallioikeus on rekisteröity, tai ennen rekisteröintiä sen henkilön, jonka nimissä hakemus on tehty, katsotaan olevan henkilö, joka on oikeutettu toimimaan kaikissa viraston menettelyissä sillä alueella, jolla suojaa haetaan, sekä kaikissa muissa menettelyissä.

---

↓ 98/71/EY (mukautettu)

⇒ uusi

*~~1344~~ artikla*

**~~Rekisteröinnin mitättöiminen tai epääminen~~ ☒ **Rekisteröintihakemuksen hylkäämisperusteet** ☒**

1. ~~Mallin rekisteröinti on evättävä, tai jos se on rekisteröity, mallioikeus on julistettava mitättömäksi ☒ jos ☒:~~

- a) ~~jos~~ kyseessä ei ole malli ~~3 artiklan~~ 2 artiklan ensimmäisen kohdan 3 alakohdassa tarkoitetussa merkityksessä; ~~tai~~
- b) ~~jos~~ ☒ malli ☒ ~~se~~ ei täytä ~~3-8~~ 2-8 artiklan edellytyksiä; ~~tai~~

*14 artikla*

**☒ Mitättömyysperusteet ☒**

☒ 1. Jos malli on rekisteröity, mallioikeus on julistettava mitättömäksi seuraavissa tilanteissa: ☒

- ☒ a) kyseessä ei ole malli 2 artiklan ensimmäisen kohdan 3 luetelmakohdassa tarkoitetussa merkityksessä; ☒

☒ b) malli ei täytä 8 artiklassa säädettyjä edellytyksiä; ☒

(c) ⇒ toimivaltaisen tuomioistuimen tai viranomaisen päätöksen nojalla ☒ jos hakijalla tai mallioikeuden haltijalla ei ole oikeutta siihen kyseisen jäsenvaltion lain nojalla tai mukaisesti; tai

(d) jos malli on ristiriidassa aikaisemman mallin kanssa, joka on tullut tunnetuksi rekisteröintihakemuksen tekemispäivän jälkeen tai etuoikeutta vaadittaessa etuoikeuspäivän jälkeen ja joka on suojattu edellä mainittua päivämäärää ☒ hakemuksen tekemispäivää tai etuoikeutta vaadittaessa mallin etuoikeuspäivää ☒ aikaisemmasta päivämäärästä lähtien;

i) rekisteröidyn yhteisön mallin ☒ EU- mallin ☒ tai rekisteröityä yhteisön mallia ☒ EU- mallia ☒ koskevan hakemuksen perusteella ⇒ edellyttäen, että se rekisteröidään ☒

ii) tai kyseisen jäsenvaltion myöntämän ⇒ rekisteröidyn ☒ mallioikeuden tai tällaista oikeutta koskevan hakemuksen perusteella ⇒ edellyttäen, että se rekisteröidään; ☒

↓ uusi

iii) sellaisten kansainvälisten järjestelyiden nojalla rekisteröidyllä mallioikeudella, jotka ovat voimassa kyseisessä jäsenvaltiossa, tai tällaista oikeutta koskevalla hakemuksella edellyttäen, että se rekisteröidään;

↓ 98/71/EY (mukautettu)

~~2. Jäsenvaltio voi säätää, että mallin rekisteröinti on evättävä, tai jos se on rekisteröity, että mallioikeus on julistettava mitättömäksi jos:~~

~~ca)~~ myöhemmässä mallissa käytetään erottavaa merkkiä ja merkkiä koskevassa yhteisön ☒ unionin ☒ tai asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännössä annetaan merkin haltijalle oikeus kieltää tällainen käyttö; tai

~~fb)~~ malli merkitsee asianomaisen jäsenvaltion tekijänoikeuslainsäädännön nojalla suojatun teoksen luvaton käyttöä; tai

~~ge)~~ malli merkitsee jonkin teollisoikeuksien suojelemista koskevan Pariisin yleissopimuksen 6 b artiklassa luetellun kohteen tai muiden kuin mainitun yleissopimuksen 6 b artiklassa lueteltujen ja kyseisessä jäsenvaltiossa erityisen julkisen edun kannalta tärkeiden ansiomerkkien, tunnuskuviin ja vaakunoiden asiatonta käyttöä.

↓ uusi

2. Edellä 1 kohdan a ja b alakohdassa tarkoitettuihin mitättömyysperusteisiin voivat vedota seuraavat:

a) kaikki luonnolliset tai oikeushenkilöt;

b) kaikki ryhmittymät tai elimet, jotka on perustettu valmistajien, tuottajien, palvelujen tarjoajien, kauppiaiden tai kuluttajien etuja edustamaan, jos kyseinen ryhmittymä tai elin voi omissa nimissään esiintyä kantajana tai vastaajana oikeudenkäynneissä siihen sovellettavan lainsäädännön mukaisesti.

↓ 98/71/EY (mukautettu)

3. Edellä 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettuun ☒ mitättömyysperusteeseen ☒ perusteeseen saa vedota vain henkilö, jolla on oikeus mallioikeuteen kyseisen jäsenvaltion lain nojalla.

4. Edellä 1 kohdan d, e ja f alakohdassa ~~ja 2 kohdan a ja b alakohdassa~~ tarkoitettuihin ☒ mitättömyysperusteisiin ☒ perusteisiin saavat vedota ☒ vain seuraavat: ☒

a) ristiriidassa olevan oikeuden hakija tai haltija;

↓ uusi

b) henkilöt, joilla on unionin lainsäädännön tai asianomaisen jäsenvaltion lainsäädännön nojalla oikeus käyttää kyseisiä oikeuksia;

c) käyttöluvan haltija, jolle tavaramerkin haltija tai mallioikeuden haltija on antanut luvan.

↓ 98/71/EY (mukautettu)

5. Edellä 12 kohdan eg alakohdassa tarkoitettuun ☒ mitättömyysperusteeseen ☒ perusteeseen saa vedota vain henkilö tai taho, jota ☒ asiaton ☒ käyttö koskee.

~~6. Edellä 4 kohta ja 5 kohta eivät vaikuta jäsenvaltioilla olevaan mahdollisuuteen säätää, että myös kyseisen jäsenvaltion asianmukainen viranomainen voi omasta aloitteestaan vedota 1 kohdan d alakohdassa ja 2 kohdan e alakohdassa tarkoitettuihin perusteisiin.~~

~~7. Kun mallin rekisteröinti on evätty tai mallioikeus julistettu mitättömäksi 1 kohdan b alakohdan tai 2 kohdan nojalla, malli voidaan rekisteröidä tai mallioikeus pitää voimassa muutetussa muodossa, jos se siinä muodossa täyttää suojan saamisen edellytykset ja jos mallin ominaislaatu säilyy. Muutetussa muodossa rekisteröinti tai voimassa pitäminen voi tarkoittaa rekisteröintiä, jonka yhteydessä mallioikeuden haltija luopuu osittain oikeuksistaan,~~

~~tai mallirekisteriin tehtävää merkintää mallioikeuden osittaista mitätöimistä koskevasta tuomioistuimen päätöksestä.~~

~~8. Jäsenvaltio voi edellä olevista 1–7 kohdista poiketen säätää, että jäsenvaltiossa ennen tämän direktiivin noudattamiseksi annettavien säännösten voimaantulopäivää voimassa olleita rekisteröinnin epäämis- tai mitätöimisperusteita sovelletaan ennen kyseistä päivää jätettyihin mallihakemuksiin ja niistä seuraaviin rekisteröinteihin.~~

↓ uusi

6. Mallioikeutta ei voida julistaa mitättömäksi, jos jonkin 1 kohdan d–g alakohdassa tarkoitetun oikeuden hakija tai haltija antaa nimenomaisen suostumuksensa kyseisen mallin rekisteröinnille ennen mitättömyysvaatimuksen tai vastakanteen esittämistä.

↓ 98/71/EY

~~79.~~ Mallioikeus voidaan julistaa mitättömäksi, vaikka se on lakannut tai siitä on luovuttu.

↓ uusi

#### 15 artikla Suojan kohde

Suoja annetaan niille rekisteröidyn EU-mallin ulkoasun piirteille, jotka esitetään näkyvästi rekisteröintihakemuksessa.

↓ 98/71/EY (mukautettu)

#### ~~1642~~ artikla

### Mallioikeudesta johtuvat oikeudet

1. Mallin rekisteröinti antaa sen haltijalle yksinoikeuden käyttää sitä ja estää kolmatta henkilöä käyttämästä sitä ilman mallioikeuden haltijan lupaa.

~~2. Edellä mainittu käyttö sisältää e~~Erityisesti ☒ seuraavat voidaan kieltää 1 kohdan nojalla: ☒

a) sellaisen tuotteen, johon kyseinen malli sisältyy tai johon sitä sovelletaan, valmistaminen, tarjoaminen, markkinoille saattaminen, maahantuominen,

~~maastaviennin~~ tai käyttäminen;

☒ b) edellä a alakohdassa tarkoitetun tuotteen maahantuonti tai maastavienti; ☒

c) tai tällaisen edellä ☒ a alakohdassa tarkoitetun ☒ tuotteen varastointinen näihin ☒ edellä a ja b alakohdissa mainittuihin ☒ tarkoituksiin;

---

↓ uusi

d) mallin tallentavan välineen tai ohjelmiston luominen, lataaminen, kopiointi ja jakaminen tai jakelu muille, jotta a alakohdassa tarkoitettu tuote voidaan valmistaa.

---

↓ 98/71/EY

~~2. Jos 1 kohdassa tarkoitettuja toimia ei ole jäsenvaltion lain nojalla voitu estää ennen tämän direktiivin noudattamiseksi annettujen säännösten voimaantulopäivää, mallin rekisteröinnistä johtaviin oikeuksiin ei saa vedota siten, että tarkoituksena on estää sellaista henkilöä, joka oli aloittanut tällaiset toimet ennen kyseistä päivää, jatkamasta tällaisia toimia.~~

---

↓ uusi

3. Poiketen siitä, mitä 9 artiklan 1 kohdassa säädetään, rekisteröidyn mallioikeuden haltijalla on oikeus estää kaikkia kolmansia osapuolia tuomasta kaupankäynnissä kolmansista maista siihen jäsenvaltioon, jossa malli on rekisteröity, tuotteita, joita ei luovuteta vapaaseen liikkeeseen kyseisessä jäsenvaltiossa, jos malli sisältyy identtisenä kyseisiin tuotteisiin tai mallia sovelletaan niihin tai mallia ei voi olennaisilta ominaisuuksiltaan erottaa tällaisista tuotteista eikä lupaa ole annettu.

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu oikeus raukeaa, jos sen menettelyn kuluessa, jossa ratkaistaan, onko rekisteröityä mallia loukattu, ja joka on käynnistetty asetuksen (EU) N:o 608/2013 mukaisesti, tuotteiden ilmoittaja tai haltija esittää näyttöä siitä, että rekisteröidyn mallioikeuden haltijalla ei ole oikeutta kieltää tuotteiden saattamista markkinoille maassa, joka on niiden lopullinen määränpää.

#### *17 artikla*

#### **Pätevyysolettama**

1. Loukkausta koskevilla menettelyillä on oletettava rekisteröidyn mallioikeuden haltijan eduksi, että 3–8 artiklassa vahvistetut rekisteröidyn mallioikeuden oikeudellista pätevyyttä koskevat vaatimukset täyttyvät.

2. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu pätevyysolettama on voitava kumota kyseisen jäsenvaltion lainkäyttövallassa saatavilla olevin menettelyllisin välinein, vastakanteet mukaan luettuina.

---

↓ 98/71/EY (mukautettu)

#### *18 artikla*

#### **Mallioikeudesta johtuvien oikeuksien rajoittaminen**

1. Mallin rekisteröinnistä johtuvia oikeuksia ei voida käyttää seuraavissa:

- a) yksityiset ~~eivätkä~~ muut kuin kaupallisessa tarkoituksessa ~~tehty~~  
☒ toteutetut ☒ toimet
- b) kokeelliset toimet;
- c) toisintaminen lainausten ottamiseksi tai opetustarkoituksiin; ~~edellyttäen että nämä toimet ovat hyvän kauppatavan mukaisia eivätkä aiheuttomasti haittaa mallin tavanomaista käyttöä ja että lähde mainitaan.~~

---

↓ uusi

- d) toimet, joiden tarkoituksena on tunnistaa tuote mallioikeuden haltijan tuotteeksi tai viitata siihen;
- e) toimet, jotka on toteutettu kommentointia, kritiikkiä tai parodiaa varten;

---

↓ 98/71/EY

~~2. Tämän lisäksi mallin rekisteröinnistä johtuvia oikeuksia ei voida käyttää seuraavissa:~~

- ~~fa)~~ varusteet, jotka ovat toiseen maahan rekisteröidyissä aluksissa tai ilma-aluksissa näiden tullessa tilapäisesti kyseisen jäsenvaltion alueelle;
- ~~gb)~~ tällaisten alusten korjausta varten kyseisen jäsenvaltion alueelle tuodut varaosat ja tarvikkeet;
- ~~he)~~ tällaisille aluksille suoritettavat korjaukset.

---

↓ uusi

2. Edellä olevia 1 kohdan c, d ja e alakohtaa sovelletaan ainoastaan, jos toimet ovat hyvän kauppatavan mukaisia eivätkä kohtuuttomasti haittaa mallin tavanomaista hyödyntämistä, ja kun c alakohdassa tarkoitettussa tapauksessa mainitaan sen tuotteen alkuperä, johon malli sisältyy tai johon mallia sovelletaan.

## 19 artikla

### Korjauslauseke

1. Suojaa ei myönnetä rekisteröidylle mallille, joka muodostaa sellaisen moniosaisen tuotteen osan, jonka ulkoasusta kyseisen osan malli on riippuvainen, ja jota käytetään 16 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla yksinomaan kyseisen moniosaisen tuotteen korjaamiseen sen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi.

2. Moniosaisen tuotteen osan valmistaja tai myyjä ei voi vedota 1 kohtaan, jos hän ei ole asianmukaisesti ilmoittanut kuluttajille moniosaisen tuotteen korjaamiseen käytettävän tuotteen alkuperää tuotteen selkeällä ja näkyvällä merkinnällä tai muussa asianmukaisessa

muodossa, jotta kuluttajat voivat tehdä tietoon perustuvan valinnan sellaisten keskenään kilpailevien tuotteiden välillä, joita voidaan käyttää korjaukseen.

3. Jos tämän direktiivin hyväksymisajankohtana jäsenvaltion kansallisessa lainsäädännössä säädetään 1 kohdassa tarkoitettujen mallien suojasta, kyseisen jäsenvaltion on 1 kohdasta poiketen säädettävä, että niiden mallien suoja, joiden rekisteröintiä on haettu ennen tämän direktiivin voimaantuloa, jatkuu ....[Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä = kymmenen vuotta tämän direktiivin voimaantulosta] asti.

↓ 98/71/EY (mukautettu)

#### ~~14 artikla~~

#### ~~Siirtymäsäännös~~

~~Siihen saakka kunnes direktiivin tarkistukset on hyväksytty komission ehdotuksesta 18 artiklan säännösten mukaisesti, jäsenvaltioiden on pidettävä voimassa nykyiset säädöksensä, jotka liittyvät osan suojatun mallin käyttöön moniosaisen tuotteen korjaamiseen alkuperäisen ulkoasun palauttamiseksi, ja niiden on tehtävä muutoksia näihin säännöksiin vain, jos tarkoituksena on tällaisten osien markkinoiden vapauttaminen.~~

#### ~~2015~~ artikla

#### Oikeuksien raukeaminen

Mallin rekisteröinnistä johtuvat oikeudet eivät koske sellaiseen tuotteeseen liittyviä toimia, johon sisältyy mallioikeuden suojan soveltamisalaan kuuluva malli tai johon sovelletaan tällaista mallia, jos mallin haltija on saattanut tuotteen ☒ unionissa ☒ yhteisössä markkinoille tai jos tämä on tapahtunut hänen suostumuksellaan.

↓ uusi

#### 21 artikla

#### Rekisteröidyn mallioikeuden aiempaan käyttöön perustuva oikeus

1. Kolmannella osapuolella on aiempaan käyttöön perustuva oikeus, kun osapuoli voi osoittaa aloittaneensa vilpittömässä mielessä ennen rekisteröintihakemuksen tekemispäivää tai etuoikeutta vaadittaessa ennen etuoikeuspäivää kyseisessä jäsenvaltiossa sellaisen rekisteröidyn mallioikeuden suojan piiriin kuuluvan mallin käytön, jota ei ole jäljennetty suojatusta mallista, tai tehneensä vakavia ja tosiasiallisia valmisteluja sen käytön aloittamiseksi.
2. Aiempaan käyttöön perustuva oikeus antaa kolmannelle henkilölle oikeuden hyödyntää mallia siinä tarkoituksessa, johon hän on alkanut sitä käyttää tai jota varten hän on tehnyt vakavia ja tosiasiallisia valmisteluja ennen rekisteröityä mallia koskevan hakemuksen tekemispäivää tai etuoikeuspäivää.

2246 artikla

**Suhde muihin suojamuotoihin**

Tämän direktiivin säännökset eivät rajoita niiden ☒ unionin ☒ yhteisen tai kyseisen jäsenvaltion lainsäädännön säännösten soveltamista, jotka koskevat rekisteröimättömiä malleja, tavaramerkkejä ja muita erottavia merkkejä, patenteja ja hyödyllisyysmalleja, kirjasinlajeja, siviilioikeudellista vastuuta tai vilpillistä kilpailua.

2347 artikla

**Suhde tekijänoikeuteen**

Tämän direktiivin mukaisesti jäsenvaltiossa tai jäsenvaltion osalta rekisteröityä mallia koskevalla oikeudella suojattu malli voidaan suojata myös ~~kyseisen valtion~~ ☒ tekijänoikeudella ☒ ~~tekijänoikeuslain nojalla~~ siitä päivästä lähtien, jona malli on luotu tai saatettu johonkin muotoon ⇒, sillä edellytyksellä, että unionin tekijänoikeuslainsäädännön vaatimukset täyttyvät ⇐. ~~Kukin jäsenvaltio määrää näin myönnettävän suojan laajuuden ja edellytykset sekä vaadittavan omaperäisyyden.~~

24 artikla

**Rekisteröintitunnus**

Rekisteröidyn mallioikeuden haltija voi ilmoittaa yleisölle, että malli on rekisteröity, esittämällä siinä tuotteessa, johon malli sisältyy tai johon sitä sovelletaan, ympyrän sisällä olevan D-kirjaimen. Tällaiseen mallia koskevaan ilmoitukseen voidaan liittää mallin rekisteröintinumero tai hyperlinkki rekisteriin tehtyyn mallia koskevaan merkintään.

**3 LUKU**

**MENETTELYT**

25 artikla

**Hakemusta koskevat vaatimukset**

3. Rekisteröityä mallia koskevaan hakemukseen on sisällytettävä vähintään kaikki seuraavat:

(a) rekisteröintipyyntö;

- (b) hakijan tunnistetiedot;
  - (c) mallia esittävä toisintamiskelpoinen kuva, jonka avulla voidaan erottaa selvästi kaikki yksityiskohdat, joille suojaa haetaan, ja joka mahdollistaa julkaisemisen;
  - (d) niiden tuotteiden nimikkeet, joihin malli aiotaan sisällyttää tai joihin sitä aiotaan soveltaa.
4. Mallin rekisteröintiä koskevasta hakemuksesta on suoritettava asianomaisen jäsenvaltion määräämä maksu.
5. Edellä 1 kohdan d alakohdassa tarkoitetut tuotenimikkeet eivät vaikuta mallisuojaan soveltamisalaan. Tämä koskee myös mallia esittävästä kuvasta annettavaa selittävää kuvausta, jos jäsenvaltiossa säädetään tällaisesta kuvauksesta.

## 26 artikla

### **Mallia esittävä kuva**

1. Edellä 25 artiklan 1 kohdan c alakohdassa tarkoitetun mallia esittävän kuvan on oltava selkeä, tarkka, johdonmukainen ja laadultaan sellainen, että se mahdollistaa aineiston kaikkien niiden yksityiskohtien, jolle suojaa haetaan, erottamisen ja julkaisemisen.
2. Siihen kuuluu mallia esittävä kuva missä tahansa visuaalisessa esitysmuodossa joko mustavalkoisena tai värillisenä. Mallia esittävä kuva voi olla staattinen, dynaaminen tai animoitu, ja se on toteutettava asianmukaisin keinoin käyttäen yleisesti saatavilla olevaa tekniikkaa, mukaan lukien piirustukset, valokuvat, videot tai tietokonekuvantaminen tai -mallinnus.
3. Mallia esittävään kuvaan on sisällytettävä mallin kaikki ne piirteet, joille suojaa haetaan, yhtenä tai useampana kuvakulmana. Lisäksi voidaan tarjota muunlaisia kuvakulmia, joilla pyritään tarkemmin tuomaan esille mallin erityispiirteet ja erityisesti seuraavat:
- (a) tuotteen osaa suurennetussa mittakaavassa esittävät kuvasuurennot;
  - (b) läpileikkauskuvat, joissa esitetään tuotteesta leikattu osa;
  - (c) hajotuskuvat, joissa tuotteesta puretut osat esitetään erikseen yhdestä kuvakulmasta; tai
  - (d) osittaiset kuvat, joissa tuotteen osia esitetään erikseen eri kuvakulmista;
4. Jos mallia esittävä kuva sisältää erilaisia toisinnoksia mallista tai sisältää useamman kuin yhden kuvakulman, niiden on oltava keskenään johdonmukaisia ja rekisteröinnin kohde määräytyy näiden kuvakulmien tai jäljennösten visuaalisten piirteiden kokonaisuuden mukaisesti.
5. Malli on kuvattava yksinään ilman muita kohteita. Siinä ei saa esittää selittävää tekstiä, sanoja tai symboleja.
6. Kohde, jolle ei haeta suojaa, on osoitettava visuaalisin erottamislausemin, mieluiten piste- tai katkoviivalla. Jos tämä ei ole mahdollista teknisistä syistä tai kyseisen mallin tyyppin

vuoksi, voidaan käyttää muita visuaalisia erottamislauseita, kuten varjostusta, rajausta tai summentamista. Tällaisia visuaalisia erottamislauseita on käytettävä johdonmukaisesti.

7. Jos mallia esittävään kuvaan liitetään mallin kuvaus, tällaisella kuvauksella tai millään siihen sisältyvällä sanallisella erottamislauseella ei voida rajoittaa tai laajentaa mallin suojan laajuutta, sellaisena kuin malli on toisinnettuna mallia esittävässä kuvassa.

8. Jäsenvaltioiden teollisoikeuksien keskusvirastot ja Benelux-maiden teollis- ja tekijänoikeusvirasto tekevät yhteistyötä keskenään ja Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston kanssa laatiaakseen yhteisiä normeja, joita sovelletaan mallia esittäviä kuvia koskeviin vaatimuksiin ja niissä käytettäviin välineisiin, erityisesti käytävien kuvakulmien tyyppin ja määrän, hyväksyttävien visuaalisten erottamislauseiden sekä niiden teknisten eritelmien osalta, jotka koskevat mallien toisintamiseen, tallentamiseen ja arkistointiin käytettäviä keinoja, kuten tähän liittyvien sähköisten tiedostojen muotoa ja kokoa.

## *27 artikla*

### **Yhteistä rekisteröintiä koskevat hakemukset**

Yhteen rekisteröityjä malleja koskevaan hakemukseen voidaan yhdistää useita malleja. Tämä mahdollisuus ei edellytä, että tuotteet, joihin mallit on tarkoitus sisällyttää tai joihin niitä on tarkoitus soveltaa, kuuluvat kaikki teollisuusmallien kansainvälisen luokituksen samaan luokkaan.

## *28 artikla*

### **Hakemuksen tekemispäivä**

1. Mallia koskevan hakemuksen tekemispäivä on päivä, jona hakija jättää 25 artiklan 1 kohdan a–c alakohdassa täsmennetyt tiedot sisältävät asiakirjat virastolle.

2. Jäsenvaltiot voivat lisäksi säätää, että hakemuksen tekemispäivän hyväksyminen edellyttää 25 artiklan 2 kohdassa tarkoitetun maksun suorittamista.

## *29 artikla*

### **Sisällön tutkimisen laajuus**

Virastojen on rajattava mallihakemuksen rekisteröintikelpoisuuden tutkiminen sen toteamiseen, että 13 artiklassa tarkoitettuja aineellisia hylkäämisperusteita ei esiinny.

## *30 artikla*

### **Julkaisemisen lykkääminen**

1. Rekisteröidyn mallin hakija voi hakemusta tehdessään pyytää, että rekisteröidyn mallin julkaisemista lykätään 30 kuukaudella hakemuksen tekemispäivästä, tai jos etuoikeutta on vaadittu, etuoikeuspäivästä lukien.

2. Rekisteröinnin jälkeen mallia, mallia esittävää kuvaa tai mitään hakemukseen liittyvää tiedostoa ei anneta yleisesti nähtäville, ellei kolmansien osapuolten oikeutettuja etuja turvaavan kansallisen lainsäädännön säännöksistä muuta johdu.

3. Rekisteröidyn mallin julkaisemisen lykkäämisestä on julkaistava maininta.
4. Lykkäysajan päättyessä, tai oikeudenhaltijan pyynnöstä aikaisempaan ajankohtana, virasto saattaa yleisesti nähtäville kaikki rekisterimerkinnät ja hakemukseen liittyvän aineiston, ja julkaisee rekisteröidyn mallin.

### *31 artikla*

#### **Mitättömäksi julistamista koskeva menettely**

1. Jäsenvaltioiden on säädettävä tehokkaasta ja nopeasta hallinnollisesta menettelystä, jota noudatetaan jäsenvaltioiden keskusvirastoissa haettaessa mallin julistamista mitättömäksi, sanotun kuitenkin rajoittamatta osapuolten oikeutta hakea muutosta tuomioistuimissa.
2. Hallinnollisessa menettelyssä malli on julistettava mitättömäksi ainakin seuraavin perustein:
  - a) mallia ei olisi pitänyt rekisteröidä, koska se ei ole 2 artiklan ensimmäisen kohdan 3 alakohdassa säädetyn määritelmän tai 3–8 artiklassa vahvistettujen vaatimusten mukainen;
  - b) mallia ei olisi pitänyt rekisteröidä 14 artiklan 1 kohdan d alakohdassa tarkoitetun aikaisemman mallin olemassaolon vuoksi.
3. Hallinnollisessa menettelyssä on säädettävä, että ainakin seuraavien on voitava esittää mitättömäksi julistamista koskeva vaatimus:
  - a) 2 kohdan a alakohdan tapauksessa 14 artiklan 2 kohdassa tarkoitetut henkilöt, ryhmät tai elimet;
  - b) 2 kohdan b alakohdan tapauksessa 14 artiklan 3 kohdassa tarkoitetut henkilöt.

### *32 artikla*

#### **Uudistaminen**

1. Mallin rekisteröinti uudistetaan mallioikeuden haltijan tai sellaisen henkilön pyynnöstä, joka on saanut siihen valtuudet lain tai sopimuksen nojalla, edellyttäen, että uudistamismaksut on suoritettu. Jäsenvaltiot voivat säätää, että uudistamismaksusuorituksen vastaanottamisen katsotaan muodostavan tällaisen pyynnön.
2. Viraston on ilmoitettava rekisteröidyn mallioikeuden haltijalle rekisteröinnin voimassaolon päättymisestä vähintään kuusi kuukautta ennen tätä päättymistä. Virastoa ei voida katsoa vastuulliseksi, jos se ei anna tällaista ilmoitusta, eikä ilmoituksen antamatta jättäminen vaikuta rekisteröinnin voimassaolon päättymiseen.
3. Uudistamispyyntö on tehtävä ja uudistamismaksut suoritettava vähintään kuusi kuukautta ennen rekisteröinnin voimassaolon päättymistä. Pyyntö voidaan kuitenkin vielä esittää rekisteröinnin tai uudistamisen voimassaolon päättymistä seuraavan kuuden kuukauden lisämääräajan kuluessa. Uudistamismaksut ja lisämaksu on maksettava tämän lisämääräajan aikana.
4. Kun on kyse mallien yhteistä rekisteröintiä koskevasta hakemuksesta mutta suoritettavat maksut eivät riitä kattamaan kaikkia malleja, joiden uudistamista haetaan, rekisteröinti uudistetaan, jos on selvää, mitkä mallit maksetun määrän on tarkoitus kattaa.
5. Uudistaminen tulee voimaan rekisteröinnin päättymistä seuraavana päivänä. Uudistaminen merkitään rekisteriin.

### 33 artikla

#### **Yhteydenpito viraston kanssa**

Menettelyjen osapuolet tai niiden edustajat, jos sellaisia on nimitetty, nimeävät virallisen osoitteen kaikkea viraston kanssa käytävää yhteydenpitoa varten. Jäsenvaltioilla on oikeus edellyttää, että virallinen osoite on Euroopan talousalueella.

### 4 LUKU

#### **HALLINNOLLINEN YHTEISTYÖ**

### 34 artikla

#### **Mallien rekisteröintiä, hallinnointia ja mitättömyyttä koskeva yhteistyö**

Virastoilla on vapaus tehdä tehokasta yhteistyötä keskenään ja Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston kanssa edistääkseen käytäntöjen ja välineiden lähentymistä mallien tutkimisessa, rekisteröinnissä ja mitättömäksi julistamisessa.

### 35 artikla

#### **Yhteistyö *muilla aloilla***

Virastoilla on vapaus tehdä tehokasta yhteistyötä keskenään ja Euroopan unionin teollisoikeuksien viraston kanssa kaikilla sellaisilla toimialoillaan, joita ei tarkoiteta 34 artiklassa ja jotka ovat merkityksellisiä mallien suojaamiseksi unionissa.

↓ 98/71/EY (mukautettu)  
⇒ uusi

### 5 LUKU

#### **⊗ LOPPUSÄÄNNÖKSET ⊗**

### ~~18 artikla~~

#### **~~Tarkistaminen~~**

~~Komissio esittää kolmen vuoden kuluttua 19 artiklassa säädetystä täytäntöönpanopäivästä selvityksen tämän direktiivin säännösten vaikutuksista yhteisön teollisuuteen, erityisesti niihin teollisuuden aloihin, joihin asia eniten vaikuttaa, erityisesti moniosaisten tuotteiden ja osien valmistajiin, kuluttajiin, kilpailuun ja sisämarkkinoiden toimintaan. Viimeistään vuotta myöhemmin komissio ehdottaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle tähän direktiiviin sellaisia muutoksia, jotka ovat tarpeen sisämarkkinoiden toteuttamiseksi moniosaisten tuotteiden osien osalta sekä mahdollisia muita muutoksia, joita se pitää tarpeellisina kuultuaan niitä osapuolet, joihin asia eniten vaikuttaa.~~

### ~~3619 artikla~~

#### **~~Täytäntöönpano~~ ⊗ Saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä ⊗**

1. Jäsenvaltioiden on saatettava ~~tämän direktiivin~~ 2, 3, 6, 10–19, 21 ja 23–33 artiklan noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset voimaan viimeistään ...[Julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä = 24 kuukautta tämän direktiivin voimaantulosta] 28 päivänä lokakuuta 2004. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Näissä jäsenvaltioiden antamissa säädöksissä on viitattava tähän direktiiviin, tai niihin on liitettävä tällainen viittaus, kun ne virallisesti julkaistaan. Niissä on myös mainittava, että voimassa oleviin lakeihin, asetuksiin ja hallinnollisiin määräyksiin sisältyviä viittauksia tällä direktiivillä kumottuun direktiiviin pidetään viittauksina tähän direktiiviin. Jäsenvaltioiden on säädettävä siitä, miten viittaukset ja maininta tehdään.

2. Jäsenvaltioiden on toimitettava ~~komissiolle ne kansalliset säännökset, jotka ne antavat~~ tässä direktiivissä säännellyistä ~~tarkoitetuista~~ kysymyksistä antamansa keskeiset kansalliset säännökset kirjallisina komissiolle.

### 37 artikla

#### **Kumoaminen**

Kumotaan direktiivi 98/71/EY [Julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivä 36 artiklan 1 kohdassa mainitun päivämäärän jälkeen], sanotun vaikuttamatta jäsenvaltioiden velvollisuuteen noudattaa liitteessä I olevaa määräaika, jonka kuluessa niiden on saatettava siinä mainittu direktiivi osaksi kansallista lainsäädäntöä.

Viittauksia kumottuun direktiiviin pidetään viittauksina tähän direktiiviin liitteessä II olevan vastaavuustaulukon mukaisesti.

### 38~~20~~ artikla

#### **Voimaantulo**

Tämä direktiivi tulee voimaan kahdentenakymmenentenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu Euroopan ~~yhteisöjen~~ unionin virallisessa lehdessä.

4, 5, 7–9, 20 ja 22 artiklaa sovelletaan [Julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivä 38 artiklan 1 kohdassa mainitun päivämäärän jälkeen].

### 39~~21~~ artikla

#### **Osoitus**

Tämä direktiivi on osoitettu kaikille jäsenvaltioille.

Tehty Brysselissä

*Euroopan parlamentin puolesta*  
*Puhemies*

*Neuvoston puolesta*  
*Puheenjohtaja*