



V Bruseli 5. marca 2026
(OR. en)

15389/1/25
REV 1

**Medziinštitucionálny spis:
2023/0111(COD)**

**EF 370
ECOFIN 1514
CODEC 1807
ECB
PARLNAT**

LEGISLATÍVNE AKTY A INÉ PRÁVNE AKTY

Predmet: Pozícia Rady v prvom čítaní na účely prijatia NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 806/2014, pokiaľ ide o opatrenia včasnej intervencie, podmienky pre riešenie krízových situácií a financovanie opatrení na riešenie krízových situácií
- prijatá Radou 5. marca 2026

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2026/...

Z ...,

**ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 806/2014,
pokiaľ ide o opatrenia včasnej intervencie, podmienky pre riešenie krízových situácií
a financovanie opatrení na riešenie krízových situácií**

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 114,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskej centrálnej banky¹,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru²,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom³,

¹ Ú. v. EÚ C 307, 31.8.2023, s. 19.

² Ú. v. EÚ C 349, 29.9.2023, s. 161.

³ Pozícia Európskeho parlamentu z 24. apríla 2024 (Ú. v. EÚ C, C/2025/3752, 17.9.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2025/3752/oj>) a pozícia Rady v prvom čítaní z 5. marca 2026 (zatiaľ neuvverejnená v úradnom vestníku). Pozícia Európskeho parlamentu z ... (zatiaľ neuvverejnená v úradnom vestníku).

keďže:

- (1) Rámec Únie pre riešenie krízových situácií, pokiaľ ide o úverové inštitúcie a investičné spoločnosti (ďalej len „inštitúcie“), bol vytvorený po globálnej finančnej kríze v rokoch 2008 – 2009 a vychádza z dokumentu *Key Attributes of Effective Resolution Regimes for Financial Institutions* (Kľúčové atribúty účinných režimov riešenia krízových situácií pre finančné inštitúcie), ktorý Rada pre finančnú stabilitu prvýkrát uverejnila v októbri 2011. Rámec Únie pre riešenie krízových situácií pozostáva zo smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ⁴ a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014⁵. Oba legislatívne akty sa vzťahujú na inštitúcie a iné subjekty, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti uvedenej smernice alebo uvedeného nariadenia (ďalej spoločne len „subjekty“). Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa zameriava na riadne riešenie zlyhania subjektov prostredníctvom zachovania zásadných funkcií a predchádzania ohrozeniu finančnej stability a súčasne sa snaží chrániť vkladateľov a verejné finančné prostriedky. Okrem toho je rámec Únie pre riešenie krízových situácií určený na podporu rozvoja vnútorného trhu s bankovými službami vytvorením harmonizovaného režimu na koordinované riešenie cezhraničných kríz a predchádzaním narušeniam hospodárskej súťaže, ako aj rizikám nerovnakého zaobchádzania.

⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/59/EÚ z 15. mája 2014, ktorou sa stanovuje rámec pre ozdravenie a riešenie krízových situácií úverových inštitúcií a investičných spoločností a ktorou sa mení smernica Rady 82/891/EHS a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EÚ, 2012/30/EÚ a 2013/36/EÚ a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 a (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 190, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/59/oj>).

⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 806/2014 z 15. júla 2014, ktorým sa stanovujú jednotné pravidlá a jednotný postup riešenia krízových situácií úverových inštitúcií a určitých investičných spoločností v rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií a jednotného fondu na riešenie krízových situácií a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 (Ú. v. EÚ L 225, 30.7.2014, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/806/oj>).

- (2) Po niekoľkých rokoch vykonávania sa ukazuje, že rámec Únie pre riešenie krízových situácií neprináša očakávané výsledky pri plnení niektorých uvedených cieľov. Hoci subjekty dosiahli významný pokrok, pokiaľ ide o riešiteľnosť krízových situácií, a vynaložili na tento účel značné prostriedky, konkrétne prostredníctvom zvyšovania kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu, ako aj dopĺňania prostriedkov v mechanizmoch financovania riešenia krízových situácií, rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíva zriedka. Zlyhania určitých menších a stredných subjektov sa namiesto toho zvyčajne riešia prostredníctvom neharmonizovaných vnútroštátnych opatrení. Namiesto záchranných sietí financovaných odvetvím, ako sú mechanizmy financovania riešenia krízových situácií, sa ešte stále využívajú peniaze daňovníkov. Uvedená situácia podľa všetkého vyplýva z neprimeraných stimulov. Tieto neprimerané stimuly vyplývajú zo vzájomnej interakcie medzi rámcom Únie pre riešenie krízových situácií a vnútroštátnymi pravidlami, pričom široká diskrečná právomoc orgánov pre riešenie krízových situácií pri posudzovaní verejného záujmu sa nie vždy využíva spôsobom, ktorý odráža zamýšľané uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií. Rámec Únie pre riešenie krízových situácií sa využíva málo aj z dôvodu, že vkladateľom subjektov financovaných z vkladov hrozilo, že by museli znášať straty, aby sa týmto subjektom zaručil prístup k externému financovaniu pri riešení krízovej situácie, najmä ak nedisponujú inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov. Od uplatňovania rámca Únie pre riešenie krízových situácií odrádza napokon aj to, že pravidlá prístupu k financovaniu mimo rámca riešenia krízovej situácie sú menej prísne ako v rámci riešenia krízovej situácie, a preto sa na úkor rámca Únie pre riešenie krízových situácií využívajú iné riešenia, ktoré sú často spojené s použitím peňazí daňovníkov namiesto použitia vlastných zdrojov subjektov alebo záchranných sietí financovaných odvetvím. Táto situácia zas vyvoláva riziká fragmentácie, riziká suboptimálnych výsledkov pri riadení zlyhaní subjektov, a to najmä v prípade menších a stredných subjektov, a alternatívne náklady vyplývajúce z nevyužitých finančných zdrojov. Preto je potrebné zaistiť účinnejšie a jednotnejšie uplatňovanie rámca Únie pre riešenie krízových situácií a zabezpečiť, aby sa mohol uplatniť vždy, keď je to vo verejnom záujme, a to aj v prípade určitých menších a stredných subjektov, ktoré sú primárne financované prostredníctvom vkladov a ktoré nemajú dostatok iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov.

- (3) Podľa nariadenia (EÚ) č. 806/2014 sa členské štáty, ktoré nadviazali úzku spoluprácu medzi Európskou centrálnou bankou (ďalej len „ECB“) a príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, majú považovať za zúčastnené členské štáty na účely uvedeného nariadenia. V uvedenom nariadení sa však neuvádzajú žiadne podrobnosti o procese prípravy na začatie úzkej spolupráce pri vykonávaní úloh súvisiacich s riešením krízovej situácie. Preto je vhodné stanoviť tieto podrobnosti.
- (4) Intenzita a úroveň podrobnosti činnosti plánovania potrebnej na riešenie krízových situácií vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam, ktoré neboli identifikované ako subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, sa líši v závislosti od veľkosti dotknutých subjektov, ich rizikového profilu, ich úlohy pri poskytovaní zásadných funkcií, ich hlavných oblastí obchodnej činnosti, ich významu pre kontinuitu činnosti skupiny po riešení krízovej situácie a stratégie riešenia krízových situácií na úrovni skupiny, ako aj od významu dcérskej spoločnosti v členskom štáte, v ktorom je usadená, vrátane jej potenciálneho systémového významu a jej potenciálneho vplyvu na dostupné finančné prostriedky systému ochrany vkladov v prípade likvidácie v rámci bežného insolvenčného konania. Jednotná rada pre riešenie krízových situácií (ďalej len „Jednotná rada“) by preto mala mať možnosť zväziť tieto faktory pri určovaní opatrení, ktoré sa majú prijať v prípade takýchto dcérskych spoločností, a vo vhodných prípadoch postupovať podľa primeraného postupu.

- (5) Subjekt, ktorý sa likviduje podľa vnútroštátneho práva po jeho určení za zlyhávajúci alebo taký, ktorý pravdepodobne zlyhá, a v prípade ktorého Jednotná rada dospeje k záveru, že riešenie jeho krízovej situácie nie je vo verejnom záujme, napokon smeruje k odchodu z trhu. V takýchto prípadoch už nie je potrebný plán riešenia krízovej situácie tohto subjektu bez ohľadu na to, či príslušný orgán už danému subjektu odňal povolenie. To isté platí, pokiaľ ide o zvyškovú inštitúciu, ktorej krízová situácia sa rieši, po prevode aktív, práv a záväzkov v rámci stratégie prevodu. Preto je vhodné stanoviť, že v takýchto situáciách sa prijatie plánov riešenia krízových situácií nevyžaduje.

- (6) Jednotná rada môže v súčasnosti rozhodnúť o zákaze určitého rozdeľovania výnosov, ak subjekt, bez ohľadu na to, či je alebo nie je subjektom, ktorého krízová situácia sa rieši, nespĺňa požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše k minimálnej požiadavke na vlastné zdroje a oprávnené záväzky (ďalej len „MREL“). Aby sa však zabezpečila právna istota a zosúladenie s existujúcimi postupmi pre vykonávanie rozhodnutí prijatých Jednotnou radou, je potrebné jasnejšie stanoviť úlohy orgánov zapojených do procesu zákazu takéhoto rozdeľovania výnosov. Je preto vhodné stanoviť, že Jednotná rada by mala dať pokyn vnútroštátnemu orgánu pre riešenie krízových situácií, aby zakázal takéto rozdeľovanie výnosov, ktorý by mal vykonať pokyn Jednotnej rady. Okrem toho v určitých situáciách sa od subjektu môže požadovať splnenie MREL na inom základe, ako keď sa od tohto subjektu vyžaduje dodržanie požiadavky na kombinovaný vankúš. Uvedená situácia vytvára neistotu, pokiaľ ide o podmienky vykonávania právomocí Jednotnej rady zakázať rozdeľovanie výnosov a vypočítať maximálnu rozdeliteľnú sumu v súvislosti s MREL. Malo by sa preto stanoviť, že v uvedených prípadoch by Jednotná rada mala dať pokyn vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií, aby zakázali určité rozdeľovanie výnosov na základe odhadovanej požiadavky na kombinovaný vankúš vyplývajúcej z metodiky stanovenej v delegovanom akte prijatom podľa článku 45c ods. 4 smernice 2014/59/EÚ. S cieľom zabezpečiť transparentnosť a právnu istotu by Jednotná rada mala oznámiť odhad požiadavky na kombinovaný vankúš subjektu, ktorý by potom mal túto odhadovanú požiadavku na kombinovaný vankúš zverejniť.

- (7) V smernici 2014/59/EÚ a nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013⁶ sa stanovujú právomoci, ktoré majú vykonávať orgány pre riešenie krízových situácií, pričom niektoré z nich nie sú zahrnuté do nariadenia (EÚ) č. 806/2014. V rámci jednotného mechanizmu riešenia krízových situácií (ďalej len „SRM“) to môže viesť k neistote, pokiaľ ide o to, kto a za akých podmienok má tieto právomoci vykonávať. Je preto potrebné určiť, ako by vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií mali vykonávať určité právomoci stanovené len v smernici 2014/59/EÚ v súvislosti so subjektmi a skupinami, ktoré sú v priamej zodpovednosti Jednotnej rady. Jednotná rada by preto mala mať možnosť, ak to považuje za potrebné, dať pokyn vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií, aby vykonávali tieto právomoci. Jednotná rada by najmä mala mať možnosť dať pokyn vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií, aby od subjektu vyžadovali vedenie podrobných záznamov o finančných zmluvách, ktorých zmluvnou stranou je subjekt, aby uplatňovali právomoc pozastaviť niektoré finančné záväzky podľa článku 33a smernice 2014/59/EÚ a aby zabezpečili dôvernosť dôverných informácií podľa článku 84b uvedenej smernice. Vzhľadom na to, že povolenia na zníženie nástrojov oprávnených záväzkov udelené na základe nariadenia (EÚ) č. 575/2013, ktoré sa uplatňuje aj na subjekty a záväzky, na ktoré sa vzťahuje MREL, si však nevyžadujú uplatňovanie vnútroštátnych právnych predpisov, Jednotná rada by mala mať možnosť udeliť tieto povolenia subjektom priamo, bez toho, aby musela dávať vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií pokyn na vykonanie tejto právomoci.

⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 575/2013 z 26. júna 2013 o prudenciálnych požiadavkách na úverové inštitúcie a o zmene nariadenia (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 176, 27.6.2013, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/575/oj>).

- (8) Vklady, ktoré spĺňajú podmienky na to, aby sa kvalifikovali ako oprávnené záväzky, sa môžu použiť na splnenie MREL. Vzhľadom na osobitnú povahu vkladov, ako aj úlohu, ktorú zohrávajú v reálnej ekonomike a pri udržiavaní dôvery v bankový systém, by však zahrnutie vkladov do rozsahu záväzkov použitých na splnenie MREL malo podliehať prísnejším požiadavkám, keďže zdroje oprávnené na účely MREL by mali byť v celom rozsahu použiteľné na znášanie strát a prispievanie k rekapitalizácii úverovej inštitúcie v prípade jej zlyhania. Po prvé, podobne ako v prípade súčasných pravidiel by nemalo byť možné, aby vklady použité na MREL boli v držbe fyzických osôb alebo mikropodnikov, malých a stredných podnikov. Po druhé, malo by sa objasniť, že vklady, ktoré poskytujú svojmu vlastníkovi právo na predčasné splatenie, nemôžu byť oprávnené na účely MREL, a to ani v prípadoch, keď sa v zmluvných ustanoveniach stanovuje, že predčasné splatenie je podmienené zaplatením sankcie. Po tretie, s cieľom zabezpečiť transparentnosť a minimalizovať riziká nevhodného umiestňovania takýchto vkladov by príslušné zmluvné ustanovenia mali výslovne odkazovať na zámer úverovej inštitúcie použiť tieto vklady na účely splnenia MREL, ako aj na skutočnosť, že sa nekvalifikujú ako oprávnené vklady, a preto systém ochrany vkladov v prípade nedostupnosti nevyplatí žiadnu časť tohto vkladu. Po štvrté, využívanie vkladov v rámci MREL by sa spravidla nemalo povoliť, pokiaľ Jednotná rada predtým nepovolila ich zahrnutie do zdrojov oprávnených na účely MREL na základe posúdenia, že takéto vklady by sa nemuseli chrániť pred znášaním strát v prípade riešenia krízovej situácie a nevedli by k podstatnej prekážke riešiteľnosti krízovej situácie. Jednotná rada by mala mať možnosť povoliť používanie vkladov na splnenie MREL na všeobecnom základe pre každý subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, bez individuálneho posúdenia každého vkladu, ako aj obmedziť zahrnutie vkladov na splnenie MREL na pevne stanovené sumy. Štruktúrované vklady sa napriek tomu, že sú záväzkami s vloženými derivátmi, môžu takisto kvalifikovať ako oprávnené záväzky úverovej inštitúcie za predpokladu, že sú splnené všetky ostatné podmienky.

- (9) S cieľom zabrániť kaskádovým efektom je potrebné zachovať právne účinky v prípade existujúcich vkladov, ktoré sa kvalifikujú ako oprávnené záväzky. V prípade vkladov prijatých pred ... [24 mesiacov plus jeden deň odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia] by sa malo upustiť od nových kritérií oprávnenosti. Zachovanie právnych účinkov by malo skončiť ... [36 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].

- (10) Nariadeniami Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/876⁷ a (EÚ) 2019/877⁸ a smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/879⁹ sa do práva Únie zaviedla medzinárodná norma týkajúca sa hlavných prvkov celkovej kapacity na absorpciu strát zverejnená Radou pre finančnú stabilitu 9. novembra 2015 (ďalej len „norma TLAC“) pre globálne systémovo významné banky, ktoré sa v práve Únie označujú ako globálne systémovo významné inštitúcie (ďalej len „G-SII“). Nariadením (EÚ) 2019/877 a smernicou (EÚ) 2019/879 sa zmenila aj MREL stanovená v smernici 2014/59/EÚ a nariadení (EÚ) č. 806/2014. Je potrebné zosúladiť ustanovenia týkajúce sa MREL v nariadení (EÚ) č. 806/2014 s vykonávaním normy TLAC pre G-SII, pokiaľ ide o určité záväzky, ktoré by sa mohli použiť na splnenie časti MREL, ktorá by sa mala splniť prostredníctvom vlastných zdrojov a iných podriadených záväzkov. Najmä záväzky, ktoré majú rovnaké postavenie ako určité vylúčené záväzky, by sa mali zahrnúť do vlastných zdrojov a podriadených oprávnených nástrojov subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, ak suma týchto vylúčených záväzkov v súvahe subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, nepresahuje 5 % sumy vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, a z tohto zahrnutia nevyplývajú žiadne riziká súvisiace so zásadou, že žiadny veriteľ sa nesmie dostať do nevýhodnejšieho postavenia.

⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/876 z 20. mája 2019, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 575/2013, pokiaľ ide o ukazovateľ finančnej páky, ukazovateľ čistého stabilného financovania, požiadavky na vlastné zdroje a oprávnené záväzky, kreditné riziko protistrany, trhové riziko, expozície voči centrálnym protistranám, expozície voči podnikom kolektívneho investovania, veľkú majetkovú angažovanosť, požiadavky na predkladanie správ a zverejňovanie informácií, a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 150, 7.6.2019, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/876/oj>).

⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/877 z 20. mája 2019, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 806/2014, pokiaľ ide o kapacitu úverových inštitúcií a investičných spoločností na absorpciu strát a rekapitalizáciu (Ú. v. EÚ L 150, 7.6.2019, s. 226, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/877/oj>).

⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/879 z 20. mája 2019, ktorou sa mení smernica 2014/59/EÚ, pokiaľ ide o kapacitu úverových inštitúcií a investičných spoločností na absorpciu strát a rekapitalizáciu, a smernica 98/26/ES (Ú. v. EÚ L 150, 7.6.2019, s. 296, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/879/oj>).

- (11) V prípade určitých subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši, sa v uprednostňovanej stratégii riešenia krízových situácií stanovenej v pláne riešenia krízových situácií alebo pláne riešenia krízových situácií na úrovni skupiny zohľadňuje predovšetkým prevod obchodnej činnosti inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, na súkromného kupujúceho alebo na preklenováciu inštitúciu. V takýchto prípadoch je možné, že systém ochrany vkladov by mohol byť požiadaný o príspevok na opatrenie na riešenie krízovej situácie, potenciálne na zabezpečenie ochrany určitých vkladov, ktoré nie sú kryté systémom ochrany vkladov. S cieľom minimalizovať morálny hazard by sa preto malo stanoviť, že ak sa v pláne riešenia krízových situácií predpokladá uplatnenie nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie a odchod subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, z trhu, MREL pre dotknutý subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, by sa nemala stanoviť na úrovni pod určitými prahovými hodnotami. Ak je výsledkom uplatňovania pravidiel kalibrácie MREL suma vyššia ako uvedené prahové hodnoty, mala by mať prednosť uvedená vyššia suma. Tieto prahové hodnoty by sa nemali uplatňovať na MREL stanovenú pre subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a ktorých uprednostňovaná stratégia riešenia krízových situácií pozostáva z uplatňovania nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov na účely jeho rekapitalizácie v rozsahu dostatočnom na obnovenie jeho schopnosti pokračovať vo vykonávaní činností, na ktoré má povolenie, a to aj vtedy, keď sa v uprednostňovanej stratégii riešenia krízových situácií predpokladá uplatňovanie nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov v kombinácii s inými nástrojmi riešenia krízových situácií, pričom tieto iné nástroje sa používajú doplnkovo.

- (12) Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 neobsahuje osobitné pravidlá týkajúce sa prechodných opatrení a priebežných cieľových úrovní na splnenie MREL po roku 2024. Existujú však situácie, v ktorých by sa od subjektov nemalo okamžite vyžadovať, aby splnili vyššiu MREL stanovenú Jednotnou radou, vrátane prípadov, keď zvýšenie MREL vyplýva zo závažných zmien subjektu, napríklad v dôsledku fúzií alebo akvizícií, alebo zo zmien uprednostňovanej stratégie riešenia krízových situácií. Najmä ak sa uprednostňovaná stratégia riešenia krízových situácií zmení z likvidácie v rámci bežného insolvenčného konania na uplatnenie opatrenia na riešenie krízovej situácie, subjekt nemusí byť schopný okamžite v plnej miere splniť MREL stanovenú Jednotnou radou. Jednotná rada by preto mala byť splnomocnená určiť primerané prechodné obdobia na splnenie MREL. Jednotná rada by okrem toho mala mať právomoc určiť záväzné priebežné cieľové úrovne pre takéto subjekty s cieľom zabezpečiť, aby primerane budovali svoje zdroje oprávnené na účely MREL. V záujme ochrany oprávnených očakávaní by nové pravidlá nemali mať vplyv na prechodné obdobia, ktoré predtým stanovila Jednotná rada na základe pravidiel platných k príslušnému dátumu.

- (13) Podľa článku 4 nariadenia Rady (EÚ) č. 1024/2013¹⁰ je ECB oprávnená vykonávať úlohy dohľadu v súvislosti s včasnou intervenciou. Je potrebné obmedziť riziká vyplývajúce z odlišných transpozícií opatrení včasnej intervencie stanovených v smernici 2014/59/EÚ do vnútroštátnych právnych predpisov a uľahčiť ECB účinné a jednotné uplatňovanie jej právomocí prijímať opatrenia včasnej intervencie. Tieto opatrenia včasnej intervencie boli zavedené s cieľom umožniť príslušným orgánom napraviť zhoršenie finančnej a hospodárskej situácie subjektu a v čo najväčšej miere znížiť riziko a vplyv možného riešenia krízových situácií. V dôsledku nedostatočnej istoty, pokiaľ ide o spúšťacie faktory uplatňovania týchto opatrení včasnej intervencie, a ich čiastočného prekryvania s opatreniami dohľadu sa však opatrenia včasnej intervencie využívajú zriedka. Ustanovenia smernice 2014/59/EÚ týkajúce sa opatrení včasnej intervencie by sa preto mali premietnuť do nariadenia (EÚ) č. 806/2014, čím sa zabezpečí jednotný a priamo uplatniteľný právny nástroj pre ECB, pričom podmienky uplatňovania uvedených opatrení včasnej intervencie by sa mali zjednodušiť a podrobnejšie určiť. S cieľom odstrániť nejasnosti týkajúce sa podmienok a načasovania odvolania riadiaceho orgánu subjektu a vymenovania dočasných správcov by tieto opatrenia mali byť výslovne identifikované ako opatrenia včasnej intervencie a na začatie ich uplatňovania by sa mali vzťahovať rovnaké spúšťacie faktory. Za osobitných podmienok môže byť postupné ukončenie činností nákladovo efektívnym riešením, ktoré umožní subjektu so slabým obchodným modelom z trhu odísť, čím sa zabráni zdĺhavému upadaniu, ktoré vyústí do zlyhania subjektu.

¹⁰ Nariadenie Rady (EÚ) č. 1024/2013 z 15. októbra 2013, ktorým sa Európska centrálna banka poveruje osobitnými úlohami, pokiaľ ide o politiky týkajúce sa prudenciálneho dohľadu nad úverovými inštitúciami (Ú. v. EÚ L 287, 29.10.2013, s. 63, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1024/oj>).

ECB by mala mať právomoc včasnej intervencie a požiadať o predloženie plánu, ktorý sa má vykonať v prípade dobrovoľného ukončenia činnosti subjektu, pričom rozhodnutie o vykonaní takéhoto plánu by sa malo ponechať na dotknutý subjekt. Pri uplatňovaní právomocí včasnej intervencie by sa od ECB malo vyžadovať, aby vybrala vhodné opatrenia na riešenie konkrétnej situácie v súlade so zásadou proporcionality. S cieľom umožniť ECB zohľadniť riziká poškodenia dobrej povesti alebo riziká súvisiace s praním špinavých peňazí alebo informačnými a komunikačnými technológiami by ECB mala posúdiť podmienky uplatnenia opatrení včasnej intervencie nielen na základe kvantitatívnych ukazovateľov, ako je kapitálová požiadavka a požiadavka na likviditu, úroveň pákového efektu, nesplácané úvery alebo koncentrácie expozícií, ale aj na základe kvalitatívnych spúšťačích faktorov. Rozhodovací proces v súvislosti s opatreniami včasnej intervencie by mal umožniť ich rýchle zváženie a vo vhodných prípadoch ich uplatnenie, aby sa zabránilo ďalšiemu zhoršeniu situácie subjektu.

- (14) Je potrebné zabezpečiť, aby Jednotná rada mala možnosť pripraviť sa na možné riešenie krízovej situácie subjektu. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán by mal preto informovať Jednotnú radu o zhoršení situácie subjektu s dostatočným predstihom a Jednotná rada by mala mať potrebné právomoci na vykonanie prípravných opatrení. Aby Jednotná rada mohla čo možno najrýchlejšie reagovať na zhoršenie situácie subjektu, je dôležité, aby predchádzajúce uplatnenie opatrení včasnej intervencie nebolo podmienkou na to, aby mohla prijať opatrenia na ponúknutie subjektu na trhu prípadne vyžiadať si informácie na účely aktualizácie plánu riešenia krízovej situácie a vypracovania ocenenia. Pri ponúknutí subjektu, ktorý je členom schémy inštitucionálneho zabezpečenia, na trhu, by Jednotná rada mala zvážiť opatrenia, ktoré by schéma inštitucionálneho zabezpečenia mohla prijať pred riešením krízovej situácie, aby sa zabránilo významnému riziku, že subjekt zlyhá alebo pravdepodobne zlyhá. S cieľom zabezpečiť jednotnú, koordinovanú, účinnú a včasnú reakciu na zhoršenie situácie subjektu a riadnej prípravy na možné riešenie krízovej situácie je potrebné zlepšiť interakciu a koordináciu medzi ECB, príslušnými vnútroštátnymi orgánmi a Jednotnou radou. Hneď ako subjekt splní podmienky pre uplatnenie opatrení včasnej intervencie, ECB, príslušné vnútroštátne orgány a Jednotná rada by mali zintenzívniť výmenu informácií vrátane predbežných informácií a spoločne monitorovať situáciu subjektu.

- (15) V prípade menej významných cezhraničných skupín, ak subjekt naďalej vykonáva činnosť, ale existuje významné riziko jeho zlyhania, treba zabezpečiť včasné opatrenia a včasnú koordináciu medzi Jednotnou radou a ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán by mal preto takéto riziko čo najskôr oznámiť Jednotnej rade. Uvedené oznámenie by malo obsahovať dôvody posúdenia zo strany ECB alebo dotknutého príslušného vnútroštátneho orgánu a demonštratívny prehľad alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrení dohľadu alebo opatrení včasnej intervencie, ktoré sú k dispozícii na zabránenie zlyhaniu subjektu v primeranom časovom rámci. Takéto včasné oznámenie nemá vplyv na žiadne alternatívne opatrenia súkromného sektora vrátane opatrení schémy inštitucionálneho zabezpečenia, ktoré by v primeranom časovom rámci zabránili zlyhaniu alebo pravdepodobnému zlyhaniu subjektu alebo ktorými by boli dotknuté postupy na určenie toho, či sú splnené podmienky na riešenie krízovej situácie. Predchádzajúce oznámenie ECB alebo dotknutého príslušného vnútroštátneho orgánu Jednotnej rade o významnom riziku, že subjekt zlyhá alebo pravdepodobne zlyhá, alebo o skončení stanoveného časového rámca na vykonanie opatrení na riešenie takéhoto významného rizika by nemalo byť podmienkou pre následné konštatovanie, že subjekt zlyhá alebo pravdepodobne zlyhá, ani inak takéto konštatovanie implikovať. Okrem toho, ak sa v neskoršej fáze subjekt posúdi ako subjekt, ktorý zlyhá alebo pravdepodobne zlyhá, pričom neexistujú alternatívne riešenia na zabránenie takémuto zlyhaniu v primeranom časovom rámci, Jednotná rada musí prijať rozhodnutie, či sa má uplatniť opatrenie na riešenie krízovej situácie. V takomto prípade môže byť včasnosť rozhodnutia o uplatnení opatrenia na riešenie krízovej situácie subjektu mimoriadne dôležitá na úspešné vykonanie stratégie riešenia krízovej situácie, a to najmä preto, lebo včasnejšia intervencia v subjekte môže prispieť k zabezpečeniu dostatočných úrovní kapacity na absorpciu strát a likvidity na vykonanie uvedenej stratégie. Je preto vhodné umožniť Jednotnej rade, aby v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom posúdila, čo predstavuje primeraný časový rámec na vykonanie alternatívnych opatrení na zabránenie zlyhaniu subjektu. S cieľom zabezpečiť včasný výsledok a umožniť Jednotnej rade riadne sa pripraviť na možné riešenie krízovej situácie subjektu, Jednotná rada a ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán by sa mali pravidelne stretávať a Jednotná rada by mala rozhodnúť o frekvencii týchto stretnutí vzhľadom na okolnosti prípadu.

- (16) S cieľom riešiť závažné porušenia prudenciálnych požiadaviek je potrebné podrobnejšie určiť podmienky na určenie toho, či materské spoločnosti vrátane holdingových spoločností zlyhávajú alebo pravdepodobne zlyhajú. Porušenie uvedených požiadaviek materskou spoločnosťou by malo byť závažné vtedy, ak je druh a rozsah takéhoto porušenia porovnateľný s porušením, ktoré by bolo v prípade, že by sa ho dopustila úverová inštitúcia, dôvodom na to, aby jej príslušný orgán odňal povolenie podľa článku 18 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/36/EÚ¹¹.

¹¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/36/EÚ z 26. júna 2013 o prístupe k činnosti úverových inštitúcií a prudenciálnom dohľade nad úverovými inštitúciami, o zmene smernice 2002/87/ES a o zrušení smerníc 2006/48/ES a 2006/49/ES (Ú. v. EÚ L 176, 27.6.2013, s. 338, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2013/36/oj>).

- (17) Rámec pre riešenie krízových situácií má mať potenciál na uplatnenie na akýkoľvek subjekt bez ohľadu na jeho veľkosť a obchodný model, ak nástroje dostupné podľa vnútroštátnych právnych predpisov nie sú vhodné na riadenie jeho zlyhania. Niektoré ciele rámca je však potrebné bližšie špecifikovať, aby sa zvýšila harmonizácia a podporila konvergencia. Cieľom riešenia krízových situácií, ktorý spočíva v zabezpečí kontinuity zásadných funkcií, sa má chrániť finančná stabilita a reálna ekonomika. Preto je potrebné zabezpečiť, aby sa poskytovanie zásadných funkcií neprerušilo. Predovšetkým je potrebné objasniť, že v závislosti od konkrétnych okolností Jednotná rada môže dospieť k záveru, že určité funkcie subjektu sa považujú za zásadné aj vtedy, ak by ich prerušenie narušilo finančnú stabilitu alebo služby, ktoré sú nevyhnutné pre reálnu ekonomiku len na regionálnej úrovni. Pokiaľ ide o prijímanie vkladov, Jednotná rada má venovať náležitú pozornosť riziku straty dôvery vkladateľov, ktorí majú v držbe vklady, na ktoré sa nevzťahuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/49/EÚ¹². Verejné finančné prostriedky by sa mali chrániť minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory, najmä ak sa poskytuje z rozpočtu členského štátu. Chrániť sa majú aj vkladatelia, na ktorých sa vzťahuje smernica 2014/49/EÚ, investori, na ktorých sa vzťahuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/9/ES¹³, finančné prostriedky klientov, ako aj aktíva klientov.

¹² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/49/EÚ zo 16. apríla 2014 o systémoch ochrany vkladov (Ú. v. EÚ L 173, 12.6.2014, s. 149, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/49/oj>).

¹³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/9/ES z 3. marca 1997 o systémoch náhrad pre investorov (Ú. v. ES L 84, 26.3.1997, s. 22, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/1997/9/oj>).

- (18) Keď sa počas fázy plánovania riešenia krízových situácií rozhoduje o tom, či by sa mal niektorý subjekt určiť za subjekt, v prípade ktorého sa má krízová situácia riešiť, mala by Jednotná rada vo všeobecnosti pokladať skutočnosť, že sa na subjekt vzťahujú zjednodušené povinnosti, za ukazovateľ toho, že riešenie krízovej situácie v prípade zlyhania by nebolo vo verejnom záujme. Naopak, skutočnosť, že zjednodušené povinnosti sa na subjekt nevzťahujú, by mohla naznačovať, že vyriešenie jeho situácie v prípade zlyhania by bolo vo verejnom záujme.
- (19) Likvidácia subjektu v rámci bežného insolvenčného konania by v niektorých prípadoch mohla ohroziť finančnú stabilitu a prerušiť poskytovanie zásadných funkcií. Mohlo by ísť napríklad o prípad, keď by platobná neschopnosť pravdepodobne viedla k stratám významného podielu vkladov alebo k značným ťažkostiam s kontinuitou prístupu k vkladom a keď sa Jednotná rada domnieva, že tieto straty alebo tieto ťažkosti by mohli mať významný vplyv na poskytovanie zásadných funkcií, na finančnú stabilitu prostredníctvom škodlivého vplyvu alebo na reálnu ekonomiku. V takýchto prípadoch je vysoko pravdepodobné, že by existoval verejný záujem na tom, aby sa začala riešiť krízová situácia subjektu, a nie jeho likvidácia v rámci bežného insolvenčného konania. Pri posudzovaní toho, či je riešenie krízovej situácie subjektu vo verejnom záujme, by sa takisto malo v čo najväčšej miere prihliadať na rozdiel medzi financovaním poskytovaným prostredníctvom záchranných sietí financovaných subjektmi odvetvia, konkrétne mechanizmami financovania riešenia krízových situácií alebo systémami ochrany vkladov, na jednej strane a financovaním poskytovaným členskými štátmi z peňazí daňovníkov na strane druhej. Takéto financovanie poskytované členskými štátmi je spojené s vyšším rizikom morálneho hazardu a nižšou motiváciou dodržiavať trhovú disciplínu. Jednotná rada by preto pri posudzovaní cieľa minimalizovať využívanie mimoriadnej verejnej finančnej podpory mala uprednostňovať financovanie prostredníctvom jednotného fondu na riešenie krízových situácií (ďalej len „fond“) alebo systémov ochrany vkladov pred financovaním prostredníctvom rovnakého objemu zdrojov z rozpočtu členských štátov.

- (20) Pri vykonávaní posúdenia verejného záujmu by Jednotná rada mala posúdiť, či by niektorý z cieľov riešenia krízových situácií bol ohrozený, ak by sa zlyhávajúci subjekt v rámci bežného insolvenčného konania zlikvidoval. Ak nie je ohrozený žiadny z cieľov riešenia krízovej situácie, pokiaľ by sa subjekt v rámci bežného insolvenčného konania zlikvidoval, opatrenie na riešenie krízovej situácie by sa nemalo považovať za opatrenie potrebné vo verejnom záujme. Ak Jednotná rada posúdi aspoň jeden cieľ riešenia krízových situácií ako ohrozený v prípade likvidácie v rámci bežného insolvenčného konania, výsledok posúdenia verejného záujmu by mal byť negatívny len vtedy, ak by sa likvidáciou zlyhávajúceho subjektu v rámci bežného insolvenčného konania dosiahli ciele riešenia krízových situácií nielen v rovnakom rozsahu ako riešením krízovej situácie, ale účinnejšie.
- (21) Zo skúseností získaných pri vykonávaní nariadenia (EÚ) č. 806/2014 a smerníc 2014/49/EÚ a 2014/59/EÚ vyplýva, že je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých možno výnimočne prijať opatrenia preventívnej povahy, ktoré sa považujú za mimoriadnu verejnú finančnú podporu. Malo by sa zabezpečiť, aby sa preventívne opatrenia prijímali dostatočne včas. Okrem toho pri riešení príčin možných finančných ťažkostí, ktorým čelia subjekty, a pri predchádzaní ich zlyhaniu môžu byť účinné a efektívne aj opatrenia na riešenie aktív so zníženou hodnotou, ako sú subjekty pre správu aktív alebo systémy zaručenia aktív, ktoré by tak mohli predstavovať významné preventívne opatrenia. Malo by sa preto stanoviť, že preventívne opatrenia môžu mať formu opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou.

(22) V záujme zachovania trhovej disciplíny, ochrany verejných finančných prostriedkov a zabránenia narušeniam hospodárskej súťaže by mali preventívne opatrenia naďalej predstavovať výnimku a mali by sa uplatňovať len pri riešení situácií závažného narušenia trhu a na zachovanie finančnej stability, najmä v prípade systémovej krízy. Okrem toho by sa preventívne opatrenia nemali využívať na riešenie strát, ktoré vznikli alebo pravdepodobne vzniknú. Najspoľahlivejším nástrojom na vyčíslenie vzniknutých strát alebo strát, ktoré pravdepodobne vzniknú, je preskúmanie kvality aktív vykonávané ECB, európskym orgánom dohľadu (Európskym orgánom pre bankovníctvo – EBA) zriadeným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010¹⁴ alebo príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. ECB a príslušné vnútroštátne orgány by mali použiť takéto preskúmanie alebo vo vhodných prípadoch kontroly na mieste na vyčíslenie strát, ktoré vznikli alebo pravdepodobne vzniknú, ak takéto preskúmanie alebo kontroly možno vykonať v primeranom časovom rámci. Ak to nie je možné, ECB a príslušné vnútroštátne orgány by mali vyčíslit' straty, ktoré vznikli alebo pravdepodobne vzniknú, čo najspoľahlivejším spôsobom za daných okolností, vo vhodných prípadoch na základe súvahy subjektu za predpokladu, že súvaha je v súlade s uplatniteľnými účtovnými pravidlami a štandardmi, čo potvrdil nezávislý externý audítor.

¹⁴ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1093/2010 z 24. novembra 2010, ktorým sa zriaďuje Európsky orgán dohľadu (Európsky orgán pre bankovníctvo) a ktorým sa mení a dopĺňa rozhodnutie č. 716/2009/ES a zrušuje rozhodnutie Komisie 2009/78/ES (Ú. v. EÚ L 331, 15.12.2010, s. 12, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2010/1093/oj>).

Úvaha, že subjekt je solventný, na účely podporných opatrení vo forme preventívnej rekapitalizácie a štátnych záruk na novo emitované záväzky, by mala vychádzať z výhľadového posúdenia toho, či subjekt dokáže splniť požiadavky na vlastné zdroje stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo nariadení Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2033¹⁵ a dodatočnú požiadavku na vlastné zdroje stanovenú v smernici 2013/36/EÚ alebo v smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2034¹⁶.

¹⁵ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2033 z 27. novembra 2019 o prudenciálnych požiadavkách na investičné spoločnosti a o zmene nariadení (EÚ) č. 1093/2010, (EÚ) č. 575/2013, (EÚ) č. 600/2014 a (EÚ) č. 806/2014 (Ú. v. EÚ L 314, 5.12.2019, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2019/2033/oj>).

¹⁶ Smernica Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2019/2034 z 27. novembra 2019 o prudenciálnom dohľade nad investičnými spoločnosťami a o zmene smerníc 2002/87/ES, 2009/65/ES, 2011/61/EÚ, 2013/36/EÚ, 2014/59/EÚ a 2014/65/EÚ (Ú. v. EÚ L 314, 5.12.2019, s. 64, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/2034/oj>).

- (23) Cieľom preventívnej rekapitalizácie je podporiť životaschopné subjekty, ktoré budú podľa zistení v blízkej budúcnosti pravdepodobne čeliť dočasným ťažkostiam, a zabrániť ďalšiemu zhoršovaniu ich situácie. S cieľom zabrániť poskytovaniu verejných subvencií podnikom, ktoré sú už neziskové, nemali by sa preventívne opatrenia vo forme nadobudnutia nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov alebo prostredníctvom opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou poskytovať vo výške, ktorá presahuje sumu potrebnú na pokrytie nedostatku kapitálu, ktorý sa zistil v nepriaznivom scenári v rámci stresového testu alebo rovnocenných skúšok. Aby sa financovanie z verejných zdrojov napokon ukončilo, tieto preventívne opatrenia by takisto mali byť časovo obmedzené a zahŕňať jasný harmonogram na ich ukončenie (ďalej len „stratégia ukončenia podporných opatrení“). Trvalé nástroje vrátane vlastného kapitálu Tier 1 by sa mali využívať len za výnimočných okolností a mali by sa na ne vzťahovať určité kvantitatívne obmedzenia, keďže zo svojej podstaty nie sú vhodné na dodržanie podmienky, že sú dočasné. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán by mali požiadať subjekty, ktoré nedodržiavajú podmienky stratégie ukončenia podporných opatrení, o plán jednorazovej nápravy. S cieľom zabezpečiť, aby subjekty, pri ktorých sa ukáže, že nie sú životaschopné, odišli z trhu, by mal relevantný orgán určiť, či subjekt zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán nie sú spokojné s plánom nápravy alebo ak subjekt nedodrží plán nápravy.

- (24) Preventívne opatrenia by sa mali obmedzovať na sumu, ktorú by subjekt potreboval na zachovanie svojej platobnej schopnosti v prípade nepriaznivého scenára v rámci stresového testu alebo rovnocenných skúšok. V prípade preventívnych opatrení vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou by prijímajúci subjekt mal mať možnosť použiť poskytnutú sumu na krytie strát z prevedených aktív alebo v kombinácii s nadobudnutím kapitálových nástrojov za predpokladu, že sa neprekročí celková suma zisteného nedostatku. Takisto treba zabezpečiť, aby boli preventívne opatrenia vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou v súlade s existujúcimi pravidlami štátnej pomoci a najlepšimi postupmi, obnovovali dlhodobú životaschopnosť subjektu, aby bola štátna pomoc obmedzovaná na nevyhnutné minimum a aby sa zabránilo narušeniu hospodárskej súťaže. Z týchto dôvodov by dotknuté orgány mali v prípade preventívnych opatrení vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou zohľadniť osobitné usmernenia vrátane koncepcie Komisie týkajúcej sa možných spôsobov zriaďovania vnútroštátnych správcofských spoločností a oznámenia Komisie zo 16. decembra 2020 o riešení nesplácaných úverov v období po pandémie ochorenia COVID-19. Na preventívne opatrenia vo forme opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou by sa mala vždy vzťahovať prvoradá podmienka dočasnosti. Očakáva sa, že verejnými zárukami poskytnutými na stanovené obdobie v súvislosti s aktívami dotknutého subjektu so zníženou hodnotou sa zabezpečí dodržiavanie tejto podmienky lepšie ako prevodmi takýchto aktív na verejne podporovaný subjekt.

- (25) Ak opatrenie na riešenie krízovej situácie zahŕňa poskytnutie štátnej pomoci alebo pomoci z fondu, je dôležité zabezpečiť, aby Jednotná rada takéto opatrenie prijala rýchlo a včas. Je preto potrebné umožniť Jednotnej rade prijať dotknutý program riešenia krízovej situácie predtým, ako Komisia posúdi, či je takéto pomoc zlučiteľná s jednotným trhom. Aby sa však zabezpečilo dobré fungovanie vnútorného trhu v takejto situácii, programy riešenia krízovej situácie, ktoré zahŕňajú poskytnutie štátnej pomoci alebo pomoci z fondu, by mali v konečnom dôsledku naďalej podliehať schváleniu takejto pomoci Komisiou. S cieľom umožniť Komisii čo najskôr posúdiť, či je pomoc z fondu zlučiteľná s vnútorným trhom, a zabezpečiť plynulý tok informácií by si Jednotná rada a Komisia mali urýchlene vymieňať všetky potrebné informácie týkajúce sa možného využitia pomoci z fondu. Mali by sa stanoviť konkrétne pravidlá týkajúce sa toho, kedy a aké informácie by Jednotná rada mala poskytovať Komisii na účely posúdenia zlučiteľnosti pomoci z fondu.
- (26) Postup, ktorým sa upravuje začatie riešenia krízovej situácie, a postup, ktorým sa upravuje rozhodnutie uplatniť právomoc odpísať dlh a právomoc vykonať konverziu, sú podobné. Je preto vhodné zosúladiť príslušné úlohy Jednotnej rady a ECB alebo v príslušných prípadoch príslušného vnútroštátneho orgánu, keď na jednej strane posudzujú, či existujú podmienky pre uplatnenie právomoci odpísať dlh a právomoci vykonať konverziu, a keď na strane druhej posudzujú podmienky pre prijatie programu riešenia krízovej situácie.

- (27) Je možné, že zatiaľ čo opatrenie na riešenie krízovej situácie sa má uplatniť na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši a ktorý je súčasťou skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, právomoc odpísať dlh a právomoc vykonať konverziu sa má uplatniť na iný subjekt tej istej skupiny. Vzájomné závislosti medzi takýmito subjektmi vrátane existencie konsolidovaných kapitálových požiadaviek, ktoré sa majú obnoviť, a potreby aktivovať mechanizmy presunutia strát smerom nahor a kapitálu smerom nadol, môžu spôsobovať ťažkosti pri posudzovaní potrieb absorpcie strát a rekapitalizácie každého subjektu samostatne, a tým aj pri stanovovaní potrebných súm, ktoré sa majú odpísať alebo konvertovať za každý subjekt. Mal by sa preto stanoviť postup, podľa ktorého by Jednotná rada mala v týchto situáciách zohľadniť takéto vzájomné závislosti pri uplatňovaní právomoci odpísať a konvertovať kapitálové nástroje a oprávnené záväzky. Na tento účel platí, že ak jeden subjekt spĺňa podmienky pre uplatnenie právomoci odpísať dlh a právomoci vykonať konverziu a druhý subjekt v rámci tej istej skupiny zároveň spĺňa podmienky pre riešenie krízovej situácie, Jednotná rada by mala prijať jednotný program riešenia krízovej situácie vzťahujúci sa na oba subjekty.
- (28) V záujme zvýšenia právnej istoty a vzhľadom na potenciálny význam záväzkov vyplývajúcich z budúcich neistých udalostí vrátane výsledku súdnych sporov prebiehajúcich v čase riešenia krízovej situácie, je potrebné stanoviť, ako s danými záväzkami zaobchádzať na účely uplatnenia nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov. Jednotná rada by mala rozlišovať medzi záväzkami založenými na súčasných povinnostiach vyplývajúcich z minulých udalostí, ktoré budú mať za následok stratu, ale ktorých časové vymedzenie alebo výška sú neisté, a záväzkami, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, ale nemali by za následok stratu, alebo ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti len v prípade výskytu nejistej udalosti.

- (29) Malo by sa tiež stanoviť, že so záväzkami s neistým časovým vymedzením alebo výškou, ak sú tieto záväzky založené na súčasných povinnostiach vyplývajúcich z minulých udalostí, ktoré budú mať za následok stratu, sa má zaobchádzať rovnako ako s ostatnými záväzkami. Takéto záväzky by mali byť použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, pokiaľ nespĺňajú jedno z osobitných kritérií na to, aby boli vylúčené z rámca nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov. Vzhľadom na potenciálny význam týchto záväzkov pri riešení krízovej situácie a s cieľom zabezpečiť istotu pri uplatňovaní nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov by sa malo stanoviť, že tieto záväzky sú súčasťou záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov a že v dôsledku toho by sa na ne mohol uplatňovať nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov. S cieľom zabezpečiť účinné uplatňovanie nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov na záväzky s neistým časovým vymedzením alebo výškou by Jednotná rada mala mať právomoc znížiť, a to aj na nulu, sumu istiny splatnú v súvislosti s takýmto záväzkom a konvertovať takéto záväzky na akcie alebo iné nástroje vlastníctva. Zníženie alebo konverzia však môže nadobudnúť účinnosť len vtedy, ak a keď sa záväzok s neistým časovým vymedzením alebo výškou jednoznačne určí z hľadiska časového vymedzenia a výšky.

- (30) Je potrebné zabezpečiť, aby záväzok, ktorý by mohol v budúcnosti vzniknúť z neistej udalosti, alebo záväzok s neistým časovým vymedzením alebo výškou, ktorý je založený na súčasnej povinnosti v čase riešenia krízovej situácie, neoslaboval účinnosť stratégie riešenia krízovej situácie, a najmä nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov. Aby sa dosiahol tento cieľ, odhadca by pri oceňovaní na účely riešenia krízovej situácie mal posúdiť takéto záväzky a vyčíslit' potenciálnu hodnotu týchto záväzkov podľa svojich najlepších schopností. S cieľom zabezpečiť, aby si po procese riešenia krízovej situácie subjekt primeraný čas udržal dostatočnú dôveru trhu, odhadca by mal pri stanovovaní sumy, v ktorej by sa mali odpísať alebo konvertovať záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov na účely obnovy podielov vlastného kapitálu inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, prihliadnuť na túto potenciálnu hodnotu. Konkrétne Jednotná rada by mala uplatniť svoje právomoci na konverziu záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov v rozsahu potrebnom na zabezpečenie toho, aby rekapitalizácia inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, bola dostatočná na pokrytie potenciálnych strát, ktoré by mohli byť spôsobené záväzkom, ktorý by mohol v budúcnosti vzniknúť z neistej udalosti alebo ktorý je založený na súčasnej povinnosti, ale nie je istý, pokiaľ ide o časové vymedzenie alebo výšku. Pri posudzovaní sumy, ktorá sa má odpísať alebo konvertovať, by Jednotná rada mala starostlivo zvážiť vplyv potenciálnej straty na inštitúciu, ktorej krízová situácia sa rieši, na základe viacerých faktorov vrátane pravdepodobnosti výskytu udalosti, časového rámca pre jej výskyt a výšky záväzku.

- (31) Za určitých okolností môže Jednotná rada po tom, ako fond poskytne príspevok v maximálnej výške 5 % celkových záväzkov subjektu vrátane vlastných zdrojov, využiť dodatočné zdroje financovania na ďalšiu podporu svojho opatrenia na riešenie krízovej situácie. Malo by sa jasnejšie stanoviť, za akých okolností by fond mohol poskytnúť ďalšiu podporu, ak boli všetky záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, ktoré nie sú oprávnenými vkladmi, s nižším prioritným postavením ako prioritné postavenie vkladov fyzických osôb a mikropodnikov, malých a stredných podnikov a ktoré nie sú na základe vlastného uváženia vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov, odpísané alebo konvertované v plnom rozsahu.

(32) Úspešnosť riešenia krízovej situácie závisí od včasného prístupu Jednotnej rady k relevantným informáciám od subjektov, ktoré patria do zodpovednosti Jednotnej rady, a od verejných inštitúcií a orgánov. V tejto súvislosti by okrem informácií, ktoré má ECB k dispozícii ako orgán dohľadu v rámci nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, Jednotná rada mala mať prístup k informáciám štatistickej povahy, ktoré ECB zozbierala v rámci svojej funkcie centrálnej banky. Podľa nariadenia Rady (ES) č. 2533/98¹⁷ by Jednotná rada mala zabezpečiť fyzickú a logickú ochranu dôverných štatistických údajov a mala by si vyžiadať povolenie od ECB na ďalší prenos, ktorý by mohol byť potrebný na plnenie úloh Jednotnej rady. Keďže poskytovanie informácií týkajúcich sa súhrnného počtu klientov, pre ktorých je subjekt jediným alebo hlavným bankovým partnerom, ktoré sú vedené v centralizovaných automatizovaných mechanizmoch zriadených podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849¹⁸, môžu byť potrebné a primerané na vykonanie posúdenia verejného záujmu, Jednotná rada by mala dostávať tieto informácie na individuálnom základe.

¹⁷ Nariadenie Rady (ES) č. 2533/98 z 23. novembra 1998 o zbere štatistických informácií Európskou centrálnou bankou (Ú. v. ES L 318, 27.11.1998, s. 8, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/1998/2533/oj>).

¹⁸ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2015/849/oj>).

Takisto by sa malo stanoviť presné načasovanie nepriameho prístupu Jednotnej rady k informáciám. Okrem toho, ak majú verejná inštitúcia alebo orgán, ktoré sú povinné spolupracovať s Jednotnou radou, k dispozícii informácie, ktoré Jednotná rada potrebuje na plnenie svojich úloh, mali by tieto informácie Jednotnej rade na jej žiadosť poskytnúť. Ak však v danom čase nie sú tieto informácie k dispozícii, a to bez ohľadu na dôvod, Jednotná rada by mala mať možnosť získať ich od fyzickej alebo právnickej osoby, ktorá má tieto informácie, prostredníctvom vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií alebo priamo, a to po tom, ako o tom informovala tieto vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií. Takisto by Jednotná rada mala mať možnosť stanoviť postup a formu, podľa ktorých by mala dostávať informácie od subjektov, aby sa zabezpečilo, že takéto informácie budú najvhodnejšími informáciami pre jej potreby, a to aj v súvislosti s virtuálnymi dátovými priestormi. Okrem toho, aby sa zabezpečila čo najširšia spolupráca so všetkými verejnými inštitúciami a orgánmi, ktoré by mohli mať k dispozícii údaje relevantné pre Jednotnú radu a ktoré sú potrebné na vykonávanie úloh, ktorými bola poverená, a aby sa zabránilo duplicité žiadostí, verejnú inštitúciu a orgány, s ktorými by Jednotná rada mala mať možnosť spolupracovať, kontrolovať dostupnosť informácií a vymieňať si informácie, by mali zahŕňať členov Európskeho systému centrálnych bánk, príslušné systémy ochrany vkladov, Európsky výbor pre systémové riziká, európske orgány dohľadu a Európsky mechanizmus pre stabilitu. Napokon, aby sa v prípade potreby zabezpečila včasná intervencia finančných mechanizmov zmluvne dohodnutých pre fond, Jednotná rada by mala informovať Komisiu a ECB ihneď po tom, ako usúdi, že možno bude potrebné aktivovať takéto finančné mechanizmy, a poskytnúť Komisii a ECB všetky informácie potrebné na vykonávanie ich úloh v súvislosti s takýmito finančnými mechanizmami.

- (33) V článku 86 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ sa uvádza, že bežné insolvenčné konanie vo vzťahu k subjektom v jej rozsahu pôsobnosti sa nezačne okrem situácie, keď sa tak stane na podnet orgánu pre riešenie krízových situácií, a že príkaz na zaradenie subjektu do bežného insolvenčného konania sa má vydať len so súhlasom orgánu pre riešenie krízových situácií. Toto ustanovenie sa v nariadení (EÚ) č. 806/2014 nezohľadňuje. V súlade s rozdelením úloh stanovených v nariadení (EÚ) č. 806/2014 by sa vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií mali poradiť s Jednotnou radou pred tým, ako budú konať v súlade s článkom 86 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ vo vzťahu k subjektom, ktoré sú v priamej zodpovednosti Jednotnej rady.
- (34) Kritériá výberu na pozíciu podpredsedu Jednotnej rady sú rovnaké ako kritériá výberu predsedu a ostatných členov Jednotnej rady na plný úväzok. Je preto vhodné poskytnúť podpredsedovi Jednotnej rady tie isté hlasovacie práva, ako majú predseda a členovia Jednotnej rady na plný úväzok.
- (35) Aby Jednotná rada mohla na svojom plenárnom zasadnutí predbežne posúdiť predbežný návrh rozpočtu pred tým, ako predseda predloží konečný návrh, malo by sa predĺžiť obdobie, ktoré má predseda na predloženie úvodného návrhu ročného rozpočtu Jednotnej rady.
- (36) S cieľom ďalej posilniť spoluprácu v rámci SRM medzi Jednotnou radou a vnútroštátnymi orgánmi pre riešenie krízových situácií by Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí mala konzultovať s Jednotnou radou na jej plenárnom zasadnutí o usmerneniach, všeobecných pokynoch a akýchkoľvek iných všeobecne záväzných nástrojoch v rámci SRM, v ktorých sa stanovuje, ako sa má podľa Jednotnej rady vykonávať nariadenie (EÚ) č. 806/2014.

- (37) Postup vedenia konzultácií týkajúcich sa usmernení, všeobecných pokynov a akýchkoľvek iných všeobecne záväzných nástrojov v rámci SRM by sa mal chápať so zreteľom na existujúce postupy vedenia konzultácií v súlade s rámcom uvedeným v článku 31 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 806/2014. Ak sa v uvedenom rámci už stanovujú osobitné dojednania týkajúce sa usmernení a všeobecných pokynov, tieto existujúce postupy by sa mali vo vhodných prípadoch uplatňovať popri novom konzultačnom postupe.
- (38) Po počiatočnom období vytvárania prostriedkov fondu uvedeného v nariadení (EÚ) č. 806/2014 sa môžu jeho dostupné finančné prostriedky mierne znížiť pod jeho cieľovú úroveň, najmä v dôsledku nárastu krytých vkladov. Za týchto okolností sa bude pravdepodobne požadovať len malá suma príspevkov *ex ante*. V niektorých rokoch sa preto môže stať, že výška takýchto príspevkov *ex ante* už nebude úmerná nákladom na vyberanie týchto príspevkov. Jednotná rada by preto mala mať možnosť odložiť vyberanie príspevkov *ex ante* na najviac tri roky, kým suma, ktorá sa má vybrať, nedosiahne výšku primeranú nákladom na proces výberu, za predpokladu, že takéto odloženie významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady využívať fond.

(39) Neodvolateľné platobné záväzky tvoria jeden z prvkov dostupných finančných prostriedkov fondu. Je preto potrebné určiť okolnosti, za ktorých môžu byť tieto platobné záväzky vyžiadané. V prípade, že sa na subjekt prestane vzťahovať povinnosť platiť príspevky do fondu na základe rozhodnutia o vzdaní sa povolenia, neodvolateľný platobný záväzok by sa mal zrušiť. S cieľom zabezpečiť, aby zrušenie neodvolateľného platobného záväzku neviedlo k tomu, aby dostupné finančné prostriedky vo fonde klesli pod úroveň, ktorú Jednotná rada považuje za primeranú, by Jednotná rada mala mať právomoc určiť príspevok, ktorý by mal byť príslušný subjekt povinný zaplatiť. Jednotná rada by vo svojom rozhodnutí mala náležite zvážiť potrebu zachovať rovnaké podmienky pre všetky zúčastnené subjekty vrátane subjektu, ktorý prestáva patriť do rozsahu pôsobnosti článku 2 nariadenia (EÚ) č. 806/2014. Jednotná rada má uviesť podrobné dôvody svojho rozhodnutia a toto rozhodnutie vrátane jeho odôvodnenia zverejniť vo svojej výročnej správe. Okrem toho s cieľom zabezpečiť väčšiu transparentnosť a istotu, pokiaľ ide o podiel neodvolateľných platobných záväzkov v rámci celkovej sumy príspevkov *ex ante*, ktoré sa majú získať, by Jednotná rada mala každoročne stanovovať takýto podiel na základe platných obmedzení. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán by sa mali zamerať na zabezpečenie toho, aby sa zmiernil akýkoľvek procyklický účinok neodvolateľných platobných záväzkov v závislosti od účtovného zaobchádzania s nimi.

- (40) Maximálna ročná výška mimoriadnych príspevkov *ex post* do fondu, o ktoré možno požiadať, sa v súčasnosti obmedzuje na trojnásobok výšky príspevkov *ex ante*. Po počiatočnom období vytvárania stanovenom v nariadení (EÚ) č. 806/2014 budú takéto príspevky *ex ante* v iných prípadoch, ako je použitie fondu, závisieť iba od odchýlok v úrovni krytých vkladov, a preto budú pravdepodobne malé. Určenie maximálnej výšky mimoriadnych príspevkov *ex post* na základe príspevkov *ex ante* by mohlo mať za následok výrazné obmedzenie možnosti fondu získať príspevky *ex post*, a tým by sa znížila jeho akcieschopnosť. Aby sa zabránilo takémuto výsledku, mal by sa stanoviť odlišný limit a maximálna výška mimoriadnych príspevkov *ex post* povolených na vyžiadanie by mala byť stanovená vo výške trojnásobku jednej osminy cieľovej úrovne fondu.
- (41) Primerané prepojenie medzi odmenou a výkonnosťou by sa malo zachovať aj v prípade riešenia krízovej situácie, najmä ak je pravdepodobné, že sa straty prenesú na fond. V takýchto prípadoch by sa mala zrušiť akákoľvek pohyblivá zložka odmeňovania členov riadiaceho orgánu a vrcholového manažmentu inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, ktorá nebola vyplatená alebo nadobudnutá. Pokiaľ člen riadiaceho orgánu alebo vrcholového manažmentu nepreukáže, že sa nezúčastnil na konaní, ktoré viedlo k zlyhaniu inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, alebo k nemu prispelo, alebo že za takéto konanie nebol zodpovedný, pohyblivá zložka odmeňovania, ktorá bola nadobudnutá alebo vyplatená počas 24 mesiacov pred rozhodnutím prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie, by sa mala vrátiť alebo nahradiť.

- (42) Fond možno použiť na podporu uplatňovania nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie, pričom súbor aktív, práva a záväzky inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, sa prevádzajú na príjemcu. V takom prípade môže mať Jednotná rada pohľadávku voči zvyškovému subjektu pri jeho následnej likvidácii v rámci bežného insolvenčného konania. To môže nastať, ak sa fond použije v súvislosti so stratami, ktoré by inak znášali veritelia, a to aj v podobe zaručenia aktív a záväzkov alebo krytia rozdielu medzi prevedenými aktívami a záväzkami. S cieľom zabezpečiť, aby akcionári a veritelia, ktorí zostali vo zvyškovom subjekte, účinne absorbovali straty inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, a zlepšiť možnosť splatenia Jednotnej rade v insolvenčnom konaní, takéto pohľadávky Jednotnej rady voči zvyškovému subjektu a pohľadávky vyplývajúce z odôvodnených výdavkov, ktoré boli riadne vynaložené Jednotnou radou, by mali mať rovnaké prioritné postavenie v insolvenčnom konaní, ako je postavenie pohľadávok vnútroštátnych mechanizmov financovania riešenia krízových situácií v každom zúčastnenom členskom štáte, pričom toto postavenie by malo byť vyššie ako prioritné postavenie vkladov a systémov ochrany vkladov. Keďže kompenzácia vyplatená akcionárom a veriteľom z fondu z dôvodu porušenia zásady, že „žiadny veriteľ sa nesmie dostať do nevýhodnejšieho postavenia“, je zameraná na náhradu výsledkov opatrenia na riešenie krízovej situácie, nemala by viesť k vzniku pohľadávok Jednotnej rady.

- (43) S cieľom zabezpečiť dostatočnú flexibilitu a uľahčiť systémom ochrany vkladov intervenciu na podporu používania nástrojov riešenia krízových situácií, ak vedú k odchodu inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, z trhu, by sa mali špecifikovať určité aspekty používania systémov ochrany vkladov pri riešení krízových situácií. Predovšetkým treba spresniť, že finančné prostriedky systému ochrany vkladov možno v určitých prípadoch a za jasných podmienok použiť na podporu prevodových transakcií, ktoré zahŕňajú vklady vrátane oprávnených vkladov nad úrovňou krytia, ktorú poskytuje dotknutý systém ochrany vkladov, ako aj neoprávnené vklady zahrnuté do všeobecnej preferencie vkladateľov. Príspevok systému ochrany vkladov by sa mal zameriavať na krytie nedostatočnej hodnoty aktív prevedených na kupujúceho alebo preklenovaciu inštitúciu v porovnaní s hodnotou prevedených vkladov. Ak sa v rámci transakcie vyžaduje od kupujúceho príspevok s cieľom zabezpečiť kapitálovú neutralitu a zachovať súlad s kapitálovými požiadavkami kupujúceho, systém ochrany vkladov by mal k tomu tiež prispieť. Podpora opatrenia na riešenie krízovej situácie poskytnutá zo systému ochrany vkladov by mala mať podobu hotovosti alebo inú podobu, ako sú záruky alebo dohody o podiele na strate, ktoré môžu minimalizovať vplyv podpory na dostupné finančné prostriedky systému ochrany vkladov a zároveň umožniť, aby sa príspevok zo systému ochrany vkladov vynaložil na jeho účely.

- (44) Na príspevok systému ochrany vkladov pri riešení krízovej situácie by sa mali vzťahovať určité obmedzenia. Po prvé, celková výška príspevku systému ochrany vkladov by v žiadnom prípade riešenia krízovej situácie nemala presiahnuť výšku krytých vkladov v dotknutej úverovej inštitúcii. Po druhé, malo by sa zabezpečiť, aby žiadna intervencia systému ochrany vkladov v rámci opatrenia na riešenie krízovej situácie, ktorá sa opiera predovšetkým o nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov na účely rekapitalizácie inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, a pokračovania jej činností, nepresiahla stratu, ktorú by systém ochrany vkladov znášal v prípade platobnej neschopnosti, ak by vyplatil krytých vkladateľov a prebral ich pohľadávky týkajúce sa aktív inštitúcie. Po tretie, ak sa systém ochrany vkladov používa na podporu opatrenia na riešenie krízovej situácie, ktoré pozostáva najmä z prevodu obchodnej činnosti na kupujúceho alebo na preklenováciu inštitúciu, výška príspevku systému ochrany vkladov by nemala presiahnuť 62,5 % jeho cieľovej úrovne, pokiaľ sa určený orgán podľa smernice 2014/49/EÚ nerozhodne neuplatniť tento limit s cieľom zabrániť nepriaznivým účinkom na finančnú stabilitu alebo zachovať prístup vkladateľov k ich vkladom. Po štvrté, výška príspevku systému ochrany vkladov by nemala presiahnuť rozdiel medzi prevedenými aktívami a prevedenými vkladmi a záväzkami s rovnakým alebo vyšším prioritným postavením v insolvenčnom konaní ako uvedené vklady. Tým by sa zabezpečilo, že príspevok zo systému ochrany vkladov sa použije iba na to, aby sa vo vhodných prípadoch zabránilo znášaniu strát vkladateľmi, a nie na ochranu veriteľov, ktorí majú v insolvenčnom konaní nižšie postavenie ako vklady. Ak je to však relevantné, príspevok môže zahŕňať aj sumu potrebnú na zabezpečenie kapitálovej neutrality prijímajúceho subjektu.

- (45) Malo by sa spresniť, že systém ochrany vkladov by mal mať možnosť prispieť k prevodu iných záväzkov, než sú kryté vklady, v súvislosti s riešením krízovej situácie len vtedy, ak Jednotná rada v jednotlivých prípadoch dospeje k záveru, že vklady zahrnuté do všeobecnej preferencie vkladateľov iné než kryté vklady nemožno zachrániť pomocou vnútorných zdrojov ani ponechať vo zvyškovej inštitúcii, ktorej krízová situácia sa rieši a ktorá sa zlikviduje, a ak podmienky na použitie fondu nie sú splnené prostredníctvom príspevkov akcionárov a veriteľov. Konkrétne by sa malo Jednotnej rade umožniť, aby zabránila pripísaniu strát uvedeným vkladom, ak je vylúčenie úplne nevyhnutné a je primerané na zachovanie kontinuity zásadných funkcií a hlavných oblastí obchodnej činnosti alebo ak je potrebné na zabránenie šíreniu škodlivého vplyvu a finančnej nestability, ktorá by mohla spôsobiť závažné narušenie v hospodárstve Únie alebo členského štátu. Tie isté dôvody by sa mali uplatňovať aj na začlenenie iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov s prioritným postavením nižším, ako je postavenie krytých vkladov, do prevodu na kupujúceho alebo preklenováciu inštitúciu. V takom prípade by sa prevod uvedených záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov nemal podporiť príspevkom zo systému ochrany vkladov. Ak sa na prevod uvedených záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov vyžaduje akákoľvek externá finančná podpora, túto podporu by mal poskytovať fond.

(46) Vzhľadom na možnosť využívať systém ochrany vkladov pri riešení krízových situácií je potrebné bližšie určiť podmienky, za ktorých sa príspevok zo systému ochrany vkladov môže započítať do splnenia požiadaviek na prístup k fondu. Táto možnosť by mala byť k dispozícii len pre úverové inštitúcie s celkovou hodnotou aktív rovnajúcou sa sume 80 miliárd EUR alebo nižšou a v kontexte opatrenia na riešenie krízovej situácie, ktoré sa opiera predovšetkým o uplatňovanie nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie. V záujme zabezpečenia toho, aby bolo riešenie krízovej situácie naďalej financované predovšetkým z vnútorných zdrojov úverovej inštitúcie a aby sa minimalizovali narušenia hospodárskej súťaže, by malo byť použitie príspevku zo systému ochrany vkladov na zabezpečenie prístupu k fondu možné iba pre úverové inštitúcie, v prípade ktorých sa v predchádzajúcich 24 mesiacoch pred prijatím opatrenia na riešenie krízovej situácie v pláne riešenia krízových situácií alebo pláne riešenia krízových situácií na úrovni skupiny nestanovuje ich riadna likvidácia v prípade zlyhania, vzhľadom na to, že MREL určená Jednotnou radou pre uvedené úverové inštitúcie bola stanovená na úrovni, ktorá obsahuje absorpciu strát aj sumy rekapitalizácie. MREL stanovená Jednotnou radou by mala byť v súlade s minimálnymi úrovňami MREL pre subjekty s uprednostňovanými stratégiami na riešenie krízových situácií, v ktorých sa predpokladá predovšetkým použitie nástrojov prevodu pri riešení krízových situácií, aj keď sa v príslušnom pláne riešenia krízových situácií alebo pláne riešenia krízových situácií na úrovni skupiny stanovili rôzne opatrenia, a preto sa na MREL týchto úverových inštitúcií tieto minimálne úrovne nevzťahovali. Okrem toho by príspevku systému ochrany vkladov mal predchádzať príspevok z vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov na absorpciu strát a rekapitalizáciu v maximálnej možnej miere. A napokon, inštitúcia, ktorej krízová situácia sa rieši, nesmie v určitom období pred opatrením na riešenie krízovej situácie porušiť svoju MREL vrátane záväzných priebežných cieľov bez toho, aby boli dotknuté krátkodobé technické porušenia MREL.

- (47) Ak príspevok akcionárov a veriteľov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, prostredníctvom zníženia, odpísania alebo konverzie ich záväzkov alebo prostredníctvom strát, ktoré by mali znášať pri likvidácii zvyškového subjektu, spolu s príspevkom zo systému ochrany vkladov predstavuje aspoň 8 % celkových záväzkov inštitúcie vrátane vlastných zdrojov, Jednotná rada by mala mať možnosť použiť fond na poskytnutie ďalšieho financovania, ak je to potrebné na zabezpečenie účinného riešenia krízových situácií v súlade s cieľmi riešenia krízových situácií. V takýchto prípadoch by sa príspevok zo systému ochrany vkladov mal obmedziť na sumu potrebnú na umožnenie prístupu k fondu. Okrem toho v prípade úverovej inštitúcie s celkovou hodnotou aktív na individuálnom základe od 30 miliárd EUR do 80 miliárd EUR, by príspevok systému ochrany vkladov nemal presiahnuť 2,5 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov úverovej inštitúcie na individuálnom základe.
- (48) Za mimoriadnych okolností sa môže stať, že príspevok z fondu vo výške 5 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov nie je dostatočný na pokrytie potrieb financovania daného opatrenia na riešenie krízovej situácie. V takýchto prípadoch a ak bol tento príspevok umožnený intervenciou systému ochrany vkladov, by systém ochrany vkladov mal za určitých podmienok poskytnúť dodatočný príspevok vo výške strát, ktoré by utrpeli kryté vklady, ak by neboli chránené. Náklady na tento dodatočný príspevok by nemali presiahnuť straty, ktoré by systém ochrany vkladov znášal v hypotetickom scenári likvidácie v rámci bežného insolvenčného konania a vyplatenia krytých vkladov. Okrem toho by súčet počiatočného príspevku a dodatočného príspevku systému ochrany vkladov nemal presiahnuť sumu krytých vkladov v dotknutej úverovej inštitúcii. Spolu s dodatočným príspevkom systému ochrany vkladov by Jednotná rada mala mať možnosť požiadať o ďalšie financovanie z alternatívnych zdrojov financovania, ak sú splnené podmienky tohto financovania.

- (49) Vzhľadom na mutualizovanú povahu fondu je vhodné stanoviť osobitný postup, ktorý sa má dodržiavať, keď čistá akumulovaná suma prostriedkov použitých z fondu, pokiaľ ich použitie umožnil predchádzajúci príspevok zo systému ochrany vkladov, dosiahne určité prahové hodnoty. Takýto postup by nemal viesť k neschopnosti použiť prostriedky fondu v následnom opatrení na riešenie krízovej situácie. Ak čistá suma prostriedkov použitých z fondu počas troch rokov dosiahne prahovú hodnotu rovnajúcu sa 10 % jeho cieľovej úrovne, plenárne zasadnutie musí poskytnúť usmernenia pre budúce použitie fondu uľahčené príspevkom zo systému ochrany vkladov, až kým sa nedokončí doplnenie. Ak čistá suma prostriedkov použitých z fondu počas troch rokov dosiahne 20 % jeho cieľovej úrovne, Jednotná rada o tom musí informovať Radu a Komisiu. Vtedy by Komisia mala preskúmať pravidlá týkajúce sa príspevkov systémov ochrany vkladov pri riešení krízových situácií, ktoré umožňujú následné použitie fondu, ako aj posúdiť, či sú uplatniteľné opatrenia na výber príspevkov na doplnenie fondu v týchto prípadoch primerané. Okrem toho by sa časový rámec na opätovné dosiahnutie cieľovej úrovne mal predĺžiť na 10 rokov.
- (50) Ak sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov použijú pri uplatňovaní nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie, samostatne alebo spolu s príspevkami z fondu, zvyškový subjekt zostávajúci po prevode aktív, práv a záväzkov by sa mal zlikvidovať riadnym spôsobom v súlade s uplatniteľným vnútroštátnym právom podľa článku 22 ods. 5 nariadenia (EÚ) č. 806/2014. Okrem toho, ak sa finančné prostriedky systému ochrany vkladov používajú na podporu nástroja preklenovacej inštitúcie, prevádzka preklenovacej inštitúcie by sa mala ukončiť v súlade s článkom 41 ods. 3, 5 a 6 smernice 2014/59/EÚ.

- (51) Transparentnosť je kľúčom k zabezpečeniu integrity trhu, trhovej disciplíny a ochrany investorov. S cieľom zabezpečiť, aby Jednotná rada mohla podporovať úsilie o väčšiu transparentnosť a zúčastňovať sa na ňom, mala by mať možnosť poskytnúť informácie vyplývajúce z jej vlastných analýz, posúdení a zistení vrátane jej posúdení riešiteľnosti krízovej situácie, ak by sa takýmto poskytnutím nenarušila ochrana verejného záujmu, pokiaľ ide o finančnú, menovú alebo hospodársku politiku, a ak existuje nadradený verejný záujem na ich poskytnutí.
- (52) V záujme zabezpečenia konzistentnosti by sa zmeny zavedené do nariadenia (EÚ) č. 806/2014 týmto nariadením, ktoré sú podobné zmenám zavedeným do smernice 2014/59/EÚ smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2026/...¹⁹⁺, mali uplatňovať od toho istého dátumu ako dátum transpozície smernice (EÚ) 2026.../...⁺⁺, ktorým je ... [24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia]. Nie je však dôvod odkladať uplatňovanie zmien nariadenia (EÚ) č. 806/2014 zavedených týmto nariadením, ktoré sa týkajú výlučne fungovania SRM. Tieto zmeny by sa preto mali uplatňovať od ... [jeden mesiac odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].

¹⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2026/... z ..., ktorou sa mení smernica 2014/59/EÚ, pokiaľ ide o opatrenia včasnej intervencie, podmienky pre riešenie krízovej situácie a financovanie opatrení na riešenie krízovej situácie, a smernica 2014/24/EÚ, pokiaľ ide o služby oceňovania pri riešení krízových situácií (Ú. v. EÚ L, ..., ELI: ...).

⁺ Ú. v.: vložte, prosím, do textu číslo smernice nachádzajúcej sa v dokumente ST 15445/25 (2023/0112(COD)) a doplňte príslušnú poznámku pod čiarou.

⁺⁺ Ú. v.: vložte, prosím, do textu číslo smernice nachádzajúcej sa v dokumente ST 15445/25 (2023/0112(COD)).

(53) Keďže cieľ tohto nariadenia, a to zlepšiť účinnosť a efektívnosť rámca pre ozdravenie a riešenie krízových situácií v prípade subjektov, nie je možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov z dôvodu rizík, ktoré rozdielne vnútroštátne prístupy môžu predstavovať pre integritu vnútorného trhu, ale skôr ho možno lepšie dosiahnuť na úrovni Únie zmenou pravidiel, ktoré sú už stanovené na úrovni Únie, Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.

(54) Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 by sa preto malo zodpovedajúcim spôsobom zmeniť,

PRIJALI TOTO NARIADENIE:

Článok 1
Zmeny nariadenia (EÚ) č. 806/2014

Nariadenie (EÚ) č. 806/2014 sa mení takto:

1. Článok 3 ods. 1 sa mení takto:

a) bod 21 sa nahrádza takto:

„(21) „dcérska spoločnosť“ je dcérska spoločnosť v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 bode 16 nariadenia (EÚ) č. 575/2013 a na účely uplatňovania článku 8, článku 10 ods. 10, článkov 12 až 12k, 21 a 53 tohto nariadenia na skupiny, ktorých krízová situácia sa rieši, uvedené v bode 24b písm. b) tohto odseku, v príslušných prípadoch zahŕňa úverové inštitúcie alebo finančné inštitúcie, ktoré sú trvalo pridružené k ústrednému orgánu, samotný ústredný orgán a ich príslušné dcérske spoločnosti, pričom sa zohľadní spôsob, akým takéto skupiny, ktorých krízová situácia sa rieši, dodržiavajú článok 12f ods. 3 tohto nariadenia;“;

b) bod 24a sa nahrádza takto:

„(24a) „subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši“ je právnická osoba usadená v zúčastnenom členskom štáte, ktorá bola Jednotnou radou alebo vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií identifikovaná v súlade s článkom 8 tohto nariadenia ako subjekt, v súvislosti s ktorým sa v pláne riešenia krízových situácií stanovujú opatrenia na riešenie krízovej situácie;“;

c) v bode 24b sa písmeno b) nahrádza takto:

„b) úverové inštitúcie alebo finančné inštitúcie, ktoré sú trvalo pridružené k ústrednému orgánu a samotný ústredný orgán, ak aspoň jedna z týchto úverových inštitúcií alebo finančných inštitúcií alebo ústredný orgán je subjektom, ktorého krízová situácia sa rieši, a ich príslušné dcérske spoločnosti;“;

d) vkladajú sa tieto body:

„(24d) „G-SII mimo EÚ“ je G-SII mimo EÚ v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 bode 134 nariadenia (EÚ) č. 575/2013;

(24e) „subjekt G-SII“ je subjekt G-SII v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 bode 136 nariadenia (EÚ) č. 575/2013;“;

e) bod 49 sa nahrádza takto:

„(49) „záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov“ sú záväzky vrátane záväzkov s neistým časovým vymedzením alebo výškou a kapitálové nástroje, ktoré nie sú kvalifikované ako nástroje vlastného kapitálu Tier 1, nástroje dodatočného kapitálu Tier 1 alebo nástroje kapitálu Tier 2 subjektu uvedeného v článku 2 a ktoré nie sú podľa článku 27 ods. 3 vylúčené z rámca nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov;“;

f) vkladá sa tento bod:

„(49aa) „záväzky s neistým časovým vymedzením alebo výškou“ sú záväzky založené na súčasných povinnostiach vyplývajúcich z minulých udalostí, ktoré budú mať za následok stratu, a ktorých časové vymedzenie alebo výška sú neisté;“;

g) bod 49b sa nahrádza takto:

„(49b) „podriadené oprávnené nástroje“ sú nástroje, ktoré spĺňajú všetky podmienky uvedené v článku 72a nariadenia (EÚ) č. 575/2013 s výnimkou článku 72b ods. 3, 4 a 5 uvedeného nariadenia a v príslušných prípadoch v článku 12c ods. 1a tohto nariadenia;“;

h) vkladá sa tento bod:

„(50a) „určený orgán“ je určený orgán v zmysle vymedzenia v článku 2 ods. 1 bode 18 smernice 2014/49/EÚ;“

2. V článku 4 sa vkladá tento odsek:

„1a. Členské štáty čo najskôr informujú Jednotnú radu, ak požiadajú o nadviazanie úzkej spolupráce s ECB podľa článku 7 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013.

Členské štáty po oznámení uskutočnenom podľa článku 7 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013 a pred nadviazaním úzkej spolupráce poskytnú všetky informácie o subjektoch a skupinách usadených na ich území, ktoré môže Jednotná rada požadovať, aby sa pripravila na úlohy, ktorými bola poverená na základe tohto nariadenia a dohody.“

3. V článku 5 sa vkladá tento odsek:

„1a. Všetky odkazy na orgány určené v súlade s článkom 3 smernice 2014/59/EÚ v článku 7 ods. 6 písm. e), článku 10 ods. 3, článku 63 ods. 3 písm. j), článku 65 ods. 2 písm. k) a článku 70 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2025/1* sa považujú za odkazy na Jednotnú radu, pokiaľ ide o subjekty a skupiny uvedené v článku 7 ods. 2 tohto nariadenia, a subjekty a skupiny uvedené v článku 7 ods. 4 písm. b) a článku 7 ods. 5 tohto nariadenia, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení.

* Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2025/1 z 27. novembra 2024, ktorou sa stanovuje rámec pre ozdravenie a riešenie krízových situácií poisťovní a zaistovní a ktorou sa menia smernice 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2007/36/ES, 2014/59/EÚ a (EÚ) 2017/1132 a nariadenia (EÚ) č. 1094/2010, (EÚ) č. 648/2012, (EÚ) č. 806/2014 a (EÚ) 2017/1129 (Ú. v. EÚ L, 2025/1, 8.1.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2025/1/oj>).“

4. Článok 7 sa mení takto:

a) v odseku 3 sa štvrtý pododsek nahrádza takto:

„Pri plnení úloh uvedených v tomto odseku uplatňujú vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií zodpovedajúce ustanovenia tohto nariadenia. Všetky odkazy na Jednotnú radu uvedené v článku 5 ods. 2, článku 6 ods. 5, článku 8 ods. 6, 8, ods. 10 treťom pododseku, ods. 11a, 12 a 13, článku 10 ods. 1 až 10, článku 10a, článkoch 11 až 14, článku 15 ods. 1, 2 a 3, článku 16, článku 18 ods. 1, 1a, 2, 5 a 6, článku 20, článku 21 ods. 1 až 7, článku 21 ods. 8 druhom pododseku, článku 21 ods. 9 a 10, článku 22 ods. 1, 3, 5 a 6, článkoch 23 a 24, článku 25 ods. 3, článku 27 ods. 1 až 15, článku 27 ods. 16 druhom pododseku druhej vete, treťom pododseku a štvrtom pododseku prvej, tretej a štvrtej vete, článku 30 ods. 2b a 2c, článku 30a ods. 1 a 2, článku 32 a článku 79 ods. 1, 2, 7 a 8 sa vo vzťahu k skupinám a subjektom uvedeným v prvom pododseku tohto odseku považujú za odkazy na vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií. Na uvedený účel vykonávajú vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií právomoci, ktoré boli na ne prenesené podľa vnútroštátnych právnych predpisov, ktorými sa transponuje smernica 2014/59/EÚ v súlade s podmienkami stanovenými vo vnútroštátnom práve.“;

b) odsek 5 sa nahrádza takto:

„5. Bez toho, aby bol dotknutý odsek 3 tohto článku, môžu zúčastnené členské štáty rozhodnúť o tom, že všetky príslušné právomoci a povinnosti prenesené na Jednotnú radu na základe tohto nariadenia vo vzťahu k subjektom a skupinám usadeným na ich území, ktoré nie sú subjektmi a skupinami uvedenými v odseku 2 tohto článku, bude vykonávať Jednotná rada. V takom prípade sa neuplatňujú odseky 3 a 4 tohto článku, článok 9, článok 12 ods. 3 a článok 31 ods. 1. Členské štáty, ktoré majú v úmysle využiť túto možnosť, oznámia túto skutočnosť Jednotnej rade a Komisii. Toto oznámenie nadobúda účinnosť dňom jeho uverejnenia v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Po nadobudnutí účinnosti oznámenia uvedeného v prvom pododseku tohto odseku môžu zúčastnené členské štáty rozhodnúť o tom, že zodpovednosť za plnenie úloh vo vzťahu k iným subjektom a skupinám usadeným na ich území, než sú subjekty a skupiny uvedené v odseku 2, sa vráti vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií, pričom v takom prípade sa prvý pododsek tohto odseku už neuplatňuje. Členské štáty, ktoré majú v úmysle využiť túto možnosť, oznámia túto skutočnosť Jednotnej rade a Komisii. Toto oznámenie nadobúda účinnosť dňom jeho uverejnenia v *Úradnom vestníku Európskej únie*.“

5. Článok 8 sa mení takto:

a) v odseku 2 sa dopĺňa tento pododsek:

„Jednotná rada môže vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií vydať pokyn vykonávať právomoci uvedené v článku 10 ods. 8 smernice 2014/59/EÚ. Vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií plnia pokyny Jednotnej rady v súlade s článkom 29 tohto nariadenia.“;

b) odsek 10 sa mení takto:

i) druhý pododsek sa nahrádza takto:

„V súlade s opatreniami uvedenými v prvom pododseku sa v pláne riešenia krízovej situácie určia pre každú skupinu subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, a skupiny, ktorých krízová situácia sa rieši, a vo vhodných prípadoch likvidačné subjekty.“;

ii) dopĺňa sa tento pododsek:

„Pri identifikovaní opatrení, ktoré sa majú prijať vo vzťahu k dcérskym spoločnostiam uvedeným v prvom pododseku písm. b), ktoré nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, môže Jednotná rada uplatniť primeraný prístup, pokiaľ takýto prístup nebude mať negatívny vplyv na riešiteľnosť krízových situácií skupiny, pričom sa zohľadní veľkosť dcérskej spoločnosti, jej rizikový profil, jej úloha pri poskytovaní zásadných funkcií a hlavná oblasť obchodnej činnosti, jej význam pre prevádzkovú kontinuitu skupiny po vyriešení krízovej situácie a stratégia riešenia krízovej situácie skupiny. Jednotná rada náležite zvaží význam dcérskej spoločnosti v členskom štáte, v ktorom je usadená, vrátane jej potenciálneho systémového významu a jej potenciálneho vplyvu na dostupné finančné prostriedky systému ochrany vkladov v prípade likvidácie v rámci bežného insolvenčného konania.“;

b) dopĺňa sa tento odsek:

„11a. Jednotná rada neprijme plán riešenia krízovej situácie pre daný subjekt ani daný subjekt už nezahrne do plánu riešenia krízových situácií na úrovni skupiny, ak sa začal postup na likvidáciu subjektu v súlade s uplatniteľným vnútroštátnym právom podľa článku 32b smernice 2014/59/EÚ alebo ak sa uplatňuje článok 22 ods. 5 tohto nariadenia.“

6. Článok 10 sa mení takto:

a) v odseku 4 sa štvrtý pododsek nahrádza takto:

„Posúdenie uvedené v treťom pododseku sa vykonáva v súlade s posúdením riešiteľnosti krízovej situácie celej skupiny.“;

b) odsek 7 sa nahrádza takto:

„7. Ak pri posúdení riešiteľnosti krízovej situácie subjektu alebo skupiny vykonanom v súlade s odsekom 3 alebo 4 Jednotná rada po konzultácii s príslušnými orgánmi vrátane ECB skonštatuje, že existujú podstatné prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie daného subjektu alebo skupiny, Jednotná rada v spolupráci s príslušnými orgánmi pripraví správu určenú subjektu alebo materskej spoločnosti, v ktorej analyzuje podstatné prekážky brániace účinnému uplatneniu nástrojov riešenia krízových situácií a výkonu právomoci riešiť krízové situácie. V správe sa zväží vplyv na obchodný model subjektu alebo skupiny a odporučia sa primerané a ciele opatrenia, ktoré sú podľa názoru Jednotnej rady potrebné alebo vhodné na odstránenie týchto prekážok v súlade s odsekom 10.“;

c) vkladá sa tento odsek:

„9a. Ak Jednotná rada dospeje k záveru, že opatrenia, ktoré navrhol dotknutý subjekt alebo materská spoločnosť, účinne znižujú alebo odstraňujú podstatné prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie, Jednotná rada po konzultácii s ECB alebo s dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom a vo vhodných prípadoch s určeným orgánom makroprudenciálneho dohľadu prijme rozhodnutie. V uvedenom rozhodnutí sa uvedie, že Jednotná rada posúdila navrhované opatrenia ako primerané s cieľom znížiť alebo odstrániť podstatné prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie, a vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií sa vydá pokyn, aby od subjektu, materskej spoločnosti alebo akejkol'vek dcérskej spoločnosti dotknutej skupiny požadovali vykonanie navrhovaných opatrení.“;

d) odsek 10 sa nahrádza takto:

„Ak Jednotná rada zistí, že opatrenia navrhnuté dotknutým subjektom alebo materskou spoločnosťou účinne neznižujú ani neodstraňujú podstatné prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie, Jednotná rada po porade s príslušnými orgánmi a vo vhodných prípadoch s určeným orgánom makroprudenciálneho dohľadu prijme rozhodnutie. V uvedenom rozhodnutí sa uvedie, že Jednotná rada posúdila, že navrhnuté opatrenia účinne neznižujú ani neodstraňujú podstatné prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie a dá inštrukcie vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií, aby od subjektu, materskej spoločnosti alebo akejkol'vek dcérskej spoločnosti dotknutej skupiny požadovali prijatie ktoréhokol'vek z opatrení uvedených v odseku 11.“

Pri určovaní alternatívnych opatrení Jednotná rada preukáže, že opatreniami navrhnutými dotknutým subjektom alebo materskou spoločnosťou nie je možné odstrániť podstatné prekážky brániace riešiteľnosti krízovej situácie a že navrhnuté alternatívne opatrenia sú primerané na ich odstránenie. Jednotná rada zohľadní ohrozenie finančnej stability vyplývajúce z týchto prekážok brániacich riešiteľnosti krízovej situácie a dosah týchto opatrení na obchodnú činnosť dotknutého subjektu alebo materskej spoločnosti, jej stabilitu a jej schopnosť byť prínosom pre hospodárstvo, na vnútorný trh finančných služieb a na finančnú stabilitu v ostatných členských štátoch a v Únii ako celku.

Jednotná rada zohľadní aj potrebu zabrániť akémukoľvek vplyvu na dotknutý subjekt alebo skupinu, ktorý by prekračoval rámec nevyhnutný na odstránenie prekážok brániacich riešiteľnosti krízovej situácie alebo ktorý by bol neprimeraný.“

7. Článok 10a sa mení takto:

a) v odseku 1 sa úvodné slová nahrádzajú takto:

„Ak sa subjekt nachádza v situácii, že spĺňa požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše ku každej z požiadaviek uvedených v článku 141a ods. 1 písm. a), b) a c) smernice 2013/36/EÚ, nespĺňa však požiadavku na kombinovaný vankúš, keď sa posudzuje navyše k požiadavkám uvedeným v článkoch 12d a 12e tohto nariadenia, ak sa vypočítavajú v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. a) tohto nariadenia, Jednotná rada má v súlade s odsekmi 2 a 3 tohto článku právomoc vydať vnútroštátnemu orgánu pre riešenie krízových situácií pokyn, aby zakázal subjektu rozdeľovanie výnosov presahujúcich maximálnu rozdeliteľnú sumu súvisiacu s minimálnou požiadavkou na vlastné zdroje a oprávnené záväzky (ďalej len „MMDA“), vypočítanou v súlade s odsekom 4 tohto článku, a to prostredníctvom niektorého z týchto úkonov:“;

b) dopĺňa sa tento odsek:

„7. Ak subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, alebo subjekt, ktorý sám nie je subjektom, ktorého krízová situácia sa rieši, nepodlieha požiadavke na kombinovaný vankúš na tom istom základe, na akom sa od neho vyžaduje spĺňať požiadavky uvedené v článkoch 12d a 12e tohto nariadenia, Jednotná rada uplatní odseky 1 až 6 tohto článku na základe odhadu požiadavky na kombinovaný vankúš vyplývajúcej z metodiky uvedenej v delegovanom akte prijatom podľa článku 45c ods. 4 smernice 2014/59/EÚ. Uplatňuje sa článok 128 štvrtý odsek smernice 2013/36/EÚ.

Jednotná rada zahnie odhadovanú požiadavku na kombinovaný vankúš uvedenú v prvom pododseku tohto odseku do rozhodnutia, v ktorom sa stanovujú požiadavky uvedené v článkoch 12d a 12e tohto nariadenia. Subjekt zverejní odhadovanú požiadavku na kombinovaný vankúš spolu s informáciami uvedenými v článku 45i ods. 3 smernice 2014/59/EÚ.“

8. V článku 12 sa dopĺňa tento odsek:

„8. Jednotná rada zodpovedá za udeľovanie povolení uvedených v článku 77 ods. 2 a článku 78a nariadenia (EÚ) č. 575/2013 subjektom uvedeným v odseku 1 tohto článku. Jednotná rada adresuje rozhodnutie dotknutému subjektu.“

9. V článku 12a sa odsek 1 nahrádza takto:

„1. Jednotná rada a vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií zabezpečia, aby subjekty uvedené v článku 12 ods. 1 a 3 vždy spĺňali požiadavky na vlastné zdroje a oprávnené záväzky, pokiaľ to požaduje Jednotná rada a tak, ako to určí Jednotná rada, v súlade s týmto článkom a článkami 12b až 12i.“

10. Článok 12c sa mení takto:

a) vkladajú sa tieto odseky:

„1a. Subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, zahrnú vklady do sumy vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov len vtedy, ak takéto zahrnutie povolila Jednotná rada v súlade s odsekom 1b a ak tieto vklady spĺňajú všetky tieto podmienky:

a) vklady spĺňajú všetky podmienky stanovené v odseku 1 prvom pododseku;

b) vklady nie sú v držbe fyzických osôb ani mikropodnikov a malých a stredných podnikov;

- c) vklady sú termínované vklady s pôvodnou splatnosťou najmenej jeden rok a nepriznávajú vlastníkovi právo na predčasné vyplatenie, a to ani vtedy, keď je predčasné vyplatenie podmienené zaplatením sankcie;
 - d) v príslušnej zmluvnej dokumentácii sa výslovne odkazuje na:
 - i) zámer subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, zahrnúť vklady do sumy vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov;
 - ii) vylúčenie vkladov z výplaty akýchkoľvek náhrad zo systému ochrany vkladov podľa článku 5 ods. 1 písm. l) smernice 2014/49/EÚ.
- 1b. Jednotná rada môže subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, povoliť, aby úplne alebo čiastočne zahrnul vklady do sumy vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov, ak je presvedčená, že sú splnené všetky tieto podmienky:
- a) Jednotná rada očakáva, že tieto vklady nebudú úplne alebo čiastočne vylúčené zo záchrany pomocou vnútorných zdrojov podľa článku 27 ods. 5 alebo sa neprevedú v plnej výške na príjemcu v rámci čiastočného prevodu;

- b) Jednotná rada dospela k záveru, že zahrnutie nepredstavuje alebo pravdepodobne nebude predstavovať podstatnú prekážku riešiteľnosti krízovej situácie, najmä z dôvodu vplyvu na uskutočniteľnosť použitia nástrojov riešenia krízových situácií spôsobom, ktorým sa dosahujú ciele riešenia krízových situácií.

Jednotná rada odníme povolenie, ak dospeje k záveru, že jedna z podmienok uvedených v prvom pododseku už nie je splnená. V takom prípade subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, prestane zahŕňať vklady do sumy vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov.“;

- b) v odsekoch 4 a 5 sa pojem „G-SII“ nahrádza pojmom „subjekty G-SII“;
- c) v odseku 7 sa úvodné slová nahrádzajú takto:

„Odchyľne od odseku 4 tohto článku môže Jednotná rada rozhodnúť, že požiadavku uvedenú v článku 12f tohto nariadenia musia spĺňať subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a ktoré sú zároveň subjektmi G-SII, alebo subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši a na ktoré sa zároveň vzťahuje článok 12d ods. 4 alebo 5 tohto nariadenia, pomocou vlastných zdrojov, podriadených oprávnených nástrojov alebo záväzkov uvedených v odseku 3 tohto článku, pokiaľ v dôsledku povinnosti subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, spĺňať požiadavku na kombinovaný vankúš a požiadavky článku 92a nariadenia (EÚ) č. 575/2013 a článku 12d ods. 4 a článku 12f tohto nariadenia, nepresahuje súhrn týchto vlastných zdrojov, nástrojov a záväzkov vyššiu z týchto hodnôt:“;

- d) odsek 8 sa mení takto:
- i) v prvom pododseku sa pojem „G-SII“ nahrádza pojmom „subjektmi G-SII“;
 - ii) v druhom pododseku písm. c) sa pojem „G-SII“ nahrádza pojmom „subjektom G-SII“;
- e) dopĺňa sa tento odsek:

„10. Jednotná rada môže subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, povoliť, aby splnil požiadavky uvedené v odsekoch 4, 5 a 7 s použitím vlastných zdrojov alebo záväzkov uvedených v odsekoch 1 a 3, ak sú splnené všetky tieto podmienky:

- a) v prípade subjektov, ktoré sú subjektmi G-SII alebo subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, na ktoré sa vzťahuje článok 12d ods. 4 alebo 5, Jednotná rada neznížila požiadavku uvedenú v odseku 4 tohto článku podľa prvého pododseku uvedeného odseku;
- b) záväzky uvedené v odseku 1 tohto článku, ktoré nespĺňajú podmienku uvedenú v článku 72b ods. 2 písm. d) nariadenia (EÚ) č. 575/2013, spĺňajú podmienky stanovené v článku 72b ods. 4 písm. b) až e) uvedeného nariadenia.“

11. Článok 12d sa mení takto:

a) v odseku 2a druhom pododseku sa písmeno b) nahrádza takto:

„b) záväzky, ktoré spĺňajú kritériá oprávnenosti uvedené v článku 72a nariadenia (EÚ) č. 575/2013 s výnimkou článku 72b ods. 2 písm. b) a d) uvedeného nariadenia a v príslušných prípadoch uvedené v článku 12c ods. 1a tohto nariadenia;“;

b) v odseku 3 ôsmom pododseku sa slová „kľúčových hospodárskych funkcií“ nahrádzajú pojmom „zásadných funkcií“;

c) vkladá sa tento odsek:

„5a. V prípade subjektov, ktorých krízová situácia sa rieši a ktorých uprednostňovaná stratégia riešenia krízových situácií predpokladá predovšetkým uplatnenie nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie a ich odchod z trhu, sa úroveň požiadavky uvedenej v odseku 3 tohto článku rovná aspoň:

a) 16 % pri výpočte v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. a) a

b) 4,75 % pri výpočte v súlade s článkom 12a ods. 2 písm. b).

Prvý pododsek tohto odseku sa neuplatňuje na subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, ktorých uprednostňovaná stratégia riešenia krízových situácií predpokladá uplatnenie nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov na účely článku 27 ods. 1 písm. a), nezávisle od iných nástrojov riešenia krízových situácií alebo v kombinácii s nimi.“;

- d) v odseku 6 ôsmom pododseku sa slová „kľúčových hospodárskych funkcií“ nahrádzajú pojmom „zásadných funkcií“

12. V článku 12e ods. 1 sa úvodné slová nahrádzajú takto:

„Požiadavka, ktorá je uvedená v článku 12a ods. 1, na subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši a ktorý je subjektom G-SII, pozostáva z:“

13. Článok 12g sa mení takto:

a) odsek 1 sa mení takto:

i) druhý pododsek sa nahrádza takto:

„Jednotná rada môže po konzultácii s príslušnými orgánmi vrátane ECB rozhodnúť o uplatňovaní požiadavky stanovenej v tomto článku na subjekt uvedený v článku 2 písm. b) alebo na finančnú inštitúciu uvedenú v článku 2 písm. c), ktorá je dcérskou spoločnosťou subjektu, ktorého krízová situácia sa rieši, ale samotná nie je subjektom, ktorého krízová situácia sa rieši.“;

ii) tretí pododsek sa nahrádza takto:

„Odchylné od prvého a druhého pododseku toho odseku materské spoločnosti v Únii, ktoré nie sú samy subjektmi, ktorých krízová situácia rieši, ale sú dcérskými spoločnosťami subjektov z tretích krajín, spĺňajú požiadavky stanovené v článkoch 12d a 12e na konsolidovanom základe.“;

iii) piaty pododsek sa nahrádza takto:

„V prípade skupín, ktorých krízová situácia sa rieši, identifikovaných v súlade s článkom 3 ods. 1, bodom 24b písm. b), tie úverové inštitúcie alebo finančné inštitúcie, ktoré sú trvalo pridružené k ústrednému orgánu, ale nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, ústredný orgán, ktorý nie je subjektom, ktorého krízová situácia sa rieši, a akékoľvek subjekty, ktorých krízová situácia sa rieši, ale na ktoré sa nevzťahuje požiadavka podľa článku 12f ods. 3, spĺňajú ustanovenia článku 12d ods. 6 na individuálnom základe.“;

b) v odseku 2 písm. a) sa bod ii) nahrádza takto:

„ii) spĺňajú kritériá oprávnenosti uvedené v článku 72a nariadenia (EÚ) č. 575/2013 s výnimkou článku 72b ods. 2 písm. b), c), k), l) a m) a článku 72b ods. 3, 4 a 5 uvedeného nariadenia a v príslušných prípadoch uvedené v článku 12c ods. 1a tohto nariadenia;“;

c) dopĺňa sa tento odsek:

„4. Ak v súlade s globálnou stratégiou riešenia krízovej situácie dcérske spoločností usadené v Únii alebo materská spoločnosť v Únii a jej dcérske inštitúcie nie sú subjektmi, ktorých krízová situácia sa rieši, a členovia európskeho kolégia pre riešenie krízových situácií, ak sa zriadilo podľa článku 89 smernice 2014/59/EÚ, súhlasia s touto stratégiou, dcérske spoločnosti usadené v Únii alebo na konsolidovanom základe materská spoločnosť v Únii splnia požiadavku uvedenú v článku 12a ods. 1 tak, že vydajú nástroje uvedené v odseku 2 písm. a) a b) tohto článku vo vzťahu k niektorému z týchto subjektov:

- a) svojej hlavnej materskej spoločnosti usadenej v tretej krajine;
- b) dcérskym spoločnostiam tejto hlavnej materskej spoločnosti, ktoré sú usadené v rovnakej tretej krajine;
- c) iným subjektom za podmienok stanovených v odseku 2 písm. a) bode i) a ods. 2 písm. b) bode ii) tohto článku.“

14. Článok 12i sa nahrádza takto:

„Článok 12i

Oslobodenie ústredného orgánu alebo úverových inštitúcií alebo finančných inštitúcií, ktoré sú trvalo pridružené k ústrednému orgánu

Jednotná rada môže čiastočne alebo úplne oslobodiť od uplatňovania článku 12g ústredný orgán alebo úverovú inštitúciu alebo finančnú inštitúciu, ktorá je trvalo pridružená k ústrednému orgánu, ak sú splnené všetky tieto podmienky:

- a) úverová inštitúcia alebo finančná inštitúcia a ústredný orgán podliehajú dohľadu zo strany toho istého príslušného orgánu, sú usadené v tom istom zúčastnenom členskom štáte a sú súčasťou tej istej skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši;
- b) záväzky ústredného orgánu a trvalo pridružených úverových inštitúcií alebo finančných inštitúcií sú spoločné a nerozdielne alebo záväzky jeho trvalo pridružených úverových inštitúcií alebo finančných inštitúcií sú v plnom rozsahu zaručené ústredným orgánom;

- c) minimálna požiadavka na vlastné zdroje a oprávnené záväzky a platobná schopnosť a likvidita ústredného orgánu a všetkých trvalo pridružených úverových inštitúcií alebo finančných inštitúcií sa monitorujú ako celok na základe konsolidovaných účtovných závierok týchto inštitúcií;
- d) v prípade oslobodenia úverovej inštitúcie alebo finančnej inštitúcie, ktorá je trvalo pridružená k ústrednému orgánu, je manažment ústredného orgánu oprávnený dávať pokyny manažmentu trvalo pridružených inštitúcií;
- e) príslušná skupina, ktorej krízová situácia sa rieši, splňa požiadavku uvedenú v článku 12f ods. 3; a
- f) neexistuje žiadna súčasná ani predpokladaná významná vecná alebo právna prekážka brániaca okamžitému prevodu vlastných zdrojov alebo splateniu záväzkov medzi ústredným orgánom a trvalo pridruženými úverovými inštitúciami alebo finančnými inštitúciami v prípade riešenia krízových situácií.“

15. Článok 12k sa mení takto:

a) odseky 1 a 2 sa nahrádzajú takto:

„1. Jednotná rada môže pre subjekty určiť primerané prechodné obdobia, ktoré nie sú dlhšie ako tri roky, na splnenie požiadaviek stanovených v článku 12f alebo 12g alebo požiadaviek vyplývajúcich v príslušných prípadoch z uplatňovania článku 12c ods. 4, 5 alebo 7, ak by splnenie uvedených požiadaviek bez prechodného obdobia nebolo primerané. Jednotná rada môže stanoviť priebežné cieľové úrovne pre požiadavky uvedené v článku 12f alebo 12g alebo pre požiadavky vyplývajúce v príslušných prípadoch z uplatňovania článku 12c ods. 4, 5 alebo 7, ktoré subjekty musia splniť k dátumu stanovenému Jednotnou radou. Tieto priebežné cieľové úrovne spravidla zabezpečia lineárne zvyšovanie vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov potrebných na splnenie požiadavky.

2. Odchylné od odseku 1 prechodné obdobie určené Jednotnou radou pre subjekty, v prípade ktorých sa uprednostňuje stratégia riešenia krízových situácií zmení z likvidácie v rámci bežného insolvenčného konania na uplatnenie opatrenia na riešenie krízovej situácie, nepresiahne štyri roky.

Ak je to riadne odôvodnené a vhodné na základe kritérií uvedených v odseku 7, Jednotná rada môže určiť dlhšie prechodné obdobie v trvaní najviac šesť rokov.

Jednotná rada môže stanoviť priebežné cieľové úrovne pre požiadavky stanovené v článku 12d alebo pre požiadavky vyplývajúce v príslušných prípadoch z uplatňovania článku 12c ods. 4, 5 alebo 7, ktoré subjekty musia splniť k dátumu stanovenému Jednotnou radou. Tieto priebežné cieľové úrovne spravidla zabezpečia lineárne zvyšovanie vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov potrebných na splnenie požiadavky.“;

b) v odseku 3 sa písmeno a) nahrádza takto:

„a) keď Jednotná rada uplatnila nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov, alebo“;

c) odsek 4 sa nahrádza takto:

„4. Požiadavky uvedené v článku 12c ods. 4 a 7 a v uplatniteľných prípadoch v článku 12d ods. 4 a 5 sa neuplatňujú počas obdobia troch rokov nasledujúcich po dátume, keď subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, alebo skupina, ktorej súčasťou je subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, boli identifikované ako G-SII alebo G-SII mimo EÚ, alebo od ktorého sa subjekt, ktorého krízová situácia sa rieši, nachádza v situácii uvedenej v článku 12d ods. 4 alebo 5.“;

d) odseky 5 a 6 sa nahrádzajú takto:

„5. Odchylné od článku 12a ods. 1 stanoví Jednotná rada primerané prechodné obdobie na dosiahnutie súladu s požiadavkami uvedenými v článku 12f alebo 12g alebo v príslušných prípadoch s požiadavkou vyplývajúcou z uplatňovania článku 12c ods. 4, 5 alebo 7 pre subjekty, v súvislosti s ktorými sa uplatnili nástroje riešenia krízových situácií alebo právomocí na odpísanie alebo konverziu uvedené v článku 21.“

6. Jednotná rada oznámi na účely odsekov 1 až 5 subjektu plánovanú minimálnu požiadavku na vlastné zdroje a oprávnené záväzky na každé 12-mesačné obdobie počas prechodného obdobia s cieľom umožniť postupné zvyšovanie jeho kapacity na absorpciu strát a rekapitalizáciu. Na konci prechodného obdobia sa minimálna požiadavka na vlastné zdroje a oprávnené záväzky musí rovnať hodnote určenej podľa článku 12c ods. 4, 5 alebo 7, článku 12d ods. 4 alebo 5, článku 12f alebo článku 12g, podľa toho, čo je uplatniteľné.“

16. Článok 13 sa nahrádza takto:

„Článok 13

Opatrenia včasnej intervencie

1. ECB bez zbytočného odkladu zváži a vo vhodných prípadoch prijme opatrenia včasnej intervencie, ak subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 písm. a):
 - a) splňa podmienky uvedené v článku 102 smernice 2013/36/EÚ alebo článku 16 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013 a nastala niektorá z týchto skutočností:
 - i) subjekt neprijal žiadne nápravné opatrenia požadované zo strany ECB vrátane opatrení uvedených v článku 104 smernice 2013/36/EÚ, alebo v článku 16 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013;
 - ii) ECB považuje iné nápravné opatrenia ako opatrenia včasnej intervencie za nedostatočné na riešenie problémov daného subjektu;

- b) porušil požiadavky ustanovené v článku 12f alebo 12g alebo
- c) porušuje alebo v priebehu 12 mesiacov od posúdenia zo strany ECB pravdepodobne poruší ktorúkoľvek požiadavku stanovené v hlave II smernice 2014/65/EÚ alebo v článkoch 3 až 7, článkoch 14 až 17 alebo článkoch 24, 25 a 26 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 600/2014*.

ECB môže rozhodnúť o tom, že podmienka uvedená v prvom pododseku písm. a) bode ii) tohto odseku je splnená, bez toho, aby predtým prijala iné nápravné opatrenia vrátane vykonávania právomocí uvedených v článku 104 smernice 2013/36/EÚ alebo v článku 16 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013.

Na účely prvého pododseku písm. b) a c) tohto odseku Jednotná rada alebo príslušný orgán v zmysle vymedzenia v článku 4 ods. 1 bode 26 smernice 2014/65/EÚ bezodkladne informujú ECB o porušení alebo pravdepodobnom porušení.

2. Na účely odseku 1 opatrenia včasnej intervencie zahŕňajú:

- a) požiadavku, aby riadiaci orgán subjektu:
 - i) zaviedol jeden alebo viaceré mechanizmy alebo opatrenia stanovené v pláne ozdravenia, alebo

- ii) aktualizoval plán ozdravenia v súlade s článkom 5 ods. 2 smernice 2014/59/EÚ, ak sa okolnosti, ktoré viedli k včasnej intervencii, líšia od predpokladov stanovených v pôvodnom pláne ozdravenia, a v stanovenej lehote zaviedol jeden alebo viaceré mechanizmy alebo opatrenia stanovené v aktualizovanom pláne ozdravenia;
- b) požiadavku, aby riadiaci orgán subjektu zvolal valné zhromaždenie akcionárov subjektu, alebo, ak riadiaci orgán uvedenú požiadavku nesplní, aby toto valné zhromaždenie priamo zvolala ECB, a v oboch prípadoch určiť program rokovania a požadovať, aby akcionári zvážili prijatie určitých rozhodnutí;
- c) požiadavku, aby riadiaci orgánu subjektu vypracoval plán rokovaní o reštrukturalizácii dlhu s niektorými alebo všetkými veriteľmi, v príslušných prípadoch v súlade s plánom ozdravenia;
- d) požiadavku, aby bola zmenená právna štruktúra subjektu;
- e) požiadavku, aby sa v súlade s článkom 13a odvolal alebo nahradil vrcholový manažment alebo riadiaci orgánu subjektu, a to buď celý alebo jednotlivé osoby;

- f) výmenu jedného alebo viacerých dočasných správcov subjektu v súlade s článkom 13b;
 - g) požiadavku, aby riadiaci orgán subjektu vypracoval plán, ktorý je subjekt schopný vykonať, ak sa rozhodne začať dobrovoľnú likvidáciu svojich činností.
3. ECB zvolí vhodné opatrenia včasnej intervencie uvedené v odseku 2 na základe toho, čo je primerané vzhľadom na sledované ciele, pričom okrem iných relevantných informácií zohľadní závažnosť porušenia alebo pravdepodobného porušenia a rýchlosť zhoršovania finančnej situácie subjektu.
 4. Pre každé z opatrení včasnej intervencie uvedených v odseku 2 stanoví ECB lehotu na vykonanie, ktorá je prísne obmedzená na čas potrebný na vykonanie dotknutého opatrenia za primeraných podmienok. ECB vykoná hodnotenie účinnosti opatrenia ihneď po uplynutí lehoty a toto hodnotenie poskytne Jednotnej rade.

Ak sa v hodnotení dospeje k záveru, že opatrenia včasnej intervencie neboli vykonané v plnej miere alebo nie sú účinné, môže ECB vykonať posúdenie toho, či je splnená podmienka uvedená v článku 18 ods. 1 písm. a).

5. Ak skupina uvedená v článku 7 ods. 2 písm. a) tohto nariadenia zahŕňa subjekty usadené v zúčastnených členských štátoch, ako aj v nezúčastnených členských štátoch, ECB na účely konzultácie a spolupráce s nezúčastnenými členskými štátmi v súlade s článkom 30 smernice 2014/59/EÚ zastupuje príslušné vnútroštátne orgány zúčastnených členských štátov.

Ak skupina uvedená v článku 7 ods. 2 písm. a) zahŕňa subjekty usadené v zúčastnených členských štátoch a dcérske spoločnosti usadené alebo významné pobočky nachádzajúce sa v nezúčastnených členských štátoch, ECB včas oznámi akékoľvek rozhodnutia alebo opatrenia uvedené v článkoch 13 až 13c, ktoré sú relevantné pre skupinu, príslušným orgánom alebo v príslušných prípadoch orgánom pre riešenie krízových situácií v nezúčastnených členských štátoch.

* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 600/2014 z 15. mája 2014 o trhoch s finančnými nástrojmi, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 648/2012 (Ú. v. EÚ L 173 12.6.2014, s. 84, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/600/oj>)“

17. V kapitole 2 sa vkladajú tieto články:

„Článok 13a

Výmena vrcholového manažmentu alebo riadiaceho orgánu

Na účely článku 13 ods. 2 písm. e) sa nový vrcholový manažment alebo riadiaci orgán, alebo ich jednotliví členovia vymenúvajú v súlade s právom Únie a vnútroštátnym právom a takéto vymenovania podliehajú schváleniu ECB.

Článok 13b

Dočasný správca

1. Na účely článku 13 ods. 2 písm. f) môže ECB podľa toho, čo je za daných okolností primerané, vymenovať jedného alebo viacerých dočasných správcov, aby:
 - a) dočasne nahradil riadiaci orgán subjektu alebo
 - b) dočasne spolupracoval s riadiacim orgánom subjektu.

V čase vymenovania dočasného správcu ECB uvedie, či je toto vymenovanie na účely prvého pododseku písm. a) alebo b).

Na účely prvého pododseku písm. b) ECB v čase vymenovania bližšie stanoví úlohu, povinnosti a právomoci tohto dočasného správcu, ako aj všetky požiadavky na riadiaci orgán subjektu, aby pred prijatím konkrétnych rozhodnutí alebo opatrení konzultoval s dočasným správcom alebo získal jeho súhlas.

ECB zverejní vymenovanie každého dočasného správcu s výnimkou prípadov, keď dočasný správca nemá právomoc zastupovať subjekt.

Každý dočasný správca musí mať dostatočné znalosti, zručnosti a skúsenosti na vykonávanie svojich povinností a musí spĺňať požiadavky stanovené v článku 91 ods. 2 a 2a smernice 2013/36/EÚ. Posúdenie ECB, či dočasný správca má takéto znalosti, zručnosti a skúsenosti a spĺňa tieto požiadavky, tvorí neoddeliteľnú súčasť rozhodnutia o vymenovaní tohto dočasného správcu.

2. ECB určí právomoci dočasného správcu v čase jeho vymenovania na základe toho, čo je za daných okolností primerané. Medzi tieto právomoci môžu patriť niektoré alebo všetky právomoci riadiaceho orgánu subjektu podľa stanov subjektu a podľa vnútroštátneho práva vrátane právomoci vykonávať niektoré alebo všetky administratívne funkcie riadiaceho orgánu subjektu. Právomoci dočasného správcu vo vzťahu k subjektu musia byť v súlade s uplatniteľným právom obchodných spoločností. V prípade zmeny okolností môže ECB tieto právomoci upraviť.

3. ECB stanoví úlohy a funkcie dočasného správcu v čase jeho vymenovania. Takéto úlohy a funkcie môžu zahŕňať:
- a) oboznámenie sa s finančnou pozíciou subjektu;
 - b) riadenie obchodnej činnosti subjektu alebo jej časti s cieľom zachovať alebo obnoviť jeho finančnú pozíciu;
 - c) prijímanie opatrení na obnovenie spoľahlivého a obozretného riadenia obchodnej činnosti subjektu;
 - d) zabezpečenie toho, aby subjekt dodržiaval všetky požiadavky podľa článku 13c ods. 3 druhého pododseku, článku 13c ods. 4 prvého pododseku alebo článku 13c ods. 5.

ECB v čase vymenovania stanoví všetky obmedzenia úloh a funkcií dočasného správcu.

4. ECB má výhradnú právomoc vymenovať a odvolať každého dočasného správcu. ECB môže odvolať dočasného správcu kedykoľvek a z akéhokoľvek dôvodu. ECB môže kedykoľvek upraviť podmienky vymenovania dočasného správcu s výhradou tohto článku.

5. ECB môže požadovať, aby určité kroky dočasného správcu podliehali predchádzajúcemu súhlasu ECB. ECB stanoví všetky takéto požiadavky v čase vymenovania dočasného správcu alebo v čase akejkoľvek úpravy podmienok vymenovania dočasného správcu.

Dočasný správca môže v každom prípade vykonávať právomoc zvolat' valné zhromaždenie akcionárov subjektu a stanoviť program jeho rokovania iba s predchádzajúcim súhlasom ECB.

6. Na žiadosť ECB dočasný správca vypracuje správy o finančnej pozícii subjektu a o krokoch podniknutých počas svojho mandátu, a to v intervaloch, ktoré stanoví ECB. Dočasný správca v každom prípade vypracuje takúto správu na konci svojho mandátu.
7. Dočasný správca sa vymenúva na obdobie najviac jedného roka. ECB môže toto obdobie vo výnimočných prípadoch raz predĺžiť na obdobie primerané okolnostiam, ak sú podmienky na vymenovanie dočasného správcu naďalej splnené. ECB je zodpovedná za určenie toho, či sú uvedené podmienky splnené, a za odôvodnenie akéhokoľvek predĺženia mandátu dočasného správcu akcionárom.
8. S výhradou tohto článku vymenovanie dočasného správcu nemá vplyv na práva akcionárov stanovené právom Únie alebo vnútroštátnym právom obchodných spoločností.

9. Dočasný správca vymenovaný podľa odsekov 1 až 8 sa nepovažuje za tieňového riaditeľa ani za *de facto* riaditeľa dotknutého subjektu v zmysle vnútroštátneho práva.

Článok 13c

Príprava na riešenie krízovej situácie

1. V prípade subjektov a skupín uvedených v článku 7 ods. 2 a subjektov a skupín uvedených v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, ECB alebo príslušné vnútroštátne orgány bezodkladne oznámia Jednotnej rade:
- a) každé opatrenie uvedené v článku 16 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, článku 104 ods. 1 smernice 2013/36/EÚ alebo v článku 39 ods. 2 smernice 2019/2034/EÚ, ktoré prijmú alebo ktorého prijatie požadujú od subjektu alebo skupiny;
 - b) skutočnosť, že z činnosti dohľadu vyplýva, že podmienky stanovené v článku 13 ods. 1 tohto nariadenia alebo v článku 27 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ sú vo vzťahu k subjektu alebo skupine splnené, a to bez ohľadu na akékoľvek opatrenie včasnej intervencie;
 - c) uplatnenie každého opatrenia včasnej intervencie uvedeného v článku 13 tohto nariadenia alebo v článku 27 smernice 2014/59/EÚ.

Jednotná rada informuje Komisiu o všetkých oznámeniach, ktoré dostala podľa prvého pododseku.

ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán pozorne monitorujú v úzkej spolupráci s Jednotnou radou situáciu subjektov a skupín uvedených v prvom pododseku a to, či dodržiavajú opatrenia uvedené v prvom pododseku písm. a), ktorých cieľom je riešiť zhoršenie situácie týchto subjektov a skupín, a opatrenia včasnej intervencie uvedené v prvom pododseku písm. c).

2. Ak sa ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán domnievajú, že existuje závažné riziko, že vo vzťahu k subjektu uvedenému v článku 7 ods. 2 alebo subjektu uvedenému v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 nastáva jedna alebo viaceré okolnosti uvedené v článku 18 ods. 4, pokiaľ sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, oznámia to čo najskôr Jednotnej rade. Toto oznámenie musí obsahovať:
 - a) dôvod oznámenia;
 - b) prehľad opatrení, ktoré sa zvažujú a ktoré by v primeranom časovom rámci zabránili zlyhaniu dotknutého subjektu, ich očakávaný vplyv na subjekt, pokiaľ ide o okolnosti uvedené v článku 18 ods. 4, a predpokladanú lehotu na vykonanie týchto opatrení.

Jednotná rada po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku tohto odseku v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým vnútroštátnym príslušným orgánom posúdi, čo predstavuje primeranú lehotu na účely posúdenia podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b), pričom zohľadní rýchlosť zhoršovania situácie subjektu, potrebu účinne vykonávať stratégiu riešenia krízovej situácie a všetky ostatné relevantné aspekty. Jednotná rada môže časový rámec kedykoľvek opätovne posúdiť a prispôbiť ho okolnostiam prípadu. Jednotná rada čo najskôr oznámi toto posúdenie alebo opätovné posúdenie ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.

Po doručení oznámenia uvedeného v prvom pododseku, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán a Jednotná rada v úzkej spolupráci monitorujú situáciu subjektu, vykonávanie relevantných opatrení v predpokladanej lehote a akýkoľvek iný relevantný vývoj. Na tento účel sa ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán a Jednotná rada pravidelne stretávajú, pričom frekvenciu stretnutí stanoví Jednotná rada so zreteľom na okolnosti prípadu. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán a Jednotná rada si navzájom bezodkladne poskytujú všetky relevantné informácie.

Jednotná rada oznamuje Komisii všetky informácie, ktoré získala podľa prvého pododseku.

3. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán poskytnú Jednotnej rade všetky informácie, ktoré si Jednotná rada vyžiada a ktoré sú potrebné na ktorýkoľvek z týchto úkonov:
- a) aktualizácia plánu riešenia krízových situácií a príprava na možné riešenie krízovej situácie subjektu uvedeného v článku 7 ods. 2 alebo subjektu uvedeného v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie týchto ustanovení;
 - b) vykonanie ocenenia uvedeného v článku 20 ods. 1 až 15.

Ak ECB alebo príslušné vnútroštátne orgány tieto informácie ešte nemajú k dispozícii, Jednotná rada a ECB a príslušné vnútroštátne orgány spolupracujú a koordinujú svoje kroky s cieľom získať tieto informácie. Na tento účel majú ECB, Jednotná rada prostredníctvom príslušných vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií alebo priamo po ich informovaní a príslušné vnútroštátne orgány právomoc požadovať od subjektu, aby poskytol takéto informácie, a to aj prostredníctvom kontrol na mieste, a poskytnúť si tieto informácie navzájom.

4. Jednotná rada má právomoc prostredníctvom vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií alebo priamo po ich informovaní ponúknuť na trhu potenciálnym kupujúcim subjekt uvedený v článku 7 ods. 2 alebo subjekt uvedený v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, prijať opatrenia na takéto ponúknutie na trhu, alebo požiadať dotknutý subjekt, aby tak urobil, a to na tieto účely:
- a) pripraviť sa na riešenie krízovej situácie dotknutého subjektu za podmienok stanovených v článku 39 ods. 2 smernice 2014/59/EÚ a ustanovení o dôvernosti stanovených v článku 88 tohto nariadenia;
 - b) vykonávať posúdenie podmienky uvedenej v článku 18 ods. 1 písm. b) tohto nariadenia Jednotnou radou.

Ak sa Jednotná rada pri výkone právomoci uvedenej v prvom pododseku rozhodne priamo ponúknuť na trhu subjekt potenciálnym kupujúcim, náležite zohľadní okolnosti prípadu, najmä akékoľvek preventívne opatrenia, ktoré môže potenciálne prijať systém ochrany vkladov alebo akékoľvek opatrenia, ktoré môže potenciálne prijať schéma inštitucionálneho zabezpečenia, a potenciálny vplyv výkonu uvedenej právomoci na celkovú pozíciu subjektu.

5. Jednotná rada má právomoc požadovať od príslušného vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií, aby:
 - a) od dotknutého subjektu požadoval, aby zaviedol potrebné opatrenia vrátane digitálnej platformy na z výmenu formácií s potenciálnymi kupujúcimi alebo poradcami a odhadcami, ktorých angažuje Jednotná rada;
 - b) vypracoval predbežný program riešenia krízovej situácie pre dotknutý subjekt.

Ak Jednotná rada vykonáva svoju právomoc podľa prvého pododseku písm. a) tohto odseku, uplatňuje sa článok 88.

6. Predchádzajúce oznámenie zo strany ECB alebo dotknutého príslušného vnútroštátneho orgánu v súlade s odsekom 1 prvým pododsekom nie je nevyhnutnou podmienkou na to, aby sa Jednotná rada pripravila na riešenie krízovej situácie subjektu alebo vykonávala právomoci uvedené v odsekoch 3, 4 a 5.
7. Jednotná rada bezodkladne informuje Komisiu, ECB, dotknuté príslušné vnútroštátne orgány a dotknuté vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií o každom opatrení, ktoré prijme podľa odsekov 3, 4 a 5.

8. ECB, relevantné príslušné vnútroštátne orgány, Jednotná rada a príslušné vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií úzko spolupracujú v týchto prípadoch:
- a) pri zvažovaní prijatia opatrení uvedených v odseku 1 prvom pododseku písm. a), ktorých cieľom je riešiť zhoršenie situácie subjektu alebo skupiny, a opatrení uvedených v odseku 1 prvom pododseku písm. c);
 - b) pri zvažovaní prijatia akýchkoľvek opatrení uvedených v odsekoch 3, 4 a 5;
 - c) počas vykonávania opatrení uvedených v písm. a) a b) tohto pododseku.

ECB, relevantné príslušné vnútroštátne orgány, Jednotná rada a príslušné vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií zabezpečia, aby tieto opatrenia a kroky boli jednotné, koordinované a účinné.

9. Jednotná rada môže vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií vydať pokyn vykonávať právomoci uvedené v článku 84b ods. 1 smernice 2014/59/EÚ. Vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií plnia pokyny Jednotnej rady v súlade s článkom 29 tohto nariadenia.“

18. V článku 14 ods. 2 sa písmeno c) nahrádza takto:

„c) chrániť verejné zdroje minimalizáciou závislosti od mimoriadnej verejnej finančnej podpory, najmä ak sa poskytuje z rozpočtu členského štátu;“

19. V článku 16 sa odsek 2 nahrádza takto:

„2. Jednotná rada prijme opatrenie na riešenie krízovej situácie vo vzťahu k materskej spoločnosti uvedenej v článku 2 písm. b), pričom sa zohľadní potreba účinne vykonať stratégiu riešenia krízovej situácie, ak sú splnené podmienky stanovené v článku 18 ods. 1.

Na účely prijatia opatrenia na riešenie krízovej situácie sa materská spoločnosť uvedená v článku 2 písm. b) považuje za spoločnosť, ktorá zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá, ak sa vyskytne jedna alebo viaceré z týchto okolností:

- a) materská spoločnosť spĺňa jednu alebo viaceré podmienky stanovené v článku 18 ods. 4 písm. b), c) alebo d);
- b) materská spoločnosť závažne porušuje uplatniteľné požiadavky stanovené v nariadení (EÚ) č. 575/2013 alebo vo vnútroštátnych ustanoveniach, ktorými sa transponuje smernica 2013/36/EÚ, alebo z objektívnych ukazovateľov vyplýva, že materská spoločnosť ich v blízkej budúcnosti závažne poruší.“

20. Článok 18 sa mení takto:

a) odseky 1, 1a, 2 a 3 sa nahrádzajú takto:

„1. Jednotná rada prijme program riešenia krízových situácií podľa odseku 6 tohto článku v súvislosti so subjektom uvedeným v článku 7 ods. 2 a subjektmi uvedenými v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, len ak na svojom výkonnom zasadnutí po doručení oznámenia v súlade s druhým pododsekom alebo zo svojej vlastnej iniciatívy a s prihliadnutím na potrebu účinne vykonať stratégiu riešenia krízovej situácie dospeje k záveru, že sú splnené všetky tieto podmienky:

- a) subjekt zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá;
- b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek alternatívne opatrenia súkromného sektora vrátane opatrení vykonaných v rámci schémy inštitucionálneho zabezpečenia, preventívne opatrenia uvedené v článku 11 ods. 3 smernice 2014/49/EÚ, opatrenia dohľadu, opatrenia včasnej intervencie alebo odpísania či konverzie relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v článku 21 ods. 1 tohto nariadenia prijaté v súvislosti so subjektom by v primeranom časovom rámci zabránili zlyhaniu subjektu;

- c) opatrenie na riešenie krízovej situácie je potrebné vo verejnom záujme podľa odseku 5.

Posúdenie podmienky uvedenej v prvom pododseku písm. a) tohto odseku po konzultácii s Jednotnou radou vykoná ECB v prípade subjektov uvedených v článku 7 ods. 2 písm. a) alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán v prípade subjektov uvedených v článku 7 ods. 2 písm. b), článku 7 ods. 3) druhom pododseku, článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5. Jednotná rada môže na svojom výkonnom zasadnutí vykonať toto posúdenie iba v prípade, že o svojom zámere vykonať toto posúdenie informovala ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán a že ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán do troch kalendárnych dní od prijatia uvedenej informácie nevykonajú toto posúdenie samy. Predtým alebo po tom, ako Jednotná rada informuje o svojom zámere vykonať posúdenie podmienky uvedenej v prvom pododseku písm. a) tohto odseku, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán bezodkladne poskytnú Jednotnej rade všetky relevantné informácie, ktoré Jednotná rada požaduje na vykonanie svojho posúdenia.

Ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán usúdia, že podmienka uvedená v prvom pododseku písm. a) je vo vzťahu k subjektu uvedenému v prvom pododseku splnená, bezodkladne toto posúdenie oznámia Komisii a Jednotnej rade.

Posúdenie podmienky uvedenej v prvom pododseku písm. b) vykoná Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí a v úzkej spolupráci s ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán bezodkladne poskytnú Jednotnej rade všetky relevantné informácie, ktoré Jednotná rada požaduje na vykonanie svojho posúdenia. ECB alebo príslušný vnútroštátny orgán takisto môžu informovať Jednotnú radu o tom, že podmienku stanovenú v prvom pododseku písm. b) považujú za splnenú.

Pri posudzovaní podmienok uvedených v prvom pododseku písm. a) a b) si ECB, dotknutý príslušný vnútroštátny orgán alebo Jednotná rada vyžadujú od systému ochrany vkladov alebo v relevantných prípadoch od schémy inštitucionálneho zabezpečenia, ktorej je subjekt členom, najnovšie dostupné informácie, ktoré by boli relevantné pre takéto posúdenie, vrátane toho, či systém ochrany vkladov alebo schéma inštitucionálneho zabezpečenia môžu zabrániť zlyhaniu.

- 1a. Jednotná rada môže prijať program riešenia krízovej situácie v súlade s odsekom 1 vo vzťahu k ústrednému orgánu a všetkým úverovým inštitúciám alebo finančným inštitúciám, ktoré sú k nemu trvalo pridružené, ktoré sú súčasťou tej istej skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, ak ústredný orgán a všetky úverové inštitúcie alebo finančné inštitúcie, ktoré sú k nemu trvalo pridružené, alebo skupina, ktorej krízová situácia sa rieši a do ktorej patria, ako celok spĺňa podmienky stanovené v odseku 1 prvom pododseku.

2. Bez toho, aby boli dotknuté prípady, keď sa ECB rozhodla vykonávať úlohy dohľadu nad úverovými inštitúciami priamo podľa článku 6 ods. 5 písm. b) nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, v prípade doručenia oznámenia podľa odseku 1 tohto článku vo vzťahu k subjektu alebo skupine uvedeným v článku 7 ods. 3 tohto nariadenia Jednotná rada oznámi svoje posúdenie uvedené v odseku 1 štvrtom pododseku tohto článku bezodkladne ECB alebo dotknutému príslušnému vnútroštátnemu orgánu.
 3. Predchádzajúce prijatie opatrenia podľa článku 16 nariadenia (EÚ) č. 1024/2013, článku 27 smernice 2014/59/EÚ, článku 13 tohto nariadenia alebo článku 104 smernice 2013/36/EÚ nie je podmienkou na prijatie opatrenia na riešenie krízovej situácie.“;
- b) odsek 4 sa mení takto:
- i) v prvom pododseku sa písmeno d) nahrádza takto:

„d) vyžaduje sa mimoriadna verejná finančná podpora s výnimkou prípadov, keď sa táto podpora poskytuje jednou z foriem uvedených v článku 18a ods. 1;“;
 - ii) druhý, tretí a štvrtý pododsek sa vypúšťajú;

c) odsek 5 sa nahrádza takto:

„5. Na účely odseku 1 prvého pododseku písm. c) opatrenie na riešenie krízovej situácie nie je potrebné vo verejnom záujme, ak Jednotná rada dospeje k záveru, že v prípade likvidácie subjektu v rámci bežného insolvenčného konania by nebol ohrozený žiadny z cieľov riešenia krízovej situácie.

Ak Jednotná rada dospeje k záveru, že v prípade likvidácie subjektu v rámci bežného insolvenčného konania by bol ohrozený jeden alebo viacero cieľov riešenia krízových situácií, dospeje Jednotná rada k záveru, že opatrenie na riešenie krízovej situácie je potrebné vo verejnom záujme, ak je opatrenie na riešenie krízovej situácie potrebné na dosiahnutie jedného alebo viacerých cieľov riešenia krízových situácií a ak je úmerné tomuto cieľu alebo cieľom, a ak by sa likvidáciou subjektu v rámci bežného insolvenčného konania ciele riešenia krízových situácií, ktoré sú ohrozené, nesplnili účinnejšie.

Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v prvom pododseku Jednotná rada na základe informácií, ktoré má k dispozícii v čase tohto posudzovania, zväži a porovná akúkoľvek mimoriadnu verejnú finančnú podporu, ktorej poskytnutie subjektu možno odôvodnene očakávať, a to tak v prípade riešenia krízovej situácie, ako aj v prípade likvidácie v súlade s príslušným vnútroštátnym právom.

Pri vykonávaní posúdenia uvedeného v druhom pododseku Jednotná rada zohľadní náklady na riešenie krízovej situácie a bežné insolvenčné konanie a snaží sa minimalizovať stratu hodnoty a zabrániť jej, pokiaľ to nie je potrebné na dosiahnutie cieľov riešenia krízovej situácie.“;

d) v odseku 7 sa druhý pododsek nahrádza takto:

„Do 24 hodín od postúpenia programu riešenia krízovej situácie Jednotnou radou Komisia tento program buď schváli, alebo voči nemu vznesie námietku, a to pokiaľ ide o aspekty voľného uváženia programu riešenia krízovej situácie v prípadoch, ktoré nie sú uvedené v treťom pododseku tohto odseku, alebo pokiaľ ide o navrhované použitie štátnej pomoci alebo pomoci z fondu, ktorá sa nepovažuje za zlučiteľnú s pravidlami vnútorného trhu.“;

e) dopĺňajú sa tieto odseky:

„11. Ak sú splnené podmienky uvedené v odseku 1 prvom pododseku písm. a) a b) tohto článku, Jednotná rada môže vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií vydať pokyn vykonávať právomoci podľa vnútroštátneho práva, ktorým sa transponuje článok 33a smernice 2014/59/EÚ, v súlade s podmienkami stanovenými vo vnútroštátnom práve. Vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií plnia pokyny Jednotnej rady v súlade s článkom 29 tohto nariadenia.

12. Jednotná rada môže vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií vydať pokyn vykonávať právomoci uvedené v článku 84b ods. 2 smernice 2014/59/EÚ. Vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií plnia pokyny Jednotnej rady v súlade s článkom 29 tohto nariadenia.“

21. Vkladá sa tento článok:

„Článok 18a

Mimoriadna verejná finančná podpora

1. Mimoriadna verejná finančná podpora mimo opatrenia na riešenie krízovej situácie sa môže poskytnúť subjektu uvedenému v článku 2 vo výnimočnom prípade pod podmienkou, že táto mimoriadna verejná finančná podpora spĺňa podmienky a požiadavky stanovené v rámci Únie pre štátnu pomoc, a to iba v týchto prípadoch:
 - a) ak s cieľom vyhnúť sa vážnemu narušeniu hospodárstva členského štátu výnimočnej alebo systémovej povahy a zachovať finančnú stabilitu má mimoriadna verejná finančná podpora niektorú z týchto foriem:
 - i) štátna záruka na zaručenie nástrojov likvidity, ktorú poskytujú centrálné banky v súlade s podmienkami centrálnych bánk;
 - ii) štátna záruka na novo emitované záväzky;
 - iii) nadobudnutie nástrojov vlastných zdrojov iných ako nástroje vlastného kapitálu Tier 1 alebo iných kapitálových nástrojov alebo použitie opatrení týkajúcich sa aktív so zníženou hodnotou za ceny, trvania a iných podmienok, ktoré dotknutému subjektu neposkytujú neoprávnenú výhodu, ak sa v čase poskytnutia verejnej podpory nevyskytne žiadna z okolností uvedených v článku 18 ods. 4 písm. a), b) alebo c), ani okolností uvedených v článku 21 ods. 1;

- b) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu intervencie zo systému ochrany vkladov, ako sa uvádza v článku 11 ods. 3 smernice 2014/49/EÚ;
- c) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu intervencie zo systému ochrany vkladov, ako sa uvádza v článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ;
- d) keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu štátnej pomoci poskytnutej subjektu uvedenému v článku 32b smernice 2014/59/EÚ, ktorá je iná ako podpora poskytnutá systémom ochrany vkladov podľa článku 11 ods. 5 smernice 2014/49/EÚ.

2. Podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a):

- a) sa obmedzujú na solventné subjekty na základe potvrdenia ECB alebo dotknutého príslušného vnútroštátneho orgánu;
- b) sú preventívneho a dočasného charakteru a zakladajú sa na vopred vymedzenej stratégii schválenej ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom, ktorej cieľom je ukončiť podporné opatrenia a ktorá zahŕňa jasne uvedený dátum ukončenia, dátum predaja alebo harmonogram splácania pre každé z uvedených opatrení;

- c) sú primerané na nápravu dôsledkov vážneho narušenia hospodárstva členského štátu výnimočnej alebo systémovej povahy a na zachovanie finančnej stability;
a
- d) sa nesmú použiť na kompenzáciu strát, ktoré subjekt utrpel alebo pravdepodobne utrpí počas nasledujúcich najmenej 12 mesiacov.

Vopred vymedzená stratégia uvedená v prvom pododseku písm. b) tohto odseku sa nezverejňuje, kým subjekt neukončí príslušné podporné opatrenia alebo kým sa nedokončí posúdenie uvedené v odseku 6 druhom pododseku tohto článku, s výhradou povinností bezodkladného zverejňovania, ako sa uvádza v článku 17 nariadenia (EÚ) č. 596/2014.

- 3. Na účely odseku 2 prvého pododseku písm. a) tohto článku, keď má mimoriadna verejná finančná podpora formu podporných opatrení uvedených v odseku 1 písm. a) bodoch ii) a iii) tohto článku, sa subjekt považuje za solventný, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán dospeli k záveru, že nedošlo alebo na základe súčasných očakávaní pravdepodobne v nasledujúcich 12 mesiacov nedôjde k porušeniu žiadnej z požiadaviek uvedených v článku 92 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, článku 104a smernice 2013/36/EÚ, článku 11 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2019/2033, článku 40 smernice (EÚ) 2019/2034 alebo príslušných uplatniteľných požiadaviek podľa práva Únie alebo vnútroštátneho práva.

Pri posudzovaní toho, či došlo k porušeniu požiadaviek uvedených v prvom pododseku tohto odseku, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán neberú do úvahy žiadne porušenia, ktoré boli v čase posudzovania účinne napravené. Ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán dospeje k záveru, že v nasledujúcich 12 mesiacoch pravdepodobne dôjde k porušeniu požiadaviek uvedených v článku 104a smernice 2013/36/EÚ alebo článku 40 smernice (EÚ) 2019/2034, môže výnimočne považovať subjekt za solventný, ak určí, že porušenie bude krátkodobého charakteru a že subjekt naplánoval účinné nápravné opatrenia na jeho riešenie, ktoré ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán v čase posúdenia posúdia ako dôveryhodné.

4. Na účely odseku 2 prvého pododseku písm. d) ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán vyčíslia straty, ktoré subjektu vznikli alebo pravdepodobne vzniknú. Toto vyčíslenie vychádza z preskúmaní kvality aktív vykonaných ECB, EBA alebo vnútroštátnymi orgánmi alebo vo vhodných prípadoch kontrolami na mieste vykonanými ECB alebo dotknutým príslušným vnútroštátnym orgánom. Ak nie je možné vykonať tieto preskúmania alebo kontroly v primeranej lehote, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán môžu založiť vyčíslenie na súvahe subjektu pod podmienkou, že súvaha je v súlade s platnými účtovnými pravidlami a štandardmi, čo potvrdil nezávislý externý audítor. Vyčíslenie sa vykoná čo najbližšie k dátumu prijatia podporných opatrení a s použitím najnovších informácií, ktoré má ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán k dispozícii.

5. Podporné opatrenia uvedené v odseku 1 písm. a) bode iii) sa obmedzia na opatrenia, ktoré ECB alebo príslušný vnútroštátny orgán posúdili ako potrebné na zachovanie platobnej schopnosti subjektu, a to riešením nedostatku kapitálu zisteného v nepriaznivom scenári na základe stresových testov alebo rovnocenných skúškach na vnútroštátnej úrovni, na úrovni Únie alebo na úrovni jednotného mechanizmu dohľadu vykonaných ECB, EBA alebo v náležitých prípadoch vnútroštátnymi orgánmi a potvrdených ECB alebo dotknutým príslušným orgánom.

Odchyľne od odseku 1 písm. a) bodu iii) tohto článku sa nadobudnutie nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 výnimočne povolí, ak je povaha zisteného nedostatku taká, že nadobudnutie akýchkoľvek iných nástrojov vlastných zdrojov alebo iných kapitálových nástrojov by dotknutému subjektu neumožnilo vyriešiť nedostatok kapitálu zistený na základe relevantného stresového testu založeného na nepriaznivom scenári alebo na základe rovnocennej skúšky. Hodnota nadobudnutých nástrojov vlastného kapitálu Tier 1 nesmie presiahnuť 2 % celkovej hodnoty rizikovej expozície dotknutého subjektu vypočítanej v súlade s článkom 92 ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 575/2013.

Za výnimočných okolností môže ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán povoliť prekročenie uvedeného 2 % limitu, ak preukázali, že je to potrebné a vhodné na vykonávanie podporných opatrení, pričom sa zohľadnia osobitné okolnosti daného prípadu. Prekročenie limitu predstavuje sumu, ktorá nevytvára žiadne riziká pre včasné a dôveryhodné vykonávanie vopred vymedzenej stratégie ukončenia podporných opatrení. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán poskytne Komisii analýzu, z ktorej vychádza jeho povolenie prekročiť 2 % limit na účely prípadného posúdenia štátnej pomoci.

6. Ak niektoré z podporných opatrení uvedených v odseku 1 písm. a) nie je umorené, splatené alebo inak ukončené v súlade s podmienkami stratégie ukončenia podporného opatrenia stanovenými v čase prijatia tohto opatrenia, ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán požiada subjekt, aby predložil plán jednorazovej nápravy. V tomto pláne nápravy sa opisujú kroky, ktoré sa majú prijať s cieľom ukončiť podporné opatrenie do dvoch rokov a zabezpečiť dlhodobú životaschopnosť subjektu. Plán nápravy nesmie obmedzovať právomoc príslušných orgánov kedykoľvek posúdiť alebo určiť, či subjekt zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá.

Ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán nie sú presvedčené o tom, že plán nápravy je dôveryhodný alebo uskutočniteľný, alebo ak subjekt nedodrží plán nápravy, dotknuté orgány posúdia, či subjekt zlyháva alebo pravdepodobne zlyhá.

7. ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán informujú Jednotnú radu o výsledkoch svojho posúdenia, či sú splnené podmienky uvedené v odseku 2 prvom pododseku písm. a), b) a d) tohto článku, pokiaľ ide o subjekty a skupiny uvedené v článku 7 ods. 2 a subjekty a skupiny uvedené v článku 7 ods. 4 písm. b) a článku 7 ods. 5, keď sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení.“

22. Článok 19 sa mení takto:

a) odsek 1 sa nahrádza takto:

„1. Ak opatrenie na riešenie krízovej situácie zahŕňa udelenie štátnej pomoci podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ alebo pomoci z fondu v súlade s odsekom 3 tohto článku, program riešenia krízovej situácie uvedený v článku 18 ods. 6 tohto nariadenia nadobudne účinnosť až vtedy, keď Komisia prijme kladné alebo podmienené rozhodnutie alebo rozhodnutie o nevznesení námietok týkajúce sa zlučiteľnosti použitia takejto pomoci s pravidlami vnútorného trhu. Komisia po zvážení potreby včasného vykonania programu riešenia krízovej situácie Jednotnou radou prijme rozhodnutie o zlučiteľnosti použitia štátnej pomoci alebo pomoci z fondu s pravidlami vnútorného trhu najneskôr vtedy, keď schváli program riešenia krízovej situácie alebo voči nemu vznesie námietky podľa článku 18 ods. 7 druhého pododseku tohto nariadenia alebo pred uplynutím dvadsaťštyrihodinovej lehoty uvedenej v článku 18 ods. 7 piatom pododseku tohto nariadenia, podľa toho, čo nastane skôr.

Inštitúcie Únie majú pri plnení úloh, ktorými boli poverené v článku 18, zavedené štrukturálne mechanizmy, ktorými sa zaistí prevádzková nezávislosť a zabráni konfliktom záujmov, ktoré by mohli vzniknúť medzi funkciami poverenými výkonom týchto úloh a inými funkciami, a v tejto súvislosti primeraným spôsobom zverejňujú všetky relevantné informácie o svojej vnútornej štruktúre.“;

b) odsek 3 sa nahrádza takto:

„3. Hneď ako Jednotná rada usúdi, že môže byť potrebné použiť fond, neformálne, rýchlo a dôverným spôsobom sa obráti na Komisiu, aby prediskutovala možné použitie fondu vrátane právnych a ekonomických aspektov jeho použitia. Keď sa Jednotná rada dostatočne ubezpečila, že plánovaný program riešenia krízovej situácie bude zahŕňať použitie pomoci z fondu, formálne oznámi navrhované použitie fondu Komisii. Toto oznámenie musí obsahovať všetky informácie, ktoré Komisia potrebuje na vypracovanie vlastného posúdenia podľa tohto odseku a ktoré má Jednotná rada k dispozícii alebo ktoré je oprávnená získať v súlade s týmto nariadením.

Po prijatí oznámenia uvedeného v prvom pododseku Komisia posúdi, či by použitie fondu narušilo hospodársku súťaž alebo spôsobilo riziko jej narušenia tým, že by zvýhodňovalo príjemcu alebo akýkoľvek iný podnik do takej miery, že by obchod medzi členskými štátmi nebol zlučiteľný s pravidlami vnútorného trhu. Komisia uplatňuje pri použití fondu kritériá stanovené pre uplatňovanie pravidiel štátnej pomoci, ktoré sú zakotvené v článku 107 ZFEÚ. Jednotná rada poskytne Komisii informácie, ktoré má k dispozícii, alebo informácie, ktoré je oprávnená získať v súlade s týmto nariadením a ktoré Komisia považuje za potrebné na vykonanie uvedeného posúdenia.

Pri vypracúvaní vlastného posúdenia sa Komisia riadi všetkými príslušnými nariadeniami prijatými podľa článku 109 ZFEÚ, ako aj príslušnými oznámeniami a usmerneniami Komisie a všetkými opatreniami prijatými Komisiou pri uplatňovaní pravidiel týkajúcich sa štátnej pomoci, ktoré vyplývajú zo zmlúv a ktoré sú platné v čase vyhotovenia tohto posúdenia. Pri uplatňovaní uvedených opatrení sa odkazy na členský štát zodpovedný za oznamovanie pomoci považujú za odkazy na Jednotnú radu vrátane všetkých ostatných potrebných zmien.

Komisia prijme rozhodnutie o zlučiteľnosti použitia fondu s pravidlami vnútorného trhu a toto rozhodnutie zašle Jednotnej rade a vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií v dotknutom členskom štáte alebo v dotknutých členských štátoch. Uvedené rozhodnutie môže byť podmienené okolnosťami, záväzkami alebo povinnosťami týkajúcimi sa príjemcu a zohľadní sa v ňom potreba včasného vykonania opatrenia na riešenie krízovej situácie Jednotnou radou.

V rozhodnutí sa môžu stanoviť aj povinnosti Jednotnej rady, vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií v zúčastnenom členskom štáte alebo dotknutých členských štátoch alebo príjemcu, aby bolo možné sledovať ich dodržiavanie. Tieto povinnosti môžu zahŕňať požiadavky vymenovať správcu alebo inú nezávislú osobu, ktorá by pomáhala pri tomto sledovaní. Správca alebo iná nezávislá osoba môžu plniť funkcie, ktoré môžu byť stanovené v rozhodnutí Komisie.

Každé rozhodnutie podľa tohto odseku sa uverejní v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Komisia môže vydať negatívne rozhodnutie určené Jednotnej rade, ak zistí, že navrhované použitie fondu by nebolo v súlade s pravidlami vnútorného trhu a nemožno ho uplatňovať tak, ako navrhuje Jednotná rada. Po prijatí tohto rozhodnutia Jednotná rada prehodnotí svoj program riešenia krízových situácií a prepracuje ho.“;

c) odsek 10 sa nahrádza takto:

„10. Odchyľne od odseku 3 môže Rada na žiadosť členského štátu alebo Jednotnej rady do siedmich dní od podania uvedenej žiadosti jednomyselne rozhodnúť o tom, že použitie fondu sa považuje za zlučiteľné s pravidlami vnútorného trhu, ak je toto rozhodnutie odôvodnené mimoriadnymi okolnosťami. Ak Rada v uvedenej sedemdnňovej lehote od podania uvedenej žiadosti nerozhodne, rozhodnutie v tejto veci prijme Komisia.“

23. Článok 20 sa mení takto:

a) vkladá sa tento odsek:

„8a. Ak je to potrebné na vypracovanie rozhodnutí uvedených v odseku 5 písm. c) a d), odhadca doplní informácie uvedené v odseku 7 písm. c) o odhad hodnoty podsúvahových aktív a hodnoty záväzkov, ktoré by v budúcnosti mohli vzniknúť z nejistej udalosti, a záväzkov s neistým časovým vymedzením alebo výškou.“;

b) v odseku 17 sa písmeno a) nahrádza takto:

„a) ako by sa s akcionármi a veriteľmi alebo relevantnými systémami ochrany vkladov zaobchádzalo v prípadoch uvedených v článku 79 ods. 1 písm. a) a článku 79 ods. 6, ak by inštitúcia uvedená v článku 2, ktorej krízová situácia sa rieši a v súvislosti s ktorou sa vykonalo opatrenie alebo opatrenia na riešenie krízovej situácie, vstúpila do bežného insolvenčného konania v čase, keď sa prijalo rozhodnutie o opatrení na riešenie krízových situácií;“

24. Článok 21 sa mení takto:

a) odsek 1 sa mení takto:

i) prvý pododsek sa mení takto:

– úvodné slová sa nahrádzajú takto:

„Jednotná rada na základe postupu stanoveného v článku 18 vykoná právomoc odpísať alebo konvertovať relevantné kapitálové nástroje a oprávnené záväzky, ako sa uvádza v odseku 7a tohto článku, v súvislosti so subjektmi a skupinami uvedenými v článku 7 ods. 2 a subjektmi a skupinami uvedenými v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, iba vtedy, ak na svojom výkonnom zasadnutí po doručení oznámenia podľa druhého pododseku tohto odseku alebo zo svojej vlastnej iniciatívy a po zohľadnení potreby účinne implementovať právomoc odpísať alebo vykonať konverziu alebo v príslušných prípadoch stratégiu riešenia krízových situácií skupiny, ktorej krízová situácia sa rieši, dospela k záveru, že sa vyskytujú jedna alebo viaceré tieto okolnosti:“;

– písmeno e) sa nahrádza takto:

„e) subjekt alebo skupina si vyžadujú mimoriadnu verejnú finančnú podporu s výnimkou prípadov, keď sa táto podpora poskytuje jednou z foriem uvedených v článku 18a.“;

ii) druhý pododsek sa nahrádza takto:

„Posúdenie podmienok uvedených v prvom pododseku písm. a) až d) tohto odseku vykoná ECB v prípade subjektov uvedených v článku 7 ods. 2 písm. a) alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán v prípade subjektov uvedených v článku 7 ods. 2 písm. b), článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 a Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí v súlade s pridelením úloh podľa postupu stanoveného v článku 18 ods. 1 a 2.“;

b) odsek 2 sa vypúšťa;

c) v odseku 3 sa písmeno b) nahrádza takto:

„b) s prihliadnutím na načasovanie a na iné relevantné okolnosti neexistujú reálne vyhliadky, že akékoľvek opatrenie vrátane alternatívnych opatrení súkromného sektora, opatrenie dohľadu alebo opatrenia včasnej intervencie iné ako odpísanie či konverzia relevantných kapitálových nástrojov a oprávnených záväzkov uvedených v odseku 7a by v primeranom časovom rámci zabránili zlyhaniu daného subjektu alebo skupiny.“;

d) odsek 9 sa nahrádza takto:

„9. Ak je splnená jedna alebo viaceré podmienky uvedené v odseku 1 tohto článku v súvislosti so subjektom uvedeným v tomto odseku a ak sú splnené aj podmienky uvedené v článku 18 ods. 1 v súvislosti s týmto subjektom alebo subjektom, ktorý patrí do tej istej skupiny, uplatňuje sa postup stanovený v článku 18 ods. 6, 7 a 8. Jednotná rada prijme jednotný program riešenia krízovej situácie, ktorý sa bude vzťahovať na subjekt, v prípade ktorého sú splnené podmienky uvedené v článku 18 ods. 1, ako aj na každý subjekt uvedený v odseku 1 tohto článku.“

25. V článku 22 sa odsek 5 nahrádza takto:

„5. Ak sa nástroje riešenia krízových situácií uvedené v odseku 2 písm. a) alebo b) použijú nezávisle alebo v kombinácii s inými nástrojmi riešenia krízových situácií na prevod len časti aktív, práv alebo záväzkov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, akýkoľvek zvyškový subjekt, ktorý zostane po prevode aktív, práv alebo záväzkov, a v relevantných prípadoch po uplatnení iných nástrojov riešenia krízových situácií, sa zlikviduje riadnym spôsobom v súlade s uplatniteľným vnútroštátnym právom.

Prvý pododsek tohto odseku sa neuplatňuje, ak sa nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov uplatňuje na inštitúciu, ktorej krízová situácia sa rieši, na účely článku 27 ods. 1 písm. a) v kombinácii s inými nástrojmi riešenia krízových situácií.

V prípadoch uvedených v prvom pododseku tohto odseku, ak by opatrenie na riešenie krízovej situácie viedlo k stratám, ktoré by znášali veritelia, alebo ku konverzii ich pohľadávok, Jednotná rada môže rozhodnúť, že nevykoná právomoc odpísať a konvertovať kapitálové nástroje v súlade s článkom 21, ako sa uvádza v odseku 1 tohto článku, ak sa tieto nástroje majú ponechať vo zvyškovom subjekte a uplatnenie nástrojov riešenia krízových situácií uvedených v odseku 2 písm. a) alebo b) tohto článku spolu s likvidáciou zvyškového subjektu by na základe ocenenia uvedeného v článku 20 zabezpečilo, že by znášali straty pred akýmkoľvek inými veriteľmi inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši.“

26. Článok 27 sa mení takto:

a) odsek 7 sa nahrádza takto:

„7. Z fondu sa môže poskytnúť príspevok, ako sa uvádza v odseku 6, len ak sú splnené všetky tieto podmienky:

a) príspevok na absorpciu strát a rekapitalizáciu rovnajúci sa sume najmenej 8 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, ocenených v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15 tohto nariadenia, poskytnú akcionári a držiteľia relevantných kapitálových nástrojov a ostatných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov prostredníctvom redukcie, odpísania alebo konverzie podľa článku 48 ods. 1 smernice 2014/59/EÚ a článku 21 ods. 10 tohto nariadenia a v relevantných prípadoch prostredníctvom systému ochrany vkladov podľa článku 79 tohto nariadenia;

- b) príspevok z fondu nepresahuje 5 % celkových záväzkov vrátane vlastných zdrojov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, ocenených v súlade s oceňovaním stanoveným v článku 20 ods. 1 až 15.“;

b) odsek 9 sa nahrádza takto:

„9. Za výnimočných okolností sa môže Jednotná rada pokúsiť získať finančné prostriedky z alternatívnych zdrojov financovania po tom, ako:

- a) sa z fondu poskytol príspevok podľa odseku 6 a bol dosiahnutý 5 % limit uvedený v odseku 7 písm. b); a
- b) všetky záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, ktoré nie sú oprávnenými vkladmi a majú nižšie postavenie ako vklady uvedené v článku 108 ods. 1 prvom pododseku písm. b) smernice 2014/59/EÚ a ktoré neboli vylúčené zo záchran pomocou vnútorných zdrojov podľa odseku 5 tohto článku, boli odpísané alebo konvertované v plnom rozsahu.“;

c) odsek 13 sa nahrádza takto:

„13. Jednotná rada na základe ocenenia, ktoré musí byť v súlade s požiadavkami uvedenými v článku 20 ods. 1 až 15, posudzuje súhrn:

- a) ak je to relevantné, sumy, v ktorej sa záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov musia odpísať, aby sa zabezpečilo, že čistá hodnota aktív inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, sa rovná nule; a

b) ak je to relevantné, sumy, v ktorej sa záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov musia konvertovať na akcie alebo iné druhy kapitálových nástrojov, aby sa obnovil podiel vlastného kapitálu Tier 1 buď:

i) inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, alebo

ii) preklenovacej inštitúcie.

13a. Posúdením uvedeným v odseku 13 sa stanoví suma, v ktorej sa musia záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov odpísať alebo konvertovať na nasledujúce účely:

a) aby sa obnovil podiel vlastného kapitálu Tier 1 inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, alebo v príslušných prípadoch stanovil podiel preklenovacej inštitúcie, pričom sa zohľadnia akékoľvek kapitálové príspevky z fondu podľa článku 76 ods. 1 písm. d);

b) aby sa udržala dostatočná dôvera trhu v inštitúciu, ktorej krízová situácia sa rieši, alebo v preklenováciu inštitúciu, pričom sa zohľadnia akékoľvek záväzky, ktoré by mohli v budúcnosti vzniknúť z neistej udalosti, alebo záväzky s neistým časovým vymedzením alebo výškou, ktoré neboli odpísané alebo konvertované, a aby sa uvedenej inštitúcii umožnilo, aby aspoň jeden rok pokračovala v plnení podmienok na udelenie povolenia a vo vykonávaní činností, na ktoré má povolenie podľa smernice 2013/36/EÚ alebo 2014/65/EÚ.

Ak Jednotná rada plánuje použiť nástroj oddelenia aktív uvedený v článku 26, v sume, o ktorú sa záväzky použiteľné pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov musia znížiť, sa v príslušných prípadoch zohľadní obozretný odhad kapitálových potrieb subjektu pre správu aktív.“

27. Článok 30 sa mení takto:

a) názov sa nahrádza takto:

„Povinnosť spolupracovať a povinnosť výmeny informácií“;

b) odsek 2 sa nahrádza takto:

„2. Pri vykonávaní svojich príslušných právomocí podľa tohto nariadenia Jednotná rada, Rada, Komisia, ECB a vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií a vnútroštátne príslušné orgány úzko spolupracujú, najmä vo fázach plánovania riešenia krízových situácií, včasnej intervencie a riešenia krízových situácií podľa článkov 8 až 29. Navzájom si poskytujú všetky informácie potrebné na plnenie svojich príslušných úloh vrátane informácií uvedených v odsekoch 2a, 2b a 2c tohto článku.“;

c) vkladajú sa tieto odseky:

„2a. Jednotná rada, ESRB, EBA, ESMA a EIOPA úzko spolupracujú a navzájom si poskytujú všetky informácie potrebné na plnenie svojich príslušných úloh.

2b. ECB a ostatní členovia Európskeho systému centrálnych bánk (ESCB) úzko spolupracujú s Jednotnou radou a poskytujú jej všetky informácie potrebné na plnenie úloh Jednotnej rady vrátane informácií, ktoré získajú na základe Štatútu Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky. Na všetky takéto výmeny informácií sa uplatňuje článok 88 ods. 6.

2c. Určené orgány a systémy ochrany vkladov úzko spolupracujú s Jednotnou radou. Uvedené určené orgány, systémy ochrany vkladov a Jednotná rada si navzájom poskytujú všetky informácie potrebné na plnenie svojich príslušných úloh. Na určené orgány a systémy ochrany vkladov sa vzťahujú požiadavky služobného tajomstva stanovené v článku 88.“;

d) odseky 6 a 7 sa nahrádzajú takto:

- „6. Jednotná rada sa usiluje úzko spolupracovať s akýmkoľvek nástrojom verejnej finančnej pomoci vrátane Európskeho nástroja finančnej stability (ENFS) a Európskeho mechanizmu pre stabilitu (EMS), a to najmä vo všetkých týchto situáciách:
- a) vo výnimočných situáciách uvedených v článku 27 ods. 9 a v prípade, keď tento nástroj poskytol alebo pravdepodobne poskytne priamu alebo nepriamu finančnú pomoc subjektom usadeným v zúčastnenom členskom štáte;
 - b) v prípade, keď Jednotná rada zmluvne zabezpečila pre fond mechanizmus financovania podľa článku 74.
7. V prípade potreby Jednotná rada uzavrie memorandum o porozumení s ECB a ostatnými členmi ESCB, s vnútroštátnymi orgánmi pre riešenie krízových situácií, vnútroštátnymi príslušnými orgánmi, určenými orgánmi a systémami ochrany vkladov, v ktorom sa uvedú vo všeobecnosti podmienky ich spolupráce podľa odsekov 2 až 2c a 4 tohto článku a podľa článku 74 druhého odseku pri plnení ich príslušných úloh, ktoré im ukladá právo Únie. Memorandum sa pravidelne preskúmava a zverejní sa pod podmienkou, že sa zabezpečí dodržanie požiadaviek zachovania služobného tajomstva.“

28. Vkladá sa tento článok:

„Článok 30a

Informácie uchovávané centralizovanými automatizovanými mechanizmami

1. Orgány, ktoré prevádzkujú centralizované automatizované mechanizmy zriadené podľa článku 32a smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849*, poskytujú Jednotnej rade na jej žiadosť informácie o agregovanom počte klientov, pre ktorých je subjekt uvedený v článku 2 tohto nariadenia jediným alebo hlavným bankovým partnerom.
2. Jednotná rada si vyžiada informácie uvedené v odseku 1 iba na základe posúdenia jednotlivých prípadov a ak je to potrebné a primerané na účely plnenia jej úloh podľa tohto nariadenia.
3. Jednotná rada poskytuje informácie získané podľa odseku 1 dotknutým vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií v súvislosti s plnením ich úloh podľa tohto nariadenia.

* Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/849 z 20. mája 2015 o predchádzaní využívaniu finančného systému na účely prania špinavých peňazí alebo financovania terorizmu, ktorou sa mení nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 648/2012 a zrušuje smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES a smernica Komisie 2006/70/ES (Ú. v. EÚ L 141, 5.6.2015, s. 73, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2015/849/oj>).“

29. V článku 31 sa dopĺňa tento odsek:

„3. V prípade subjektov a skupín uvedených v článku 7 ods. 2 tohto nariadenia a subjektov a skupín uvedených v článku 7 ods. 4 písm. b) a v článku 7 ods. 5 tohto nariadenia, ak sú splnené podmienky na uplatňovanie uvedených ustanovení, vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií sa predtým, ako začnú konať podľa článku 86 smernice 2014/59/EÚ, poradia s Jednotnou radou.

Vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií stanovia Jednotnej rade primeranú lehotu na odpoveď na žiadosť o konzultáciu, ktorá nesmie byť kratšia ako dva pracovné dni od predloženia tejto žiadosti zo strany vnútroštátneho orgánu pre riešenie krízových situácií. Ak Jednotná rada v uvedenej lehote nevyjadrí svoj názor alebo nepožiada o jej predĺženie, predpokladá sa, že Jednotná rada nemá žiadne pripomienky.“

30. V článku 32 ods. 1 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„Keď skupina zahŕňa subjekty usadené v zúčastnených členských štátoch, ako aj v nezúčastnených členských štátoch alebo tretích krajinách, a bez toho, aby bol dotknutý akýkoľvek súhlas Rady či Komisie požadovaný podľa tohto nariadenia, Jednotná rada na účely konzultácie a spolupráce s nezúčastnenými členskými štátmi alebo tretími krajinami v súlade s článkami 7, 8, 12, 13, 16, 18, 45h, 55 a článkami 88 až 92 smernice 2014/59/EÚ zastupuje vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií v zúčastnených členských štátoch.“

31. Článok 34 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa úvodné slová nahrádzajú takto:

„Jednotná rada môže pri plnom využívaní všetkých informácií, ktoré už má ECB k dispozícii, vrátane informácií získaných členmi ESCB na základe Štatútu Európskeho systému centrálnych bánk a Európskej centrálnej banky, alebo všetkých informácií, ktoré už majú k dispozícii príslušné vnútroštátne orgány, ESRB, EBA, ESMA alebo EIOPA, požadovať prostredníctvom vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií alebo priamo po informovaní vnútroštátnych orgánov pre riešenie krízových situácií, aby jej boli poskytnuté všetky informácie potrebné na vykonávanie jej úloh od nasledujúcich právnických alebo fyzických osôb v súlade s postupom a vo forme, ktorú Jednotná rada požaduje:“;

b) odseky 5 a 6 sa nahrádzajú takto:

„5. Jednotná rada, ECB, členovia ESCB, príslušné vnútroštátne orgány, ESRB, EBA, ESMA, EIOPA a vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií môžu vypracovať memorandá o porozumení, v ktorých sa stanoví postup na výmenu informácií. Výmena informácií medzi Jednotnou radou, ECB a ostatnými členmi ESCB, príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, ESRB, EBA, ESMA, EIOPA a vnútroštátnymi orgánmi pre riešenie krízových situácií sa nepovažuje za porušenie požiadaviek zachovávať služobné tajomstvo.

6. Príslušné vnútroštátne orgány, ECB, členovia ESCB, ESRB, EBA, ESMA, EIOPA a vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií spolupracujú s Jednotnou radou, aby overili, či sú v čase predloženia žiadosti už k dispozícii niektoré alebo všetky požadované informácie. Ak sú takéto informácie k dispozícii, príslušné vnútroštátne orgány, ECB a ostatní členovia ESCB, ESRB, EBA, ESMA, EIOPA alebo vnútroštátne orgány pre riešenie krízových situácií poskytnú tieto informácie Jednotnej rade.“

32. Vkladá sa tento článok:

„Článok 41a

Preskúmanie Súdnym dvorom Európskej únie

Súdny dvor Európskej únie má neobmedzenú právomoc preskúmať rozhodnutia Jednotnej rady, ktorými uložila pokutu alebo pravidelnú platbu penále. Môže zrušiť uloženú pokutu alebo pravidelnú platbu penále, alebo znížiť alebo zvýšiť ich výšku.“

33. Článok 43 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa dopĺňa toto písmeno:

„aa) podpredsedu vymenovaného v súlade s článkom 56;“;

b) odsek 2 sa nahrádza takto:

„2. Každý člen vrátane predsedu a podpredsedu má jeden hlas.“

34. Článok 45 sa mení takto:

a) názov sa nahrádza takto:

„Transparentnosť a zodpovednosť“;

b) vkladá sa tento odsek:

„3a. Jednotná rada zverejňuje svoje politiky, usmernenia, všeobecné pokyny a pracovné dokumenty útvarov o riešení krízových situácií vo všeobecnosti a o postupoch a metodikách, ktoré sa majú uplatňovať v rámci SRM, pokiaľ takéto zverejnenie neznamena zverejnenie dôverných informácií. Táto požiadavka na zverejnenie sa nevzťahuje na dokumenty obsahujúce usmernenia alebo pokyny pre vnútorné tímy pre riešenie krízových situácií ani na iné dokumenty vypracované výlučne na účely vnútornej výmeny informácií v rámci SRM.“

35. V článku 50 ods. 1 sa písmeno n) nahrádza takto:

„n) vymenúva účtovníka a interného audítora v súlade so služobným poriadkom a podmienkami zamestnávania, ktorý je pri vykonávaní svojich povinností funkčne nezávislý;“

36. Článok 53 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„Jednotná rada sa na svojom výkonnom zasadnutí skladá z predsedu, podpredsedu a štyroch členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b). Jednotná rada sa na svojom výkonnom zasadnutí schádza tak často, ako je potrebné.“;

b) odsek 5 sa nahrádza takto:

„5. Členovia Jednotnej rady uvedení v článku 43 ods. 1 písm. a), aa) a b) zabezpečia, aby boli rozhodnutia a opatrenia, ktoré sa týkajú riešenia krízových situácií, najmä pokiaľ ide o použitie fondu, a ktoré boli prijaté v jednotlivých zloženiach výkonných zasadnutí Jednotnej rady, ucelené, vhodné a primerané.“

37. Článok 54 sa mení takto:

a) odsek 2 sa mení takto:

i) úvodné slová nahrádzajú takto:

„Jednotná rada pri výkone svojich úloh na výkonných zasadnutiach podľa odseku 1 tohto článku.“;

ii) dopĺňa sa toto písmeno:

„f) uskutočňuje konzultácie v súlade s postupom stanoveným v odseku 2a, pokiaľ ide o usmernenia, všeobecné pokyny a akékoľvek iné všeobecne uplatňované nástroje v rámci SRM, v ktorých sa uvádza, ako sa má podľa Jednotnej rady toto nariadenie vykonávať.“;

b) vkladá sa tento odsek:

„2a. Na účely odseku 2 písm. f) sa uplatňuje tento postup:

- a) Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí predloží návrh nástroja Jednotnej Rade na jej plenárnom zasadnutí;
- b) Jednotná rada na svojom plenárnom zasadnutí zabezpečí, aby sa návrh nástroja konzultoval s členmi Jednotnej rady uvedenými v článku 43 ods. 1 písm. c);
- c) Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí preskúma všetky pripomienky predložené v rámci konzultácie uvedenej v písmene b);
- d) po preskúmaní pripomienok Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí poskytne svoje posúdenie týchto pripomienok Jednotnej rade na jej plenárnom zasadnutí na prerokovanie;

- e) Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí rozhodne o konečnej verzii nástroja po diskusii uvedenej v písmene d) a po riadnom zvážení všetkých doručených pripomienok.

Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí poskytne Jednotnej rade na jej plenárnom zasadnutí príslušné dôvody pre rozhodnutia prijaté v súvislosti s nástrojom uvedeným v prvom pododseku tohto odseku. Zhrnutie týchto dôvodov sa uverejní vo výročnej správe Jednotnej rady uvedenej v článku 45 ods. 2.“

38. V článku 55 sa odseky 1 a 2 nahrádzajú takto:

- „1. Ak pri rokovaní o jednotlivom subjekte alebo skupine, ktorá je usadená len v jednom zúčastnenom členskom štáte, nedokážu všetci členovia uvedení v článku 53 ods. 1 a 3 do termínu stanoveného predsedom dosiahnuť spoločnú dohodu na základe konsenzu, predseda, podpredseda a členovia uvedení v článku 43 ods. 1 písm. b) prijmú rozhodnutie jednoduchou väčšinou.
2. Ak pri rokovaní o cezhraničnej skupine nedokážu všetci členovia uvedení v článku 53 ods. 1 a 4 do termínu stanoveného predsedom dosiahnuť spoločnú dohodu na základe konsenzu, predseda, podpredseda a členovia uvedení v článku 43 ods. 1 písm. b) prijmú rozhodnutie jednoduchou väčšinou.“

39. Článok 56 sa mení takto:

a) v odseku 2 sa písmeno d) nahrádza takto:

„d) zostavenie predbežného návrhu rozpočtu a návrhu rozpočtu Jednotnej rady v súlade s článkom 61 a plnenie rozpočtu Jednotnej rady v súlade s článkom 63;“;

b) v odseku 5 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„5. Funkčné obdobie predsedu, podpredsedu a členov uvedených v článku 43 ods. 1 písm. b) je päť rokov. Uvedené funkčné obdobie nie je obnoviteľné.“

c) odsek 7 sa nahrádza takto:

„7. Predseda, podpredseda a členovia uvedení v článku 43 ods. 1 písm. b) ostávajú vo funkcii až do vymenovania svojich nástupcov, ktorí prevezmú svoje povinnosti v súlade s rozhodnutím Rady uvedeným v odseku 6 tohto článku.“;

d) odsek 8 sa vypúšťa.

40. Článok 61 sa nahrádza takto:

„Článok 61

Zostavenie rozpočtu

1. Predseda do 31. marca každého roka vypracuje predbežný návrh rozpočtu Jednotnej rady vrátane vyhlásenia o odhade príjmov a výdavkov Jednotnej rady na nasledujúci rok spolu s návrhom plánu pracovných miest na nasledujúci rok a predloží ho Jednotnej rade na jej plenárnom zasadnutí.

Jednotná rada na svojom plenárnom zasadnutí v prípade potreby upraví predbežný návrh rozpočtu Jednotnej rady spolu s návrhom plánu pracovných miest.

2. Na základe predbežného návrhu rozpočtu, ktorý Jednotná rada prijala na svojom plenárnom zasadnutí, predseda vypracuje návrh rozpočtu Jednotnej rady a predloží ho na prijatie Jednotnej rade na jej plenárnom zasadnutí.

Jednotná rada na svojom plenárnom zasadnutí do 30. novembra každého roku v prípade potreby upraví návrh rozpočtu predložený predsedom a prijme konečný rozpočet Jednotnej rady spolu s plánom pracovných miest.“

41. V článku 62 sa odsek 3 nahrádza takto:

- „3. Za prijatie štandardov vnútornej kontroly a zavedenie systémov a postupov vnútornej kontroly vhodných pre výkon úloh vnútorného audítora zodpovedá Jednotná rada na svojom plenárnom zasadnutí.“

42. V článku 69 sa odsek 4 nahrádza takto:

„4. Ak dostupné finančné prostriedky nepostačujú na dosiahnutie cieľovej úrovne uvedenej v odseku 1 tohto článku, príspevky *ex ante* vypočítané v súlade s článkom 70 sa vyberajú až do dosiahnutia cieľovej úrovne. Jednotná rada môže odložiť vyberanie príspevkov *ex ante* získavaných v súlade s článkom 70 až o tri roky s cieľom zabezpečiť, aby suma, ktorá sa má vybrať, dosiahla výšku úmernú nákladom na proces vyberania, pod podmienkou, že takýto odklad významne neovplyvní schopnosť Jednotnej rady používať fond podľa oddielu 3. Ak dostupné finančné prostriedky predstavujú menej ako dve tretiny cieľovej úrovne, príspevky sa stanovujú na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň v primeranom časovom rámci nepresahujúcom šesť rokov.

Ak však čistá akumulovaná suma prostriedkov použitých z fondu za posledné tri roky, ktorých použitie bolo umožnené príspevkom zo systémov ochrany vkladov v súlade s článkom 79 ods. 4, dosiahne prahovú hodnotu 20 % cieľovej úrovne fondu a dostupné finančné prostriedky sa znížili na menej ako dve tretiny cieľovej úrovne, príspevky *ex ante*, ktoré sú potrebné z dôvodu takéhoto použitia, sa stanovujú na úrovni, ktorá umožní dosiahnuť cieľovú úroveň do 10 rokov.

Pri stanovovaní príspevku *ex ante* v kontexte tohto odseku sa náležite zohľadní fáza obchodného cyklu a vplyv, ktorý môžu mať procyklické príspevky.“

43. Článok 70 sa mení takto:

a) odsek 3 sa nahrádza takto:

„3. Dostupné finančné prostriedky, ktoré sa majú zohľadniť s cieľom dosiahnuť cieľovú úroveň stanovenú v článku 69, môžu zahŕňať aj neodvolateľné platobné záväzky, ktoré sú plne zabezpečené kolaterálom vo forme aktív s nízkym rizikom nezaťažených žiadnymi právami tretích strán, ktoré sú plne k dispozícii a vyčlenené na výhradné použitie Jednotnou radou na účely uvedené v článku 76 ods. 1. Podiel neodvolateľných platobných záväzkov nepresiahne 30 % z celkovej sumy príspevkov získaných podľa tohto článku. V rámci tohto limitu Jednotná rada každý rok stanoví podiel neodvolateľných platobných záväzkov na celkovej výške príspevkov, ktoré sa majú získať v súlade s týmto článkom.“;

b) vkladá sa tento odsek:

„3a. Ak je podľa článku 76 potrebné použiť fond, Jednotná rada vyzve na splatenie neodvolateľných platobných záväzkov prijatých podľa odseku 3 tohto článku.

Ak subjekt prestane patriť do rozsahu pôsobnosti článku 2, Jednotná rada zruší neodvolateľné platobné záväzky prijaté podľa odseku 3 tohto článku a kolaterál, ktorým sa tieto záväzky kryjú, sa vráti.

So zreteľom na potrebu zachovať alebo obnoviť primeranú úroveň finančných prostriedkov dostupných vo fonde má Jednotná rada v prípadoch uvedených v druhom pododseku právomoc po zrušení neodvolateľných platobných záväzkov určiť sumu, ktorou subjekt uvedený v druhom pododseku prispeje do fondu vo forme, za podmienok a v časovom rámci stanovených v rozhodnutí Jednotnej rady.

Príspevok uvedený v tret'om pododseku nesmie presiahnuť sumu neodvolateľných platobných záväzkov zrušených podľa druhého pododseku.“

44. V článku 71 ods. 1 sa druhý pododsek nahrádza takto:

„Celková výška mimoriadnych príspevkov *ex post* ročne nepresiahne trojnásobok 12,5 % cieľovej úrovne stanovenej v článku 69.“

45. V článku 74 sa dopĺňa tento odsek:

„Jednotná rada informuje Komisiu a ECB, hneď ako usúdi, že môže byť potrebné aktivovať zmluvne zabezpečené mechanizmy financovania pre fond v súlade s týmto článkom, a poskytne Komisii a ECB všetky informácie potrebné na vykonanie ich úloh v súvislosti s uvedenými mechanizmami financovania.“

46. Článok 76 sa mení takto:

a) v odseku 1 sa písmeno e) nahrádza takto:

„e) na vyplatenie náhrady akcionárom a veriteľom alebo v prípadoch uvedených v článku 79 ods. 1 písm. a) a v článku 79 ods. 6 do systému ochrany vkladov, ak im na základe ocenenia podľa článku 20 ods. 5 vznikli väčšie straty, než aké by im vznikli na základe ocenenia podľa článku 20 ods. 16 pri likvidácii v rámci bežného insolvenčného konania;“;

b) vkladá sa tento odsek:

„3a. Ak sa uplatňuje odsek 3, každá pohyblivá zložka odmeňovania súčasných a bývalých členov riadiaceho orgánu a vrcholového manažmentu inštitúcie za obdobia pred zlyhaním inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vrátane dobrovoľných platieb dôchodkového zabezpečenia, ktorá nebola vyplatená alebo nadobudnutá pred rozhodnutím prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie, sa zruší. Súčasní a bývalí členovia riadiaceho orgánu a vrcholového manažmentu musia vrátiť alebo nahradiť pohyblivú zložku odmeňovania vrátane dobrovoľných platieb dôchodkového zabezpečenia, ktorá bola nadobudnutá alebo vyplatená počas 24 mesiacov predchádzajúcich rozhodnutiu prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie, pokiaľ nepreukážu, že sa nezúčastnili na konaní, ktoré viedlo k zlyhaniu inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, alebo k nemu prispelo, alebo že za takéto konanie neniesli zodpovednosť.

Tento odsek sa neuplatňuje na pohyblivú zložku odmeňovania vrátane dobrovoľných platieb dôchodkového zabezpečenia, ktorá je upravená kolektívnou zmluvou.“;

c) dopĺňajú sa tieto odseky:

- „5. Ak sa nástroje na riešenie krízových situácií uvedené v článku 22 ods. 2 písm. a) alebo b) uplatňujú len na prevod časti aktív, práv alebo záväzkov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, Jednotná rada má voči zvyškovému subjektu nárok na úhradu akýchkoľvek výdavkov a strát, ktoré fondu vzniknú v dôsledku akýchkoľvek príspevkov na riešenie krízových situácií podľa odsekov 1 a 2 tohto článku v súvislosti so stratami, ktoré by inak znášali veritelia.
6. Pohľadávky Jednotnej rady uvedené v odseku 5 tohto článku a v článku 22 ods. 6 tohto nariadenia majú v každom zúčastnenom členskom štáte rovnaké prioritné postavenie ako pohľadávky vnútroštátnych mechanizmov financovania riešenia krízových situácií vo vnútroštátnom práve daného členského štátu, ktorým sa riadi bežné insolvenčné konanie podľa článku 108 ods. 9 smernice 2014/59/EÚ.“

47. Článok 79 sa nahrádza takto:

„Článok 79

Používanie systémov ochrany vkladov v súvislosti s riešením krízových situácií

1. Zúčastnené členské štáty zabezpečia, aby v prípade, že Jednotná rada prijme opatrenie na riešenie krízovej situácie v súvislosti s úverovou inštitúciou, a pod podmienkou, že sa takýmto opatrením zabezpečuje, aby vkladatelia mali naďalej prístup k svojim vkladom, systém ochrany vkladov, ku ktorému je inštitúcia pridružená, prispel nasledujúcimi sumami:
 - a) ak sa nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov uplatňuje na účely článku 27 ods. 1 prvého pododseku písm. a) nezávisle alebo v kombinácii s inými nástrojmi riešenia krízových situácií, sumou, v ktorej by sa kryté vklady odpísali alebo konvertovali s cieľom absorbovať straty a rekapitalizovať inštitúciu, ktorej krízová situácia sa rieši, podľa článku 27 ods. 13, ak by kryté vklady boli zahrnuté do rozsahu pôsobnosti záchrany pomocou vnútorných zdrojov;
 - b) ak sa nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroj preklenovacej inštitúcie uplatňuje nezávisle alebo v kombinácii s inými nástrojmi riešenia krízových situácií, čo vedie k odchodu inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, z trhu:
 - i) sumou potrebnou na pokrytie rozdielu medzi hodnotou krytých vkladov a záväzkov s rovnakým alebo vyšším prioritným postavením ako kryté vklady na jednej strane a hodnotou aktív inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, ktoré sa majú previesť na príjemcu, na druhej strane a

- ii) v relevantných prípadoch sumou potrebnou na zabezpečenie kapitálovej neutrality príjemcu po prevode.
2. V prípadoch uvedených v odseku 1 písm. b) tohto článku, ak prevod na príjemcu zahŕňa vklady, ktoré nie sú krytými vkladmi ani inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, a Jednotná rada dospela k záveru, že na tieto vklady alebo záväzky sa vzťahujú okolnosti uvedené v článku 27 ods. 5, a ak prahová hodnota stanovená v článku 27 ods. 7 písm. a) pre použitie mechanizmov financovania riešenia krízových situácií nie je dosiahnutá prostredníctvom príspevku na absorpciu strát a rekapitalizáciu od akcionárov a držiteľov relevantných kapitálových nástrojov a iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, suma, ktorou prispeje systém ochrany vkladov, je takáto:
- a) suma potrebná na pokrytie rozdielu medzi hodnotou vkladov uvedených v článku 108 ods. 1 prvom pododseku smernice 2014/59/EÚ a záväzkov s rovnakým alebo vyšším prioritným postavením ako kryté vklady na jednej strane a hodnotou aktív inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, ktoré sa majú previesť na príjemcu, na druhej strane a
 - b) v relevantných prípadoch suma potrebná na zabezpečenie kapitálovej neutrality prevodu pre príjemcu.

Potom, ako systém ochrany vkladov poskytol príspevok v prípadoch uvedených v prvom pododseku, inštitúcia, ktorej krízová situácia sa rieši, sa zdrží nadobúdania podielov v iných podnikoch, ako aj rozdeľovania výnosov v súvislosti s vlastným kapitálom Tier 1 alebo platbami z nástrojov dodatočného kapitálu Tier 1, alebo vykonávania iných činností, ktoré môžu viesť k odlevu finančných prostriedkov.

3. Ak sa prostriedky zo systému ochrany vkladov používajú na uplatňovanie nástroja záchrany pomocou vnútorných zdrojov v súlade s odsekom 1 písm. a) s cieľom prispieť k rekapitalizácii inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, systém ochrany vkladov prevedie svoje podiely na akciách alebo iných nástrojoch vlastníctva inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, na súkromný sektor čo najskôr, ako to umožnia obchodné a finančné okolnosti.

Systém ochrany vkladov ponúka akcie alebo iné nástroje vlastníctva uvedené v prvom pododseku na trhu otvorene a transparentne. Žiadny takýto predaj neskresľuje tieto akcie alebo nástroje ani nediskriminuje potenciálnych kupujúcich a uskutočňuje sa za komerčných podmienok.

4. Príspevok zo systému ochrany vkladov k prevodu, ktorý zahŕňa vklady, ktoré nie sú krytými vkladmi alebo inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov podľa odseku 2 tohto článku, sa započítava do prahovej hodnoty stanovenej v článku 27 ods. 7 písm. a), ak sú splnené všetky tieto podmienky:
- a) celková hodnota aktív inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, neprekračuje na individuálnom základe 80 miliárd EUR;
 - b) inštitúcia, ktorej krízová situácia sa rieši, nebola počas 24 mesiacov predchádzajúcich rozhodnutiu prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie identifikovaná ako likvidačný subjekt v pláne riešenia krízovej situácie na úrovni skupiny ani v pláne riešenia krízovej situácie;
 - c) nástroje vlastných zdrojov a oprávnené záväzky inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, a všetky záväzky, ktoré sa už nekvalifikujú ako oprávnené záväzky, pretože nespĺňajú podmienku stanovenú v článku 72c ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 575/2013, boli v plnej miere použité na absorpciu strát a rekapitalizáciu, s výnimkou tých oprávnených záväzkov, o ktorých sa Jednotná rada domnieva, že sa na ne vzťahujú okolnosti uvedené v článku 27 ods. 5 tohto nariadenia;
 - d) úroveň požiadavky uvedenej v článku 12 ods. 1 pre inštitúciu, ktorej krízová situácia sa rieši, sa prinajmenšom rovná úrovni uvedenej v článku 12d ods. 5a;

- e) inštitúcia, ktorej krízová situácia sa rieši, neporušila požiadavku uvedenú v článku 12a ods. 2 písm. a) vrátane zodpovedajúcich priebežných cieľových úrovní určených podľa článku 12k ods. 1 a 2 počas dvoch po sebe nasledujúcich štvrtrokov v štvorročnom období, ktoré sa končí dátumom pred prvým dňom troch celých štvrtrokov predchádzajúcich rozhodnutiu prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie.

Na účely prvého pododseku písm. e) tohto odseku, ak ECB alebo dotknutý príslušný vnútroštátny orgán alebo Jednotná rada uplatnili aspoň jedno z opatrení uvedených v článku 12j ods. 1 s cieľom riešiť porušenie požiadavky uvedenej v článku 12a ods. 2 písm. a), Jednotná rada nezohľadňuje porušenia tejto požiadavky počas štyroch celých štvrtrokov predchádzajúcich rozhodnutiu prijať opatrenie na riešenie krízovej situácie.

Písmeno e) prvého pododseku tohto odseku sa neuplatňuje na požiadavky, ktoré vyplývajú z uplatňovania článku 12c ods. 4, 5 alebo 7.

- 5. Ak príspevok zo systému ochrany vkladov k prevodu, ktorý zahŕňa vklady, ktoré nie sú krytými vkladmi alebo inými záväzkami použiteľnými pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov podľa odsekov 2 a 4 tohto článku, spolu s príspevkom na absorpciu strát a rekapitalizáciu od akcionárov a držiteľov relevantných kapitálových nástrojov a iných záväzkov použiteľných pri záchrane pomocou vnútorných zdrojov, umožňuje použitie fondu, príspevok zo systému ochrany vkladov sa obmedzí na sumu potrebnú na dosiahnutie prahovej hodnoty stanovenej v článku 27 ods. 7 písm. a). Po poskytnutí príspevku zo systému ochrany vkladov sa fond použije v súlade so zásadami, ktorými sa riadi používanie fondu, stanovenými v článkoch 27 a 76.

Ak má inštitúcia, ktorej krízová situácia sa rieši, celkovú hodnotu aktív na individuálnom základe od 30 miliárd EUR do 80 miliárd EUR, príspevok systému ochrany vkladov podľa tohto odseku nesmie presiahnuť 2,5 % celkových záväzkov inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, vrátane jej vlastných zdrojov.

6. Ak sa uplatňuje odsek 4 tohto článku a sú splnené podmienky stanovené v článku 27 ods. 9, systém ochrany vkladov poskytne dodatočný príspevok rovnajúci sa sume strát, ktoré by utrpeli kryté vklady, ak by utrpeli straty úmerne k stratám, ktoré by utrpeli veritelia s rovnakým prioritným postavením vo vnútroštátnej hierarchii insolvenčného konania.

Náklady na dodatočný príspevok zo systému ochrany vkladov uvedený v prvom pododseku tohto odseku nesmú presiahnuť straty, ktoré by mu vznikli, ak by sa inštitúcia likvidovala na základe bežného insolvenčného konania, odhadnuté podľa článku 20 ods. 9.

7. Celková výška príspevku zo systému ochrany vkladov v rámci opatrenia na riešenie krízovej situácie v súlade s týmto článkom nesmie v žiadnom prípade presiahnuť sumu uvedenú v článku 11e písm. a) smernice 2014/49/EÚ.

Ak sa uplatňuje nástroj odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroje preklenovacej inštitúcie v súlade s odsekom 1 písm. b) alebo odsekom 2 tohto článku, výška príspevku zo systému ochrany vkladov uvedená v daných ustanoveniach nesmie presiahnuť 62,5 % cieľovej úrovne systému ochrany vkladov, ako sa uvádza v článku 10 ods. 2 smernice 2014/49/EÚ.

Určený orgán môže rozhodnúť, že limit uvedený v druhom pododseku tohto odseku sa neuplatňuje v prípade, že Jednotná rada poskytne tomuto určenému orgánu odôvodnenie, že príspevok zo systému ochrany vkladov vo výške presahujúcej 62,5 % jeho cieľovej úrovne je potrebný na zabránenie nepriaznivým účinkom na finančnú stabilitu alebo na zachovanie prístupu vkladateľov k ich vkladom.

Ak sa uplatňuje nástroj záchrany pomocou vnútorných zdrojov v súlade s odsekom 1 písm. a) tohto článku, výška príspevku zo systému ochrany vkladov nesmie presiahnuť straty, ktoré by systému ochrany vkladov vznikli, ak by sa inštitúcia zlikvidovala v rámci bežného insolvenčného konania, odhadnuté podľa článku 20 ods. 9.

Systém ochrany vkladov na požiadanie bezodkladne informuje Jednotnú radu o sumách uvedených v prvom a druhom pododseku.

8. Jednotná rada určí výšku príspevku zo systému ochrany vkladov v súlade s týmto článkom a svoje rozhodnutie oznámi určenému orgánu a systému ochrany vkladov. Systém ochrany vkladov toto rozhodnutie vykoná bezodkladne.
9. Ak sa oprávnené vklady v inštitúcii, ktorej krízová situácia sa rieši, prevedú na iný subjekt prostredníctvom nástroja odpredaja obchodnej činnosti alebo nástroja preklenovacej inštitúcie, vkladatelia nemajú voči systému ochrany vkladov žiadne pohľadávky podľa smernice 2014/49/EÚ týkajúce sa akejkolvek časti ich neprevedených vkladov u inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, pod podmienkou, že suma ich vkladov, ktoré sa prevádzajú, sa rovná súhrnnej výške krytia stanovenej v článku 6 uvedenej smernice, alebo ju prevyšuje.
10. Ak systém ochrany vkladov prispieva k opatreniu na riešenie krízovej situácie, uplatňuje sa článok 76 ods. 3a.
11. Ak príspevok zo systému ochrany vkladov v súlade s odsekom 4 umožnil použitie fondu v prípade inštitúcie, ktorej krízová situácia sa rieši, s celkovou hodnotou aktív na individuálnom základe od 30 miliárd EUR do 80 miliárd EUR, Jednotná rada podá Európskemu parlamentu, Rade a Komisii správu o programe riešenia krízových situácií prijatom Jednotnou radou, v ktorej najmä vysvetlí, prečo boli príspevok zo systému ochrany vkladov a použitie fondu potrebné. Uvedená správa sa predloží do troch mesiacov od prijatia programu riešenia krízových situácií.“

48. Vkladajú sa tieto články:

„Článok 79a

Akumulované použitie fondu a systému ochrany vkladov

1. Keď čistá akumulovaná suma prostriedkov použitých z fondu za posledné tri roky, ktorých použitie bolo umožnené príspevkom zo systémov ochrany vkladov v súlade s článkom 79 ods. 4, dosiahne prahovú hodnotu 10 % cieľovej úrovne fondu, Jednotná rada na svojom plenárnom zasadnutí poskytne usmernenia k používaniu fondu umožnenému príspevkom zo systémov ochrany vkladov. Jednotná rada na svojom výkonnom zasadnutí sa riadi týmito usmerneniami v následných rozhodnutiach o riešení krízových situácií až do úplného doplnenia fondu.

Usmernenia uvedené v prvom pododseku tohto odseku prijme Jednotná rada na svojom plenárnom zasadnutí v súlade s článkom 52 ods. 2.

2. Keď čistá akumulovaná suma prostriedkov použitých z fondu za posledné tri roky, ktorých použitie bolo umožnené príspevkom zo systémov ochrany vkladov v súlade s článkom 79 ods. 4, dosiahne prahovú hodnotu 20 % cieľovej úrovne fondu, Jednotná rada o tom informuje Radu a Komisiu.

Po prijatí informácií uvedených v prvom pododseku tohto odseku Komisia preskúma:

- a) fungovanie ustanovení o príspevkoch zo systémov ochrany vkladov pri riešení krízových situácií, ktoré umožňujú použitie fondu v súlade s článkom 79 ods. 4;
- b) či sú opatrenia stanovené v článkoch 69, 70 a 71 týkajúce sa výberu príspevkov potom, ako príspevok zo systémov ochrany vkladov umožnil použitie fondu, primerané.

Komisia o tom predloží správu Európskemu parlamentu a Rade. Vo vhodných prípadoch sa k tejto správe pripojí legislatívny návrh.

Článok 79b

Správy o likvidite pri riešení krízových situácií

Komisia do 31. decembra 2026 predloží Európskemu parlamentu a Rade správu o otázke likvidity pri riešení krízových situácií.

V správe uvedenej v prvom pododseku sa zhodnotia existujúce mechanizmy poskytovania likvidity pri riešení krízových situácií vrátane súkromných aj verejných mechanizmov a preskúmajú sa najúčinnšie spôsoby riešenia dočasného nedostatku likvidity, pričom sa zohľadní akýkoľvek relevantný vývoj na medzinárodnej úrovni. V správe sa uvedú možnosti pre politiku v tejto oblasti.“

49. V článku 85 ods. 3 sa prvý pododsek nahrádza takto:

„Ktorákoľvek fyzická alebo právnická osoba vrátane orgánov pre riešenie krízových situácií sa môže odvolať proti rozhodnutiu Jednotnej rady prijatému podľa článku 10 ods. 10, článku 11, článku 12 ods. 1, článkov 38 až 41, článku 65 ods. 3, článku 71 a článku 90 ods. 3, ktoré je adresované tejto osobe alebo ktoré sa danej osoby priamo a individuálne týka.“

50. Článok 88 sa mení takto:

a) odsek 6 sa nahrádza takto:

„6. Tento článok nebráni Jednotnej rade, Rade, Komisii, ECB, vnútroštátnym orgánom pre riešenie krízových situácií alebo vnútroštátnym príslušným orgánom vrátane ich zamestnancov a expertov, aby si vymieňali informácie medzi sebou a s príslušnými ministerstvami, centrálnymi bankami, určenými orgánmi, systémami ochrany vkladov, systémami náhrad pre investorov, orgánmi zodpovednými za bežné insolvenčné konanie, orgánmi pre riešenie krízových situácií poisťovní, orgánmi dohľadu nad poisťovňami, orgánmi pre riešenie krízových situácií a príslušnými orgánmi z nezúčastnených členských štátov, orgánom EBA alebo, s výhradou článku 33, orgánmi tretích krajín, ktoré vykonávajú funkcie rovnocenné s funkciami orgánu pre riešenie krízových situácií, alebo – pod podmienkou splnenia prísnych požiadaviek dôverylosti – s potenciálnym kupujúcim na účely plánovania alebo vykonávania opatrenia na riešenie krízovej situácie.“;

b) dopĺňa sa tento odsek:

„8. Tento článok nebráni Jednotnej rade poskytnúť svoje analýzy alebo posúdenia, a to ani vtedy, keď sú založené na informáciách od subjektov uvedených v článku 2 alebo iných orgánov, ako sa uvádza v odseku 6 tohto článku, ak Jednotná rada usúdi, že toto poskytnutie by nenarušilo ochranu verejného záujmu, pokiaľ ide o finančnú, menovú alebo hospodársku politiku, a že existuje verejný záujem na ich poskytnutí, ktorý prevažuje nad akýmkoľvek inými záujmami uvedenými v odseku 5 tohto článku. Na účely odseku 1 tohto článku sa takéto poskytnutie Jednotnou radou považuje za poskytnutie uskutočnené v rámci výkonu jej funkcií podľa tohto nariadenia.“

51. Vkladá sa tento článok:

„Článok 93a

Prechodné ustanovenia

1. Odchyľne od článku 12c ods. 1a môžu byť vklady prijaté pred ... [24 mesiacov plus jeden deň odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia], ktoré spĺňajú podmienky stanovené v článku 12c ods. 1 prvom pododseku, článku 12d ods. 2a druhom pododseku alebo článku 12g ods. 2 písm. a), zahrnuté do sumy vlastných zdrojov a oprávnených záväzkov do ... [36 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].

2. Pokiaľ ide o prechodné obdobia pre subjekty na splnenie požiadaviek stanovených v článku 12f alebo 12g tohto nariadenia alebo požiadaviek vyplývajúcich v príslušných prípadoch z uplatňovania článku 12c ods. 4, 5 alebo 7 tohto nariadenia, ktoré určí Jednotná rada pred ... [24 mesiacov plus jeden deň odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia], článok 1 bod 15 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2026/...⁺ sa neuplatňuje.

* Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2026/...z ... , ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 806/2014, pokiaľ ide o opatrenia včasnej intervencie, podmienky pre riešenie krízových situácií a financovanie opatrení na riešenie krízových situácií (Ú. v. EÚ L, ..., ELI: ...).“

⁺ Ú. v.: vložte, prosím, do textu číslo tohto pozmeňujúceho nariadenia a doplňte príslušnú poznámku pod čiarou.

Článok 2

Nadobudnutie účinnosti a uplatňovanie

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Uplatňuje sa od ... [24 mesiacov odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].

Článok 1 bod 1 písm. b), body 2, 3 a 4, bod 5 písm. a), bod 6 písm. a), b) a d) podbod ii), bod 7 písm. a), bod 8, body 13 písm. a) podbod i) a písm. c), body 15 písm. b) a d), bod 20 písm. d), bod 20 písm. e) týkajúce sa článku 18 bodu 11 nariadenia (EÚ) č. 806/2014, bod 22, body 24 písm. a) podbod ii), písm. b) a d), bod 27, body 29 až 41, bod 45, bod 48, pokiaľ ide o článok 79b nariadenia (EÚ) č. 806/2014, a body 49 a 50 tohto nariadenia sa však uplatňujú od ... [jeden mesiac odo dňa nadobudnutia účinnosti tohto pozmeňujúceho nariadenia].

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V ...

Za Európsky parlament
predsedníčka

Za Radu
predseda/predsedníčka
